This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Mitteilungen

des

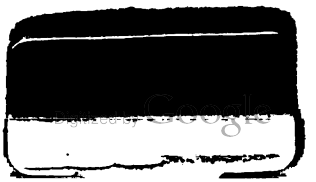
Vereines für Geschichte der Deutschen

in Böhmen.

XLV. Jahrgang.

Digitized by Google

PROPERTY OF
University of
Michigan
Libraries
1817
ARTES SCIENTIA VERITAS



61

Eigentum
des
Deutschen Hochschulverbandes
Prag VII., Šimáčkova 16.

Digitized by Google

Digitized by Google

Mitteilungen

des

Vereines für Geschichte der Deutschen

in Böhmen.

XLV. Jahrgang.

Redigiert von

Dr. A. Horcicka und Dr. O. Weber.

Nebst der

literarischen Beilage.

„Eingedenk der Väter, unerschütterlich treu unserem Volke!"

Eigentum
des
Deutschen Kulturverbandes
Prag VII., Šimáčkova 16.

Prag 1907.

Im Selbstverlage des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen.

J. G. Calve'sche k. u. k. Hof- und Universitäts-Buchhandlung.
Josef Koch.

Kommissionsverlag.

Digitized by Google

DB
191
.V4E
v.45

Digitized by Google

105a -330723

Inhaltsverzeichnis.

Seite

Das Kreibitzer Schneiderbild. Von Heinrich Ankert (Leitmeritz) 1
Cantus fractis vocibus. Ein Kapitel Musikgeschichte von Dr. Richard Batka (Prag) 5
Zwei historische Lieder auf Wallenstein. Mitgeteilt von E. K. Blümml (Wien) 11
Aldringens letzter Ritt. Von Herrmann Hallwich (Wien) 21
Die strafgerichtlichen Entscheidungen des Böhm.-Kamnitzer Schöffengerichtes aus den Jahren 1380—1412. Von Dr. Ad. Horcicka (Wien) . . . 39
Die Einleitung zur Gegenreformation in Klostergrab. Von Rudolf Knott (Teplitz-Schönau) 48
Böhmisches aus steiermärkischen Archiven. Von Prof. Dr. J. Loserth (Graz) 61
Fürstliche Gäste und Feste in Alt-Karlsbad. Von Dr. K. Ludwig (Karlsbad) 69
Neue Gedanken und Ausdrucksformen der Kunst in Böhmen unter den Luxemburgern. Von Joseph Neuwirth (Wien) 88
Alte Keramik im Schlosse Dux. Von Dr. Gustav Edmund Pazaurek (Stuttgart) 104
Kulturelle Beziehung zwischen Südböhmen und Passau. Von Dr. Valentin Schmidt (Budweis) 112
Beiträge zur Geschichte der Königin Anna von Böhmen († 1313). Von Ludwig Schönach (Bozen) 121
Eine kaiserliche Achterklärung wider Götz von Berlichingen im Egerer Stadtarchiv. Von Dr. Karl Siegl (Eger) 134
Eine Streitschrift aus den letzten Lebensjahren des Professors Heinrich von Langenstein († 1397). Von Dr. Gustav Sommerfeldt (Königsberg in Preußen) 151
Eine Denkschrift des Prager Erzbischofs Anton Brus über die Herstellung der Glaubenseinheit in Böhmen (1563). Mitgeteilt von Dr. S. Steinherz (Prag) 162

Digitized by Google

Seite

Ein Armeebefehl Erzherzog Karls. Mitgeteilt von Prof. Dr. Ottokar Weber (Prag) 178
Politische Schicksale des Stiftlandes Braunau im Mittelalter. Von Laurenz Johann Wintera (Braunau) 183
Diplomatische Beiträge zur Geschichte der Luxemburger. Von Ludwig Schönach 197
Bergreichenstein. Rede, gehalten anläßlich der feierlichen Eröffnung der neuen Realschule in Bergreichenstein, 22. September 1906. Von Prof. Dr. Ottokar Weber 225
Burg Birsenstein und Sommerfrische Pürstein. Von Josef Stocklöw . . 235
Regesten zur Geschichte einiger Prager Häuser. Von S. Gorge 302
Die Prag-Altstädter Turmuhr nach einer handschriftlichen Schilderung des 16. Jahrhunderts. Von Dr. Franz Karl Branky 311
Das deutsche Rechtswörterbuch. Von JUDr. Eberhard Frh. v. Künßberg (Heidelberg) 314
Über die Entwicklung des Kartenbildes von Böhmen. Ein Beitrag zur Geschichte der Geographie dieses Landes. (3 Kartenbeilagen.) Von Dr. Karl Schneider 321
Schicksale der Überreste des Königs Johann von Böhmen, Grafen von Luxemburg. Von Wilhelm Klein 368
Die älteste Kurliste Franzensbads. Von Dr. Karl Siegl 392
Die Marienkirche in Aussig an der Elbe bis zum J. 1426. Von Johann Hrdy, Pfarrer 413
Drei böhmische Urkunden aus den Jahren 1274, 1370 und 1410. Nach den Originalen des Nürnberger Nationalmuseums mitgeteilt von Ludwig Schönach 424
Böhmisches aus steierischen Archiven. Von Dr. Johann Loserth 427
Zur Biographie des Mathematikers Johannes Widmann von Eger. Von Franz Wilhelm 429
Klagelied des Stadtarztes von Schlaggenwald v. J. 1583. Von Dr. Otto Clemen 431
Zu den ersten Güterkäufen Wallensteins. Von S. Gorge 433
Teplitzer Badeleben in alter Zeit. Von Dr. Gustav C. Laube 437
Maximilian Freiherr von Lamingen und die Choden; die Privilegien der zehn deutschen Gemeinden bei Taus. Ein Beitrag zur Geschichte der Bauernbefreiung in Böhmen im 17. und 18. Jahrhunderte. Von JUDr. Paul Lederer 464
Studien zur Geschichte der Musik in Böhmen. Die karolinische Zeit. Von Dr. Richard Batka 508
Zwei Urkunden zur Geschichte Westböhmens im 15. Jahrhunderte. Mitgeteilt von Georg Schmidt 522
Die Urkunden des Marktes Friedberg in Südböhmen. Mitgeteilt von Karl Friedl 535

Digitized by Google

Seite

Kleine Beiträge zur Geschichte der Deutschen im südlichen Böhmen und insbesondere in Krummau. VIII. Ein deutsches Zinsregister des Gerichtes Reichenau an der Maltsch vom Ende des 15. Jahrhunderts. Von Anton Mörath 554
Prager Studenten und Legionäre im Jahre 1848. Von Karl Fischer . . 556
Der Brand im Egerer Museum. Von Dr. Ad. Horcicka 562

Mitteilung der Geschäftsleitung 196

Bericht über die am 22. Juni 1906 abgehaltene Hauptversammlung des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen 317

Literarische Beilage.

Seite

Acta publica, siehe Krebs Julius, Dr. 55
Bachmann Johann: Speise und Trank im Egerlande 62
Batka Richard: Geschichte der Musik in Böhmen 38
Beiträge zur neueren Geschichte Österreichs. Festgabe, den Teilnehmern an der Hauptversammlung des Gesamtvereines der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine gewidmet. 1906 55
Bensner Bezirks-Kalender für das Jahr 1907 32
Bibliothek deutscher Schriftsteller aus Böhmen. Band XVIII. Siehe Wittner Otto, Dr. 60
Blau Josef: Die tschechische Volkstracht in der Tauser Gegend 67
Doeberl M.: Entwicklungsgeschichte Bayerns 42
Festschrift zur Feier des 25jährigen Bestehens der Ortsgruppe Breslau des Riesengebirgs-Vereins 26
Gebhardt E.: Gräfin Friederike von Reden, die Wohltäterin des Riesengebirges 17
(Geschichte der Kämpfe Österreichs.) Kriege unter der Regierung der Kaiserin-Königin Maria Theresia. Österreichischer Erbfolgekrieg 1740 bis 1748. VIII. Band, herausg. von Maximilian Ritter von Hoen . 11
Händtke Berthold: Deutsche Kultur im Zeitalter des 30jährigen Krieges 43
Harrach Otto, Graf: Die Grafschaft Rohrau und deren Besitzer 59
Deutsche Heimat. Jahrg. II. Heft 3 und 4 61
Die k. k. deutsche technische Hochschule in Prag. 1806--1906 40
Högl Mathias, Dr.: Des Kurfürsten Maximilian Soldaten in der Oberpfalz und an der böhmischen Grenze von 1621—1626 43
Hoen Maximilian Ritter von: Österreichischer Erbfolgekrieg. Band VIII 11

Digitized by Google

Seite

Hubrich Eduard, JUDr.: Deutsches Fürstentum und deutsches Verfassungswesen 67
Jarschel Josef: Der Hopfenbau im Auschaer Rotlande 23
John Alois: Sitte, Brauch und Volksglaube im deutschen Westböhmen 7
„ „ Richard Wagners Beziehungen zu Böhmen 68
Kapras Johann: Das Pfandrecht im böhmisch-mährischen Stadt- und Bergrechte. 1906 41
Knott Rudolf: Kulturgeschichtliche Urkunden aus dem Gebiete des Erzgebirges 21
Köhler Jos.: Eine Kunde des politischen und Schulbezirkes Eger 22
Kolmer Gustav, Dr.: Parlament und Verfassung in Österreich. Band IV 60
Konze Felix, Dr.: Die Stärke, Zusammensetzung und Verteilung der Wallensteinschen Armee während des Jahres 1633 10
Krebs Julius, Dr.: Acta publica. Verhandlungen und Korrespondenzen der schlesischen Fürsten und Stände. Band VII und VIII 55
Kretzschmar Joh.: Gustav Adolfs Pläne und Ziele in Deutschland und die Herzöge zu Braunschweig und Lüneburg 11
Lachmann Emanuel: W. H. Veit als Musikdirektor von Aachen . . . 18
Lippert Julius: Hausbaustudien in einer Kleinstadt 24
Loserth Johann, Dr.: Das Haus Stubenberg bis zur Begründung der habsburgischen Herrschaft in Steiermark 15
Mantuani Josef, Dr.: Die Pfarrkirche zu Altmannsdorf 62
Martin Alfred: Deutsches Badewesen in vergangenen Tagen, nebst einem Beitrage zur Geschichte der deutschen Wasserheilkunde 53
Meiche Alfred, Dr.: Die Burgen und vorgeschichtlichen Wohnstätten der Sächsischen Schweiz 56
Neuwirth Josef, Dr.: Im Kampfe um Barock und Rokoko 13
Paukert Johann: Kreuzenstein 58
Pindter Rudolf: Die Inkunabeln in der Fideikommiß-Bibliothek des Fürsten Dietrichstein auf Schloß Nikolsburg. 3 Teile 57
Die Post in Karlsbad 23
Rauchberg Heinrich, Dr.: Der nationale Besitzstand in Böhmen . . . 4
„ „ Die deutschen Sparkassen in Böhmen . . . 6
Ringhoffer Karl, Dr.: Im Kampfe um Preußens Ehre 44
Rott Wenzel: Der politische Bezirk Podersam 44
Schmidt Georg: Mieser Kräuter- und Arzneibuch 20
Schmidt Valentin, Dr.: Wenzel II. von Krummau Gefangenschaft . . 16
Schubert-Soldern, Viktor von: Memoiren eines Unbekannten. 1818—1862 66
Siegl Karl, Dr.: Die ältesten christlichen Grabdenkmäler in Eger 64
„ „ „ Führer durch das städtische Museum, die alte Kaiserburg und sonstige Sehenswürdigkeiten in Eger 65
„ „ „ Geleitwort zu den Urkunden-Photogrammen des Egerer Stadtarchivs für die Reichenberger Ausstellung 1906 . 64

Digitized by Google

Seite

Siegl Karl, Dr.: Eger und die pragmatische Sanktion 63
" " " „Sonne" oder „goldene Sonne" 63
Sobitschka J. R.: Entstehung und Gebrauch des Handschuhes 46
Sommerfeldt Gustav: Verhandlungen König Ruprechts von der Pfalz mit Papst Innozenz VII. vom Jahre 1405 65
Steinhauser Georg, Dr.: Germanische Kultur in der Urzeit 68
Strnadt Julius: Das Land im Norden der Donau 1
Tempeltey Ed.: Gustav Freytag und Herzog Ernst von Coburg im Briefwechsel 1853—93 18
Toilow (Rittmeister Karl Graf Crenneville): Die österreichische Nordarmee und ihre Führer im Jahre 1866 12
Truhlář Josef: Katalog der lateinischen Handschriften der Prager Universitäts-Bibliothek 33
Urban M., Dr.: Zur Geschichte der Lateinschule in Joachimstal 25
" " " Wallensteins letztes Nachtquartier im Schlosse zu Plan . 27
" " " Zur älteren Entwicklungs- und Quellengeschichte der Kurstadt Marienbad 19
Wildfeuer J. C. Anton: Adreß- und Auskunftsbuch der Stadt Graslitz i. B. 26
Wilhelm Franz: Was ist von den sogenannten Opfersteinen zu halten? 66
Wittner Otto, Dr.: Moritz Hartmanns gesammelte Werke. Band I . . . 60
Wolfsgruber Cölestin, Dr., O. S. B.: Friedrich Kardinal Schwarzenberg 16

Programmschau 1905 28
Programmschau 1906 47

Digitized by Google

Digitized by Google

Mitteilungen des Vereines
für
Geschichte der Deutschen in Böhmen.
Redigiert von
Dr. J. Harticka und Dr. O. Weber.
Fünfundvierzigster Jahrgang. 1. Heft. 1906.

Das Kreibitzer Schneiderbild.

Von
Heinrich Ankert (Leitmeritz).

„In der Kreibitzer Pfarrkirche war ehedem," so berichtet Schaller in seiner Topographie Böhmens,[1]) „ein schönes Jesus, Maria, Joseph Gemälde aufgestellet, welches der berühmte Maler Elias Hille, ein Kreybitzer Kind zu Schwerin mit dieser Aufschrift: Schwerin me fecit. A. 1705 verfertiget, und seiner Vaterstadt verehret hatte. Im Jahre 1779 als Se. Majestät, unser allergnädigste Monarch die Kreibitzer Gegend besucht hatte, bath sich einer aus der Zahl der kaiserl. Kammerdiener dieses Gemälde zum Geschenke aus, nahm es mit sich nach Wien und stellte dagegen eine von dem berühmten Maler Greipel verfertigte Kopie der Kirche wieder zurück."

Die Geschichte dieser beiden Bilder verdient allgemeinere Aufmerksamkeit, als sie bisher genossen haben. Jedoch berühren uns die Schicksale der Kopie näher und haben jedenfalls in Kreibitz weit mehr Bewegung und Erregung verursacht, als es vor Zeiten dem Original beschieden war. Letzteres befand sich, wie dies schon aus Schallers Mitteilung hervorgeht, durch viele Jahrzehnte in der Kreibitzer Stadtkirche, bis Kaiser Josef II. am 21. September 1779 die Stadt Kreibitz besuchte und bei einem reichen Fleischer und Viehhändler namens Kasimir Eschler[2]) über-

1) V. Teil, pag. 218.

2) Vgl. Ferd. Thomas, Kaiser Josefs Reisen in Nordböhmen. Leipa 1879, pag. 46.

Digitized by Google

nachtete, dem er diese Gnade als Dank für eine kleine Gefälligkeit anläßlich einer Reise durch die Markgrafschaft Mähren versprochen hatte. Bei dieser Gelegenheit soll sich nun ein kaiserlicher Kammerdiener Hilles Bild ausgebeten haben. Andere Nachrichten aber besagen, daß das Bild dem Kaiser selbst gegeben wurde. Die Kreibitzer würden ihm ein solches Geschenk um so lieber gemacht haben, als der Kaiser so ungemein leutselig war, was er nicht nur durch seine Einkehr bei Kasimir Eschler bewies, sondern auch dadurch, daß er den Kreibitzer Jungschützen auf Bitten Eschlers das Vorrecht verhieß, von nun an Gewehr tragen und ein Scharfschützen-Korps[1]) bilden zu dürfen.

Über den Maler des Bildes Elias Hille ist nur wenig bekannt; sicher ist, daß er aus Kreibitz stammte, das Bild der hl. Familie malte und in Schwerin lebte. Über seinen Aufenthalt in Schwerin finden sich daselbst, wo man es erwarten sollte, keine Spuren. Eine Kunstakademie hat daselbst nicht bestanden und auch sonst ist über die Kunstpflege der Herzoge vom Anfange des 18. Jahrhunderts nichts bekannt. Die Angaben über die Lebenszeit Hilles, sowie die Ursachen seiner Auswanderung von Kreibitz nach Schwerin schwanken. Manche behaupten, daß er nicht erst 1705, sondern bereits 1605 das erwähnte Bild gemalt habe. Wenn das der Fall sein sollte, dann kann er schwerlich der Religion wegen nach Norddeutschland ausgewandert sein, wie man behauptet. Auch verdient es einige Beachtung, daß in einer Kreibitzer Urkunde vom 23. Dezember 1671 Elias Hille,[2]) Maler, als Wiesenbesitzer genannt wird. Die Maler dürften in Kreibitz damals nicht gar so zahlreich gewesen sein, am wenigsten aber alle Elias Hille geheißen haben. Auch wäre es merkwürdig, daß Hille, wenn er der Religion wegen ausgewandert sein sollte, seiner Vaterstadt gerade ein Marienbild verehrt haben sollte. Es ist also die Vermutung naheliegend, daß bereits der Vater des Malers mit seiner Familie ausgewandert sei.

Über den Verbleib des Originals von Elias Hille in Wien konnte trotz aller Erkundigungen nichts in Erfahrung gebracht werden. Soviel über das Original und den Maler Hille!

---

1) Das Recht, damals die Büchse zu führen, war nicht so leicht zu erlangen und galt als eine besondere Gnade.

2) Der Name Hille ist schon in den frühesten Zeiten in Kreibitz üblich. Auf dem Friedhofe daselbst befand sich bis 1760 der Grabstein des 1496 geborenen ersten Bierbrauers zu Kreibitz, J. Hille, der 1536 starb.

Digitized by Google

Mehr Geschrei hat Greipels Kopie verursacht. In den Aufzeichnungen des kürzlich † Professors Paudler aus dem Jahre 1883 finden sich umfangreiche Nachrichten darüber. Paudler hielt es damals noch nicht an der rechten Zeit, um über diesen Gegenstand öffentlich zu schreiben. Seither haben aber sämtliche Personen, von deren Beteiligung an der strittigen Geschichte man Kunde hat, bereits in einer andern Welt sich versammelt und so kann gegen die Veröffentlichung der kulturgeschichtlich nicht ganz uninteressanten Begebenheiten wohl nichts Stichhaltiges mehr vorgebracht werden. Paudlers Aufzeichnungen beruhen auf einem Protokolle vom 14. Juli 1828 und einer fast gleichzeitigen Denkschrift.

Ein neu ausgeweihter Priester, der früher durch lange Jahre Weber und Bleichknecht gewesen und durch Unterstützung frommer Frauenzimmer zu den Studien gebracht worden war, wurde nach seiner Ausweihe als Kaplan nach Kreibitz versetzt. Voll Eigendünkel versammelte derselbe zum Ärger eines großen Teiles des Kreibitzer Kirchsprengels die andächtigsten Frauen der Gegend und selbst aus weiterer Entfernung um sich. Auf Anstiften dieser Persönlichkeiten fand er selbst unter den unschuldigsten Gegenständen bald dieses, bald jenes anstößig, er erlaubte sich in Predigten grobe Anzüglichkeiten und Persönlichkeiten und stiftete hiedurch manche Zwietracht unter der Bevölkerung und in den Familien. Endlich ließ er auch das der Schneiderzunft[1]) gehörige, mit Ölfarbe auf Leinwand gemalte Bild, welches den hl. Josef, die hl. Maria und das Jesukind darstellt, Greipels Kopie von Hilles Bilde, das in der Kirche links vom Hochaltare hing, nicht unangetastet. Den sämtlichen Bischöfen war dieses Bild bei ihren Kirchenvisitationen nie anstößig, bis dem erwähnten Kaplan, dem diese Fanatiker die Nacktheit des Jesukindes und eines Teiles der Brust der hl. Maria als Kirchenskandal dargestellt haben mochten, dieses Bild ein Dorn im Auge wurde. Derselbe wollte daher von einem Maler aus Georgenthal über den entblößten Teil der Brust einen Schleier malen, daher das Bild verpfuschen lassen. Die Schneiderzunft, die das eigenmächtige Entfernen des Bildes aus der Kirche erfuhr, ließ das Bild noch zeitig genug von Georgenthal abholen. Allein der Kaplan und „Bilderstürmer" beklagte sich bei dem zu Rosawitz bei Tetschen wohnenden Vikar Tögel über das Bild und da dieser es zu sehen wünschte, so fuhr der Kaplan mit dem Bilde nach Rosawitz. Aus den Rahmen

1) Daher „Schneiderbild" genannt. Hille sandte das Original der Schneiderzunft seiner Vaterstadt und diese hängte dasselbe, damit es in Privathäusern nicht schaden leiden möchte, in der Kirche auf.

Digitized by Google

genommen und zusammengerollt, vielleicht auch von ihm durch Zusammensitzen boshaft zusammengedrückt, langte es voll von Sprüngen in Kreibitz wieder an. Es wurde daher bei dem Landesgubernium deswegen Klage geführt, das Bild behördlich besichtigt und über die Besichtigung ein Protokoll aufgenommen. Die Untersuchung und deren Ergebnis blieb nicht ohne Folgen; durch die kreisämtliche und geistliche Kommission wurde der Vikar und der Kaplan zur Tragung der Kosten für die Herstellung des Bildes verhalten und letzterer erhielt die Weisung, eine entferntere Kaplanstelle zu übernehmen. Kaum aber war diese Weisung in Kreibitz eingelangt und bekannt worden, als Brandbriefe mit der Drohung ausgestreut wurden, daß, wenn der Kaplan von Kreibitz entfernt werde, Brand in Kreibitz angelegt und mit dem Schützenhause der Anfang gemacht werden würde. Einige Tage darauf, am 19. April 1829, hielt der Kaplan, ungeachtet es ihm verboten war, nach der Frühmesse am Altare eine Abschiedsrede, deren Inhalt nichts als Bosheit atmete. Abends, es war gerade Ostersonntag, ging das Schützenhaus[1]) in Flammen auf; wegen Wassermangels war alle Rettungsarbeit fruchtlos und es brannte samt den darin befindlichen Tischen, Bänken und Schießscheiben vollständig zusammen. Auch die beim Gebäude befindlichen Linden gingen zugrunde. Ein Glück, daß kein Wind war und die Flamme gegen Neukreibitz trieb! Wegen dieses Brandes am Osterfestabende wurde allerdings eine Kriminaluntersuchung eingeleitet, sie brachte jedoch den unmittelbaren Täter nicht heraus.

Greipels Bild selbst wurde durch den zu Warnsdorf domizilierenden Maler Gruß ziemlich gut hergestellt, ohne daß jedoch seine frühere Schönheit gänzlich hergestellt worden wäre. Das Gubernium und das Konsistorium entschieden, daß das Bild keineswegs anstößig sei, jedoch zur Verhütung von weiteren Schaden durch boshafte Menschen nicht öffentlich ausgestellt werden möchte. Daher wurde dasselbe im Stadtgerichte verwahrt. Doch soll das Bild noch später einmal beschädigt worden sein, indem ein Knabe wohl unabsichtlich mit den Knien hineinfuhr. Der Kaplan aber wurde in den Saazer Kreis versetzt und nach seiner Entfernung ist die Ruhe im Kreibitzer Kirchsprengel nach und nach wieder eingetreten.

1) Bemerkt möge sein, daß das Kreibitzer Schützenhaus seit seiner Gründung bereits viermal niedergebrannt ist, davon zweimal zu Kriegszeiten, einmal durch die Schweden (1639), dann durch die Unvorsichtigkeit der Kroaten (22. September 1740).

Digitized by Google

Cantus fractis vocibus.

Ein Kapitel Musikgeschichte

von

Dr. Richard Batka (Prag).

Von allergrößter Bedeutung für die Geschichte der Polyphonie in Böhmen ist das XXIII. Kapitel des zweiten Buches der Chronik von Königsaal, das von den Neuerungen in den Sitten (de novitatibus morum) handelt und worin es heißt:[1])

Der Gesang mit geteilten Stimmen in Sextengängen, den einst nur vollendete Musiker ausübten, erklingt nun schon überall auf Tanzplätzen und Straßen aus dem Munde von Laien und Pharisäern. Schon reden sehr Viele der Unsern in verschiedenen und ungewohnten Zungen.

Cantus fractis vocibus per semitonium et diapente modulatus, olim tantumdem perfectis musicis usitatus iam coreis ubique resonat et plateis a laicis et phariseis. Variis quoque lingwagiis inconsuetis nostri plurimi iam locuntur.

Diese noch viel zu wenig beachtete Stelle bedarf einer näheren Erklärung. Der Ausdruck fractae voces weist auf den tschechischen Sprachgebrauch des 15. Jahrhunderts hin, dem die wörtliche Übersetzung lomeny hlasy (gebrochene Stimmen) als Bezeichnung für mehrstimmigen Gesang geläufig ist. Für einen spezifisch böhmischen darf er aber nicht gelten. Man schlage den Mailänder Traktat »De organo« eines Anonymus aus dem 11. Jahrhundert nach, wo es vom Organum heißt:

. currit valde delectando ut miles fortissimus
Frangit voces velut princeps senior et dominus,
Qua de causa applicando sonat multum dulcius.

Riemann, der diese Verse zitiert,[2]) bemerkt dazu: „Das frangit voces sieht sogar so aus, als handle es sich auch um eine Bewegung in kürzeren Notenwerten, also um eine diminutio organi.“ Weitere Beweise vermag er jedoch nicht beizubringen.

Dr. Walter Niemann macht mich darauf aufmerksam, daß hier am Ende der alte Ochetus (Hoquetus) oder cantus truncatus vorliegt.

1) Fontes IV, 301.

2) Geschichte der Musiktheorie, S. 91.

Digitized by Google

Ähnliche Züge weist die Kompositonsform des englischen catch und der russischen Hornmusik auf. Indessen scheint die nähere Kennzeichnung des cantus fractis vocibus, dazu die Nachricht, daß er sogar beim Tanz und in der Straßenmusik Eingang finde, endlich die weitere Verwendung des Terminus für mehrstimmiges Musizieren für die sonst verlockende Mutmaßung Niemanns zu sprechen.

Der Passus vom cantus per semitonium et diapente modulatus meint meiner Ansicht nach eine Teilung im Sextenintervall, also einen rechtschaffenen Fauxbourdon. G. Adlers Hypothese, daß die älteste Art des mehrstimmigen Gesanges ein Gesang in Terzen und Sexten gewesen sei, erhält durch diese, von der Musikhistorie bisher nicht herangezogene Stelle eine urkundliche Bestätigung. Diese Singweise, sagt Peter von Zittau, hätten einst (olim) nur vollendete Musiker sich erlaubt, und es heißt wohl das Wort olim nicht über Gebühr pressen, wenn man es mindestens bis auf die frühe Kinderzeit des Schreibers bzw. auf eine noch vor seiner Geburt liegende Zeit deutet. Nun ist Peter etwa zwischen 1260—76 geboren und wir kommen somit bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts, also in die Zeit der ersten Minnesänger in Böhmen. Daß dem Minnesang die Mehrstimmigkeit nicht fremd war, ist durch Gottfried von Straßburg bezeugt, der schon den Vogelweider als einen Meister im Organieren und Wandelieren des Gesanges preist. Somit läge in Peters Angabe kein Anachronismus.

Wertvoll ist nun der Zusatz, daß diese Singweise von Laien und Pharisäern ausgeübt werde. Wer sind diese Pharisäer, die den Laien gegenübergestellt werden? Vermutlich Schriftgelehrte, Geistliche, die Abt Peter mit diesem nicht eben wohlwollenden Namen belegt. Und wenn er unmittelbar darauf einen Ausfall gegen das Reden in fremden Sprachen macht, so liegt es nahe, an fremde Kleriker zu denken, denen die einheimische Geistlichkeit natürlich nicht gewogen sein konnte, denen sie mit Mißtrauen zusah. Daß Peter den ganzen Umschwung des heimischen Lebens nicht als eine Folge der natürlichen Fortentwicklung ansieht, sondern auf den Einfluß des Auslandes zurückführt, sagt er am Schluß des Kapitels ausdrücklich. Böhmen sei zum Affen der anderen Länder geworden, seit dem Aussterben seines angestammten Herrscherhauses habe es verschiedene Herren gehabt und sich seine Sitten von diesen bestimmen lassen. Wobei Peter kein Hehl daraus macht, daß er diese Neuerungen verabscheue — novitates detestabiles nennt er sie — und daß er mit dieser Verurteilung nicht allein dastehe.

Digitized by Google

Nun ist es von Wichtigkeit festzustellen, für welche Zeit die Angabe der Chronik gelten soll. Denn die Versuchung ist groß, die Königsaaler Nachricht mit den Meldungen deutscher Chroniken in Verbindung zu bringen, welche im Jahre 1360 einen großen Umschwung in der Tonkunst konstatieren. Das fragliche Kapitel des böhmischen Geschichtswerkes fällt zwischen die Jahre 1329 und 1330. Und da Peter die Ereignisse jedes Jahres stets bald, nach dem er Kunde davon erlangt hatte, aufzuzeichnen pflegte, so dürfte das Kapitel von den neuen Sitten am Ende dieses Jahres abgefaßt sein. Nun aber ergibt sich die große Schwierigkeit, daß das, was wir von den Verhältnissen bis zu diesem Zeitpunkt wissen, mit jenem Kapitel nicht gut in Einklang zu bringen ist. König Johann hielt sich immer nur kurze Zeit in Böhmen auf, kam wirklich immer nur auf wenige Tage und Wochen zurück, um Geld einzutreiben, gab bisweilen ein Hoffest und eilte bald wieder an den geliebten Rhein oder nach Frankreich. Diese Besuche mochten genügen, um in Bezug auf Kleidung und Gebräuche in Böhmen zur Nachahmung des französischen Ritterwesens zu reizen, aber gewiß nicht, um zeitraubende Dinge, die Kenntnis fremder Sprachen, die Verbreitung schwieriger Künste herbeizuführen. Darum kommt alles darauf an, ob uns die Möglichkeit offen steht, die Richtigkeit der Überlieferung zu bezweifeln und die problematische Stelle auf einen anderen Zeitpunkt zu verlegen.

Die Königsaaler Chronik schließt mit dem Jahre 1338, in dem Abt Peter starb. Da die betreffende Stelle auch in der Vatikanischen Handschrift steht, welche nach dem Schriftcharakter zu urteilen, noch der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts angehört, ist der terminus ad quem somit gegeben. Bekräftigt wird diese Annahme durch den Umstand, daß der Domherr Franz von Prag unsere Stelle mit dem ganzen Kapitel von den neuen Sitten aus der Königsaaler Chronik in seine Chronik (II. Buch, XIX. Kapitel) herübernahm. Und da die Franzsche Chronik schon 1341 dem Bischof Johann, dann zwischen 1353 und 1355 in einer Überarbeitung dem Kaiser Karl IV. vorgelegt wurde, so ist es entschieden aussichtslos, die Kunde vom cantus fractis vocibus mit dem musikalischen Umschwung des Jahres 1360 in irgend eine Beziehung zu bringen. Sie stand jedenfalls schon *vor* der Mitte des 14. Jahrhunderts in dem Werke Peters von Zittau.

Einen Ausweg aber zeigt uns die Betrachtung der Stelle im ganzen Zusammenhange des Kapitels. Sie steht dort nämlich wie hineingeschneit mitten in Auslassungen über die Tracht der Zeit und erweckt

Digitized by Google

den Verdacht, erst später eingeschaltet worden zu sein. Vorher ist davon die Rede, daß man die einst gebräuchlichen Kopfbedeckungen jetzt nicht mehr trage; unmittelbar darauf wird über die Verschiedenheit der Kleider gehandelt, und auch sonst geht das ganze Kapitel nur auf die äußere Veränderung des Trachtenbildes ein, so daß unsere Stelle vom Gesang und den fremden Sprachen ganz willkürlich den Kontext unterbricht, der weitaus natürlicher und geschlossener ist, wenn man den Passus hinwegdenkt. Wir haben somit einigen Grund, anzunehmen, daß Peter von Zittau ihn nicht zugleich mit dem Kapitel, also nicht 1329/30 niedergeschrieben, sondern etwas später nachträglich eingefügt hat.

Wann und warum?

Vielleicht gelangen wir auf einem Umweg an das Ziel. Einen markanten Einschnitt in den Gang der Kultur Böhmens mußte die Rückkehr des Thronerben Karl im Jahre 1333 bilden. Im folgenden Jahre kam ihm seine französische Gemahlin Blanca nach, und beide gewannen ziemlich rasch die allgemeinen Sympathien. Nur eines betrübte den nationalgesinnten Adel und Klerus: Karl sprach französisch, italienisch, deutsch und Latein. Aber das bißchen Tschechisch, das er als Kind erlernt hatte, hatte er während seines nahezu elfjährigen Aufenthaltes in Frankreich vergessen. Und von Blanca sagt der Königsaaler Chronist: „Wir haben sehr an ihr auszusetzen, daß sie bloß französisch spricht, eine Sprache, die auch ihr Gatte beherrscht und liebt." Um mit ihrer neuen Umgebung besser verkehren zu können, begann die Prinzessin zunächst deutsch zu lernen und übte sich darin mehr als in der tschechischen Sprache. Peter von Zittau, selbst ein Deutscher, versucht das damit zu erklären, daß die deutsche Sprache fast in allen Städten und bei Hofe gebräuchlicher sei als die tschechische. Die tschechische Partei im Lande wird in dieser Sprachenfrage empfindlicher gewesen sein, und das Fürstenpaar sah ein, daß es, um sich die Zuneigung der Untertanen zu gewinnen, ihnen in dieser Frage entgegenkommen müsse. Es scheint verstimmt zu haben, daß auch die junge Königin Beatrix, welche Johann 1336 nach Böhmen brachte, als bourbonische Prinzessin nur französisch sprach und den französischen Einfluß am Prager Hofe verstärkte. Natürlich schlossen sich die beiden Frauen eng an einander an und in Hofkreisen zirkulierte ein Bonmot: „Wer nicht französisch reden kann, ist nicht imstande mit ihnen zu konversieren."[1]) Beatrix schied im folgenden Jahre nach stattgehabter

1) Fontes IV, 331: Qui nescit Gallice fari
Cum ipsis non poterit commode conversari.

Digitized by Google

Krönung von Prag, ohne daß das Volk darüber betrübt war. Die Kronprinzessin aber, welche unter dem klugen Einflusse ihres Gatten wenigstens Anläufe machte, sich die Volkssprachen anzueignen, war beliebt. Prinz Karl selbst lernte eifrig tschechisch und verstand sich dazu, einen großen Teil seines französischen Gefolges zu entlassen. Mit seiner Popularitätshascherei überhaupt erregte er dann das Mißtrauen seines königlichen Vaters so sehr, daß dieser ihm bekanntlich die Statthalterschaft in Böhmen eine Zeit lang wiederum entzog.

In diesen Jahren 1333 bis 1337 also bildete die Sprachenfrage die aktuellste Frage des Hoflebens. In diesen Jahren mußte das plötzliche Auftauchen fremder Idiome am Prager Hofe auffallen. Denn zu dem französischen Hofstaat der Prinzessin gesellte sich jedenfalls noch das Geleite, das Karl aus Italien nach Böhmen mitgebracht hatte. Und nur in dieser Zeit kann sich Abt Peter veranlaßt gesehen haben, seine Bemerkung von den variis lingwagiis in seine Chronik zu setzen. Da er aber den Neuerungen bereits ein eigenes Kapitel gewidmet hatte, so schrieb er seine Notiz nachträglich in dieses Kapitel hinein, unbekümmert, ob es in den Zusammenhang genau hineinpasse oder nicht.

Zugleich mit dem Passus über die Sprachen ist aber augenscheinlich auch der über den cantus fractis vocibus in den Text gekommen. Natürlich, denn beide Erscheinungen gehören auf das innigste zusammen. Beide weisen uns auf den Hofstaat des Kronprinzenpaares hin, der aus seinem französischen Vaterlande jedenfalls die dort bekannte und geübte Kunst des Fauxbourdons mitgebracht hat. Daß Karl mit der Einführung französischer Kunst nicht säumte, ersehen wir daraus, daß er alsbald eine rege Bautätigkeit im gallischen Stile (modo Gallico) begann.[1]) Die Tschechen nahmen daran keinerlei Anstoß. Ihnen genügte für ihre nationalen Ansprüche völlig die Anerkennung ihres Idioms durch die Regenten.

Ich habe vorhin das pharisei auf die fremden Geistlichen, die der Prinzessin gefolgt waren, bezogen. Man war in Böhmen manche Freiheiten der Geistlichkeit gewöhnt, die erst der strenge Erzbischof Ernst abschaffte, aber der französische Kleriker, wie Guillaume, der Kanonikus von Rheims, der den Damen des Hofes mit Rondeaux und Tanzballaden aufwartete, wird auch bei uns unliebsames Aufsehen erregt haben. Mit laici wären dann die weltlichen Hofleute gemeint, und damit stimmt, daß von Reigen

1) Fontes IV, 331.

Digitized by Google

und öffentlichen Plätzen die Rede ist. Die ausländische Gesellschaft, die das galante höfische Leben von Paris in Prag fortsetzte, gab vermutlich viele Festlichkeiten. Die Chronik des Franz von Prag exzerpiert, wie schon bemerkt, das Kapitel de novitatibus morum Peters von Zittau mit dem näheren Bestimmung que temporibus regis Johannis ortum habuerunt (die ihren Ursprung in der Zeit König Johanns haben) und gibt die fragliche Stelle mit einer Variante bzw. einem Zusatz wieder, die den Sinn des Originals zu erklären scheint.[1])

Der Gesang mit geteilten Stimmen in Sexten ertönt schon überall bei Reigen und auf den Plätzen. Die gemessenen und feinen Tänze der (alten) Meister werden nicht mehr getanzt, sondern schnelle und kurze Leiche sind in der Mode. Sehr viele Menschen sprechen schon in verschiedenen Sprachen . . .

Cantus fractis vocibus per diacessaron et diapente modulatus iam in choreis ubique resonat et plateis. Choree magistrales morose delicate iam non curantur, sed lagii cursorii et breves nunc frequentantur. Variisque linguariis in contratis plurimi iam locuntur . . .

Dies könnte recht wohl auf die aus Frankreich eingeführten, durch ein frisches Zeitmaß und kurze Perioden gekennzeichneten neuen Hoftänze gemünzt sein.

Damit glaube ich die schwierige Stelle der Königsaaler Chronik in Einklang gebracht zu haben mit dem, was wir sonst von den geschichtlichen Zuständen Böhmens im ersten Drittel des 14. Jahrhunderts wissen. Mit dem Eintreffen des Kronprinzen Karl in Prag am 30. Oktober 1333 beginnt in der Tat eine neue Periode wie in den kulturellen, so in den musikalischen Verhältnissen unsers Landes.

1) Fontes IV, 404.

Digitized by Google

Zwei historische Lieder auf Wallenstein.

Mitgeteilt
von
E. K. Blümml (Wien).

Im Verhältnis zur Größe und Bedeutung Wallensteins ist die Anzahl der historischen Lieder, die auf ihn gehen, nur eine geringe (vgl. die Zusammenstellung durch Georg Schmid, Mitteilungen des Ver. f. Gesch. der Deutschen in Böhmen XVII [1879], 121 ff. Nr. 614—623; 124, Nr. 635; Die Wallenstein-Literatur. 1. Ergänzung, Prag 1883, S. 38 f. Nr. 1133—1136; 2. Ergänzung, Prag 1885, S. 25 f. Nr. 1439—1441; Viktor Loewe, Mitteil. XXXIV [1896], 303, Nr. 1832, 1835). Zu den bisher bekannten Liedern kommen nun zwei weitere, wovon das eine Wallenstein direkt behandelt, während sich das zweite auf seine Soldaten bezieht. Beide Lieder sind in der Handschrift M. d. 290 der kgl. Universitätsbibliothek zu Tübingen enthalten, die, wie ich an anderer Stelle (Altbayerische Monatsschrift V [1905], 122; Zeitschrift für hochdeutsche Mundarten VI [1905], 234 f.) nachwies, aus ca. 1670 stammt, deren einzelne Stücke jedoch zwischen 1640 und 1666, einzelne sogar früher (Schwedische Konfession 1632; Friedländer und von den friedländischen Soldaten 1634; Bernhard von Weimar ca. 1639) verfaßt wurden. Der Schreiber der Handschrift und Verfasser der Lieder, welche den Dreißigjährigen Krieg betreffen, ist Andreas Mayr, der von 1645—1668 Pfleger zu Geisenhausen (Regierungsbezirk Niederbayern, Bez.-A. und A.-G. Vilsbiburg) war (man vgl. über ihn M. Steinberger, Die Pfarrei Geisenhausen in der Erzdiözese München und Freising. Landshut 1891. S. 24, 27 f., 56 f. und Blümml, Zeitschrift für hochdeutsche Mundarten VI [1905], 233 f.) und der, wie aus seinen Liedern hervorgeht, durch und durch Katholik und Anhänger des Kaisers gewesen ist.

1. Vom Friedländer[1]) (1634).

Das Lied behandelt Wallensteins zweites Generalat in allen seinen Phasen. Zunächst (Str. 3) die Wiedereinsetzung als General (1631),

1) Die Texte sind wortgetreu ediert, nur habe ich bis auf die Strophenanfänge durchwegs kleine Anfangsbuchstaben gesetzt.

Digitized by Google

seine Verhandlungen mit Frankreich, Schweden, Sachsen und Brandenburg (Str. 4), um seine Absicht, die Krone Böhmens sich aufs Haupt zu setzen (Str. 5), durchzuführen, daher sein Vorgehen gegenüber der ligistischen Armee unter Aldringer (Str. 6—13), schließlich sein Ende (Str. 14 und 15). Daß gerade das Vorgehen Wallensteins der ligistischen (bayrischen) Armee gegenüber (man vgl. darüber A. Gindely, Geschichte des Dreißigjährigen Krieges III [Prag 1882], S. 9 ff.; E. Brohm, Johann von Aldringen, Halle 1882, S. 20 ff., 43 ff., besonders 46 und 52; Friedrich von Hurter, Wallensteins vier letzte Lebensjahre. Wien 1862, S. 249 ff.; G. Droysen, Bernhard von Weimar I. [Leipzig 1885] 216 ff.) in den Strophen 6—13 so ausführlich besprochen wird, liegt daran, daß der Verfasser des Liedes (A. Mayr) Bayer ist, also zunächst das im Auge hatte, was seinem Lande Schaden brachte, daher auch seine Feindschaft gegen Wallenstein, die im Lied unverhohlen zum Ausdruck kommt. Wallenstein hatte nämlich 1633 an Aldringer, der Horn und Bernhard von Weimar gegenüberstand, den Befehl ergehen lassen, sich nur in der Defensive zu halten, mag kommen, was da wolle. Trotz der Bemühungen des Kurfürsten Maximilian von Bayern wurde diese „Ordonanz" durch Wallenstein nicht abgeändert, so daß Aldringen gebundene Hände hatte.

Vom Frielender.

[40 b] 1. Eß sagt dz gmaine[1]) sprichworth clar,
nichts werdt so clain gespunen,
eß werde entlich offenbar
vnd khomb einmahl an d'sunen;

[41 a] die vnthreu treff gemainigelich gern
irn maister vnd iren aignen herrn,
gar wenig seint entrunen.

2. Frielandt, der gweste potentat,
gibt mir vrsach zu süngen,
waß sich mit ihm verloffen hat
in wunderlichen[2]) dingen,
von vnthreu vnd verrätherey,
von seinem schneden todt dabey,
wie es ihm thet gelingen.[3])

1) allgemein verbreitete.
2) besonderen.
3) wie es ihm ausging.

Digitized by Google

3. Der römisch khaiser allzumahl
thet ihn so hoch digniren,
macht ihn zum grossen general
vnd liess ihn guberniren,
verthrauet ihm dz römisch reich,
sein ganze mayestett zugleich,
dieselb zu defendieren.

4. Darauf schwur er ein falschen aydt,
thet sich verobligieren,
dz er dem khaiser yederzeit
getreulich well seruiren,
benebens[1]) aber, in der stüll,[2])
thet er mit seinen feinden vill
haimblich correspondiren.

5. Eß war sein mueth[3]) vnd sün dabey
villmehr zu widerstreben,
ja, wie er durch verrätherey
den khaiser mechte heben,[4])
sie machten schon die rechnung fein,
wer khonfftig soll successor sein
vnd anders mehr daneben.

[41 b] 6. Zu disem besen endt vnnd zihl
hat er nit lassen fechten
diejennen, die gar offt vnd vill
den feindt woll treffen mechten;
haist dz nit spillen hinderruckh
durch mainaidtige schelmenstuckh,
dz seind eben die rechten.

7. Wie manich schone gelegenheit
het man den feindt zu schlagen,
war nit vor Sulz[5]) die beste zeit,
waß war dorth für ein clag[en],
dz wür mit eingespörter[6]) handt,

---

1) daneben.
2) ganz heimlich.
3) Verlangen.
4) entheben, wegbringen.
5) die Sulz, ein Nebenfluß der Altmühl; in der Nähe der Sulz liegt Neumarkt, das sich Horn am 20. Juni 1633 ergab, nachdem er es am 19. heftig bombardiert hatte; darauf bezieht sich obige Stelle (man vgl. über diese Belagerung und die Haltung der Soldaten G. Droysen a. a. O. I. 222, besonders Anm. 4).
6) gebundener.

Digitized by Google

mit großen schaden, spoth vnd schandt,
die stöß dauon getragen.

8. Bey so gestalter ordonanz
khundt iha der feindt woll lachen,
er hett für ihn die beste schanz[1])
vnd ganz vergwüste[2]) sachen,
wür miessen da gebunden sein,
er schuß mit seinen stuckhen drein,
thett vill zu schanden machen.

9. Den oberen wahr iha threulich laidt
vnd khundten doch nit wühren,
dz man dem feindt bey disem streitt
so schentlich miesst lauiren,
sie merckhten da ie mehr vnd mehr,
dz grosse falscheit darunder wehr;
wer soll nit suspiciren?[3])

10. Ihr frischer mueth war da bekhant,
sie mechten sich zerreissen,
[42a] dz sie die mitl an der handt
vnd derfen doch nit beissen,
der feindt het allen schuz für ihn,
die ordonanz nach seinem sün,
dz haist sich threu befleissen.

11. Khain officier, der wüsste mehr,
waß es doch müess bedeithen,
gar vill, die nämben ihr gewörb
vnd würffens auf die seithen,
die gmaine knecht, fast yberall,
die fluechten hunderttausentmahl,
dz sie nit därfen streithen.

12. Graf Altering, den general,
wolt man dabey verdenckhen,[4])
alß ob er auch in disem fahl
die ohren solte henckhen,
verluhr dardurch, villeicht ohn schuldt,
sein gueten namen, ehr vnnd huldt,
dz soll ihn billich khrenckhen.

13. Er war ein general von ehrn,
der ließ sich commandieren,

---

1) = frz. chance.
2) sichere.
3) Verdacht schöpfen.
4) dachte man übel.

Digitized by Google

nach Frielandts willen vnd begehrn
miesst er damahlß parieren;
er hat den praten nit geschmeckht,
der haimblich ist darhinder gsteckht,
dz soll ihn woll saluieren.[1])

14. Gott, der nichts vnrechts leiden mag,
khundt lenger nit zuesehen,
[42 b] die falscheit gab er an den tag,
merckht, waß ist Frielandt gschechen;
zu Pilsten[2]) het er nit mehr rue,
ruckht eillents fort auf Egger zue
vnd wolt dem feindt zueflehen.[3])

15. Da thet gott selbsten widerstan[4])
noch in derselben wochen,
der mezen fieng zu reissen[5]) an,
die vnthreu wurdt gerochen,
er wurdt zu Egger an der steth
nur bloss im hemet vor dem beth
ellendtigelich erstochen.[6])

16. O bestia zu aller zeit,
waß hast du angefangen,
wieuil seind armer landt vnd leith
durch dich in rauch aufgangen,
für die vermainte böhmisch cron
hast iezt mit grossen spoth vnd hon
den schneden todt empfangen.

17. Gott waiß umb deiner seelen lohn,
will zwar nit iudicieren,
hab aber kheinen zweifel dran,
der frost werd dich nit irren;[7])
sie werdt mit pfalzgraf Fridrich sein,
dorth in des schweden[8]) gsellschafft sein,
der soldt[9]) will sich gebüren.[10])

---

1) erretten, rein waſchen.
2) Pilſen.
3) zum Feind fliehen.
4) ſich entgegenſetzen.
5) der Sack hat ein Loch, daher beginnt das Getreide auszurinnen; ein Bild für: es ging zu Ende.
6) 25. Feber 1634.
7) Umſchreibung für: biſt in der Hölle.
8) Guſtav Adolph.
9) Lohn.
10) iſt paſſend.

Digitized by Google

18. Ihr protestanten in dem reich,
ihr seit die vrsach dessen,
darumben solt ihr billich euch
an disen spiegl stessen,[1])
[43a] nembt ein exempel an der steth[2])
vnd secht, wies entlich denen geth,
die pflicht vnd threu vergessen.

19. Sie süzen numehr alle drey
im wülden rosengarthen,
von wegen irer falschen threu
bey einer warmmen kharten
vnd wellen in deposito
dort auf den general Randiuio[3])
auch eur gwiß erwarthen.

20. Ihr maint gleichwoll ihr macht guet gschier,
welt schwarz vnd gelb erwerben,
doch warlich, warlich glaubet mir,
es seint nur lauter scherben;
ihr suecht durch euren falschen rath
vnd durch dergleichen miessethat
nur eur groß verderben.

21. Ihr secht doch greiflich allzugleich,
dz gott nit will auf erden,
dz euch der kheiser vnd sein reich
sollen vnderworfen werden,
werdt ihr nit lassen von der sach,
so werdt ihr euch selbst nach vnd nach
an sel vnd leib ermerden.[4])

22. Dan gott verlasst die seinen nit,
ob sie bißweillen schon fallen,
auf dz sie auch zum thaill damit
ir schult vnd straf bezallen,
daß schifel Petri vnuerzagt,[5])
dz glaubt, waß euangeli sagt,
zu druz den khezeren allen.

[43b] 23. Wer ist, der dises liecht[6]) erdacht
auß freyen, gueten willen?

---

1) ſtoßen.
2) auf der Stelle.
3) wohl zu frz. rendre, alſo „Nehmer, Einbringer“ = Tod.
4) töten.
5) zu ergänzen: iſt.
6) Für: liet.

Digitized by Google

er hat dem schweden zway gemacht,[1])
wolt auch dz dritt erfillen;
gott geb sein segen vmb vnd vmb,
dz noch ein bessers nacher khumb
vnd wür den feindt ganz stillen.

2. Von den friedländischen Soldaten (1634).

Nachfolgendes Lied zeigt deutlich den bayrischen Standpunkt des Verfassers und seinen Haß gegen alles, was mit dem Namen Wallenstein zusammenhängt. Die Soldaten des Friedländers waren gewiß nicht anders geartet wie die der übrigen Heerführer, denn im rauben und plündern, in Verübung von Greueltaten und in Ausübung von Erpressungen ist gewiß kein Unterschied zwischen Freund und Feind gewesen. Doch ihm erscheinen die friedländischen Soldaten als Ausbund alles bösen und schlechten. Auch hier kommt wieder die Kernfrage für die Bayern der damaligen Zeit, die Verweigerung einer Hilfeleistung durch Wallenstein, zur Besprechung (Str. 11, 12).

Von den Frielendischen soldaten.

[53a] 1. Frisch auf ihr lieben soldaten,
die sach, die schickh sich woll,
durch rauben vnd durch stellen
weren vnsere söckhel voll,
die leith verderben vnd blinderen,
in dem stet vnser will,
dz landt, zu defendieren,
dz achten wür nit vill.

2. Wan ander leuth thuen schlaffen,
so ziechen wür auf d'wacht
vnd brechen in die heuser
vnd kästen, dz es kracht,
waß wür darinen finden,
dz mueß in vnsere söckh,
wür werffens auf die wägen
vnd fiehrens mit vnß hinweckh.

3. Die petter[2]) vnd die ziechen,
die miessen auß dem hauß,

1) werde ich demnächst in der Altbayrischen Monatsschrift abdrucken lassen, nämlich 1. Lied auf die Schweden und 2. Schwedische Confession, beide aus 1632.

2) Die Betten.

Digitized by Google

wür brauchen sie zu söckhen
vnd schitten d' federn drauß,
[53 b] mit stossen vnd mit schlagen
da pressen wür die leith,
dz sie vnß solten zaigen
verborgne, guete beuth.

4. Die leith bey ihren heuseren
haben weder rast noch ruehe,
wür brechen alle schlösser
vnd stellen die roß darzue,
wan wür ein pferdt verkhauffen,
ist schon dz gmaine[1]) gschray,
helff gott dem negsten paurn,
dem stellen wür wider zway.

5. Khain pfanen in der kuchen,[2])
dz vich in seinem stall
ist vor vnß nimer sicher,
wür findens yberall,
ja, waß man hat vergraben,
dz suechen wür mit vleiß
in khelleren vnd in heüseren,
wür wissen schon die weiß.[3])

6. Vnd wo wür nichts erdapen,[4])
da schmeiß[5]) der tonner drein,
öfen, thüren vnd fenster
mueß alles derschlagen[6]) sein
vnd gilt vnß eben gleich
der feindt alß wie der fraindt,
wür halten regimenter,
dz ains am andern laint.[7])

7. Khain khürchen noch capellen,
die khan so fest nit sein,
wür nemen peill vnd hakhen
vnd brechen auch darein,
die khelch vnd die monstranzen
sambt anderer kürchenzier,

---

1) allgemeine.
2) Küche.
3) Die Art, wie und wo man es vergräbt.
4) erwischen.
5) fahre.
6) zerschlagen.
7) = loant, lehnt.

Digitized by Google

[54a] thuen wür alßdan verkhauffen
vnd nemens gelt darfür.

8. Die müetter vnd die töchter,
die miessen beede mit,
wan würs nur erdapen,[1])
so. hilfft darfür[2]) khein bitt,
wür miessens selbst bekhennen,
ein schelm, der dz nit bsteht,[3])
wür hausen ie[4]) so ybel
vnd örger alß der schwedt.

9. Den feindt mögen wür nit schmeckhen,
er ist vnß nit gemeß,[5])
zaigt er vnß die nasen,
so zaigen wür ihm dz gseß,
wan wür mit ihme sollen schlagen,
so graust vnß an dem scherz,
da gehen wür wie die khrebsen
vnd zitert vnß dz herz.

10. Eß reut vnnß leib vnd leben,
der starckhe raub zugleich,
dan wan wür dz vergeben,[6])
so seind wür nimer reich,
dardurch wern landt vnd leith
biß auf den grundt verhört,[7])
die heubter seind dran schuldtig
vnd seind zum thaill nichts werth.

11. Sye geben vnß ordonanz
vnd spören vnß die handt,
dz wür nit derffen schlagen,
noch ruckhen auß dem landt,[8])
daß ist vnß eben recht
vnd freudt vnß gleichwoll mehr,
alß wan wür solten fechten
mit forcht vnd ohne ehr.

---

1) erwischen.
2) dagegen.
3) gesteht.
4) immer.
5) angemessen.
6) aufgeben, unterlassen.
7) verheert.
8) bezieht sich auf den Befehl Wallensteins, daß die Holckschen Reiter Böhmen nicht verlassen dürfen.

Digitized by Google

12. Der theurere fürst von Bayrn,
der thuet dz seinig zwar,
[54 b] doch weill man ihm so vngethreu,
steht er auch selbst in gfahr,[1])
hilf, reicher Christ vom himel,
thue du dz best darbey,
sonst sich ich schier khein mitl,
wie da zu helfen sey.

13. Zwar fündt man auch noch woll
manich soldatenblueth,
dz gleichwoll auch dz seinig
nach allen ehren thuet,
dieselben allzumahl,
die seind in disem fahl
billich darumben zu preisen
vill hunderttausentmall.

14. Wer mag der jenig sein,
der diß gesungen hat,
bey denen, die er troffen,
hat er ein schmalle[2]) gnadt,
er darf sich nit woll nennen,
fürcht sich bey seinem schopf,
sie nemben ihm die geigen
vnd schlagen ihms vmb den kopf.

---

1) Kurfürst Maximilian von Bayern wollte 1633 von Wallenstein Hilfe haben, doch dieser hörte lange nicht, da er immer einen Angriff Bernhards von Weimar auf Böhmen fürchtete, daher er auch Aldringen befahl, sich nach Ingolstadt zurückzuziehen; doch dieser zog sich nach München zurück, wodurch er einem Befehl Maximilians nachkam, der fürchtete, München gehe verloren.

2) ist er wenig in Gnaden.

Digitized by Google

Aldringens letzter Ritt.

Von

Hermann Hallwich (Wien).

Wie oft auch die Katastrophe Wallensteins bereits geschrieben worden ist, sie wird nach den vielen einschlägigen neuen Materialien, welche die letzten Jahre zutage gefördert haben, doch noch einmal geschrieben werden müssen. Dabei aber wird es kaum zu umgehen sein, der eigentlichen Erzählung noch ein Schlußkapitel ganz besonderer Art hinzuzufügen; ich meine einige Aufklärungen über das Ende der Mörder Wallensteins — der „Mörder" im weiteren Sinne dieses Wortes.

Nicht etwa Walther Deveroux allein ist als solcher zu betrachten, auch nicht Buttler und Gordon und Leslie, die jenem die Partisane in die Hände zwangen, welche dem Leben ihres Generalissimus ein jähes, jämmerliches Ende bereiten sollte. Sie waren an der Spitze der gemeinen Knechte, die sie in der bewußten blutigen Febernacht führten, nur die Vollstrecker eines Befehls, der ihnen von höherer Stelle zugekommen war, somit im Grunde lediglich Henker, nichts weiter. Die den Mord als solchen wollten, ihn veranlaßten und auf seiner Durchführung bestanden, mit anderen Worten: die moralischen Urheber und verantwortlichen, weil selbständig handelnden Personen und Leiter der Tragödie hießen nicht Buttler, Gordon, Leslie oder Deveroux, sondern — ganz anders.

Man kannte sie zur Zeit der „Exekution" sehr genau im kaiserlichen Heere, soweit dabei eben das Heer in Frage kam. Merkwürdig, daß sich unter ihnen kein einziger deutscher Offizier befand, sowie sich zu dem Henkerdienste ausnahmslos nur Schotten und Irländer herbeigelassen hatten. Deren unmittelbare Auftraggeber aber waren: der Welsche Piccolomini, der Welschtiroler Gallas, der Wallone Aldringen und der Spanier Marradas. Sie hatten selbstverständlich wieder ihre Helfershelfer — wieder nur Nicht-Deutsche; unter ihnen insbesondere Carretto de Grana, die beiden Diodati usw. Alsbald nach vollendeter Tat ging durch die deutschen Reihen der kaiserlichen Armee von

Digitized by Google

Mund zu Mund die öffentliche Rede, so daß sie selbst Piccolomini allerorts zu hören bekam, Wallensteins Fall sei durchaus als eine ungeheuerliche Intrige zu betrachten — „von Spaniern ersonnen, von Italienern ausgeführt zur Unterdrückung ihrer (der deutschen) Nation.“[1])

Darauf soll hier nicht näher eingegangen werden, obwohl der ausgesprochene Vorwurf mit dem Folgenden in einem gewissen Zusammenhange steht. Der Zweck dieser Zeilen beschränkt sich darauf, einen einzigen, bescheidenen, doch streng urkundlichen Beitrag zur Kenntnis des Endes eines der Mörder Wallensteins zu liefern: des Ersten, der dem gewesenen Höchstkommandierenden im Tode folgte.

Die früheren Schicksale Johann Aldringens sind bekannt.[2]) Von der Pike auf hatte er jahrelang Kriegsdienste geleistet, alsdann die Pike mit der Feder vertauscht und bald darauf wieder das Waffenhandwerk ergriffen. Mühselig genug hatte er es, ein Dreißigjähriger, doch schon zum Hauptmann gebracht, als ihm 1618 eine kaiserliche Bestallung zuteil wurde. Am „Goldenen Steig“, in der Wallerner Schanze, holte er sich die ersten Lorbeeren auf dem deutschen Kriegsschauplatze, auf dem er auch enden sollte. In spanische Besoldung übernommen, kam er 1621 unter Buquoi nach Mähren und Ungarn bis Neuhäusel, wo Buquoi fiel, über dessen Tod er als Augenzeuge berichtet. Unter ligistischer Fahne zum Oberstleutnant avanciert, von Erzherzog Leopold von Tirol zum Obersten befördert, nahm er ein Jahr später an der Erstürmung Heidelbergs lebhaften Anteil.

Im Oktober 1623 war es, daß Aldringen neuerdings in kaiserliche Dienste trat, um sie nicht wieder zu verlassen. Er wußte sich als Oberst und vorzüglich (seit 1624) als „Oberst-Muster-, Zahlungs- und Quartier-Commissarius“ derart nützlich zu erweisen, daß er geradezu als unentbehrlich angesehen wurde. Es verstand sich einfach von selbst, daß man, als Wallenstein im Frühjahr 1625 daran ging, sein erstes kaiserliches

1) „Si sparge hor mai voce in ogni luogo, che il proceduto contra il Wallenstein sia mera machina fondata di Spagnoli et essequita dall' Italiani per opprimere la loro natione.“ Piccolomini an Oñate, 21. März 1634. Orig. — Vergl. Fr. Hurter in Österreich. militär. Zeitschrift, IV. (1861), 384.

2) Siehe u. a. meine „Gestalten aus Wallensteins Lager“, II (1885), 127 fg., sowie „Töplitz, eine deutsch-böhmische Stadtgeschichte“ (1886), 363 fg.

Digitized by Google

Heer, die „Friedländer Armada“, aufzurichten, ihm dazu Aldringen „seiner sonderbaren Erfahrenheit und bisher gespürten Treue halber“ als „einen Rat“ an die Hand gab.

Unleugbar erwarb er sich auch da durch seine vielseitige Sach- und Fachkenntnis, durch unermüdlichen Eifer und Fleiß außergewöhnliche Verdienste. Wie bei der Werbung und Organisierung bewährte er sich aber ebenso als Führer größerer Truppenkörper. So bei Verteidigung des festen Brückenkopfes vor Dessau und in der folgenden Schlacht, deren siegreicher Ausgang nicht in letzter Linie seiner Umsicht, Ausdauer und Tapferkeit zu danken war. Das anerkannte ausdrücklich ein ihm am 17. Dezember 1627 verliehenes Freiherrendiplom. In den Feldzügen der nächsten Jahre errang er die Charge eines General-Wachtmeisters, worauf er mit dem besten Erfolge bei den Verhandlungen verwendet wurde, die zu dem Frieden von Lübeck führten. Im Mantuaner Kriege bereits mit einem selbständigen Heereskommando betraut, tat er sich dort hauptsächlich durch die mit vieler List und Kühnheit ausgeführte Eroberung von Mantua hervor.

Die schonungslose Plünderung dieser Stadt, bei der er sich große Schätze aneignete, zog ihm bei Hofe, namentlich aber bei der Kaiserin, bekanntlich einer Mantuaner Prinzessin, arge Verdrießlichkeiten zu. Habsucht war eine seiner größten Leidenschaften, die nur von einer überboten wurde: einem unwiderstehlichen Drange zur Intrige. Sie brachte ihn frühzeitig in Konflikt mit Wallenstein. Von den geheimen Korrespondenzen und Angebereien Aldringens hinter dem Rücken seines Vorgesetzten unterrichtet, stellte ihn der General-Herzog einmal — im Frühjahr 1626 — unsanft zur Rede, wobei die Worte fielen, er „sei nicht im stande und auch nicht gut genug, etwas zu seinem (Wallensteins) Nachteile zu schreiben“; übrigens werde dieser „die Lust zu schreiben den Tintenfressern schon benehmen.“

Niemals vergaß Aldringen die persönliche Kränkung, die ihm Wallenstein angetan hatte. Und war der Wiener Hofkriegsrat auf den Feldherrn, der sich von ihm absolut nicht kommandieren lassen wollte, kaum zu irgend einer Zeit gut zu sprechen, so sorgte Aldringen zunächst bei Rambold Collalto, dem Hofkriegsrats-Präsidenten, dann aber auch bei anderen hoch- und höchstgestellten Personen durch vertrauliche, durchwegs kritische, mißgünstige Berichte reichlich dafür, dieses Verhältnis immer schwieriger und unleidlicher zu gestalten. Ein förmliches Komplott im Heere, das schon 1626 darauf hinausging, Wallenstein vom Ober-

Digitized by Google

kommando zu entfernen und Collalto an seine Stelle zu setzen, hatte seine Seele in Aldringen.

Man könnte, da der Zweck dieses Komplotts nicht erreicht wurde, vielmehr Collalto sich bald mit Wallenstein vollständig aussöhnte und so die Ränke seiner Genossen selbst zerstörte, die ganze Sache für minder wichtig, ja für bedeutungslos ansehen, wäre nicht eine Zeit gekommen, in der die früheren, altgewohnten Intrigen gegen den General im Heere wieder aufgenommen und fortwährend genährt wurden — bis sie zum Ziele kamen. Wallenstein wäre kaum gefallen, hätte er nicht infolge einer wider ihn mit beispielloser Verschlagenheit und Rücksichtslosigkeit betriebenen Militärverschwörung in der eigenen Armee allmählich seinen Halt verloren, wobei es neben Piccolomini, dem Verräter, wieder Aldringen allen anderen zuvortat.

Ob er „im guten Glauben" handelte? Das heißt, ob Aldringen der Überzeugung war, daß, wie die Verschwörer behaupteten, der Feldherr selbst an Kaiser und Reich Verrat zu üben im Begriffe stand? Das ist nun freilich nicht so nebenbei zu entscheiden. An anderer Stelle sollen urkundliche Behelfe zur Beantwortung dieser Frage geboten werden.

Nach seiner Rückkehr aus Italien im Sommer 1631 fand Aldringen in Deutschland vieles verändert. Wallenstein war entlassen; die kaiserlichen Truppen unterstanden ligistischen Befehlshabern. Auch Aldringen mußte sich bayrischem Kommando fügen. Man kennt die Folgen: die Breitenfeder Niederlage Tillys, die Vernichtung der ligistisch-kaiserlichen Heeresmacht. Des Kaisers einzige Rettung war die Wiederberufung seines bewährten Obersten Feldhauptmanns. Aber auch dann, ja während des ganzen zweiten Generalates Wallensteins, verblieb Aldringen, den Truppen Maximilians von Bayern zugeteilt, unter dem steten unmittelbaren Einflusse dieses abgesagten, entschiedensten und konsequentesten Gegners des Herzogs von Friedland. Auf Wallensteins Veranlassung mit dem Patent eines Feldzeugmeisters, dann mit dem Marschallsstab bedacht und in den Grafenstand erhoben, wurde er dennoch niemals dessen Freund, sondern verharrte er vielmehr nach wie vor in ausgesprochener Gegnerschaft der Friedländischen Pläne und gab er den fortwährenden Einflüsterungen ihrer Feinde jederzeit bereitwillig Gehör.

Tatsache ist: das kaiserliche Patent vom 18. Feber 1634, das über Wallenstein und seinen Anhang die Acht verhängte und ihn damit für vogelfrei erklärte, wurde direkt durch Aldringens persönliches Ein-

Digitized by Google

greifen und Betreiben veranlaßt. In der Vollstreckung dieser Acht sucht er jeden zu überbieten. Die geheimen Unterredungen mit Piccolomini, mit Gallas und Marradas, bald da, bald dort, nehmen kein Ende; geschäftig ist er überall zu gleicher Zeit — nur nicht in Pilsen und nicht in Eger, nicht in der Nähe des so sehr gehaßten und dennoch fast noch mehr gefürchteten Generalissimus. Da müssen eben die Helfershelfer ihre Schuldigkeit tun. Und als nun das Werk getan war, als die Nachricht kam, daß der „Tyrann" mitsamt seinen Getreuesten unter Mörderhand geendet, da stimmt unser federgewandter Wallone, wie von erdrückend schwerer Last befreit, in heller Begeisterung einen förmlichen Panegyrikus an[1]) und preist er die „göttliche Güte", die hiemit augenscheinlich „der rechten und allergerechtesten Intention der Diener Ihrer kaiserlichen Majestät beistehen gewollt bei der Vereitlung und Austilgung der so verworfenen Anschläge des ruchlosen Friedland und seiner Gesellen." . . .

Dann ging es an die Verteilung der Beute, denn, wie begreiflich, waren die Güter der Gerichteten der Konfiskation verfallen: das gesamte Herzogtum Friedland, die ausgedehnten Besitzungen eines Trczka, eines Kinsky usw. Abermals war keiner eifriger als Aldringen, seinen Anteil zu fordern. Und nicht genug daran. Nicht alle Mitschuldigen des Friedländers hatten in Eger auf einmal umgebracht werden können. Noch gab es deren eine ganze, schwere Menge im kaiserlichen Heere, deren Nichtbeseitigung und Nichtbestrafung verhängnisvoll werden konnte, ja mußte, wie Aldringen meinte. Er ging so weit, sich deshalb in einem ausführlichen Warnungsschreiben an den Kaiser selbst zu wenden und ihm die drohenden Gefahren vorzustellen — nicht ohne schließlich mit unverhüllter Nebenabsicht zu betonen, wie sehr sich überdies „viel ehrliche Leute bestürzt befinden" würden, „wenn so gar kein Unterschied in Bestrafung der Bösen und Belohnung der Guten verspürt werden sollte." Zugleich mit Gallas ermahnte er geradezu den Kaiser und den kaiserlichen Hof, „daß man nit zu viel barmherzig sein wolle."[2])

---

1) „Mentr' io rendo grazie," schreibt er, „alla divina bontà, ch' habbia voluto accompagnare la retta e giustissima intentione dei servitori della Cesarea Maestà nel rompere et estinquere gli perversi dissegni del perfido di Friedland e di suoi sequaci." . . . Orig., eigenhändig.

2) Gleichzeit. Abschrift, von Aldringens eigener Hand. — Siehe mein Buch „Reichenberg und Umgebung" (1872), 200 fg.

Digitized by Google

Nun, Gallas und Aldringen hatten sich über zu geringe Belohnung infolge zu großer Barmherzigkeit nicht zu beklagen. Die besten und größten Herrschaften weiland des Friedländers und des Grafen Kinsky, den man „den Reichen" genannt hatte, waren ihre Beutestücke. Und wie natürlich wurde, da ein Erfahrenerer und Tüchtigerer nicht mehr da war, auch ihre militärische Stellung im Vergleich zu ehedem eine bedeutend höhere und einflußreichere. Der jugendliche König Ferdinand III., der den Oberbefehl über die kaiserlichen Heere in die Hand nahm, bedurfte bei seiner gänzlichen Unerfahrenheit im Kriegshandwerk allerdings gar sehr erprobter Unterfeldherren. Gallas und Aldringen wurden die eigentlichen Heerführer.

Als die erste große Waffentat des neuen Generalissimus war die Rückeroberung des hochwichtigen Regensburg gedacht. Die Belagerung der Stadt, in deren Nähe sich Aldringen am 25. Mai mit der Hauptmacht Ferdinands III. vereinigte, wurde am 4. Juni mit einer heftigen Kanonade eröffnet. Die tapfere Besatzung unter General Lars Kagge leistete hartnäckigen Widerstand. Schon in die siebente Woche lagen die Angreifer vor den Wällen der Stadt, deren Kommandant, trotzdem Aldringen mittlerweile (26. Juni) Kelheim erobert hatte, sich eben erst zu Unterhandlungen wegen Übergabe des Platzes bereit erklärte, als die Nachricht kam, daß Gustav Horn und Bernhard von Weimar mit vereinten Streitkräften von Augsburg her über Freising und Moosburg gegen Landshut zum Entsatz von Regensburg im Anmarsch seien. Dem mußte um jeden Preis Halt geboten werden. Diese Aufgabe wurde Aldringen gestellt. Am 18. Juli erhielt er den Befehl, „mit aller Kavallerie" des Belagerungsheeres aufzubrechen, „den Posten zu besichtigen und alle gute Anordnung darin zu tun, damit der Feind etliche Tage daselbst aufgehalten werden möchte und man auch mit der Belagerung sicherer gehen könnte."[1])

Noch am selben Tage schickte Aldringen die ihm anvertraute Reiterei — unter ihren Führern befanden sich Männer wie Strozzi, Cronberg, Isolano und Johann von Werth — voraus, während er selbst noch eine Nacht in seinem Quartier verweilte. Der Grund dieser Verzögerung wird nicht angegeben. Am nächsten Morgen folgte er in Person der stattlichen Kavalkade, sich an die Spitze ihrer Avantgarde stellend. . . . Es war sein letzter Ritt. Vier Tage

1) König Ferdinand III. an den Kaiser, 23. Juli 1634. Konzept.

Digitized by Google

später brachte man seine Leiche in das Lager von Regensburg. Bei Erstürmung von Landshut durch die Schweden war er, von mehr als einer Kugel durchbohrt, gefallen.

Über den Tod des Feldmarschalls gingen die sonderbarsten Gerüchte.[1])

Unmittelbar nach dem so tragischen Ereignisse berichtete der Kapuziner Melchior Straubinger aus Landshut einem Ordensgenossen folgendermaßen: Aldringen, mit den Schweden im Einverständnisse, habe, trotz seiner „Übermacht", die es nach Meinung des Berichterstatters unmöglich erscheinen ließ, daß „von den Weimarischen ein lebendiges Bein davonkommen könnte", nicht das Geringste getan, dem Feinde die Erstürmung der Stadt streitig zu machen. Wie aber, fährt er wörtlich fort, „die Bürgerschaft gesehen, daß es nunmehr aus sei, ist aus dem Hause eines Bürgers ein Musketenschuß gefallen und hat dem Aldringer seinen wohlverdienten Lohn gegeben, ihm eine Kugel durch den Leib gejagt, darauf alsbald noch einer ihm einen Schuß dazu gegeben, damit er nicht weit mehr laufen sollte. . . . Außer der Stadt, wie einige sagen: bei dem Galgen, hat er sein Leben geendet." Als nach drei, vier Tagen, schließt derselbe Berichterstatter, einige feindliche Oberste in sein Kloster kamen und Erkundigungen über allerhand Personen einholten, hätten die Kapuziner „ihnen nicht viel geantwortet, sondern nur gesagt: „Sie selbst (die Schweden) und der Aldringer haben einander wohl verstanden."

Ungleich vorsichtiger als dieser Kapuziner-Frater, in der Hauptsache aber ganz in seinem Sinne, meldet ein anderer gleichzeitiger Nachrichtensammler, ebenfalls aus Landshut, ein Jesuit, in seinen »Literae annuae Collegii societatis Jesu Landshutani« zum Jahre 1634: »Varia fama de ipsius (Aldringen) occisore fuit; quem alii civem, alii nostrum dixerunt militem, alii hostem.«

Lassen wir vorläufig außer diesen an Ort und Stelle entsprungenen Quellen noch andere Zeitgenossen zu Worte kommen.

Zu ihnen zählt in erster Reihe der Annalist Franz Christoph Khevenhüller. In seinen berühmten »Conterfet«[2]) bringt er zwei verschiedene Relationen, die sich über die uns hier beschäftigende Frage

1) Einige derselben, insbesondere die oben in erster Linie reproduzierten, bei Josef Freiherrn von Hormayr, Taschenbuch für vaterländische Geschichte, 1829, S. 86 fg. und 1830, S. 133 fg. — Vergl. auch Sigm. Riezler, Geschichte Bayerns, V. 482 fg.

2) II., 254 fg.

Digitized by Google

ziemlich übereinstimmend äußern. Erstens: „Wie König Ferdinand Regenspurg belägert und der Hertzog Bernhard Landtshuet beschossen, ist er mit commandirtem Volck, dasselbige zu entsetzen, geschickt, aber geschlagen und, als er durch die Iser setzen wollen, durch den Rücken — etliche meynen wohl, von den Unserigen selbst — also geschossen worden, daß er alsbaldt todt blieben." . . . Zweitens: „Es wolte Aldringer, nachdem er kurtz vorhero Kehlheim erobert, den Schweden den Paß über die Iser bey Landshut disputiren, allein da diese Landshut mit Sturm einbekamen und die Kayserlichen sich retiriren musten, ist er in dem Gedrang von der Iser-Brücken ins Wasser gefallen oder freywillig hinein gesprungen und hat entweder darinnen oder noch auff der Brücke einen Schuß bekommen. Andere sagen, er habe von seinen eigenen Leuten oder von einem Bürger in Landshut 2 Schüsse empfangen, davon er vom Pferde gefallen und todt weggeführet worden."

Kürzer und allgemeiner heißt es im Theatrum europaeum,[1]) das hier notwendig auch gehört werden muß: Aldringen wurde „durch einen tödtlichen Schuß in der Vorstatt, zwischen den Brücken genandt, verletzt und erschossen — von weme aber solches geschehen, auch auff fleissiges Nachforschen nichts gewisses erkundigkt worden."

Mit größerer Bestimmtheit sprechen dagegen wieder zwei andere, nicht zu unterschätzende Gewährsmänner von demselben Gegenstande — Offiziere der kaiserlichen Armee. Sie müssen beide als Zeugen dafür angesehen werden, welche Ansicht über den vielbesprochenen Fall im kaiserlichen Heere verbreitet war. Beide aber sprechen nicht ohne deutlichen Hinweis auf die Katastrophe Wallensteins, für welche hiemit gewissermaßen Rache genommen wurde. Der eine, Leonhard Pappus,[2]) dessen Bedeutung für die Geschichte seiner Zeit bekannt ist, meldet den Fall von Landshut, »ubi Aldringerius«, wie er hinzusetzt, — »incertum hostili an proprii militis manu; nec enim deerant, qui Waldsteinii meminissent — occiderat.« . . . Ihm schließt sich der nicht minder wohlbekannte Graf Galeazzo Gualdo Priorato[3]) mit den Worten an: .. »quando l'Aldringher d'ordine del Rè condottosi con quindici reggimenti per dar soccorso

1) III., 316.

2) Epitome rerum Germ., ed. Arndts, I. 81. — Die erste Ausgabe dieser Schrift erfolgte 1641.

3) Historia delle guerre di Ferdinando II e III (1642), 551 sq.

Digitized by Google

à Landshut grauamente oppresso dall' Horno, mentre credeuasi entrare per vna porta, essendoui già per l'altra introdotti gli Suezzesi, da vna arcobuggiata mentre sopra il ponte di quella passaua dentro, fù colpito e fatto cader morto — non senza sospetto ciò diuenisse dalla parte de' suoi per vendetta d'alcune ingiurie fatte loro, essendo egli per la sua severità piu temuto, che amato dalla militia.« ..

Die Zahl dieser Äußerungen könnte leicht vermehrt werden. Das Gesagte möge genügen. Nur darf dabei nicht verschwiegen werden, daß es auch gute, gleichzeitige Chronisten gibt, die von Aldringens Tode ohne irgendwelche verdächtige Nebenbemerkung zu melden wissen; so den vortrefflichen Eberhard Wassenberg[1]) und — die Schweden. Im ganzen schwedischen Lager wußte man nichts von einem meuchlerischen Morde an Aldringen. Weder Bohuslaw Philipp von Chemnitz[2]) noch Samuel Pufendorf[3]) usw. wissen von dergleichen zu berichten.

Wohl aber kamen solche Ausstreuungen auch zu denen, die dem Verstorbenen am nächsten standen. Eine direkte Nachkommenschaft war Johann Aldringen versagt geblieben. Zwar hatte seine Gemahlin Livia, eine Gräfin Arco, ihm einen Sohn geboren, der aber nach drei Jahren (wahrscheinlich zu Anfang des Jahres 1634) gestorben war; kurz vor dem eigenen Ende aber hatte er die Gemahlin selbst verloren, nachdem ihr ein Kind, das sie gebären sollte, ohne Erfolg aus dem Leibe geschnitten worden war.[4]) So beerbten ihn seine Geschwister, unter ihnen die Brüder Paul und Johann Marcus, beide dem geistlichen Stande angehörig.

Wohl der Ältere war es, Paul Aldringen, Weihbischof von Straßburg und Bischof von Tripolis, der sich durch die umlaufenden Gerüchte bewogen fand, Nachforschungen über die Todesart seines

1) „Ern. Teutscher Florus" (1647), 313. Dort heißt es geradezu, daß „Altringer, so sich zu Landshut auff der brücke ritterlich wehrte, von den Schweden mit einer Kugel durchschossen worden: da jhn dann männiglich hefftig beklagte" usw.

2) Königl. Schwedischer in Teutschland geführter Krieg, II. 479 fg.

3) 26 Bücher der schwedisch und deutschen Kriegsgeschichte, 212 fg.

4) Ärztliche Denkschrift, Orig., Archiv Clary, Töplitz. — Aldringens Grabschrift (daselbst) gilt außer ihm auch „Dominae Liuiae Barbarae Comitissae ab Arcu, conjugi eius dilectissimae, filiolo unico uix trimulo ad coelites praemisso, in puerperio una cum nouo partu Passauij extinctae anno utrique fatali Maij XXXI."

Digitized by Google

Bruders anzustellen. Er bestimmte einen nach seiner Meinung unbedingt verläßlichen Augenzeugen, als solcher zu deponieren.

Johann Georg Stieffenberger, einer der Sekretäre des Generals, während der Landshuter Affäre vom Anfang bis zum Ende, mit Ausnahme weniger Augenblicke, an dessen Seite, konnte den ganzen Hergang, um den es sich handelte, ausführlich und eingehend erzählen, wie kaum ein anderer. Im übrigen mochte sein Charakter hinreichende Bürgschaft bieten. Ihm verdanken wir ein in der Urschrift sechs Blatt Papier umfassendes, hiemit zum ersten Male abgedrucktes Manuskript,[1]) dessen Revers die folgende Bezeichnung von der Hand des Bischofs trägt:

„Bericht, wie Ihr Exzell., mein Herr Bruder, mit dessen vnterhabenden Völckern nacher Landshuet vnndt daselbsten sein Leben geendet, 1634."

* * *

Die Handschrift lautet buchstäblich:

„Nachdem die zue Hungarn vnd Böheimb Königl. May. auß dem Veldläger vor Regenspurg de anno 1633 (sic!) im Monat July den Herrn General-Veldtmarschalckhen Herrn Graffen von Aldringen hochseeligen mit einer Anzahl Caualleria, vngefehr von 9 biß 10 m. starckh, vnd etwann ein 400 Tragoner nacher Landtshuet, in Bayren an der Iser gelegen, commandiert, vmb nit allein denselben Orth zu defendiern, sondern auch vnd vornemblichen, den anziehenden Feindt, welcher die Statt Regenspurg entsezen wellen, auf- vnd abzuhalten, damit man an der Belegerung Regenspurg nit verhindert werde: Alß haben Ir Ex.a hochseeligen die Trouppen alsobalden gegen gemeltem Landtshuet incaminiert,[2]) vor Ihre Persohn aber etwaß zurugg in Ihrem Quartier vor Regenspurg gepliben vnd nachgehendts auch dem Volgg gefolgt vnd die auanguardia selbsten fortgeführet.

„Da Sy nun mit den Trouppen den andern Tags[3]) nach dem Aufbruch von Regenspurg bey einem Kürchel, auf einem Berg: vnd ein Stundt Weegs von Landtshuet gelegen, ankhomen, haben Ir

1) Original, Archiv Clary, Töplitz.

2) König Ferdinand III. berichtet (in dem unter Anm. 1, S. 26, erwähnten Schreiben), „waßgestalten der Veldtmarschalck Graff von Aldringen den 18. diß aufgebrochen"; das kann sich nur auf Aldringens Truppen beziehen, während er selbst nach obiger Darstellung erst am 19. Juli folgte.

3) 20. Juli.

Digitized by Google

Ex.a daß Volgg zusambenruggen: vnd Rendeuous machen lassen, Sy aber von dem Pferdt abgestigen vnd etwas auf dem Berg vor sich selbsten recognosciert. Indeme dieselbe deß Feindts starckhen Anzugg auf mehrgedachte Statt Landtshuet vernohmen, haben Sy alsobalden Irem damalß in Landtshuet gelegenen Tragoner-Regiments-Obristleutenandt, Herrn Hanß Georg Köstingern, zu besserer manutinierung deß Plazes ein Anzahl Tragoner zugeschickht vnd die Quartier biß an Landtshuet selbigen Abendt noch extentiert, daß Haubtquartier aber vor sich ein halbe Stundt von Landtshuet genohmen.

„Da nun ein jedeß Regiment in sein assigniertes Quartier ziehet, kombt auß dem Veldläger von Regenspurg bey eignem Courrier ein churfürstl. bayrisches Schreiben, wordurch Jr Ex.a in etwaß corrumpiert: vnd disgustiert worden, haben auch solches alsobalden vnd bey dem aufem Berg gelegenen Kürchel beantworttet, ich auch die Antwortt selbsten geschriben, aber wegen deß damalß eingefallenen Regenweters, daß man vnder dem freyen Himel nit recht hat schreiben können vnd eilen müessen, den Inhalt nicht ganz:, daß aber woll capiert, daß hochgedacht Jr Ex.a Jr Churfrl. Dchlt. in Beyren versichert, daß Sy an Ihrem Fleiß nichts erwinden laßen: sondern alleß daß thun wellen, waß zur defension offtberüerter Irer Haubtstatt Landtshuet gereichet. Darnach Sy sich dann in daß Haubtquartier begeben vnd in der Nacht allem Vollgg Ordinanz ertheilt, allerta zu sein vnd zu Morgens sambt dem Tag mit gueter Ordnung aufzubrechen vnd gegen Altdorff, nechst bey Landtshuet gelegen, zu marschiern, an einem bequemen Orth still zu halten vnd Irer weiterer Ordinanz zu erwarten.

„Indeme nun der Tag angebrochen vnd ein jedes Regiment sich in seinem Quartier mouiert vnd auf den bestimbten Orth marchiert, haben Jr Ex.a sich in die Stadt Landtshuett verfüegt, die Posten allenthalben berütten vnd alle behueffige nottwendige Anordnung gethan, auch denselben ganzen Tag mit zugebracht.[1])

„Alß nun der Abendt herbey kommen vndt der Feindt noch fort vnd fort angezogen, haben Sr. Ex.a zu desto besserer Besezung der Wachten vber Nacht ein zweyhundert Tragoner absteigen: vnd in die Statt auf die Wacht füehren lassen. Da nun daß Vollgg aufgefüehrt war, kam abermahl auß dem Veldläger von Regenspurg von der zu Hungarn und Böheimb Königl. May. ein Beuelch, wordurch Jr Ex.a hochseeligen beuohlen wurde, Jr Guetachten darüber einzuschickhen,

1) 21. Juli.

Digitized by Google

ob thunlich wehre, die Belegerung vor Regenſpurg aufzuheben vnd den Feindt zu ſuechen oder aber ſolche zu continuiern, deß ſpaniſchen Vollggs [welches damalß den einkhommenen auisen nach in Oberſchwaben ankhomen] zu erwartten vnd alßdann mit geſambter Macht auf den Feindt zu gehen, wie dann Jr Ex.a ſelbigen Abendt noch Jr Guetachten eingeſchickht vnd darauf Jr Quartier in der Vorſtatt zu Landtshuet in einem Gaſthoff genohmen.

„Indeme nun daß Kayl. Vollgg ſelbe Nacht diſſeits der Iſer campiert vnd der Tag angebrochen,[1]) hat der Feindt zwo Breccia, eine an der Statt, die andere am Schloß, zu ſchießen angefangen. Alß Jr Ex.a ſolches gehört, haben Sy ſich in Jhrem Quartier erhebt vnd ſeindt in die Statt geritten, mir aber zwey Schreiben nacher Landau und Straubing wegen des Feindts zu expediern an: vnd darbey daß beuohlen, Jr nach ſolcher Verrichtung zu folgen, welches ich auch gethan vnd dieſelbe, alß Sy Meß gehördt, beicht vnd communiciert hatten[2]) vnd auß dem Capuciner-Cloſter giengen, angetroffen.

„Nachgehendt ſeindt Sr. Ex.a in der Statt von einem Thor zu dem andern vnd ſonderlichen, wo der Feindt die zwo Breccia zu ſchieſſen angefangen, herumbgeritten vnd haben zu der einen, ſo an der Statt gemacht, den Obriſtleutenandt Zweyer,[3]) wie auch Jhren Tragoner-Regiments-Haubtman, Herrn Burckhardt Kleinhanſen, mit einer Anzahl Tragoner commandiert, zu der andern aufem Schloß dem Obriſten Henderßheimb[4]) daß Commando anbeuohlen vnd ihme Jhren Obriſtleuttenandt Reſtinger zur Assistenz beigeben vnd ſtarckhe praeparatoria zu defendierung der Breccia zu machen unbeuohlen, auch zu ſolchem Ende 6 Trouppen Curazzier-Reutter in die Statt, doch ohne Standarten, auf die Breite Straſſen commandiert, damit ſy die Gaſſen vnd Straſſen battieren: vnd, wann ſich etwas feindliches erzeiget, zuruggtreiben ſollen.

„Da nun die beede Breccia geſchoſſen, hat der Feindt ſein Volgg ſtarckh Sturm laufen laſſen, aber an der Maur, wo Herr Obriſtleutenant

1) 22. Juli.
2) Beide oben erwähnte Relationen, des Kapuziners und des Jeſuiten, erwähnen eben dieſelbe Tatſache.
3) Sebaſtian Zweyer, Oberſtleutnant des Infanterie-Regimentes Neu-Aldringen.
4) John Henderſon, Oberſt eines im Jahre 1633 errichteten Dragoner-Regimentes.

Digitized by Google

Zweyer vnd Herr Haubtman Kleinhanß geweſt, ſolche ſtarckhe Resistenz gefonden, daß dem Feindt in Kurzem zwey Stürmb abgeſchlagen worden.

„Vnderdeſſen, alß der Gegentheil widerumben friſch Vollgg commandiert, hat der Churbayriſche Commissarius mit Nahmen Johann Erneſt von Haggſtorff, als welcher damalß ſein Fraw vnd ſeine Sachen in Landtshuett gehabt, ohne Vorwiſſen hochgd. Irer Ex.a deß Herrn Graffen v. Aldringen ſeeligen, indeme er ſeine Sachen saluiert, vnder der Burgerſchafft ein ſolche Confusion:, dem Feindt aber, welchers aufem Berg alleß ſehen können, hingegen deſto beſſere Hoffnung zu Gewinnung der Statt gemacht, wie er dann auch wider mit Macht an das Schloß geſezt,[1]) ſelbiges occupiert vnd gleich von darauß in die Statt, welche ganz offen gegen dem Schloß ligt, gelauffen.

„Da Jr Ex.a vor einem Thor bey den Cronbergiſchen Tragonern vnd deſſen Tragoner-Regiments-Obriſtleutenandt Herrn Ganßen, welche in den Schießhittenen vnd denen darbey gemachten Lauffgräben gelegen vnd gleichesfalß die Breccia an der Statt defendiert, geweſt, kam auisa, daß der Feindt ſich deß Schloß bemechtigt vnd ſtarckh auff die Statt zu lauffe. Alß haben Jr Ex.a ſich alſobalden wider in die Statt begeben. Indeme Sy etwaß auf der Breitten Straßen gegen dem Schloß zu geritten, praesentiereten ſich in der Statt ein Troupp Mußquettierer vom Feindt, welche Jr Ex.a mit einer Comp. Curazzier-Reutter wider zurugg getriben vnd darnach den Reittern, weilen Sy kein anderß Mittel geſehen, der Feindt auch vom Schloß herunder alle Stückhel vnd Scharpfetindel[2]) auf dieſelbe in die Breite Straſſen gericht, beuohlen, ſich mit gueter Ordnung zum Thor hinauß zu retirieren vnd vor der Porten ſtill zue halten.

„Alß nun Jr Ex.a ſeeligen noch weiter in der Statt herumb geritten, hat der Feindt vnder anderm auch vnuermerckhter Sachen bey dem Capuciner-Cloſter Laittern angeworffen, die Maur erſtigen, in zwey-

1) „Der Pulvervorrat im Schloſſe hatte ſich entzündet," heißt es im Theatrum europ., III., 316, B. Röſe, Bernhard der Große, I., 286, u. a. m. — Wäre dies der Fall geweſen, hätte vorliegender Bericht doch wohl davon Notiz genommen.

2) „Scharpfetindel" oder „Scharfentiele", auch „Scharfenitzel" u. dergl., hießen die Geſchütze kleineren Kalibers, welche, in der Regel zwei Zentner ſchwer, Kugeln von ½ Pfund ſchoſſen und von einem Pferde gezogen wurden.

Digitized by Google

hundert ſtarckh alda in der Statt verſamblet vnd auf der rechten Handt ſtarckh gegen dem Thor, den Paß abzuſchneiden, auanziert. Alß aber Jr Ex.a ſolches vermerckht, reterieredten Sye ſich gegen dem Thor, vnd da Sy nahendt darbey khamen vnd ſeehten, daß der Feindt an der Maur herumb charsiert vnd ganz gliderweiß Feuer auff vnß gab vnd von der lezten Kayl. Troupp Reutter, ſo vnder dem Thor, ſich hinauß zu retirieren, wahr, durch daß ſtarckhe Getreng aber, indeme einer vor dem andern hinauß wolte vnd darnach zugleich ſteckhen pliben, nit durch köndten, der Feindt vnderdeſſen ſo nahe hinter vnß kam, daß auch ein Canzeliſt mit Nahmen Caſparuß Baur auß dem Biſtumb Bamberg, ſo auch in Jr Ex.a Canzley geweſt vnd bey derſelben beſtendig gepliben, durch den vom Feindt voran auf daß Thor zu gelauffenen Offizier mit einem Degen über den Kopff vnd die rechte Handt gehauet worden, haben Sy ſich von der Comp.a auß dem Thor gegen der linckhen Handt zu einer Mühl, ſo von dem Iſerſtromb getriben wirdt, gewendet.

„Da ich nun von Jr Ex.a, alß ich mit derſelben vnder die zur Porten hinauß marchierendte Reutter khomen, durch den Feindt separiert worden vnd kein anderß Mittel, auß der Trouppen zu khomen vnd Jr Ex.a nachzufolgen, zu finden geweſt vnd Sy, wie oben gemelt, von dem Thor hinwegg vnd zu einer Mühl ſich begeben: da ich nun zu dem Thor hinauß kam, habe ich geſehen, daß offt hochernente Jr Ex.a im Waſſer ſtundt vnd auf Ihrem Pferdt, weilen Sy etwo ſich darmit durchzuſezen nit getrauet, ein Capitan-Leuttenandt ſich saluiert, demſelben die bey Jr Ex.a geweſenen zwey Bagien ſtarckh zugerueffen vnd daß Pferdt begehrt, darauf derſelbe Capitan-Leuttenandt wider durch daß Waſſer geſezt vnd darnach Jr. Ex.a auf daß Pferdt geholffen, welche auch darmit durch daß Waſſer khomen.

„Indem ich dieſelbe an daß Landt mit dem Pferdt ſpringen: vnd gegen der Pforten zu reitten ſehen, habe ich mich zu derſelben wider genahet. Vnderdeſſen hat der Feindt ſich der Porten oben bemechtigt, die Streichwehren eingenohmen vnd ſtarckh herauß geſchoſſen, von welcher Porten Jr Ex.a auch ein Schuß beym Halß hinein vnd auf dem Ruggen bey dem Schulterplat herauß:, ich auch zugleich einen durch den linckhen Arm bekhomen, darnach der Feindt zuem Thor vber die Schlagpruggen herauß gelauffen; aber Jr Ex.a in saluo zu bringen, iſt er durch ein Kay. Trouppen Reutter wider hinein in die Statt getriben, Jr Ex.a Pferdt bey dem Zaum von einem Bagi genohmen: vnd von einem Cronbergeriſchen

Digitized by Google

Reutter bey einem Armb, daß Sy nit herunderfallen ſollen, gehaltten worden.

„Vnderdeſſen, alß manß hinwegg geführt, iſt mir ein Vnmacht zugeſtrichen vnd gleichſamb wie ein Nebel etwas vor die Augen khomen, alſo daß ich nichts weiters, wie Sy ſich verner nach dem Schuß erzeigt haben, geſehen. Sintemahlen ich aber alßgemach fortgeritten, mich auf die rechte Handt gewendet vnd mir etwas beſſer, auch der Nebel hinwegg wahr, ſehe ich, wie Jr Ex.a ſtill halten, vnd da ich zu derſelben kam, fuehlen Sy vom Pferdt vnd ziehedten den rechten Fueß an ſich vndt verſchidt alſo, wornach dieſelbe von zwey Reutter auf ihren Pferdten in daß Haubtquartier, ſo ein halbe Stundt von Landtshuet gelegen, geführt vnd mit der Leib-Comp. von Herrn Obriſtleuttenandt Don Caspar begleittet: vnd gleich weiters in daß Veldläger vor Regenſpurg in Jhrer eigenen Carroza gebracht, in einem Schlöſſel balsamiert vnd nachgehendts nacher Paſſaw confoyert worden.

„Wie es weiter hergangen, habe ich wegen meines empfangenen Schuß vnd der von Tag zu Tag darzu geſtoſſenen groſſen Kranckhheit kein weitere Nachricht.

Johann Georg Stieffenberger."

* * *

Soweit unſere Handſchrift.

Der Eindruck ihrer ruhigen, ſchlichten, durchaus gegenſtändlichen Vortragsweiſe iſt für jeden Unbefangenen ein günſtiger und vertrauenerweckender. Allen ſonſtigen Erzählungen gegenüber, die wir über den Kernpunkt der geſtellten Frage gehört, kommt ihr in hohem Grade das eine zugute, daß ſie von einem Augenzeugen ſtammt in dieſes Wortes beſter Bedeutung. Als ſolcher kann ja doch eigentlich nicht einmal Frater Straubinger gelten, der Kapuziner, ſo wenig wie ſein jeſuitiſcher Kollege, deſſen Mitteilungen ſich den ſeinen anſchließen. Keiner von beiden hatte am Ende mit eigenen Augen geſehen, was er erzählte; er ſchrieb nach bloßem Hörenſagen — wie alle anderen, mit Ausnahme Johann Georg Stieffenbergers.

Auf die ſinnloſe Verdächtigung einzugehen, die der gehäſſige Straubinger ausſpricht, indem er Aldringen geradezu des verbrecheriſchen Einverſtändniſſes mit den Schweden bezichtigt, ſcheint kaum der Mühe wert. Was Aldringen, den kaiſerlichen Feldmarſchall, den langjährigen, allzeit beſonders eifrigen, bei mehr als einer Gelegenheit nur allzu eifrigen

Digitized by Google

Diener seines Kaisers, hätte bestimmen können, in einem Augenblick, wie er gegeben war, im Angesichte des Feindes und sozusagen inmitten der Besten seiner bisherigen Kampfgenossen zum Schelm zu werden und schnöden Verrat zu üben, ist einfach unerfindlich.

Allerdings schließt das nicht aus, daß, wie ein Frater Straubinger, auch ein oder der andere Landshuter Bürger dem plötzlichen, furchtbaren Ereignisse gegenüber, das über die arme Stadt hereinbrach — ihr Schicksal nach der Einnahme war in der Tat ein grauenhaftes — wirklich auf den geäußerten Gedanken gekommen sein konnte. Dennoch bewiese auch das entschieden nur zum so und so vielten Male, wie leicht die menschliche Natur bei außergewöhnlichen Anlässen verleitet wird, selbst das Unglaubliche zu glauben und das Unmögliche für möglich zu halten. Von einem solchen Wahn zu einer sinnlosen, abscheulichen Handlung ist freilich nur ein Schritt.

Eine numerische „Übermacht" stand Aldringen vor Landshut gegen Gustav Horn und Bernhard von Weimar absolut nicht zu Gebote. Vielmehr ist mit voller Gewißheit anzunehmen, daß ihm die Schweden um mindestens das Doppelte der Streitkräfte, und zwar in allen Waffengattungen, überlegen waren,[1]) während er, wie erwähnt, nur Reiter und Dragoner kommandierte, welche letzteren zu jener Zeit bekanntlich sowohl zu Fuß als auch zu Pferde kämpften. Eine Besetzung der Landshut beherrschenden Höhen, im Falle er dazu hätte rechtzeitig eintreffen können, mit bloßer Kavallerie und ohne Geschütze, wäre für ihn mit den größten, ja mit unüberwindlichen Schwierigkeiten verbunden gewesen.

Beschränken wir uns, um in der Hauptsache so klar wie möglich zu sehen, auf den kritischen Moment, um den es sich handelt.

Es war bei der „Lendbrücke" zu Landshut, wo sich die Schlußszene abspielte. Unterhalb der Brücke teilt sich die Isar in zwei Arme,

1) König Ferdinand III. läßt Aldringen, wie früher bemerkt, „mit aller Caualleria" der ligistisch-kaiserlichen Armee ausrücken; Stieffenberger spricht von 9- bis 10.000 Reitern und 400 Dragonern, G. Priorato von „fünfzehn Regimentern", was auf dasselbe hinauskommen dürfte, da höchstwahrscheinlich keines der Regimenter komplett war. Nach anderen, ferner Stehenden, hätte Aldringen 12- bis 15.000 Mann bei sich gehabt. Vergl. J. Adelzreiter, Annales Boicae gentis, III., 319; Röse, I. S. 316 ꝛc. — Dagegen zählten Horn und Bernhard von Weimar nach Röse, I., 285, nicht weniger als 22.000, nach Theatr. europ., III., 315, mindestens 24.000, nach Aussage von Bernhards General-Adjutanten aber (G. Droysen, Bernhard v. W., I., 401) sogar 30.000 Mann.

Digitized by Google

welche die Vorstadt „Zwischenbrücken" einschließen. Gegen diese Vorstadt hin deckten die Stadt ein Tor und eine Pforte. Glücklich war Aldringen, nachdem er zwei Tage lang mit Unermüdlichkeit, ja mit wahrer Todesverachtung, alles Zweckdienliche zur Verteidigung der Stadt und ihrer schwachen Mauern getan hatte, dem eingedrungenen, herzhaft nachstürmenden Feinde durch das Tor entronnen. Nicht ohne Schwierigkeiten setzt er zu Pferde über den einen Arm der Isar und gelangt er so in die Nähe der Pforte und der mit ihr zusammenhängenden Streichwehren, die jedoch unterdessen auch schon der Feind in hellen Haufen genommen hat. Ein lebhaftes Feuer aus Streichwehren und Pforte empfängt ihn. Und hier, aus der vom Feinde dicht besetzten Pforte, fällt der Schuß — wenn man will: der erste Schuß, der ihn trifft und der, durch Hals und Schulter dringend, ein tödlicher sein mußte.

In die Wahrhaftigkeit dieser Darstellung einen Zweifel zu setzen, haben wir keinen stichhältigen Grund, also auch kein Recht. Ihr gegenüber aber erscheint dann, sollte man glauben, jede weitere Untersuchung darüber schlechterdings müßig, ob der einen Kugel eine zweite und aus welchem Rohre gefolgt sein könnte oder nicht. Unser Kronzeuge, gleichzeitig mit seinem Gebieter verwundet und von schwerer Ohnmacht befallen, weiß von keiner zweiten Kugel, ob eines Landshuter Bürgers oder eines kaiserlichen Reiters, der sich als Rächer Wallensteins aufspielen wollte. Selbst diese Möglichkeit noch immer zugestanden, änderte das so viel wie nichts in dem Punkte, auf den es ankommt.

Alles in allem kann nach dem Gesagten nurmehr hartnäckige Voreingenommenheit die Tatsache leugnen: Aldringen starb in aufopfernder Pflichterfüllung einen ehrlichen, tapferen Soldatentod vor dem Feinde und durch Feindeshand.

Mit Stieffenbergers Schilderung stimmt noch ein anderer, bisher zum größten Teil gleichfalls noch unveröffentlichter Bericht aus bester Quelle vollkommen überein. Ein scheinbarer Widerspruch verschwindet, sobald die vorhin angedeutete Örtlichkeit in Betracht gezogen wird. König Ferdinand III. meldete seinem kaiserlichen Vater Aldringens Ende noch am 23. Juli, also unmittelbar nach Empfang der Todesnachricht, mit folgendem, für den Gefallenen höchst ehrenvollen Schreiben:[1])

1) Konzept. S. 26, Anm. 1. — Einen Bruchteil dieses Schreibens gibt Khevenhüller, Annales, XII, 1188 sq., ohne, was zu beachten, hiebei mit einem Worte die Gerüchte zu erwähnen, deren er in den „Conterfet" ausführlich gedenkt.

Digitized by Google

„Sintemalen der Feind mit der Armada bei Landshut angelangt und sich resolviert, sowohl das Schloss alldort als selbige Stadt zu attakieren, und nun die Mauern dergestalt dünn und schlecht, daß er dieselbe leicht öffnen können, maßen er dann darauf das Schloß und die Stadt gestürmt, und zwar zweimal zurückgeschlagen worden, doch zum dritten Mal sich eines und des andern bemächtigt: Als hat besagter Graf von Aldringen, indem er, seinem bekannten Eifer nach, Eurer kaiserl. Majestät Dienst zu befördern, sich zu lange in der Stadt gesäumt und inmittels der Feind so weit überhand genommen, dass sich das darin geweste Volk, so meistenteils Dragoner gewesen, zum weichen gedrungen worden, er, der Graf von Aldringen, aber nicht so viel Platz gehabt, über die Brücke sich zu retirieren und deswegen über den Arm der Iser geschwemmt, als er gar hinüber kommen, einen Schuß durch den Hals und die Achsel erst empfangen, dergestalt und, wie man mich verständigt, in seinem letzten Athem den Namen Jesus und Maria angerufen — dannenhero nicht zu zweifeln, Gott der Allmächtige werde ihm ein glückliches Ende verliehen haben, bevorab, weil er selbigen Morgen, ehe er zu dieser Aktion geraten, gebeichtet und kommuniziert gehabt. Den Leib haben die Unsrigen noch davongebracht. Mir ist um seinen Tod sehr leid," schließt der König, „denn Eure Majestät haben gewiss einen getreuen, guten ministrum verloren, dessen ich mich sowohl in consiliis als auch in der Tat wohl bedienen können. Weil es aber Gott also gefallen, muß man's seinem göttlichen Willen heimstellen und befehlen." —

Am 26. Juli kapitulierte Regensburg, vier Tage nach Aldringens Tode. Sein letzter Ritt war also kein vergeblicher gewesen, sein Blut nicht umsonst geflossen. Unwillkürlich drängt sich angesichts dessen in Erinnerung an gewisse, früher erwähnte Vorkommnisse ein Gedanke auf, der wie Sühne gemahnen will. Sie war nicht allen Genossen Aldringens in der Tragödie Wallenstein beschieden — im Gegenteil.

Digitized by Google

Die strafgerichtlichen Entscheidungen des Böhm.-Kamnitzer Schöffengerichtes aus den Jahren 1380—1412.

Von

Dr. Ad. Horcicka (Wien).

Das Kamnitzer Stadtbuch ist eine der ältesten Rechtsquellen dieser Art in Böhmen, welche noch dadurch an besonderem Interesse gewinnt, daß sie durchwegs in deutscher Sprache abgefaßt ist. Nicht eine Eintragung erfolgte in lateinischer Sprache, welche zu der Zeit, als es angelegt wurde, wohl noch die übliche gewesen ist. Die Eintragungen, die mit dem Jahre 1380 beginnen und mit einigen Unterbrechungen bis zum Jahre 1516 reichen, gewähren einen tiefen Einblick in das Getriebe und Rechtsleben des damals recht bescheidenen, kleinen Gemeinwesens, das auf grüner Wurzel von Deutschen besiedelt, sich deutschen Sinn und deutsches Recht selbst in der schweren Zeit des XV. Jahrhundertes mit Erfolg gegen alle Anfeindung und Gefahren zu wahren wußte. Dieses Stadtbuch gewinnt aber besonders dadurch an Bedeutung, daß die in demselben eingetragenen Verträge, Entscheidungen, Käufe und Verkäufe, Testamentsbestimmungen usw. in der damals in der Stadt üblichen Redeweise eingetragen sind, so daß es eine der ältesten Quellen für die Dialektforschung Böhmens im XIV. und XV. Jahrhunderte wird, welche, soweit man sich aus der Sprache einen Rückschluß erlauben darf, den Beweis erbringt, daß der Stamm der seßhaften Bevölkerung, der Kern der Bürgerschaft, aus dem benachbarten Meißenschen oder Lausitzischen Gebiete, eingewandert ist. Es gibt nur wenige deutsch geschriebene Werke aus so früher Zeit im nördlichen Deutschböhmen, denn die fanatischen Scharen der Hussiten haben nicht nur die Städte und Ortschaften verbrannt, die Bevölkerung niedergemacht oder vertrieben, sie haben auch das vernichtet, was in deutschen Worten von dem Fleiße und der Tatkraft deutscher Bevölkerung kündete.[1]) Auch

1) Vergl. Hallwich Hermann Dr.: „Friedland vor fünfhundert Jahren" in den Mitteilungen des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen XLIII, S. 357—428.

Digitized by Google

die Plagen späterer Kriege im XVII. und XVIII. Jahrhundert, welche schwer auf dem nördlichen Deutschböhmen lasteten, haben diese Verwüstungen fortgesetzt, so daß man jedes über die Zeit der Hussitenstürme hinausreichende Schriftstück in deutscher Sprache für diese Gegend mit großer Freude begrüßen muß. Und Kamnitz kann stolz sein, daß sein Stadtbuch sich erhalten hat, das durch günstigen Zufall gerettet wurde, da die Stadt von den Hussiten nicht genommen wurde, und weil es bei dem Brande im Jahre 1444, dem Kirche und Stadt zum Opfer fielen, erhalten blieb. Mit der Geschichte seiner Vaterstadt und mit dem Studium dieses Stadtbuches hat sich mein leider zu früh verstorbener Freund Karl Linke eingehend befaßt, der die Ergebnisse seiner Forschung unter dem Titel „Geschichte der Stadt Böhmisch-Kamnitz und ihres Gerichtsbezirkes im Mittelalter" (Mitteilungen, Jahrg. XIX, S. 215—223, 279—314) niedergelegt hat. Eben an der Arbeit, die Drucklegung des Stadtbuches nach langjähriger Beschäftigung ihrem Abschluß entgegenzuführen, hebe ich vorläufig an dieser Stelle einen Umstand hervor, auf den Linke S. 312 ffg. aufmerksam machte, und den ich mit ihm vollauf teile.

In dem Stadtbuche finden sich unter den 221 Eintragungen nahezu lauter solche, welche zivilrechtlicher Natur sind und meist Erbschaftsangelegenheiten u. ä. behandeln, wogegen wir in dem Stadtbuch über das Verfahren in Strafsachen eigentlich recht wenig Auskunft erhalten. Tatsache ist, daß dem Schöffengerichte zu Kamnitz allerdings unter dem Vorsitze des Vertreters der Grundobrigkeit die Gerichtsbarkeit in Strafsachen für den zugehörigen Gerichtsbezirk bereits im Jahre 1380, also als das Stadtbuch angelegt wurde, zustand. Die wenigen Eintragungen hierüber gehören alle noch dem XIV. oder dem Anfange des XV. Jahrhundertes an und enthalten Entscheidungen über Todschlag und einige leider nicht genau bezeichnete Verbrechen oder Vergehen.

Am hinteren Innendeckel befindet sich folgendes Weistum über Todschlag:

»Von eynes todslages wegin. Thu wir euch zcu wissin, alz wir erkennen alzo, alzo der gefangin, der di tot des todslages getan hat, den frunden zcu ist gesprochin. ap zy nicht zelber vber yn rechtin wellin, zy mogen sy eynen mon gewynnen uff yr fry gelt, der ober yn[1]) richtet. vnnd ist geteylt vnder eyme

1) Darnach we (Schreibfehler!).

Digitized by Google

vnderscheyt, weme nicht dor an genuge, der zal legin phant vnnd phennige, zo wyl mans holin, do man ander recht holt.«

Wir begegnen in diesem Weistum noch der alten deutschen Rechtsauffassung vor der Einführung des römischen Rechtes, welche die Bestrafung nicht als Sühne für die geschehene Tat auffaßt, sondern in erster Linie die Versöhung des Täters mit den Hinterbliebenen oder Verwandten durch den Erlag eines Wergeldes anstrebt, denn es besagt ausdrücklich, daß der Gefangene den Verwandten des Erschlagenen zugesprochen wird, welche für den Fall, daß sie über ihn nicht selbst richten wollen, einen Mann für ihr Freigeld (Wettung) als Richter bestellen, und im Falle eine Partei mit dessen Urteil unzufrieden ist, nach Erlegung der Geldsumme (phant vnnd phennige) das Recht dort holen können, wo man es zu holen hat, das ist beim Kamnitzer Schöffengericht. Die Eintragung des Weistums erfolgte 1380, um dieselbe Zeit, als das Stadtbuch angelegt wurde, weil die gleiche Hand die Eintragung des Titels auf der Innenseite des Vorderdeckels und auf der ersten Seite des ersten Folio besorgte. Sie steht in enger Beziehung zu der zweiten Eintragung auf dem ersten Folio, in welcher der Schöffenspruch über den vom Erbvogt Niklas Hockacker an Peter Lauerbein aus Schluckenau verübten Todschlag aufgezeichnet ist:

Von Nicze Hokakyr vnd von Heinen Lawerbein von Slokenaw. Wir Nicze Hokacker, erpvoit czu der stat Kempnicz, Ditrich Pewker burgermeister, Michel Gans, Heinczel Mulacker, Kvncz Zybenkegel, Nicze Rudel, Michel Gutbrot, Hentczel Wayner, Hentczel Kergel, Jesko Hokacker, Niklas Orler, Reichart Schuwort, Hentczel Vreise, Hentczel Hengenůschel, die gemeine der schepphen der egenanten stat Kempnicz, bekennen allen den, di daz buch zehen, hören ader lezen, das Nicze Hokacker, der voit czu der Kempnicz, zich vorricht hat vm den tot slak Petir Lawerbein mit Heinen Lawerbein vnd mit zeinen brudern Nicze Lawerbein vnd Hannus Lawerbein vnd Jocoff Lawerbein. vnd hat di geczeuge mit ym bracht Nickel Lawerbein vnd Nicze Becke vnd Heinczel Milyczer, das das ein vorrichte zache ist vm den ee geschriben tot slak. vnd dorein zein allen, die ein genumen, die dorvm vordacht zein. dorvm hat her gegeben czwey schok groser vnd ein Romvart, hat her getan. vnd zal ein Ochvart[1]) tvn. das ist geschehen yn dem yar alz man czelet

1) Wallfahrt nach Aachen zu der berühmten Marienkirche K. Karls des Großen.

Digitized by Google

tausent yar droyhvndirt yar yn dem eynen vnd achtzigesten yare an dem mantage an vnsir vrauven tage kleibe anunccia-cionis (25. März 1381).

Ganz im Sinne des Weistums erfolgte der Schöffenspruch, da Nicze Hockacker mit den Brüdern des Erschlagenen Heine, Nicze, Hannus und Jakob vor den drei Zeugen Nikel Lauerbein, Nicolaus Becke und Heinrich Milyczer sich dahin ausgleicht, daß er nach Zahlung von zwei Schock Groschen und einer bereits zurückgelegten Wallfahrt nach Rom zum Seelenheile des Erschlagenen noch eine solche nach Aachen verspricht. Solche Sprüche sind im XIV. und XV. Jahrhundert üblich gewesen. Im Urkundenbuche der kgl. Stadt Aussig haben wir zwei ganz ähnliche Fälle aus dem XV. Jahrhundert,[1]) nur mit dem Unterschiede, daß daselbst der Täter noch zur Aufstellung eines sogenannten Sühnkreuzes verurteilt wurde, welches Moment der Aussöhnung in dem XIV. Jahrhundert noch nicht gebräuchlich gewesen zu sein scheint.[2]) Jedenfalls ist es ganz sonderbar, daß, wenn auch die Schöffen nur unter dem Vorsitze des Vertreters der Grundobrigkeit, des Vogtes, der sich diesmal sogar Erbvogt nennt, hochpeinliche Sachen richten konnten, in dem vorliegenden Falle, wo er selbst des Todschlages angeklagt ist, unter seinem Vorsitze zur Urteilfassung schreiten, so daß der Angeklagte und der Richter in einer Person vereint sind. Möglich wäre jedoch immerhin, daß er bei der Verhandlung über

1) Horcicka-Hicke: Urkundenbuch der Stadt Aussig bis z. J. 1526, Nr. 280, S. 128, ddo. Aussig, 28. Feber 1476 und Nr. 345, S. 162, ddo. Aussig, 29. Jänner 1496.

2) Im II. Bande des Listář král. města Plzně von Strnad ist S. 467—8, Nr. 566, eine Urkunde vom 13. Mai 1504, der zufolge sich Johann Bavor [von Schwanberg], welcher den Ermelaus, einen Sohn des Pilsner Bürgers Wenzel Paleček erschlagen hat, verpflichtet, an der Stelle ein Steinkreuz aufzustellen, eine gesungene Seelenmesse zu halten lassen, drei große Leuchter in die Kirche zu kaufen, 100 Seelenmessen lesen zu lassen, jemanden auf die Wallfahrt nach Aachen zu schicken und 10 Schock Groschen zum Bau des schwarzen Klosters zu zahlen. Ebenda I. Band, S. 191, Nr. 167, macht der Pilsner Bürger Martin Hlava am 7. Juli 1395 vor seiner Wallfahrt nach Aachen sein Testament, und daselbst S. 391, Nr. 357, bestimmt der Pilsner Bürger »Andrlík z Nyřska« in seinem Testament vom 25. Juli 1437: »Item rozkázal jest, aby Tomášek (sein Sohn) za jeho duši šel sám do Říma anebo někoho zpuosobil a jemu zaplatil. Item týmž obyčejem aby do Cách (Aachen) k Matce boží púť učinil.« Auch in Tomeks Geschichte von Prag und für andere Städte in Böhmen finden sich Notizen über Aachenfahrten.

Digitized by Google

seine Angelegenheit nicht zugegen war, wenigstens nicht den Vorsitz führte, daß aber dann, um der Form zu genügen, die Eintragung in der Art erfolgte, wie sie vorliegt, daß man also die Meinung gewinnen kann, als ob er tatsächlich den Vorsitz geführt hätte. Daß der Spruch ausgeführt wurde, beweist die Kanzellierung der Eintragung.

Schlimmer erging es im Jahre 1412 Jakob, dem Richter von Meistersdorf, gegen den Nicolaus Melan vor dem Schöffengericht in Kamnitz die Anklage erhob, daß er seinen Bruder erschlagen habe. Unter dem Vorsitze des Hauptmannes, des Vogtes und des Rates wurde der Angeklagte, der sich nicht gestellt hatte, in die Acht erklärt. Die Eintragung Fol. 35, Nr. 88 hat folgenden Wortlaut:

Ex parte Jocoff judicis in Meysterdorff. Wir Hannus heuptman genant Schriber vnnd Jocoff Pedig ffoit vnnd Kunel Blor burgermeyster vnnd dy gemeyne der schepphin bekennen in vnserme statbuche, das an der vastnacht Nicclaus Melan in vnszern stat recht vnnd gerichte mittem rechten vmme sein bruder Henzel Hoffeman, der jm abe geslagin wart zcu Meystersdorff. do zelbinst hat man geecht von deme selbin totslag Jocoff Scherczfelt, den richter do selbinst zcu Meysterdorff. Actum anno domini M° CCCC° XII° in die carnis bruuium.[1])

Sonst finden sich nur noch vier Fälle, in welchen das Schöffengericht zu Kamnitz in Strafsachen ein Urteil fällte. So hebt mit Recht Linke hervor (Ebenda S. 313), daß die erste Eintragung auf Fol. I, Nr. 1 die Entscheidung über einen Gewaltakt, der leider nicht näher bezeichnet wird, enthalte. Johann (Jon) von Michelsberg selbst fällte sie „mit seinen Dienern und seinem getreuen Stadtrate" dahin, daß Hensel Neukum sein Gut bis auf Michaeli zu verkaufen habe, innerhalb dreier Meilen von der Stadt sich nicht niederlassen dürfe und Gut und Leute ungehindert lassen solle mit Rat und Tat. Er gelobte dasselbe und setzte bei hundert Schock Groschen als Bürgen mit gesamter Hand »Henczl Blahut von der Olusch vnd Erich, den Richter von Ebirstorf, Petir vs der Borsnicz vnd Krymkcze von Janspach, Herman Preis von Janspach, Heineman von Janspach, Niklas Hein, Neukummes zon von Janspach, Nicze Tile von Cunradstorf, Hein Nevkum von Kempnicz vnd Petir

1) Fällt 1412 auf den 15. Feber, wenn die gemeine Fastnacht, auf den 20. Feber, wenn die große Fastnacht gemeint ist.

Digitized by Google

Schram von Janspach (1380)." Der zweite Fall betrifft eine Klage des Peſch Nathan gegen Nicze Tile von Kunnersdorf, in welcher der Rat letzteren zur Zahlung von drei Mandeln Phennigen verurteilt, doch verzichtet Natan Peſch auf die Auszahlung unter der Bedingung, daß Tile erſt bei einem neuerlichen Vergehen dieſer Art zahlen ſolle. Das Gericht verlangte zum Tatbeweiſe zwei Zeugen (Fol. 3, Nr. 7 aus dem Jahre 1381).

Erfolgt bei ſolchen ſchweren Fällen die Schöpfung des Urteiles vor dem geſamten Rate unter Vorſitz des Hauptmannes als Vertreters der Grundobrigkeit, im Beiſein des Vogtes und Bürgermeiſters, ſo erledigte minder wichtige Streitigkeiten der Rat allein ohne Beiſein des Hauptmannes im eigenen Wirkungskreiſe, indem er einen Vergleich (Berichtung) zwiſchen den ſtreitenten Parteien herbeiführt. So ſcheint eine Rauferei oder eine ähnliche Angelegenheit bei der Kirchweihe in Preſchkau im Jahre 1409 die Veranlaſſung geweſen zu ſein, daß der Rat in ſeiner Sitzung am 27. Dezember folgenden Vergleich erzielte:

An dem selbegin tage vns offegeschrebin schepphen wissintlich, daz der egnante Hannus Lichter myt den Laurence[1]) Langener vor dem gancz stadrathe zcu Kempnicz vorricht ist das geczogen, daz sy czu der pryskar (Preschkauer) kirmessen do zelbinst gescheen ist. vnnd auch alle gemeynclich dor yn genomen, dy dor vmme vordacht sint. dy stehin auch alle in der berichtunge. (Fol. 37, Nr. 91.)

Wie aus dieſer Eintragung erſichtlich, begnügte man ſich nicht mit dem mündlichen Verfahren vor dem Rate, ſondern ſetzte nach Zuſtandekommen des Vergleiches ein die Einzelheiten genau zuſammenfaſſendes Schriftſtück auf (dy stehin auch alle in der berichtunge), welches naturgemäß dem Geklagten eingehändigt wurde, um ihn vor einer etwa erneuten Anklage in derſelben Angelegenheit zu ſchützen, wogegen in das Stadtbuch nur die Tatſache der Verhandlung und das Zuſtandekommen des Vergleiches ohne nähere Angabe der Umſtände und Einzelheiten zum ewigen Gedächtnis verzeichnet wurde, daher auch dieſe Eintragungen auf den erſten Blick ſo allgemein und mangelhaft ſcheinen.

In dieſe Gruppe der Entſcheidungen gehört auch eine kulturgeſchichtlich hoch intereſſante Eintragung über eine Vaterſchaftsklage aus dem Jahre 1411, in welcher Nikolaus Knebel aus Gersdorf von Katharina

1) Original: Laugence (Schreibfehler).

Digitized by Google

„einer Dirn" als Vater ihres Kindes vor dem Rate angeklagt wird, worauf dieser den Spruch fällt, daß Knebel gegen Zahlung von zwei Schock Groschen und einem Scheffel Korn aller ferneren etwaigen Ansprüche für alle Zukunft ledig gesprochen wird, und Katharina gelobt, wie eine wahre Mutter das Kind zu erziehen. Darüber wurde Fol. 39, Nr. 97, folgende Eintragung vorgenommen:

Anno domini M° CCCC° vndecimo. Ex parte Niccze Knebel. Wir Nicclaus Gerslachschen heuptman, Pedig Foyt, Kunel Blor, czu sulchin geczyte burgermeister, vnd dy gemeyne der scheppffin Hencczel Kreczmer, Niclaus Rudel, Hencczel Woyner, Nicclaus der alde Richter von der Hazel, Hensel Snyder, Nicclas Roseler, Adam Begke, Heynrich Stewbûs, Dithrich Pefferkorn, Kvnat Mordebyr, Enderlin Vleichsscher, Jocoff Fleichsscher: wir uffgenanter burgermeyster vnnd sceppffin bekennen in deseme stadbuche, do alleding krafft vnnd macht habin, daz an deme nesten donerstage vor sinte Margarethin tag[1]) vor geheiten firbenken Nicclaus Knebel von Gershersdorff eyne richtunge gehabet hat mit Katherin eyner dyrnen vmme eyne geschicht. alzo eygintlich ist dy richtunge gescheen, das Nicclaus Knebel Katharin vmme dy geschicht, dy her zy an geheget hat, gebin zal II sch. gr. vnnd eynen scheffel korns. vnnd Katherin hat Nicclaus Knebel nu vnnd eweclich ledig vnnd los gelossen, vnd zal is ym nu noch nymmer in keynem argen czu gesachin noch an gereden. vnnd alle dy synen vnnd auch frawe Katherina sal das kint czyen vnnd nern als eyne muter thun von rechte zal, wyle zy lebet.

Diese Vergleichung ist von um so größerem Werte, als wenigstens in den mir bekannten Stadtbüchern Böhmens ein solcher Fall aus dem Anhange des XV. Jahrhundertes vergeblich gesucht wird.

Diese wenigen hier angeführten Aufzeichnungen aus den Jahren 1380 bis 1412 erbringen den unwiderleglichen Nachweis, daß die Stadt Kamnitz das Recht hatte, im Rate unter Vorsitz des Vertreters der Grundobrigkeit in strafrechtlichen Fällen schwerster Art zu entscheiden. In diesen 32 Jahren ist die Zahl der behandelten Straffälle gewiß sehr gering, und sehen wir von schweren Verbrechen wie Mord, Brandstiftung u. a. ab, so fehlt auch das Vorkommen kleinerer Verbrechen und Vergehen,

1) 9. Juli 1411.

Digitized by Google

z. B. Strafen auf Diebstahl u. a., denen man in jedem Gemeinwesen begegnet. Es scheint, daß oben bezeichnete schwere Verbrechen in der Zeit 1380 bis 1412 tatsächlich nicht vorkamen, kleinere Vergehen jedoch nur im mündlichen Verfahren erledigt wurden, da man deren Eintragung in das Stadtbuch als zu minderwertig betrachtete. Daß wir aber durch ein ganzes Jahrhundert, von 1412 bis 1516, soweit das alte Stadtbuch reicht, nicht einen einzigen strafrechtlichen Fall eingetragen finden, muß tatsächlich unsere Verwunderung erregen, denn es ist gewiß undenkbar, daß kein einziges derartiges Vorkommnis in dieser Zeit stattgefunden hätte. Wie glücklich könnte sich eine Gemeinde preisen, mit welchem Stolze müßte ihre Bürgerschaft erfüllt sein, welch ein idealer Zustand wäre dies für ein Gemeinwesen? Da dies jedoch nicht der Fall sein kann, so wollen wir den Grund hierfür wo anders suchen. Ganz ausgeschlossen ist die Vermutung, daß etwa Kamnitz das Recht, in strafgerichtlichen Fällen zu entscheiden, verloren hätte, denn mag man auch noch so sehr von Seiten des Adels im XV. und XVI. Jahrhundert in Böhmen bestrebt gewesen sein, das Bürgertum zu drücken und dessen Vorrechte zur Ausbeute eigener Vorteile zu beseitigen, die stramme, nach dem Muster deutscher Städte geschulte Bürgerschaft von Kamnitz hat sich, wie aus ihren Privilegien zu ersehen ist, gegen alle solche Bestrebungen und zwar mit Erfolg gestemmt, so daß sie im Genusse ihrer alten, verbrieften Rechte belassen wurde.

Es ist daher nicht bloß wahrscheinlich, wie schon Linke vermutet (S. 313), sondern geradezu mit Bestimmtheit anzunehmen, daß „am Anfange des XV. Jahrhundertes (nach 1412) ein eigenes Gerichtsbuch für die Protokolle über strafrechtliche Fälle angelegt wurde, welches verloren gegangen ist". Solche Strafbücher hat es in Böhmen genug gegeben. Auf zwei will ich hier hinweisen. In Eger, das seit 1322 als Pfand an die Krone von Böhmen übergegangen ist und früher eine reichsfreie Stadt war, haben wir zwei Achtbücher, die der Stadtarchivar und kaiserliche Rat JUDr. Karl Siegl im Verlage des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen herausgegeben hat, und in Braunau an der schlesischen Grenze hat sich ein eigenes Penbuch (Poenbuch = Strafbuch) erhalten, das für solche Fälle diente. Und Braunau stand in ganz ähnlichem Verhältnisse zu der alten Benediktinerabtei Břewnow-Braunau, wie Kamnitz zu den Michelsbergern, die im XIV. und XV. Jahrhundert im Besitze der Grundherrschaft waren. Warum soll Kamnitz nicht auch in ähnlicher Weise die strafgerichtliche Hoheit über seine Bürger und

Digitized by Google

Untertänigen ausgeübt und gebucht haben? Leider hat sich bisher keine Nachricht darüber erhalten, ob und wohin der Rechtszug in zweiter Instanz von Kamnitz ausging. Hat aber die Stadt, was sehr wahrscheinlich ist, wie alle Städte im rechtselbischen Gebiete Böhmens ihre Rechtsanschauungen nach sächsischem Muster übernommen und ausgebildet, dann war für sie der Schöffenstuhl in Leitmeritz, ähnlich wie bei der königlichen Stadt Aussig der Berufungsgerichtshof (Ebenda S. 314), an den sich der Rat von Kamnitz in schwierigen Fragen wandte, wenn er selbst Zweifel hegte, das Urteil zu finden, oder in letzter Instanz Magdeburg selbst. An eine andere Stadt des Herzogtums Sachsen oder der Markgrafschaften Meißen und Lausitz kann man nicht gut denken, höchstens an Zittau und Dresden, mit denen Kamnitz sehr freundliche Beziehungen unterhielt. Im übrigen bleibt diese Frage vor der Hand noch ungelöst, da wir leider hierfür keinen urkundlichen Beleg bisher aufzuweisen in der Lage sind.

Digitized by Google

Die Einleitung zur Gegenreformation in Klostergrab.

Von

Rudolf Knott (Teplitz-Schönau).

Daß in den Ortschaften am Fuße des böhmischen Erzgebirges der evangelische Glaube sich frühzeitig verbreitete, kann bei dem regen Verkehr, der mit dem benachbarten Sachsen herrschte, nicht befremden; waren doch die Ursachen, welche die Reformation herbeiführten, hier wie dort die gleichen. Übrigens war auch schon vor der Reformation das römische Bekenntnis hier nicht allein in Geltung, denn auch der hussitische Utraquismus reichte aus dem Innern Böhmens über Töplitz bis an den Fuß des Gebirges heran. Im Jahre 1575 waren an ihm nach vielen Verhandlungen so tief einschneidende Veränderungen vorgenommen worden, daß er als böhmisches Bekenntnis, wie er nunmehr genannt wurde, von der Augsburger Konfession nicht mehr erheblich verschieden war, welcher Umstand die Einführung der evangelischen Lehre mächtig förderte. Vor allem war es das Bürgertum in den Städten, das sich mit Begeisterung der Reformation anschloß, allmählich verbreitete sich die Bewegung aber auch in den Dörfern, und das ging alles mit einer solchen Ruhe vor sich, daß es gegenwärtig schwer ist, für jeden Ort den Zeitpunkt festzustellen, in welchem hier der Wechsel des Bekenntnisses erfolgte. Dies gilt auch von dem Bergstädtchen Klostergrab, das durch die innige Verbindung seines Schicksals mit einem der größten Ereignisse der Weltgeschichte berühmt geworden ist. Es stand seit dem Jahre 1282 unter der Herrschaft des Zisterzienserstiftes Ossegg und hatte sich infolge ergiebigen Silberbergbaues zu einem zwar kleinen — es hatte etwa achtzig Häuser und nicht viel über ein halbes Tausend Einwohner — aber wohlhabenden Gemeinwesen entwickelt. Im Laufe der letzten Jahrhunderte war es mit vielen Freiheiten und Gerechtsamen ausgestattet worden. Wahrscheinlich hatte es schon Kaiser Karl IV. zur Stadt erhoben, Georg von Podiebrad hatte ihm im Jahre 1458 einen Wochenmarkt an jedem

Digitized by Google

Mittwoch abzuhalten bewilligt, König Wladislav 1477 ein Wappen und im folgenden Jahre das Recht verliehen, mit rotem Wachs zu siegeln, Bestätigungsurkunden hatten zuletzt die Kaiser Maximilian II. im Jahre 1567 und Rudolf II. 1577 ausgestellt.[1]) Seit dem Ende des 15. Jahrhunderts hatte es, nachdem es vorher nach Janegg eingepfarrt gewesen, eine eigene Kirche[2]) und erlangte später auch die Halsgerichtsbarkeit für die ganze Ossegger Herrschaft. Mit dem Kloster stand es lange Zeit hindurch im besten Einvernehmen, besonders unter dem letzten Abte Balthasar (1567—1579), dem es in seinen geldlichen Bedrängnissen mehrmals Hilfe leistete. Er zeigte sich auch erkenntlich, indem er den Bürgern im Jahre 1569 eine Ordnung der Gerade bestätigte[3]) und die Verleihung zweier Jahrmärkte, eines weiteren Wochenmarktes am Samstag und Zölle erwirkte.[4]) Schon unter seinem Vorgänger Jakob (1559—1563) waren die Untertanen größtenteils nicht mehr katholisch, was daraus zu ersehen ist, daß der genannte Abt die katholisch gebliebenen Gemeinden Ratschitz und Liquitz besonders auszeichnete. Er schenkte nämlich ihren Kirchen je ein silbernes vergoldetes Kreuz.[5]) Es ist kaum daran zu zweifeln, daß auch der überwiegende Teil der Einwohner von Klostergrab sich bereits zum evangelischen Glauben oder zum Utraquismus bekannte.[6]) Am 5. Juli 1579 starb Abt Balthasar. Kaiser Rudolf II., der das im Jahre 1562 wieder ins Leben gerufene Prager Erzbistum neu ausstatten wollte, wußte die Wahl eines neuen Abtes zu hintertreiben und bewog den Papst Gregor XIII., das Kloster aufzuheben (13. Juni 1580), worauf dessen

1) Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen. XV, S. 304 f.

2) Friedrich Bernau, Studien und Materialien. Prag 1900. S. 60 f.

3) Abschrift im Töplitzer Museum.

4) Zdislav Abdon Bezdružický von Kolowrat und auf Libochowan und Wenzel Kappler von Sullowitz und auf Milleschau, Hauptleute des Leitmeritzer Kreises an den Kaiser: geben ihr Gutachten ab, daß der Erfüllung der Bitte des Abtes Balthasar von Ossegg, dem Bürgermeister, Rat und Gemeinde des Städtchens Klostergrab zwei Jahrmärkte, einen Wochenmarkt am Samstag und Zölle zu verleihen, nichts entgegenstehe. (Abschrift im Töplitzer Museum.)

5) Friedrich Bernau a. a. O. S. 77.

6) In dem Streite mit dem Erzbischof wiesen die Klostergraber vor Gericht darauf hin, es sei „notorium, daß die Bürger zu Closterngrabe je vndt allezeit der religion sub utraque verwandt und zugethan gewesen". (Verteidigungsschrift, Töplitzer Museum.)

Digitized by Google

Güter dem Erzbistum einverleibt wurden. Gerade um diese Zeit begann die durch das Trienter Konzil neu organisierte katholische Kirche auf der ganzen Linie zum Angriff auf ihre Gegner vorzugehen, die katholischen Obrigkeiten fingen an, ihre evangelischen Untertanen zu zwingen, ihren Glauben preiszugeben und sich dem römischen Bekenntnis zuzuwenden. Auch Klostergrab sollte bald die neue Wendung der Dinge verspüren. Der erste Erzbischof, dem die Ossegger Herrschaft zufiel, Anton Brus, hatte wohl nicht mehr Zeit, sich um die religiösen Verhältnisse auf seinem neuen Besitz zu kümmern, denn er starb schon am 24. August 1580. Ob sein Nachfolger Martin Medek (1581—1590) die Klostergraber ihres Glaubens wegen behelligte, ist nicht bekannt. Auf die protestantische Gesinnung des Rates in dieser Zeit weist deutlich eine Eintragung in die Bürgermeister-Raitung des Jahres 1585 hin. Hier ist nämlich eine Ausgabe von 30 Groschen angemerkt für gedruckte Trostsprüche, welche der Pfarrer der Annenkirche in Dresden dem Rate verehrte.[1]) Im Jahre 1590 folgte der Erzbischof Sbinko Berka von Dauba und Leipa, Legat des apostolischen Stuhles, Rat der kaiserlichen Majestät und Großmeister des Ordens der Kreuzherren mit dem roten Stern. Jetzt begannen ernstliche Versuche, den Protestantismus in Klostergrab auszurotten, und man machte sich hier auf Glaubensverfolgungen gefaßt. Auf die damalige Stimmung wirft ein Ehevertrag, der sich leider nur zum Teil erhalten hat, einiges Licht. Als der aus Meißen gebürtige, in Klostergrab ansässige Christoph Thiermann, der im Jahre 1589 das Alaunbergwerk daselbst pachtete,[2]) sich verehelichte, bedang sich seine Braut Rosina unter anderem folgendes aus: „Da es sich auch, da Gott vor sei, zutragen möchte, daß einige Verfolgungen der Religion halber vorfallen möchten, so soll er schuldig sein, ehe denn er vom christlichen Glauben abstehen wollte, seine Güter zu verkaufen und sich heraus ins Landt zu Meißen zu wenden und bei der Religion, darinnen sie von Jugend auf erzogen, zu bleiben.“[3]) Da nicht zu erwarten war, daß die Klostergraber auf eine einfache Aufforderung hin ihren Glauben abschwören würden, so wurde der Versuch gemacht, auf einem Umwege zum Ziele zu gelangen. Der Erzbischof wollte ihnen ihre Privilegien bestätigen und vermehren, wenn sie ihm gewisse

1) Töplitzer Museum. Pfarrer an der Annenkirche war von 1581 bis 1593 Heinrich Mittelstad, geb. 1537 in Stendal, er starb 1619. (Nach einer freundlichen Mitteilung des Herrn Pfarrers Blanckmeister in Dresden.)
2) Pachtvertrag vom 25. Jänner 1589 a. a. O.
3) Ebend.

Digitized by Google

Versprechungen machten, sich nämlich als dankbare und gehorsame Untertanen zu erweisen, die seit langer Zeit in Trümmern liegende Kirche binnen sechs Jahren aufzubauen, das bisherige Pfarrgeld zu erhöhen, und, da durch die ihnen verliehene Freiheit, ihre Güter zu vererben, die erzbischöflichen Einkünfte geschmälert seien, ihm für die Dauer seines Lebens drei Erbschaften nach kinderlosen Bürgern zu überlassen. Da die Gemeinde dazu bereit war, fertigte der Erzbischof am 8. September 1594 das in Aussicht gestellte Privilegium, das von Kaiser Rudolf II. am 23. Juni 1595 bestätigt wurde. Und nun wurde der damalige Bürgermeister von Klostergrab Georg Langer auf irgend eine Weise bewogen, an dem Tage der Überreichung der Urkunde, am 26. September 1595, im Namen des Rats und der ganzen Gemeinde einen mit dem Stadtsiegel versehenen Revers auszustellen, in welchem an der Stelle, die von dem Gehorsam handelte, das Wörtchen „Religion" mit eingeflochten war.[1]) Als der Wortlaut dieses Reverses bekannt wurde, erhob die Gemeinde gegen seine Gültigkeit lauten Widerspruch, er sei ohne ihr Wissen unter Vernachlässigung der gesetzlichen Form — er war nicht von dem dazu verordneten Stadtschreiber geschrieben — und unter Mißbrauch des Amtssiegels von dem Bürgermeister ausgestellt worden. Zu allem andern, was der Revers enthielt und worüber ohne Zweifel mit ihnen vorher unterhandelt worden war, wollten sie sich verstehen, nur nicht zur Preisgabe ihrer Religion. Es ist bezeichnend, daß das Religionsbekenntnis mit dem schuldigen Gehorsam in Verbindung gebracht wurde. Gehorsam gegen die Obrigkeit war der untertänigen Bürger heiligste Pflicht, auf Verletzung derselben stand der Verlust der Privilegien. Die Anklage wegen Verweigerung des Gehorsams — man nannte das ohne weiteres Rebellion — war die furchtbarste Waffe, welche die Obrigkeit gegen ihre Untertanen anwenden konnte. Wo aber hatte die Pflicht des Gehorsams ihre Grenzen, oder wieweit reichte das Recht der Herrschaft, ihren Willen zur Geltung zu bringen? Durch den Wortlaut der Privilegien wurden Rechte und Pflichten selten so genau umgrenzt, daß nicht hätten Streitigkeiten entstehen können, auch unterlagen oft manche Bestimmungen mehrfacher Deutung und es fehlte eine Behörde, die unparteiisch und so schnell über Recht und Unrecht entschied, daß die Entscheidung nicht oft von den Ereignissen überholt wurde. Die Art der Beziehungen hing in jenen Zeiten vielmehr von der Gesinnung ab, die beide Teile gegeneinander

1) Abschrift im Töplitzer Museum. Siehe Beilage I.

Digitized by Google

hegten. Hier war nun die Gesinnung der Grundherrschaft seit der Weigerung der Gemeinde, den Revers dem ganzen Wortlaute nach anzuerkennen, eine höchst ungnädige. Die Klostergraber waren indessen eifrigst bestrebt, allen Forderungen der Obrigkeit, die sich nicht auf ihr Glaubensbekenntnis bezogen, nachzukommen. In der festgesetzten Frist wurde auch die Kirche auf Gemeindekosten errichtet und am 28. April 1602 vom Erzbischof selbst unter dem Namen der hl. Barbara eingeweiht.[1]) Diese Kirche für ihren evangelischen Gottesdienst zu benützen, wurde der Gemeinde verweigert, es wurde ihr die Abhaltung desselben überhaupt verboten, ebenso wie Eheschließungen, Kindstaufen und Begräbnisse nach evangelischer Weise, an welches Verbot sie sich aber wenig kehrte.[2]) Im Jahre 1606 starb Erzbischof Sbinko. Von seinem Nachfolger Karl von Lamberg hatte sich das Städtchen einer noch weniger glimpflichen Behandlung zu versehen, denn er war leidenschaftlicher Natur und in der Wahl seiner Mittel nicht sehr gewissenhaft. Ließ er doch einmal, wohl aus Besorgnis, es könnte die Aufhebung des Klosters, deren Berechtigung angezweifelt wurde, wieder rückgängig gemacht und das Erzbistum verhalten werden, die Güter wieder zurückzustellen, eine große Menge von Urkunden, die sich auf das Stift Ossegg bezogen, an einem freien Platze unterhalb des Klosters auf einen Haufen zusammentragen und verbrennen. Einiges rettete der damalige Kellerschreiber Leonhard Erlacher von Erlenbach, indem er es heimlich unter altes Geschirr warf.[3]).

Die Wogen des religiösen Kampfes gingen gerade in jenen Jahren sehr hoch; der Fall von Donauwörth, die gewaltsame Unterdrückung des Protestantismus in Tirol und Steiermark, die Gründung der Union und der Liga waren Äußerungen dieser Aufregungen und zugleich die Ursachen zu neuen. Dazu kam noch der bekannte Bruderzwist im Hause Habsburg. Erzherzog Matthias, der seinem Bruder, dem Kaiser Rudolf II., die Macht aus den Händen reißen wollte, brauchte dazu die Hilfe der protestantischen Stände von Österreich, Mähren, Schlesien und Ungarn und versprach ihnen für ihren Beistand freie Religionsübung. Der Kaiser wurde gezwungen, die genannten Länder an Matthias abzutreten und mußte nun, um nicht auch Böhmen zu verlieren, den Ständen dieses

1) Schaller, Topogr. V. 154.

2) „Abschrifft der Andtwortt an Ihro Röm. vndt Kay: Maytt: auf Ihro Hochfürstl. Gnaden des H. Erzbischoffs zu Prag eingewandte Clage.“ Töplitzer Museum.

3) Mitteilungen d. V. f. G. d. D. i. B. XI, 276.

Digitized by Google

Landes am 9. Juli 1609 den großen Majestätsbrief ausstellen, durch welchen allen Bewohnern Böhmens, die sich zur böhmischen Konfession bekannten, freie Religionsübung gestattet, dem Herren- und Ritterstande und den königlichen Städten überdies auch das Recht eingeräumt wurde, auf ihren Gründen eigene Kirchen zu bauen und darin ihrem Bekenntnis gemäß den Gottesdienst abzuhalten. Durch den fast gleichzeitig zwischen den Protestanten und Katholiken abgeschlossenen und vom Kaiser genehmigten sogenannten Vergleich wurde dieses Recht auch auf die Untertanen königlicher Güter ausgedehnt. Als kirchliche Oberbehörde für die Protestanten wurde ein Konsistorium eingesetzt, als Anwälte ihrer kirchlichen Freiheiten wurden dreißig Defensoren gewählt. Die Klostergraber ließen sich jetzt unverzüglich zu „Religionsverwandten des exercitii sub utraque" annehmen und erlegten die „allgemeine Defension".[1]) Hatten sie bisher nur das allgemeine natürliche Recht der Gewissensfreiheit für sich, so glaubten sie jetzt auch das formale Recht auf ihrer Seite zu haben und dies erhöhte ihren Mut in dem weiteren Kampfe mit dem Erzbischof. Dieser setzte unverdrossen die bereits begonnenen Zwangsmaßregeln fort, ließ auch einzelne Bürger verhaften und verhängte über sie langwierige Gefängnisstrafen. Der Bedrängungen müde wandte sich die Gemeinde an den Kaiser mit einer Beschwerde und erwirkte im Jahre 1611 eine „Inhibition", die jedoch ohne Erfolg blieb.[2]) Daß diese Angelegenheiten eifrig erörtert wurden und über die Grenzen des Stadtgebietes hinaus aufregend wirkten, ist selbstverständlich. Anfangs März des Jahres 1611 verbreitete sich das Gerücht, der Prager Erzbischof habe im Kloster Ossegg eine größere Anzahl fremden Kriegsvolkes gesammelt und sei Willens, „in diesem Revier eine Unruhe anzufangen, besonders aber die Stadt Töplitz zu überfallen", an deren utraquistischem Bekenntnis die reformatorische Bewegung in der Umgebung einen mächtigen Rückhalt hatte. Eines Morgens lag an einem Fenster der Wohnung des Töplitzer Stadtrichters ein Zettel folgenden Inhalts: „Liebe Töplitzer! Sehet Euch für durch Gottes Willen! Der Erzbischof hat viel Volk im Kloster und will über uns arme Lutherische, welches Volk ihm alles von Leopold zugeschickt heimlich, daß er soll herauβen angreifen. In acht Tagen will er der Ketzer auch nicht fehlen. Liebe, fromme Töplitzer! Fromme Leute und Christen! Habt aus meinem geringen

1) Verteidigungsschrift.

2) „Abschrifft der Andtwortt u. s. w."

Digitized by Google

Schreiben keinen Scherz, denn ich Euch warne als eine fromme Christin. Geschrieben am Tage Oculi. Gott mit Euch und uns Allen! Amen." Dieser Nachricht, die in der gerade damals von vornehmen Kurgästen stark besuchten Stadt großes Aufsehen erregte, wurde eine solche Wichtigkeit beigemessen, daß der Besitzer der Töplitzer Herrschaft Radislav Wchinsky an den Erzbischof unter dem 19. März ein Schreiben richtete, worin er um eine beruhigende Äußerung bat und mit der Warnung schloß: „Eure Fürstliche Gnaden verständig zu erachten, wienach jetzo in diesen schwierigen Zeiten bald und sehr geschwinde aus geringen Dingen gefährliche Empörungen und große Unruhe unter den Leuten, so man schwerlich stillen könnte, entstehen möchten, welches man Alles mit ruhsamem Gemüth verhüten und bei guten Würden erhalten, auch Alles das, so Jemand wider Billigkeit zu kurz oder Unrecht widerfahreu möchte, nach Endung der jetzt schwebenden Unruhe und wenn die ordentlichen Rechte wieder in ihrem Schwung gehen, zu billiger Hilfe erörtern kann. Gott mit uns Allen." [1]) Die Antwort des Erzbischofs, wenn überhaupt eine solche erfolgte, hat sich leider nicht erhalten, und wir wissen demnach nicht, wie weit jenes Gerücht begründet war, aber es beweist die aufgeregte Stimmung, die in der ganzen Umgebung herrschte.

In demselben Jahre gingen die Klostergraber daran, sich eine neue, evangelische Kirche zu erbauen, nachdem sie sich bei den Defensoren über die Berechtigung hierzu erkundigt hatten. [2]) Sie brachten selbst große Opfer und erhielten von auswärts Unterstützungen. [3]) Der Erzbischof erhob Einspruch, aber vergebens. Der Streit über die Berechtigung des Kirchenbaues drehte sich um die Frage, ob die geistlichen Güter als königliche aufgefaßt werden könnten oder nicht. Diese Frage wurde schon im Jahre 1609 auf dem Landtage erörtert und von den Ständen hiebei die Erklärung abgegeben — der auch damals nicht widersprochen wurde — daß in Böhmen die geistlichen Güter als königliche angesehen werden müßten, da der König das Recht habe, sie nach Belieben zu verkaufen und zu vertauschen. [4]) Die bisherige Übung unterstützte diese Ansicht. Auch über die Güter der Ossegger Stiftsherrschaft hatten die Könige wiederholt eigenmächtig verfügt. Im Jahre 1421 verpfändete König Siegmund dem

1) Hermann Hallwich, Töplitz. 1886. S. 304 f.
2) Verteidigungsschrift.
3) Verzeichnis der „Ausgaben zu allerlei Notturften" (1611 und 1612) Töplitzer Museum.
4) A. Gindely, Böhmische Brüder. S. 510.

Digitized by Google

Wlaschek von Kladno sechs Dörfer des Klosters für 800 Schock, 1469 verschrieb König Georg dem Wenzel von Tschentschitz und in Laun die Klosterdörfer Wodolitz, Minichhof und Sinutz für eine Schuld von 600 fl. Vergebens erklärte der päpstliche Legat, der Bischof Rudolf von Breslau, diese Verfügung für nichtig, der Nachfolger Georgs, Wladislav II., bestätigte im Jahre 1471 dem erwähnten Wenzel diese und noch andere verpfändete Dörfer und gewährte 1485 ihm und seinem Bruder Mikesch die Gnade, daß die genannten drei Dörfer nicht ausgelöst werden sollten.[1]) — Bald nach dem Beginn des evangelischen Kirchenbaues starb der Erzbischof Karl von Lamberg. Sein Nachfolger Johann Lohelius, bisheriger Abt des Stiftes Strahov, gehört zu jenen Persönlichkeiten, über deren Wertschätzung eine Einigung nicht zu erzielen ist. Von seinen Anhängern wird er seiner Frömmigkeit wegen gerühmt; er habe nicht nur selbst mit seinem ganzen Hofstaate Wallfahrten nach dem Wunderorte Mariaschein unternommen, sondern auch seine Untertanen dazu angehalten.[2]) Auch auf seine Gewissenhaftigkeit wird hingewiesen, welche ihm die vom Papste vollzogene Aufhebung des Klosters Ossegg als schreiendes Unrecht erkennen ließ; er habe mit Nachdruck auf die Wiedererrichtung desselben gedrungen. Anderseits wird ihm stolzer und gewalttätiger Sinn vorgeworfen, den sein ganzes Verhalten in der Klostergraber Streitsache genugsam beweist. Jetzt begannen erst die eigentlichen Leiden der Gemeinde. Sie wurde aufgefordert, ihren Stadtschreiber Barthel Freund, der die Seele des Widerstandes war, aus der Stadt zu verweisen und sein Wohnhaus dem erzbischöflichen Hofmeister Ulrich Graf zu verkaufen. Sie weigerte sich dessen und wies das ihr angebotene Angeld zurück. Sodann wurde den Ortschaften rings um Klostergrab verboten, mit dem Städtchen Handel zu treiben, auf den Dorfschaften wurden, um dem bürgerlichen Handwerk zu schaden, sogenannte Störer, d. h. unbefugte, außerhalb der Zunft stehende Handwerker, aufgenommen. Die Bürgerschaft wandte sich um Hilfe an die Statthalter des Kaisers in Prag, welche die Beschwerden entgegennahmen und den Erzbischof zur Beantwortung derselben aufforderten. Dieser ließ die Aufforderung zunächst ganz unbeantwortet. Er begab sich vielmehr nach Ossegg und forderte mittelst Schreibens vom 17. November 1613 Bürgermeister und Rat von Klostergrab auf, am nächsten Mittwoch (20. Nov.) vormittags um 9 Uhr „des

1) Friedrich Bernau a. a. O. S. 75 f.
2) Johannes Miller, Historia Mariascheinensis 1769. S. 40 f.

Digitized by Google

halben Seigers“ vor ihm zu erscheinen.[1]) Es konnte kein Zweifel darüber bestehen, was er von ihnen wollte. Sie hatten sich eines heftigen Ausbruchs seines Unwillens zu versehen und mußten nach den bisherigen Erfahrungen um ihre persönliche Sicherheit besorgt sein. Sie lehnten daher die Aufforderung ab. In ihrer Antwort vom 20. November erklärten sie zunächst, wegen einer ansteckenden Krankheit, die in ihrer Stadt herrsche, trügen sie Bedenken, persönlich vor ihn zu kommen, dann aber fügten sie sogleich diejenigen Gründe an, die wohl vor allem ausschlaggebend waren. Sie zählten die schweren Bedrängnisse auf, denen sie durch die erzbischöflichen Beamten ausgesetzt seien, und wiesen auf das Schicksal einiger ihrer Mitbürger hin, die man bei einer ähnlichen Vorladung verhaftet und ins Gefängnis geworfen hätte. Sie baten, diese ihre Entschuldigung in Gnaden entgegenzunehmen und betonten zum Schluß ihre Bereitwilligkeit, der Obrigkeit in allem, was nicht wider die Religion und ihre Begnadungen sei, den schuldigen Gehorsam zu leisten.[2]) Wenige Tage darauf erhielt der Erzbischof von der Statthalterei eine neuerliche dringende Mahnung, endlich einmal auf die Beschwerden der Klostergraber, die abermals eine Bittschrift eingereicht hätten, zu antworten.[3]) Jetzt erst bequemte er sich zu einer Erwiderung (16. Dezember).[4]) Anstatt aber die gegen ihn erhobenen Klagen zu widerlegen, bezichtigte er die Klostergraber der größten Vermessenheit, des Übermutes und Ungehorsams und erklärte, die Sache vor eine höhere Behörde, nämlich Ihre Majestät, bringen zu wollen. Dem Erzbischof war es ein Leichtes, den Kaiser, den längst sein Gewissen beunruhigte, daß er den Protestanten solche Zugeständnisse gemacht, für sich zu gewinnen, dann aber wurden seine Angriffe noch viel entschiedener und heftiger.[5]) Die Klostergraber hatten soeben für ihre fertiggestellte Kirche zwei Glocken bei den berühmten Glockengießern Gabriel und Zacharias Hilliger in Freiberg bestellt, sie hatten auch, da die Baukosten noch nicht gedeckt waren, von dem Kurfürsten Johann Georg von Sachsen ein Patent erwirkt, durch welches den Superintendanten zu Dresden, Freiberg, Meißen, Großenhain, Colditz, Oschatz, Leisnig

1) Töplitzer Museum.
2) Ebend. S. Beilage II.
3) Abschrift des Schreibens d. d. Hradischt, Mittwochs nach Maria Empfängnis (11. Dez.). — Töplitzer Mus.
4) Abschrift des Schreibens d. d. Prag, den 16. Dezember 1613. — Töplitzer Museum.
5) Mitteil. d. V. f. G. d. D. i. B. XL, S. 154 f.

Digitized by Google

und Zwickau aufgetragen wurde, in ihren Sprengeln Sammlungen für die evangelische Kirche in Klostergrab zu veranstalten (23. September 1614);[1]) da erschien der Erzbischof am 27. September 1614 mit großem Gefolge zu Roß und Fuß, ließ die Kirche versperren und versiegeln und verbot die fernere Benützung derselben. Die Gegenreformation war in vollem Zuge.

Beilagen.

I.

„Abschriefft des Revers, welchen der damalß gewesene Bürgermeister Georg Langer zum Closter Grabe ohne vorwißen des Raths vnd gantzer Gemein von sich geben, datirt den 26. Septembris im 1595 [Jahr]."

Wir Eltisten Burgermeister Rathmanne vndt gantze Gemein des Bergstädtels Closter Grab bekennen hiemit offentlich vndt thun kundt jedermenniglichen, Alß der Hochwirdigiste in Gott Fürst vnd Herr Herr Sbinco, Erzbischoff zu Prag, des Stuelß zu Rom Legath, Rom. Kay. Mayt. Rath vnd der Creutzherrn mit dem Roten Stern Obrister Generalmaister durch Behemb, Mähren, Schlesien vnd Poln, Vnser genedigster Herr, vnserm Gemeinen Stadtwesen zu genadt vnd guetten, vnß mit etlichen vnderschiedtlichen Berckfreyheiten genedigest begabt, auch unß mit solchen genaden beförderſam gewesen, daß der itzige Rom. Kay. zu Hungern und Behemb König. Mayt. vnsers allergenedigsten Herrn Confirmation und bestettigungsbrieff wier darüber erlangt vnnd auf heut dato auß Ihrer f. G. Handt zu vnserigen in Originali empfangen haben. Daß demnach wier obgemeldter Eldtisten Bürgermeister Rathmanne vnd ganze Gemein des vorgedachten Berg Städtls Closter Grab für solche vnß vnd vnsere Nachkommenden erzeigte genadt vnd wolthat nit allein Ihrer hf. G. vndterthenigliche hohen Danck wißen, sondern auch derselben hinfüran wie bishero geschehen, alß vnser genedigen rechten naturlichen Obrigkeit (die wier dann auch alle andern nachkommenden Herrn vnd Inhaber des Stieffts Oßeg hiemit standthafft vnd Categorice für vnsere Obrigkeit

1) Abschrift im Töplitzer Museum. Franz Blanckmeister, Sachsen und die Erbauung evangelischer Kirchen in Böhmen nach Erlaß des Majestätsbriefes. S. 39. (Sonderabdr. a. „Beiträge zur sächsischen Kirchengeschichte".)

Digitized by Google

erkennen) alß getreuen Vndterthanen gebürth vnd zueſtehet, getrew, gehorſamb vnd gewerttig ſein ſollen vnd wollen, vnß gegen Ihrer hochf. G. ſo lang die im Leben ſein würden, nach höchſter möglichkeit mit vnſern gehorſamen Dienſten ſowohl nach derſelben ſeeligen ableiben mit vnßern innigen Gebeth gegen Gott für Ihre hochf. Gnaden dankbar zu erzeigen, wie wier vnß dann Crafft dieſes Revers hiemit wißentlich vorbinden thun, dieſe vnſer empfangene Privilegien weder wieder Ihre hf. G. andern folgenden Erzbiſchoffen zu Prag oder künfftige Inhaber des Stieffts Oßeg im wenigiſten nit zu mißbrauchen, vielmehr je vnd alle Zeit in gehorſam der Religion vnd ſonſt andern mandatis vnd beuelchen mit allen treuen vleiß nachzuleben.

Vnd dieweilen vnß daneben ſonderliche Begnadung beſchehen, indeme das ſich vnſere Güetter vnd verlaßenſchaft nach vnß an vnſere nechſte Freunde verfallen ſollen, hierdurch dann Ihrer hf. G. Cammer vnd einkommen geſchwecht geſchmelert worden, ſo haben Ihre hf. G. derſelben bey vnß zue vorbehaldten (allein in Ihren leben) drey Erbſchafften, auf was Perſohnen ſie mochten fallen, an ſich zu bringen, welche derſelben auch (doch mit dieſer beſcheidenheit, da die verſtorbenen nicht Kinder nach Ihnen verlaßen) gehorſamſt gefolgt ſollten werden.

Ferner haben wier vnß hiemit verobligirt vnd verbunden, die Kirch bey vnß im Städtl in Sechs Jahren die nechſten nach einander folgendt vollent zu bauen, deßgleichen auch auf alle bequeme mittel zu gedenckhen, wie vnſern jzigen oder künftigen Pfarrer ſein vnderhalt beſtriten werden, damit er jährlichen neben deme, waß er albereit zuvorn wöchentlichen von vnß vnd von den Kirchen Ackern vnd Wieſen empfecht, Ainhundert Thaler gewißer beſoldung vnd einkommen haben möge. Wir ſollen auch der gegebenen Priuilegien ſoviel die Anfähl oder Felligkeiten belanget, biß auf daß ſchertkünftig 96te Jahr keinen genieß empfangen, dann wier vnß deroſelben für das 95te Jahr endlich vorziegen vnd begeben haben, Crafft dieſes Revers wißentlich ſonder geuherde.

Zue Vhrkundt vnd veſter haldtung haben wier vnſer des vorgedachten Berg-Stadtleins Cloſter Grab größer Inſigel hier fürgetruckt vnnd zue mehrer bekreftigung wißentlich beſiegeldt. Geſchehen vnd geben zum Cloſter Grabe den 26. Septembris Ao. 1595.

[Töplitzer Muſeum.]

Digitized by Google

II.

Antwort des Bürgermeisters und des Rates von Klostergrab auf das Vorladungsschreiben des Erzbischofs Johann Lohelius vom 17. November 1613.

Hochwirdigister in Gott genedigister Hochfürst vnd Herr, Euer h.(och) f.(ürstl.) Gn.(aden) vnsere gehorsame vnderthenige Dienst mit Wünschung von Gott genediger Bewahrung treues Bleißes zuvor.

Gnedigster Hochfürst und Herr, auf Euer h. f. Gn. an vnß ergangenen genedigen, gestrigen Tages einkommenen Beuehlich vnd Citationsschriefft woldten wier zwar vf heut gerne vnd gehorsamest erscheinen, alleinweilln bereit in etlichen Heusern die infection und sterbensseuche alhier eingerißen, auch ezliche Personhnen daran des Todes worden, so tragen wir schuldiges bedencken, vor Euer hochf. Gn. in Persohn fürzukommen. Neben deme ist vnß bißhero eine Zeitlang gantz betrübt vnd schmerzlich zue gemüth gangen, daß Euer hochf. Gn. durch deroselben Haubtmann zue Oßegg vnß arme Leuthe gantz ohne einige erhebliche wißende Vrsach verfolgen vnd an vnserer, ohnedaß an diesem Gränitzgebürg geringfügigen Nahrung merclichen Abbruch geschehen lassen, indem das allen zunehist vmbs Grab vmbliegenden Dorfschafften aller Handel vnd Wandell vnß, auch das wenigste nicht zu vorkaufen vorbotten worden, vnd dann anstadt Ehrlicher Handtwergsleühte so alhier Zunft vnd Zech haldten, darüber sie von vielen Jahren mit vorbriefften Vrkunden genedig vorstehen, das keine vnzunftmeßige gelitten werden sollen, vf allen Dorfschafften Störer aufzunehmen angeordnet, vnd waß nur sonsten zu vnseren euseristen Vorderb erdacht werden können. Vnd noch zu allem Überfluß Euer hochf. Gn. Hofmeister H. Vlrich Graff am 30. Septembris, alß wier ohne Euer h. f. G. genedigisten vorgelegten Beuehlich vnd Vrsach das Angeldt vf vnsers Bürgers vnd Stadtschreibers Barthol Freundts Haus nicht annehmen vnd Jhme H. Hoffmeistern seinen Begehren nach einreuhmen können, vnß vor meinaydige Leuth vnd rebellanten gescholdten vnd fernere Vorfolgungen vnd Vngelegenheit angedeutet worden. Auß diesen dann ganz vnuordiendten zue gegebenen Auflagen vnd Beschwerungen wier armen betrübten Leuthe in diesen ohnedas gefehrlichen Zeiten nicht wißen können (weil mit vnß wie bey voriger vnserer abgelebten Obrigkeit auß friedheßiger Leuth Anleitung es vorgenommen, alda vnsre mitnachbarn vf ebenmeßig erfordern mit schweren gefengnus dadurch sie vmb

Digitized by Google

Ihre geſundheit gekommen, belegt worden) zu waß Vngnaden wir bey E. h. f. Gn. vorteufft ſein mögen. Derowegen gelanget an Euer h. f. Gn. vnſer demütigiſt Flehen vnd Bitten die genedigſt geruhen, ſolich erheblich bedencken vnd entſchuldigen in Genaden zu erkennen, auch die bißhero gegen vnß zuegelaßene Beſchwer genedig ablernen, vnd da es Euer h. f. G. nit zu entg(elten) deroſelben vorſtehendes fürfordern vrſach, durch Ihren verordneten Haubtmann oder ſonſten in ſchriefften andeuten zu laßen; Alß ſein wier vndhertheniges gehorſambs, waß nicht wieder unſere Religion vnd Begnadungen, demſelben nachzuleben jederzeit bevlißen. So Euer hochf. G. wier zur gehorſamſten Andtwortt nit vorhaldten ſollen, dieſelb dem Allmechtigen zue genediger Bewahrung treulichſt empfendt (!). Datum Cloſter Grab den 20. Novembris des ablauffenden 1613. Jahres.

E. h. f. G.

Vndtertenige vnd gehorſahme
Burgermeiſter vnd Rath der Bergſtadt
daſelbſten.

[Abſchrift im Töplitzer Muſeum.]

Digitized by Google

Böhmisches aus steiermärkischen Archiven.

Von

Prof. Dr. J. Loserth (Graz).

Schon wiederholt konnte ich einzelne Beiträge zur Geschichte Böhmens aus den Archiven der grünen Steiermark in den Blättern unserer Vereinszeitschrift niederlegen. Das ist natürlich, da von den steirischen Adelshäusern die ältesten, mächtigsten und infolgedessen bedeutendsten auf böhmischem Boden Besitz erlangten und umgekehrt ein und das andere böhmische Adelshaus — man denke z. B. an die Schwarzenberg und Lobkowitz — auch in die steirischen Verhältnisse kräftig eingreifen. Enger werden die Beziehungen zwischen Steiermark und Böhmen, als die steirische Linie des Hauses Habsburg mit Ferdinand II. die böhmische Krone erlangte, der große deutsche Krieg mit dem böhmischen Aufstand seinen Anfang nahm und die Stürme dieses Krieges auch das steirische Land zu erschüttern drohten. Da verliert der Stubenberger Rudolf den von seinen Vorfahren in Böhmen erkauften reichen Besitz Neustadt an der Mettau, da nimmt das Haus Liechtenstein, dessen Zusammengehörigkeit mit den alten steirischen Liechtensteinern ja noch heute behauptet wird, einen mächtigen Aufschwung und vollends das Eggenbergsche Haus steigt zu schwindelnder Höhe auf. In diese Tage des Dreißigjährigen Krieges versetzen uns einige Briefe und Akten, die teils aus dem steiermärkischen Landesarchive, teils aus dem Grazer Statthaltereiarchive stammen oder endlich den Archiven des gräflichen Hauses Stubenberg entnommen sind. Man gestatte darüber einige Bemerkungen zu machen.

Zwischen den ständischen Kreisen in Böhmen, die die Partei des Winterkönigs ergriffen und festgehalten hatten und denen des protestantischen Adels in Steiermark, Kärnten und Krain gab es zwar keine nähere Verbindung; denn so sehr die steirischen und die ihnen benachbarten Stände sich auch nach dem Aufhören des beispiellosen Druckes sehnten, der in kirchlicher Hinsicht auf ihnen lastete: so weit wären sie niemals gegangen, sich in eine Verbindung einzulassen, die den Stempel

Digitized by Google

des Hochverrates an der Stirn getragen hätte. Sie hatten Jahre und Jahrzehnte hindurch die Macht in der Hand; eine bewaffnete Erhebung hätte zu wiederholtenmalen die größten Aussichten auf Erfolg geboten, diesen steirisch-kärntnisch-krainischen Ständen lag der Gedanke an eine bewaffnete Erhebung ferne; ihr Landesfürst konnte, wie die Stände es einmal sagen, ruhig sein Haupt in jedem steirischen Adelsschlosse niederlegen. Aber das hinderte nicht, daß man in Innerösterreich die böhmischen Vorgänge in den Jahren 1618 und 1619 mit sorgsamen Augen betrachtete. Wenn die ständische Bewegung in Böhmen siegreich blieb, eröffnete sich vielleicht auch für die streng protestantisch gesinnten Stände in Innerösterreich die Aussicht auf bessere Tage. Die gegen Ferdinand II. aus Anlaß des böhmischen Aufstandes gedruckten Pamphlete — namentlich die bekannte Deductio — Aufrufe, Proklamationen usw. fanden nun auch in den eigentlichen Erbländern Ferdinands II. Verbreitung. Man fahndet in den Grazer Regierungskreisen nach solchen Schriften und ist sehr froh, wenn man ihrer habhaft werden kann. Evangelische Prädikanten, die vor mehr als zwei Jahrzehnten aus dem Land gejagt worden waren, schleichen sich heimlicher Weise ein, in einzelnen Herrschaftsgebieten, wie z. B. bei den Rhevenhüller in Kärnten erscheinen die Untertanen nicht mehr bei ihren geistlichen Vorgesetzten, sondern gehen haufenweise in die Schlösser des Adels, wo sie Gelegenheit finden, eine protestantische Predigt anzuhören. Da kommt es denn vor, daß solche Predigten die hitzigsten und anzüglichsten Dinge enthalten. Es wird gegen die einzelnen Akte der Gegenreformation gewettert und der gemeine Mann, wie an den Hof berichtet wird, in die heftigste Aufregung versetzt. Von den Rhevenhüllerschen Pflegern wird behauptet, daß sie in Ermangelung protestantischer Geistlichen selbst als Prädikanten auftreten oder, wo es möglich ist, solche in ihre Schlösser aufnehmen. Im kärntnischen Landskron — einem Rhevenhüllerschen Schlosse — ist es ein Schulmeister, der sich in einer deutschen Predigt gegen den Kaiser wendet und die Anwesenden auffordert,[1]) zu den Waffen zu greifen. Wieviel da übertrieben wurde, liegt auf der Hand. Gleichwohl fürchtete Ferdinand II., daß die aufständische Bewegung auch nach Innerösterreich übergreifen könnte und dieser Besorgnis gibt das unten mitgeteilte Schreiben des Kaisers an Georg d. J. Herrn von Stubenberg lebhaften Ausdruck; er möge unverzüglich und in Gemeinschaft mit dem Abte von Neuberg und dem Herrn

1) Omni quo potuit argumento.

Digitized by Google

Christoph von Schärffenberg die Pässe besetzen, damit der Feind, der bei Fischamend bereits über die Donau gegangen sei, nicht auch in das Steierland komme.

Über sein Verhalten zum Gegenkönig in Böhmen gibt jenes amtliche Schreiben Auskunft, das er am 2. März 1620 an die Städte und Märkte in Steiermark, Kärnten und Krain richtete und in welchem er ihnen Exemplare zusendet, darin die Krönung des Winterkönigs in aller Form annulliert wird. Solche Mandate mochten an allen Rathäusern in ganz Innerösterreich angeheftet worden sein. Wie die Städte, so erhielten auch die staatlichen Verwaltungsorgane und die Landesbehörden gemessenen Auftrag, den Inhalt des Mandates an geeigneten Orten zu publizieren.

Unter den ständischen Gegnern Ferdinands II. war Heinrich Graf von Thurn einer der gefährlichsten. Da dachte man einen guten Fang zu machen, als man erfuhr, daß ein junger Adeliger aus Kärnten namens Kemeter, der längere Zeit bei Heinrich Matthes Thurn im Dienst gestanden, nach Kärnten gekommen sei und sich bei seinem Vetter Hans Kemeter aufhalte. Man gab sofort geeignete Aufträge, seiner habhaft zu werden und hoffte, so von den Plänen, etwaigen Korrespondenzen und Konföderationen der Aufständischen Kunde zu erhalten.[1])

Von der Erbitterung, die in ständischen Kreisen gegen Ferdinand II. herrschte, kann man sich aus seinem unten mitgeteilten Schreiben an den Bischof von Laibach vom 6. April eine Vorstellung machen. Man mag ja zugeben, daß auch hier die Sache, um die es sich handelte, in einer stark aufgebauschten Form an den Kaiser gelangte. Aber was da noch übrig blieb — und etwas mochte doch an der Sache sein, ist immerhin stark genug. Es gab beim Grafen Ambros von Thurn auf Schloß Bleiburg eine große Tafel. Da soll sich ein Adeliger Karl von Egg haben vernehmen lassen, wenn er dem Kaiser mit seinem Schwerte das Haupt abhauen könnte, kein größeres Glück könnte ihm auf Erden begegnen und mehr wollte er sich nicht wünschen. Wir besitzen leider über den Fall nur den Befehl, ihn näher zu untersuchen, kennen also nicht das Ergebnis der gepflogenen Inquisition. Man darf annehmen, daß nicht viel herausgekommen ist. Jedenfalls aber beleuchtet das Schreiben die Stimmung, von der die gegnerischen Parteien gegeneinander beherrscht waren.[2])

1) S. unten Nr. 3.
2) S. unten Nr. 4.

Digitized by Google

Eine Anzahl von Aktenstücken hängt mit der Wallensteinkatastrophe zusammen. Leider kann ich das originellste nicht vorlegen, da mir die Kopie, die ich mir von dem Schreiben anfertigte, augenblicklich in Verstoß geraten und auch die Quelle, wo ich das Schreiben fand, nicht anzugeben ist. Es ist die glorreiche Nachricht „von dem erlegten Wallenstein", die nach Graz gelangt. Da wird denn dem Überbringer ein übliches diesmal wahrscheinlich gut bemessenes Trinkgeld gegeben.

Man mag sich denken, was es an den betreffenden Ort für ein Entsetzen erregte, als sich die Kunde verbreitete, daß in die Wallensteinische Konspiration kein Geringerer als der alte Günstling des Kaisers Fürst Ulrich von Eggenberg und der Hofkanzler Graf Johann von Werdenberg verflochten seien. Zwar lag die Stichlosigkeit des Gerüchtes zu Tage, das hinderte aber nicht, daß die landesfürstlichen Behörden den Auftrag erhielten, den oder die Urheber solcher „Diffamation" auszukundschaften und der verdienten Strafe entgegenzuführen. Entsprechende Befehle ergingen an den Landeshauptmann von Kärnten Grafen Christoph David von Urschembeck, an die Hauptleute zu Görz, Triest und Gradisca. Auf die Bedeutung des Schreibens hat zwar seinerzeit schon Zwiedineck hingewiesen und das Schreiben selbst abgedruckt; wir legen es aber hier nochmals vor, da wir es in Zusammenhang mit der gesamten Korrespondenz bringen können.[1])

Die letzte Nummer, die unten mitgeteilt wird, belehrt uns darüber, wie in den maßgebenden Kreisen zu Graz die Nachricht von dem Tode Gustav Adolfs und Pappenheims aufgenommen wurde. Während man den letzteren gewiß aufs tiefste betrauerte, tritt in der Nachricht die Freude, daß „der Schwed' nunmehr todt sei", drastisch zu Tage. Ein Te Deum Laudamus und ein Freudenschießen auf dem Schloß und den landschaftlichen Basteien ist ja dann etwas sehr Begreifliches.

Beilagen.

1.

Ferdinand II. an Georg d. J., Herrn von Stubenberg: Befehl, dafür zu sorgen, daß das Feuer, das in Böhmen entstanden und sich

1) Nr. 5. S. H. v. Zwiedineck-Südenforst, Hans Ulrich Fürst von Eggenberg S. 217. S. dazu auf S. 121 f. 2.

Digitized by Google

nunmehr auch nach Mähren, Schlesien und Österreich verbreitet und da die Feinde bereits bei Fischamend über die Donau gesetzt, noch weiter dringe, nicht auch ins Steierland komme. Zu dem Ende werde er mit dem Abt von Neuberg und Christoph von Schärffenberg die Pässe zu besetzen haben. Wien 1619, Juni 2.

Ferdinand, der ander . . . . Edler, lieber, getreuer. Wass fur ain landtschödliche unrbue und verderblicher aufstandt sich in unsern königreich Behaimb noch vor guetter zeit erröget, das ist die ausser zweiffels guetten thails unverborgen.

Nun hat dises von bösen feindthösigen (sic) leütten aufgeblassne feur so weith aufgebrochen, das es nicht allein in die daran angränitzenden unsere andere lande als Mährern und Schlesien sondern gar daher in Österreich dermassen umb sich grüffen, daß die widerwerttigen mit ihren in zimblich starker anzall beisamen hebenden kriegsvolk nicht weith von hinen zu Vischamindt über die Thonau gesetzt und in ihrem bösen fürnemen continuiern und fortfahren. Wann dann nicht wenig zu besorgen, es möchte sy ihrer wüettendter furor auch dahin verblenden, das sy gegen unser landt Steyr, was zu tentiern sich undterstehen dörften, also haben wir aus vätterlicher sorgfeltigkeit allen übl fürzukomen billich zu herzen gefasst und ist unser genedigister bevelich hiemit an dich, dass du stracks nach vernembung dises mit rath und zuethueung der negst gesessenen obrigkeiten (inmassen wir dann in simili dem abbte zu Neüperg und Ulrich Christoffen herrn von Scherffenberg auch zuegeschriben), solche fürsehung thuest und fürnemest, damit alle pääss hinein an ort und ende, wo es am bequemisten, nicht allein aufs beste verhackt sondern auch so vil müglich durch die undterthonen oder wie in solicher eÿll aufzukomen sein wierdet, verwahret und also aller schädlicher besorgendter einfahl müglichist verhüetet werden müge. Daran volzeuchst du dasjenige, was dir zu beschützung des geliebten vatterlandts als ainem gethreuen furnemen mitglidt rhumblich ist, wie wir dich dann auch hinach alle zeit dasjenige, so wir weitter von des feindts vorhaben vernemen werden stracks zu nachrichtung zu avisiern nicht unterlassen wöllen. Verbleiben dir beinebens mit königlichen und landtsfürstlichen gnaden wollgewogen. Datum

Digitized by Google

Wien den andern Junij anno 1619 unser reiche des hungarischen im ersten und des behemischen im andern.

Ferdinand

Ad mandatum sacae regiae majestatis proprium

Leonhardt Gez m. p. Wilhalbm m. p.

Außen kgl. Siegel. Adreſſe. Dann »wegen einfalenten feinten alle paars zu verhacken. Praes. den 15. Junij 1619.« Über Leonhardt Götz ſ. Hurter VII, 604.

(Original Steierm. L.-Arch. Spezialarchiv Stubenberg.)

2.

Ferdinand II. an die Bürgerſchaften zu Graz, Marburg, Rottenmann, Radkersburg, Judenburg und Bruck, an die Verordneten von Kärnten für die Stadt Klagenfurt, an die zu Villach, St. Veit und Völkermarkt, an die zu Laibach und Krainburg, an die Verwalter zu Görz, Trieſt, Gradiska und St. Veit am Flaumb (Fiume): ſendet ihnen Exemplare, in denen die Krönung des Winterkönigs annulliert wird. Graz 1620, März 2.

Ferdinand .. Hiemit überschicken wür euch ein exemplar derjenigen edictalcassation und annullation, so wür wider die bewusste in Behaimb fürgangne neue nichtige wahl und crönung in druck verfertigen lassen, mit disem ernstlichen bevelch, dass ir dasselb, wie gebreichig alsbalt nach empfahung publiciern und sodann zu menigelichs wissen ofentlich anschlagen lassen sollet. Daran . . . Grätz, 2. Martij (1)620.

Beigeſchloſſen iſt ein Formular derſelben Verordnung, wie ſie die Regierung an die bezeichneten Ämter ſendet.

(Konzept Statth.-Arch. Graz, Gem. Cop.)

3.

Ferdinand II. an den Landeshauptmann von Kärnten: Glaubwürdig berichtet, daß ein junger Kemeter, der lange Zeit Heinrich Matheſen von Thurn „der Behaimben Hauptrebellen“ als Aufwärter gedient, kurz verwichner Tage nach Kärnten gekommen und ſich bei ſeinem Vetter Hans Khemeter, Pfandinhaber der Herrſchaft Heimburg, aufhalten ſolle, ergeht der Befehl, ihn zu zitieren und auszufragen, wo er ſich bisher in Kriegsdienſten oder ſonſt befunden, wem er gedient, was er für Konditionen gehabt und ob er nicht „umb der Behaimben und auch anderes Lande Confoederationes gewußt“, wo ſie ihre Zuſammenkünfte und Korreſpondenzen miteinander gehalten, wer ſie traktiert

Digitized by Google

und was sonderlich das von Thurn seines Herrn Intention und Meinung gewesen, wo seine Adhaerenten waren usw. Die Aussagen sind der Regierung zu überschicken. Im Falle Khemeter strafmäßig befunden würde, ist er bis auf weitere Anordnung im Arrest zu halten. Graz 1621, Jänner 15.
(Konz. Statth.-Arch. Graz, Gem. Cop.)

4.

Ferdinand II. an den Bischof zu Laibach: Inquisitionsbefehl über einige von Karl von Eck gemachte Äußerungen. Graz 1621, April 6.

Ferdinand . . . Demnach fürgeben werden will, als solte Carl von Eggkh bey graff Ambrosen von Thuern zu Pleyburg über taffel offentlich und vermessener weis vermeldet haben, dass wan er uns das haubt mit seinem schwärdt abhauen kündte, er sich für glückseelig schätzen und ime mehrers nit wünschen noch begern wolte: also ist hiemit unser gn. bevelch an dich, dass du desstwegen in der still aigentliche und woll gegründte inquisition einziehen und alsdan dieselb unser i. ö. regierung neben deinem räthlichen guetachten ganz fürderlich überschicken wöllest. Daran . . . Grätz, den 6. Aprilis 1621.
(Statth.-Arch. Graz, Gem. Cop.)

5.

Ferdinand II. an den Landeshauptmann von Kärnten Christoph David Grafen von Urschenbeck: befiehlt, fleißige Kundschaft in Kärnten einzuziehen, von wem die Diffamation ausgegangen, daß Fürst Ulrich zu Eggenberg und der Hofkanzler Graf Johann von Verdenberg an der Wallensteinischen Konspiration teilgenommen, um die Verbreiter derselben zur Strafe zu ziehen. Graz 1634, Mai 26.

Wolgeborner . . . Uns ist zu sonderbarem hochen müssfahlen fürkhomben wie dass von Görz nach Wien von unterschiedlichen und sonderlich von sechs herrenstandtspersohnen berichtet worden, dass von etlichen an yetzt gemelten orthen, darundter in specie Fridrich Davidt Schaller von Weyern benennet würdet, discuriert und ausgeben werde, als wann unser gehaimber rath und vollmechtiger statthalter diser unserer i. ö. erbfurstenthumben und landen Johann Ulrich hertzog zu Cromau und fürst zu Eggenberg etc., wie auch unser gehaimber rath und österreichischer hoffcantzler Johann Baptista graff von Verdenberg der Fridlandischen conspiration theilhaftig gewesen wehren. Dieweillen wür dann disser diffamation sonderlich wider

Digitized by Google

dergleichen unser für nembste ministros ohne gebüerende straff einiger gestalt nit können hingehen lassen, und dahero in sachen in allweg auf den grundt zu komten und wider diejenige, welche sich solcher vermessenheit undterstanden, andern zu khönfftigen exempl und abscheuch mit ernsthaffter demonstration zu verfahren gedenken, also ist unser ganz gemessener und ernstlicher bevelch, dass du alda in Khärndten ex offo mit gezüemender ordnung vleissig inquisition einziehen und den befundt ganz förderlich unser i. ö. regierung zu berichten gedacht sein sollest, dass es beschickt hieran unser gnedigister wie auch ganz ernstlicher will und mainung. Geben in unser statt Grätz, den 26. May 1634. Commissio sacrae caesareae maiestatis in consilio.

Desgleichen an den Hauptmann zu Görz, den zu Trieſt und Gradiska. In dem an die i. ö. Regierung ergangenen Erlaß, wegen Publizierung der obigen Zuſchriften, heißt es, daß die Diffamation von unterſchiedlichen Perſonen ſowohl aus Kärnten als auch aus Görz und ſonderlich von 6 Standesperſonen nach Wien berichtet worden ſei.

(Konzept. Statth.-Arch. Graz, Gem. Cop.)

6.

Otto Ehrenreich von Rechinger an ſeinen Bruder Paul: Brief über die Aufnahme der Nachricht vom Tode Guſtaf Adolfs und Pappenheims in Graz. Graz 1632, Dezember 4.

In sonders tr(euer), herzlieber und vertrauter brueder Paul, dein treu verobligirter brueder und diener. Hiebei hast die truekhte zeitung, so den nechst vergangenen montag khommen ist, zu empfachen. Den nechsten vergangnen mittwoch ist allhie ain curir ankhomen, der hat zeittung gebracht, daz der Schwed nunmer todt seÿ, auch der von Pappenhaimb; gestern und vorgestern hat man malhielig das De Deum ladamus gesungen und morgen wirdt man auf den gschloss alhie sowohl auch auff der landtschafft pasteyen mit stuckhen schiessen. Hiemit gott bevolhen. Grätz, den 4. December 1632.

D. t. b. Otto Ehrenreich Rechinger.

Seinem herzlichen und vertraudten bruedern Paullen Rechinger zu uberantworten. Stubegg.

(Gräfl. Stubenb. Archiv. Gutenberg.)

Digitized by Google

Fürstliche Gäste und Feste in Alt-Karlsbad.

Von

Dr. K. Ludwig (Karlsbad).

Ein Kaiser war der Begründer der weltberühmten Sprudelstadt, Kaiser und Könige sowie eine fast ungezählte Reihe fürstlicher Personen haben den heilbringenden Springquell aufgesucht und vielfach Spuren der Erinnerung zurückgelassen. Glückverheißend mag es den ersten Einwohnern erschienen sein, daß Kaiser Karl IV. im Oktober 1370 wenige Wochen, nachdem er seiner Schöpfung die Elbogener Stadtrechte verliehen hatte, auf der Rückreise von Nürnberg in sein Erbland Böhmen hier einige Tage Hof hielt.[1]) Gewiß benützten die Neubürger die Anwesenheit ihres Landesvaters, um ihm ihren Dank für die Gründung und den Begnadungsbrief abzustatten und die Huldigung zu leisten. Kaiser Karl besuchte den jungen Badeort später noch zweimal, ein Beweis, wie sehr ihm das Gedeihen desselben am Herzen lag. So nahm er 1374 auf der Reise nach Nürnberg um den 10. September hier kurzen Aufenthalt,[2]) während er zu Beginn 1376 fast zwei Wochen in der Sprudelstadt weilte. Dieselbe sah damals zum ersten Male eine glänzende Gesellschaft zu Gaste; denn im Gefolge des Kaisers befanden sich der Thronfolger, König Wenzel, sein Vetter Jost von Mähren, einige schlesische Herzoge, der Erzbischof von Prag, der Bischof von Worms, der Oberstlandmarschall von Böhmen u. a. Die Karlsbader mögen nicht wenig gestaunt haben, als sie den Kaiser einen feierlichen Staatsakt, die Belehnung seines Neffen Jost mit der Markgrafschaft Mähren, am 9. Jänner vor ihren Augen vollziehen sahen.[3])

1) Urkundlich nachweisbar am 16., 17. und 18. Oktober 1370.

2) Am 10. September 1374 urkundet Karl IV. „in dem warmen bade bey dem Elbogen". Die amtliche Benennung „Karlsbad" hatte sich demnach selbst in der kaiserlichen Kanzlei noch nicht recht eingebürgert.

3) Dr. L. Schlesinger: Die Gründung von Karlsbad. Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen, 31. Jahrgang, p. 199—223.

Digitized by Google

Für die ersten 2 Jahrhunderte des Bestandes des „Badtstädtlein Kayser Carolspadt“ kündet uns leider kein Verzeichnis die Namen der fürstlichen Badegäste; erst von 1569 an sind die vornehmsten Besucher „des weit und breit beruffenen Carls-Bades“ verzeichnet.[1]) Die Reihe derselben eröffnet Markgraf Johann von Brandenburg; ihm folgt im Jahre 1570 „Churfürst Augustus zu Sachsen, samt dero Gemalin Frau Annen, gebohrenen auß Königl. Stamme Dennemark, neben dem Chur-Printzen H. Christianen und dero Eydam Pfalzgraf Johann Casimirn“. Als dritte in dem Verzeichnisse erscheint eine interessante Persönlichkeit, Philippine Welser, die Augsburger Patrizierstochter, in Begleitung ihres Gemahls, des Erzherzogs Ferdinand von Österreich-Tirol. Von Ende August bis Anfang Oktober 1571 gebrauchte sie die Trink- und Badekur, worüber ihr Leibarzt Dr. Handsch ein sehr genaues Tagebuch führte, dessen Original im Wiener Staatsarchive liegt, während eine Abschrift die Karlsbader Stadtbibliothek aufbewahrt. Es ist ein medizinisches Kuriosum und verzeichnet peinlich genau die Kur und deren Wirkungen. Drei Jahre später suchte Philippine Welser abermals Linderung ihres Gallensteinleidens an den Karlsbader Thermen. Unter den fürstlichen Badegästen der folgenden Jahrzente finden wir besonders zahlreich die Hohenzollern vertreten; so weilte im Jahre 1592 Markgraf Joachim Friedrich, der nachmalige Kurfürst von Brandenburg, mit seinen Söhnen und seiner Tochter, der späteren Gemahlin Christians IV. von Dänemark, hier. Wiederholt gebrauchten die Herzoge von Mecklenburg und Pommern, auch etliche italienische und polnische Fürsten und Herren die Kur.

Eine glänzende Gesellschaft sah Karlsbad im Mai 1630, als der allgewaltige Herzog von Friedland und Mecklenburg die Kur gebrauchte. Wallenstein liebte es, als Reichsfürst mit wahrhaft königlichem Prunke zu reisen. So erschien er auch in Karlsbad mit 50 sechsspännigen Karossen, 40 vierspännigen Wagen für das Küchenpersonal und den Küchenbedarf, 10 sechsspännigen Fensterwagen für die Hofdienerschaft, 50 Stallknechten, mit 100 Haupt- und Leibkutschenpferden, 300 Bagagepferden und 300 Pferden für das Gefolge. Für die Unterkunft des großen Gefolges waren sämtliche Wohnungen am Markte und jenseits der Tepl gemietet, während für die Verpflegung des Generalissimus und seines großen Gefolges die drei Kreise von Pilsen, Saaz und Leitmeritz sorgen mußten.

---

1) In Dr. Wenzel Hüllinger, Hydriatria Carolina, Zwickau 1638. S. 5—8.

Digitized by Google

Die ganze Bürgerschaft zog aus dem Aufenthalte des Friedländers reichen Gewinn und staunte das bunt bewegte Leben an, das während dieser Zeit in der Stadt herrschte. So sehr nahm der hohe Gast und sein glänzender Hofstaat den Rat in Anspruch, daß dieser keine Zeit fand, sich sonderlich um die Stadtgeschäfte zu kümmern.[1]) Am 27. Mai 1630 verließ Wallenstein nach dreiwöchentlichem Kurgebrauche Karlsbad, um über Eger nach Memmingen zum Heere zu ziehen, wo ihn Mitte August die Kunde von seiner Absetzung traf.

Der Dreißigjährige Krieg schädigte das Badeleben in der empfindlichsten Weise und brachte die Stadt infolge unerschwinglicher Kontributionen und wiederholter Plünderungen dem Ruine nahe. Um so lebhafter wurde es in dem stillen Teplitale nach dem Kriege. Karlsbad wurde jetzt das bevorzugteste Bad in Europa und beherbergte in den letzten Dezennien des 17. und den ersten des folgenden Jahrhunderts wiederholt gekrönte Häupter, wie solche die Thermenstadt in gleicher Anzahl erst im 19. Jahrhundert wiedersah. Allsommerlich vereinigte sich eine vornehme Gesellschaft am Sprudel, „eine große Anzahl unterschiedlicher der Römischen keyserlichen Majestät hohen Generals-Personen, vornehmen Officirer und anderen Grafen und Herren", wie es in einem Badegäste-Verzeichnisse heißt.

Im Jahre 1682 begrüßten die Karlsbader seit langem wieder regierende Fürsten, den Kurfürsten Johann Georg III. von Sachsen und den Herzog von Lauenburg. Beide waren mit großem Gefolge erschienen und unterhielten die Badegäste während ihres sechswöchentlichen Aufenthaltes mit einer Reihe großartiger Festlichkeiten, deren glänzendste und eigenartigste auf der Johannisbrückenwiese, heute im Garten vor dem goldenen Schild, veranstaltet wurde. Als Gastwirt verkleidet — mit grüner Mütze, roter Jacke und grüner Schürze angetan — bewillkommte der Kurfürst seine Gäste, welche in Hütten aus Waldreisig bewirtet

1) Vom 22. April bis zum 3. Juni findet sich keine einzige Eintragung im Rats-Protokolle, dafür steht am Rande der Vermerk:

NB.
Seither im Monat Majo ist wegen
Anwesenheit des Herzogen von
Fridtlandt Kays. Generals etc. wenig
Rath gehalten wordten.

Ebenso weist das Copiale vom 4. bis 23. Mai kein Schreiben auf. — Siehe des Verfassers „Wallenstein in Karlsbad" in den Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen. XLIII. Bd. 1905. S. 519—526.

Digitized by Google

wurden. Als Hauptgericht wurde ein ganzer gebratener Ochse, mit Kapaunen gespickt, von den Heiducken des Kurfürsten auf einem eigens dazu gemachten Wagen herbeigeführt. Natürlich fehlte die Musik nicht. Unter dem gegenüberliegenden Hirschensprungwalde spielten 6 Trompeter und Paukenschläger; hörten diese auf, so fingen in den Gärten unter dem Laurenziberge Schallmaienbläser an und nach diesen die Heiducken, welche mit Geigen und Bockshörnern auf einem hohen Holzstoße bei dem damals freistehenden Gasthause „Zum rothen Ochsen" saßen. „Alles tanzte, aß, trank und war fröhlich," so schließt der Chronist seine Schilderung.[1])

Vier Jahre später gebrauchte Kurfürst Georg wiederum die Karlsbader Kur. Aus diesem Jahre hat sich eine geschriebene Kurliste erhalten; es ist die älteste, welche die Karlsbader Stadtbibliothek bewahrt. Sie ist nur auf 3 Seiten eines Bogens geschrieben, dafür verzeichnet sie fast durchwegs fürstliche und gräfliche Badegäste, vor allem aus Sachsen und Böhmen. Am Schlusse berichtet uns ein Lebensmittel-Verzeichnis von dem gesunden Appetit des kurfürstl. Hofstaats. Sie lautet:

Specification

Der Hochfürstl. Gräffl. undt Hochherrl. Persohnen Welche,
Sich in diesem 1686 Jahr allhier in dem Kayser Carls Badt der Baadte Chur Sich Bedienet, als auch Sonsten befunden haben.
Ihro Churfürstl. Drchl. zu Sachßen.

Pfalzgraff Friedr. v. Sulzbach,
Landtgraff v. Heßen Homburg,
Herzog von Hollstein zu Wießenburg,
Zugleichen Zwey H. Brüdter Herzog zu Hollstein,
Herzog v. Sachs. Lauenburg,
Fr. Gr. Kinskyn Obr. Canzelerin in Boheimb,
Fr. Gr. Loßchanßkyn Appel. Präsident. in Boheimb,
Fr. Gr. v. Dörrbach aus dem Bamberg(ischen),
Fr. Gr. Kinskyn Eine Gebohrne Gräff. v. Martinicz,
Zwey Gräffl. Frewl. v. Sinsentorff.

1) Polz-Deimel Chronik. Abschrift im Stadtarchiv.

Digitized by Google

Fr. Obr. Hoff Marschallin von Haugwicz eine Gebohrne v. Dietrichsteinin,
Fr. Gral. Marschallin von Flaming auß Sachsen,
Churfürstl. Sächß. Hoffprediger Hr. Gron,
H. Ober Hoff Jägermstr. v. Erdtmansdorff aus Dresßen,
H. v. Harrach mit der Fr. Gemahl. Obr. Landschreib. in Böh.,
Fr. Obr. Steuer Einnehmberin v. Wübaldt aus Sachßen,
Hr. Camer Juncker Wiedebach mit Seiner Fr. aus Dreßden,
Hr. Grāl. Wachtm. v. Noitschicz nebst Seiner Fr. Gemahl.,
Fr. Baronehsin v. Schellendorffin Freyin v. Friesen,
H. Gr. v. d. Natt,
H. Grāl. Adjut. Pflug,
H. Gr. Reiß der 5te 6te u. 7de Herr,
Fr. Grāl. de Sonches geb. Gr. von Thun,
Fr. Pricartin mit der Frl. Tochter,
Zwey Gräffl. Frl. v. Reiß,
Chur Sächs. Oberschenkh H. v. Wolffersbach,
Chur Sächs. Stallmstr. H. v. Wöhlau,
H. Gr. Narrek auß Lüttigieschen,
H. Gr. v. Tattenbach,
Fr. Grāl. Kinßkyn,
Fr. Gr. v. Verdugo mit zwey Freyl. u. Einer Freyl. v. Colowrath,
Fr. Grāl. Gallasin v. Opperstorff,
Zwey Chur Sächß. Leib Medici,
H. Gr. von Stambach auf Waltsch,
Freyl. Baronehsin Teyer Zarskin außm Rokoniczer Creyß,
Fr. Obr. Hoff Jäger Meisterin von Tesßau außm Hallischen
H. Camer Juncker Trietschler nebst Fr. Gemahl. aus Dreßden,
H. Camer Juncker Sparr v. Dorfen,
H. Obr. Forstmstr. Carlowicz,
H. v. Crecke nebst Seiner Fr. v. Perlin,
H. Obr. Liet. Grebe Chur Sächs. Kriegs Zahlmeister nebst einer Fr. Auditorin,
Fr. v. Zellerin auß dem Crudimer Kreyß,
Kayl. Comihs. H. Bar von Lamnicz,
H. Obr. Lieutt. Lauter mit Seiner Fr. Gemahl.
H. Gr. de Clare,

Digitized by Google

H. Gr. v. Metternich auß Königs Brück reißet auf und ab,
Ein Chur. Sächs. Croaten Riettmstr.,
H. Prior v. Strackonicz v. Maltheser Ritter,
Fr. Grälin v. Kolowrath auß dem Crudimer Kreiß,
Fr. Grälin v. Wallestein, Vohrmahls Vermählte Gräffin v. Solms nebst Einer Freyl. v. Solmbs,
Eine Freyl. Tescherin̄in,
Fr. Baronehsin v. Rechenberg gebohr. Teublin,
Chur Brandenb. Obrschenk H. v. Straßka auß Perlin,
H. von Werschin auß Böheimb,
H. v. Wittenobßky auß Böh.,
H. Nekorȳn von Raschaberg,
Ein Spanischer Medicus,
H. Graff. Romadi v. Thun auß Böheimb,
H. Gr. v. Hohenfeldt v. Lientz,
It. Eine Freyl. Gr. v. Hohenfeldt v. Lincz.
Per 1. Wochen ist in die Churfürstl. Sächs. Kuchel.
Vnter mehren Begehret worden
Etwas von Roth Wildbreth,
Etwas v. Fasanen Hasell- v. Rebhühner für dießmahl an der gleichen Zu Lieffern was Zu Bekommen.

„ 56 Kälber,
„ 21 Schöpse,
„ 28 Lämmer,
„ 28 Junge Ziegen,
„ 28 Spann Ferkel,
„ 35 Indian: Stück,
„ 70 Capaunen,
„ 84 Alte Hüner,
„ 60 Junge Hüner,
„ 35 Schock Krebse,

Allerhandt Fische,
Gesalz. Butter 2 od. 3 Centner,
Schmalz 1½ Centner.

Ein noch regeres Leben und Treiben herrschte in der Sprudelstadt im Sommer 1696, als die zwei prachtliebendsten deutschen Fürsten jener Zeit zu ihren Kurgästen zählten: Kurfürst Friedrich von Brandenburg, der nachmalige erste Preußenkönig, mit Gemahlin und Kurfürst Friedrich

Digitized by Google

August I. von Sachsen, bekannter als August II. der Starke, König von Polen. Beide waren mit ganzem Hofstaate erschienen, August II. hatte außerdem seine Garde mitgebracht, welche auf der Donitzer Wiese ihr Lager aufschlug. Der Mode ihrer Zeit folgend, gaben sie zu ihrer und der Badegäste Belustigung bizarre Feste, welche ebenfalls wie jenes des Kurfürsten Georg der Chronist getreulich aufgezeichnet hat. Der Kurfürst von Brandenburg ließ über der Wiese des Bürgermeisters Andreas Becher (heute Grand Hotel und Café Park-Pupp) zur Bewirtung der Geladenen grüne Laubhütten und Lusthäuser bauen, da es damals Säle nicht gab; daneben waren Wasserbehälter aufgestellt, welche die Springbrunnen auf der Wiese speisten. Außerdem war auf letzterer ein runder „Zirkel, in welchem alle Tag Baal gehalten, illumination und Banquet".

Ein echt französisches Fest gab der Kurfürst von Sachsen, mit dem auch die schöne Gräfin Aurora von Königsmark gekommen war. Er ließ auf demselben Platze Laubhütten erbauen und zur Ausschmückung derselben Spiegel und Kristall-Leuchter von Dresden bringen; unter den Sitzplätzen und auf dem Tanzplatze aber waren Springwässer mit verborgenen Trittfedern angelegt und als sich die Geladenen ahnungslos zur Tafel setzten oder dem Tanze huldigten, spielten plötzlich die zahlreichen Springwässer und verwandelten die Szene in ein wirres Durcheinander und Jagen, zur größten Belustigung des über seinen gelungenen Scherz erfreuten Kurfürsten. Ein anderes heiteres Fest, eine Art ritterlicher Spiele, veranstaltete er auf der heutigen Alten Wiese, die damals noch Wiese war; nur vom Markte her standen vier Häuser. In der Mitte der Wiese, in der Gegend des jetzigen Hauses „Zum roten Herz", wurden zwei Seitenwände von Reisig aufgeführt, in der Mitte der Rasen ausgehoben, dafür Sand aufgeschüttet und am Ende zwei Pyramiden aufgebaut, zwischen welchen ein grünes Kränzchen hing. Nach diesem wurde im vollen Reiten mit Lanzen gestochen; ferner mußten die als Ritter gekleideten Geladenen im Reiten auf eine kleine Scheibe mit Pistolen schießen, endlich mit dem Degen nach einer Papierkugel auf der Erde stechen. Wer das Ziel traf, bekam mit Trompeten eine Fanfare, wer dagegen fehlte, wurde mit einer Art Katzenmusik von Hirtenhörnern verhöhnt. Der prunkliebende Wettiner besuchte noch viermal die Karlsbader Thermen; 1695 gab er der Schützengesellschaft ein Freischießen und verehrte ihr dazu 30 Taler. Im Jahre 1705 erschien er zum ersten Male als König von Polen, seiner neuen Würde entsprechend

Digitized by Google

mit großem Hofstaat und noch größerem militärischen Gefolge, welch letzteres nicht weniger als 618 Mann zählte und zwar 452 Mann von der Garde, 135 Mann von dem Wrangelschen Dragoner-Regimente und 31 von der Chevaliergarde. Die Offiziere erhielten doppelte Gage, die Mannschaft Brot und Löhnungszuschuß. Sie kampierten ebenfalls bei dem Dorfe Donitz, wozu die Lagergerätschaften aus Dresden mitgebracht waren. Die beiden letzten Male weilte August der Starke 1712 und 1717 hier zur Kur, wiederum mit großem Hofstaate und der Chevaliergarde.[1]) Wenn auch von keinen Festlichkeiten aus seiner dreimaligen Anwesenheit als Polenkönig berichtet wird, so fehlte es an solchen sicherlich eben so wenig wie im Jahre 1691, zum mindesten werden die Badegäste und Bürger Zeugen militärischer Schauspiele gewesen sein. Eine treue Besucherin Karlsbads war auch die Gemahlin Augusts II. Nicht weniger als achtmal finden wir sie während der Zeit von 1708 bis 1726 als „Königin aus Pohlen, Churfürstin zu Sachsen mit hoher Hofstatt" in den Badelisten.

Im Jahre 1708 beherbergte Karlsbad wieder Friedrich I. von Brandenburg, welcher seit seinem ersten Aufenthalte ebenfalls eine Standeserhöhung erfahren hatte und als König in Preußen von einem glänzenden Hofstaate und einer Chevaliergarde begleitet war. Mit ihm gebrauchten seine beiden Schwestern, die Herzogin von Sachsen-Zeitz und die Markgräfin Bayreuth, die Kur.

Drei Jahre später, Ende September 1711, zog in das Teplital Peter der Große von Rußland, um an den Thermen Heilung von schwerem Leiden zu finden.

Zur „Beneventi- und Bedienung seiner Czarischen Hoheit" wurde im Auftrage der böhmischen Stände Graf Anton Nostitz als königlicher Kommissär nach Karlsbad beordert, außerdem erschien Anfang Oktober ein Beamter der böhmischen Kammer „Ihre Czarische Hoheit mit etwas Wein Confecturen auch Feder und andern Wildtpreth auff die Art und Weiß, wie es mit denen königlichen Pohlnischen und Preussischen Mayestäten gehalten worden zu bedienen."

Wie wohltätig die Kur auf den Zaren wirkte, beweist sein Wiederkommen im nächsten Jahre. War Peter der Große im September 1711

1) Polz-Deimel Chronik.

Digitized by Google

in aller Stille in Karlsbad eingezogen, so wurde er 1712 mit allen ihm gebührenden Ehren empfangen. Die im Vorjahre bestandene Spannung zwischen dem russischen und österreichischen Hofe hatte sich infolge der geänderten politischen Lage in Westeuropa und der Vermählung des Zarenwitwers mit der Schwester der Kaiserin in das Gegenteil umgewandelt. So wurde der Zar bei seinem Einzuge am 19. Oktober begrüßt von dem Grafen Wratulav als Abgesandten der Römischen Majestät, der mit einem Bataillon kaiserlicher Truppen erschienen, und dem Grafen Nostitz als Vertreter des Landes Böhmen, umbraust von dem Vivat-Rufen der Karlsbader. Außerdem verkündeten Böllerschüsse von den Höhen, Pauken und Trompeten vom Stadtturm die Freude der Bevölkerung. Wiederum erschien „der Raithdiener Groß Ihrer Czarische Majestaet Riufreschi zu praesentiren" und diesmal überbrachte er neben anderen Regalien ein Faß Rheinwein. Da Peter der Kur wegen den Wein nicht trinken durfte, gab er ihn der Karlsbader Schützengesellschaft zu einem Freischießen. Peter beteiligte sich selbst am Schießen, machte den besten Schuß, schenkte aber den Wein neuerdings den Schützen. In seiner gewohnten rastlosen Tätigkeit besuchte Peter der Große gerne die Werkstätten geschickter Meister, verfertigte bei einem Drechsler eine Elfenbein-Tabakdose, die heute im böhmischen Museum in Prag aufbewahrt wird, schmiedete im Hammerwerke des heutigen Pirkenhammer einen großen Eisenstab, bestieg beim Neubau des Hauses „Zum Pfau" in der Kreuzgasse das Gerüst und versuchte das Maurerhandwerk. Kurz vor seiner Abreise vollführte Peter der Große auf einem geschirrten Bauernpferde einen kühnen Ritt auf den Hirschenstein, dessen Gipfel deswegen die Petershöhe heißt und jetzt eine Marmorbüste des Zaren trägt. Von allgemeinem Interesse ist Peters zweiter Aufenthalt wegen der Begegnung des größten Monarchen mit dem größten Gelehrten jener Zeit, mit Leibnitz, der ein Bündnis zwischen Zar und Kaiser gegen Frankreich vermitteln sollte. Bei diesem Zusammentreffen kam es auch zu einer Aussprache über das russische Justizwesen und noch in Karlsbad unterzeichnete Peter der Große das in russischer und deutscher Sprache ausgefertigte Dekret, durch welches Leibnitz den Titel eines russischen Geheimen Justizrates erhielt mit der jährlichen Besoldung von 1000 Talern zu dem Zwecke, „die Studien, Künste und Wissenschaften im russischen Reiche mehr florieren zu machen". Für Karlsbad als Kurort war die Anwesenheit des Zaren von großer Bedeutung; denn seine Vorliebe für die Thermen, die ihm Linderung von schwerem Leiden gebracht hatten, ging als ein Vermächtnis

Digitized by Google

auf den russischen Adel über, bei dem nun die Sprudelstadt in Mode kam und bis heute blieb.[1])

Festestage für ganz Karlsbad, Badegäste wie Einheimische, brachte die Kaiserin Elisabeth Christine, die, begleitet von ihrem vierjährigen Töchterchen, der späteren großen Kaiserin Maria Theresia, und ihrem ganzen Hofstaate, am 19. Mai 1721 zum Kurgebrauche eintraf und über vier Wochen verweilte. Außer den Eltern der Kaiserin, dem Herzogspaare von Braunschweig-Wolfenbüttel, waren aus diesem Anlasse noch anwesend „viele andere Hoch-Fürstl. Personen, und unterschiedenen hohen Potentaten Herren Abgesandten mit ihrer Suite; ebenso war eine Leibgarde, bestehend aus drei Kompagnien zu Pferde, einer Kompagnie Grenadiere und zwei Kompagnien zu Fuß hieher kommandiert worden". Die Stadt veranstaltete der hohen Fürstin zu Ehren vor ihrer Wohnung auf dem Markte ein recht absonderliches Fest, eine Ochsen- und Bärenhetze, während der Herrscherin nach beendeter Badekur über 900 Bergleute aus den Bergstädten der Umgebung am Abend des 18. Juni mit viel hundert Wind- und Berglichtern durch einen großartigen Aufzug und ein prachtvolles Feuerwerk auf dem Markte ihre Huldigung darbrachten. Einen gleichen Huldigungszug veranstalteten die Bergknappen dem im Jahre 1732 anwesenden Kaiserpaare. Karlsbad hatte bis dahin keine glänzendere Gesellschaft in seinen Räumen gesehen, als in diesem Sommer. Die Kaiserin war wieder des Kurgebrauches halber gleichzeitig mit ihren Eltern in die Sprudelstadt gekommen; 10 Tage später zog auch Kaiser Karl VI. mit seinem ganzen Hofstaate — selbst die Edelknaben fehlten nicht — ein. Unter seinem zahlreichen Gefolge erregte die Aufmerksamkeit aller der berühmte Türkenbesieger Prinz Eugen von Savoyen.[2]) An den Thermen traf der Kaiser mit dem ihm eng befreundeten Preußenkönig Friedrich Wilhelm I. zusammen, der als abgesagter Feind jeden Prunkes nur mit kleinem militärischen Gefolge — 3 Generalen und 1 Kapitän — hier weilte.

Die Festtage und die glänzende Kurzeit des Jahres 1732 blieben den Karlsbadern umso länger in Erinnerung, als die kriegerischen Ereignisse der folgenden drei Jahrzehnte (polnischer Thronfolgekrieg, Türkenkrieg, österreichischer Erbfolgekrieg und die drei schlesischen Kriege) auf das

1) Siehe des Verfassers: Peter der Große in Karlsbad 1711 und 1712. Karlsbad 1904.

2) Neu verbessert . . Kayser Carlsbad, Nürnberg 1734. S. 92—104 und 110—121.

Digitized by Google

Badeleben höchst nachteilig wirkten. Erst nach Beendigung des Siebenjährigen Krieges (1763) wurde es wieder lebhafter an den Thermen und gegen Ende des Jahrhunderts hören wir wieder von zahlreichen bizarren Festen, die damals dem Badeleben einen so großen Reiz verliehen.

Im Sommer 1778 lud der sächsische Graf Moritz von Brühl viele Badegäste zu einem Nachmittagsmahl im Plobenwalde, der Antons-Ruhe gegenüber. Zur Bequemlichkeit seiner Gäste ließ er den Wald hinauf Holzstufen anlegen und die Waldbäume, welche diesen Weg einsäumten und jene, die rings um die Tafel standen, in eine Art Blumentöpfe einfassen. Nach dem Mahle ergötzten sich die Gäste am Tanze.[1])

Eines der glänzendsten Feste gab 1786 die Gräfin Czinska geborene Fürstin Czartoriska. Die puppische Allee, damals ein hochstämmiges Lindenwäldchen, erstrahlte eines Abends im hellen Lichterglanze; über 1500 buntfarbige Laternen, große Feuervasen, welche im mittleren Alleegange zwischen je zwei Bäumen auf Postamenten standen, beleuchteten den Festplatz. An den beiden Eingängen in die Allee waren chinesische Häuschen errichtet, geschmückt mit Spiegeln und Wandleuchtern; als Chinesen verkleidete Diener der Gräfin boten den Eintretenden allerlei Erfrischungen dar. Noch größer wurde das Erstaunen der Gäste, als sie am Ende des Mittelganges ein großes chinesisches Haus erblickten, von dessen Galerien ebenfalls als Chinesen verkleidete Musiker türkische Musik ertönen ließen. Abwechselnd mit diesen spielten andere Musikchöre, die an verschiedenen Punkten der Allee aufgestellt waren. Im Hause erhielten sie wieder von Chinesen allerlei Leckerbissen verabreicht. Diesem Parkfeste folgte im Böhmischen Saale (heute Grand Hotel Pupp) ein Freiball, wobei eine große Pracht entfaltet wurde.

Im folgenden Sommer verstand es Graf Josef Thun für die Unterhaltung der Badegäste zu sorgen. In der Puppischen Allee veranstaltete er in Gegenwart vieler Zuschauer auf einem großen Schachbrette aus Leinwand ein lebendes Schachspiel mit Karlsbader Kindern, die den Figuren entsprechend gekleidet und gehörig eingeübt waren. Die Leitung des Spieles erfolgte von den Fenstern des böhmischen Saales aus. Zur Belustigung aller Badegäste wie Bewohner ließ derselbe Graf wiederholt die damals Mode gewordenen Luftballons steigen; der Aufstieg verunglückte zwar meistens, umsomehr stieg die Heiterkeit der Zuschauer.

---

1) Für die Feste bis 1816. A. L. Stöhr, Kaiser Karlsbad 1817. S. 245—255.

Digitized by Google

Im selben Jahre weilte zu sechswöchentlicher Kur in Karlsbad die Kurfürstin Amalia Augusta, nachmalige Königin von Sachsen, unter dem Namen einer Gräfin von Barby mit der Prinzessin Marianne, kön. Hoheit, unter dem Namen einer Gräfin v. Bräna, und einem Gefolge von 50 Personen, welche 9 Häuser bezogen hatten. Am 2. September gaben, wie Stöhr erzählt, die noch anwesenden Kurgäste diesen hohen Herrschaften zu Ehren einen Ball im sächsischen Saale (heute ebenfalls Grand Hotel Pupp). Als dieselben in den ganz beleuchteten Saal traten, saß der siebenjährige Baron Magnus von Bjomstirna, lieblich als Amor gekleidet, auf einem zierlichen Throne, und an des Thrones Stufen zwei kleine Töchter des sächs. Lieutenants v. Engel, als Grazien gekleidet. Die Musik begann; Amor erhob sich, und von Grazien begleitet, schritt er zum Sitze der erhabenen Fürstin, überreichte auf Atlas gedruckte Verse, und die Grazien Blumen. Umarmt von der gütigsten Fürstin, schritten sie wieder zurück zu dem Throne, und alsbald kamen aus dem dunkel gebliebenen Billardzimmer zwölf Paar gleich Gekleidete mit Blumengewinden, und tanzten künstlich vor Sachsens Landesfürstin.

Durch ein gelungenes Fest wußte im Jahre 1793 Ritter von Bretfeld aus Prag die Badegesellschaft zu belustigen. Er lud die vornehmen Kurgäste zu einem Frühstück mit anschließendem Tanz, während er in der Allee für alle Badegäste einen Jahrmarkt abhalten ließ, wo die sehr drollig gekleideten Verkäufer ebenso drollige Sachen feilboten.

Das eigenartigste Fest aber veranstaltete im Sommer 1797 der Herzog von Sachsen-Gotha zu Ehren der Herzogin Dorothea von Kurland. Als auf der Sächsischen Wiese (dem heutigen Kaiser Franz Josef-Park) gerade Heu gemacht wurde, ließ der Herzog durch einen geschickten Tischlermeister ein Leinwandzelt aufschlagen und mit Heu bedecken, so daß es einem großen Heuschober glich. Am Nachmittage beredete er die Herzogin und mehrere andere Herrschaften zu einer Fahrt nach dem Dorfe Fischern. In 18 Kutschen fuhr die Gesellschaft über die Teplbrücke (heute Kaiser Franzensbrücke). Bei der Wiese angelangt, ließ der Herzog halten und machte den Vorschlag, über die schöne Wiese zu Fuß zu gehen und die Wagen bei der Egerbrücke wieder zu besteigen; alle willigten ein. Zwischen den Heuschobern arbeiteten nett gekleidete Bauernmädchen und Bauernburschen, während ein Dudelsackpfeifer und ein Geiger lustige Stückchen spielten. „Ei, warum tanzt ihr nicht?" fragte der Herzog. „Wir sind mit unserer Arbeit noch nicht fertig!" lautete die Antwort. Da näherte sich die Gesellschaft dem großen Heuschober, staunte seine

Digitized by Google

Größe an — plötzlich zerfiel er in drei Teile, so daß das Dach bloß stehen blieb und die zierlichste mit Konfituren, Obst, Speisen und Getränken reich besetzte Tafel beschattete. Im selben Augenblicke ließen hinter Gebüsch versteckte Musikanten heitere Tanzweisen ertönen, und alle, Adelige und Bauern, drehten sich im Kreise herum.

Die letzten wahrhaft großartigen Feste in Karlsbad sah das scheidende 18. Jahrhundert. Einer der treuesten Gäste der Sprudelstadt und der größte Gönner der Karlsbader Schützengesellschaft, der russische General-Admiral Graf Alexej Orlow-Tschesmensky, veranstaltete sie zur Feier des Namensfestes seines Souveräns, des Zaren Paul I.[1]) Eingeleitet wurden sie am Vortage des 10. Juli 1798 durch ein Freischießen der Schützengesellschaft, dem Freitafel und Ball folgte. Am Festtage gab Graf Orlow vielen hohen Herrschaften eine Mittagstafel und abends 6 Uhr allen Badegästen im oberen böhmischen Saale einen glänzenden Freiball, dem sich um 10 Uhr in dem unteren Saale ein kostbares Freiessen für mehrere hundert Personen anschloß. Bei Einbruch der Dunkelheit erstrahlte die Allee von mehr als 3000 Lampen, buntfarbigen Laternen und Feuervasen. Im mittleren breiten Alleegange prangte auf hohem Gestelle, umrahmt von vielen Lichtern, die russische Kaiserkrone über dem Namenszuge des Kaisers, darunter der russische Doppeladler, den St. Georgsorden in sich fassend. In der Allee aber wogte bei den Klängen einer türkischen Musik eine große Menschenmenge, Einheimische und viele aus der Umgegend, deren freudige Stimmung sich steigerte, als drei Faß Bier und fünf Eimer Melniker Wein zu ihrer Bewirtung gebracht wurden. Den Beschluß der Festlichkeiten bildete eine Freikomödie am 11. Juli.

Noch glänzender verlief die Feier des kaiserlichen Namensfestes im folgenden Jahre in Anwesenheit der Großfürstin Konstantin. Am 9. Juli vormittags begannen die Festlichkeiten wieder mit einem großen Freischießen. Um 11 Uhr vereinigte Graf Orlow viele vornehme Persönlichkeiten im Sächsischen Saale zu einem Frühstück und darauffolgendem Balle; nachmittags ergötzten sich die Badegäste in der Allee an einer Kunstreiterei und an einem Freikonzert im Sächsischen Saale. Am 10. Juli

1) Graf Orlow verfolgte mit diesen glänzenden Festen einen besonderen Zweck. Er war nämlich nach der Thronbesteigung Pauls I. wegen seiner hervorragenden Teilnahme an der Ermordung Peters III. aus Rußland verbannt worden und hoffte, allerdings vergebens, durch die Veranstaltung prunkvoller Feste zu Ehren seines Herrschers seine Verbannung rückgängig zu machen.

Digitized by Google

gab Graf Orlow wie im Vorjahre eine große Mittagstafel, Freiball und Freieſſen. Desgleichen erſtrahlte die Allee abends wieder im herrlichen Lichterglanze; am Ende des breiten Mittelganges war, auf Leinwand gemalt, ein prächtiger Tempel zu ſehen, in deſſen Mitte zwiſchen den Säulen die Namen des Kaiſers und der Kaiſerin, ringsherum im Kranze alle übrigen Namen des ruſſiſchen Kaiſerhauſes hervorleuchteten. Am 11. Juli endete das Freiſchießen mit einer Freimahlzeit für 150 Schützen und einem ſich daranſchließenden Freiballe für dieſelben. Die Abbrennung eines von Dresden gebrachten prachtvollen Feuerwerkes beſchloß dieſe großartige Kaiſerfeier.

Ein Jubelfeſt für die Bevölkerung, aber auch für die Badegäſte bedeutete der Aufenthalt der hochgebildeten dritten Gemahlin Kaiſer Franz I., der Kaiſerin Maria Ludovica im Juni 1810. In einem Seſſel von jungen Bürgern getragen, vom Magiſtrate und dem bürgerlichen Schützen-Korps umgeben, unter Glockengeläute, Böllerknallen, Trompeten- und Paukenklang hielt die Kaiſerin am 6. Juni ihren feierlichen Einzug in die Thermenſtadt. Beim Abſteigequartier zum weißen Löwen auf dem Markte erwarteten ſie die Behörden und die Geiſtlichkeit. 24 weiß gekleidete, mit Kränzen gezierte Mädchen machten Spalier im Hauſe, ſtreuten Blumen bis zum Zimmer und überreichten der Herrſcherin ein von Goethe verfaßtes Gedicht: „Der Kaiſerin Ankunft“.[1]) Am Abend erſtrahlte die Stadt und die umliegenden Höhen in glänzender Beleuchtung. Bunte Papierlaternen waren zu beiden Seiten der Tepl an dem unteren Stock der Häuſer angebracht, in gleicher Weiſe waren die Bäume der Wieſe geziert. In der Mitte des Dreikreuzberges ſtand ein großer erleuchteter Palaſt, deſſen Stockwerke eine koloſſale Inſchrift: „Es lebe unſere geliebte Landesmutter“ in Lampenfeuer bildeten. Goethe, der in einem an den Großherzog gerichteten Briefe in vorſtehender Weiſe die Beleuchtung ſchildert, fügt eine anziehende Schilderung der Perſönlichkeit der Kaiſerin bei und bemerkt zum Schluſſe: „Ihr eigenes Betragen und das der Ihrigen nicht allein, ſondern auch ausdrückliche Äußerungen

1) Goethe dichtete auf Bitten des Rates außer „Der Kaiſerin Ankunft“ noch „Der Kaiſerin Becher“ und aus eigenem Antriebe „Der Kaiſerin Platz“, als ein hübſcher Platz oberhalb der Allee (heute am Goethe-Weg vor Café Sanſouci) der Kaiſerin gewidmet wurde. Goethe bemerkt in einem Briefe an Major von Knebel über ſeine Gedichte: „Man iſt mit der Art zufrieden wie ich mich aus der Sache gezogen habe.“ — Dr. Ed. Hlawaczek, Goethe in Karlsbad, 2. Aufl. v. Dr. V. Ruß, Karlsbad 1883. S. 71.

Digitized by Google

fordern einen jeden auf, frei und ungezwungen zu sein.“ Der Dichterfürst erfuhr auch die ganz besondere Gunst der Kaiserin und er betrachtete es als einen sehr großen Gewinn für sein ganzes Leben, diese freisinnige Fürstin kennen gelernt zu haben. Aber auch alle übrigen Badegäste bezauberte die Kaiserin durch ihr gewinnendes Wesen; denn jeden Abend erschien sie zu Fuß im Böhmischen oder Sächsischen Saale und verkehrte ungezwungen im Kreise der Badegesellschaft. Noch mehr begeisterte sie durch ihre Leutseligkeit die Bevölkerung.

Nach althergebrachter Sitte hielten am Abend des 16. Juni über 700 Bergleute aus den Bergstädten der Umgebung unter Anführung ihrer Beamten mit brennenden Grubenlichtern, drei Musikkapellen einen feierlichen Aufzug auf dem Markte vor dem Absteigequartier der Kaiserin, während auf den Höhen unaufhörlich Böller gelöst wurden. Am Vorabende der Abreise ihrer Majestät flammten in Karlsbad wieder unzählige Lichter auf und unter dem Dreikreuzberge war in Flammenschrift zu lesen: „Lebe wohl und kehre wieder!“ Am Tage der Abreise wurde ein Gedicht: „Der Kaiserin Abschied, den 22. Juny 1810“ verteilt, das den Dank der Herrscherin für all die Liebe und Verehrung, die ihr Kurgäste und Bewohner entgegengebracht, enthielt. Goethe hatte es auf Verlangen der Kaiserin verfaßt, denn sie wollte, daß den Karlsbadern etwas Freundliches in ihrem Namen gesagt werde.

Im Jahre 1812 weilten Kaiser Franz I. und seine Tochter, die Kaiserin Maria Louise, Gemahlin Napoleons I., zwei Tage in Karlsbad und brachten die ganze Stadt in Bewegung. Am 2. Juli abends 8 Uhr hielten die Majestäten, begleitet von großem Gefolge, unter unbeschreiblichem Jubel der Bevölkerung ihren Einzug. Wieder hatte Goethe im Namen der Bürgerschaft poetische Willkommgrüße, welche die Tochter seines Karlsbader Arztes, Dr. Mitterbacher, überreichte, verfaßt.[1]) Der

1) Bei der damals feindseligen Stimmung gegen Frankreich mochte, wie Düntzer meint, die Begrüßung der französischen Kaiserin bedenklich erscheinen. Goethe half sich jedoch sehr glücklich, indem er in einem besonderen Gedichte die Tochter Habsburgs, die einst den Frieden gleichsam vermittelt, auch als diejenige feierte, die bewirken werde, daß ihr Gatte, der alles wollen könne, auch den Weltfrieden wolle. — Die drei Gedichte Goethes wurden unter folgendem Titel anonym gedruckt: „Blumen auf dem Weg Ihro des Kaisers Majestät am Tage der höchst beglückenden Ankunft zu Karlsbad allerunterthänigst gestreut von der Karlsbader Bürgerschaft den 2. Juli 1812.“

Digitized by Google

3. Juli war der Besichtigung der Stadt gewidmet, die am Abend in glänzender Beleuchtung erstrahlte, während in altgewohnter Weise 1500 Bergknappen der Umgebung auf dem Markte einen Paradeumzug veranstalteten.[1]) Am folgenden Tage reisten die Majestäten gegen Elbogen weiter.

Das 19. Jahrhundert zeigt nur in seiner ersten Hälfte noch einige glänzende öffentliche Feste, deren Urheber vorwiegend Russen waren; denn diese gaben in jener Zeit im Badeleben ebenso den Ton an wie am ausgehenden 18. Jahrhundert, zumal Mitglieder des russischen Kaiserhauses wiederholt hier zur Kur weilten. Zu Ehren der beiden Schwestern Alexanders I., Maria Paulowna, Erbgroßherzogin von Sachsen-Weimar-Eisenach, und Katharina verwitweten Herzogin von Oldenburg, veranstaltete der zahlreich anwesende russische Hochadel am 11. Juli 1813 ein prachtvolles Fest, dessen Leitung Graf Miloradovitsch, kais. russ. General der Infanterie, inne hatte. Nachmittags war die Badegesellschaft zu einem Freitheater geladen, an welches sich eine freie Kunstreiterei anschloß. Abends vereinigten sich an 200 geladene Gäste zu einem glänzenden Balle im Böhmischen Saale, zugleich erstrahlte die Puppische Allee und die Gegend bis zum Kreuze am Felsen der Alten Wiese von mehr als 4000 Lampen. Im Hauptgange der Allee waren 13 Triumphbogen errichtet, deren einer immer niedriger als der vorherstehende war; an 300 bunte Lampions schmückten diese Laubbogen und hinter dem letzten und niedrigsten bildete ein flammender Opferaltar den Abschluß.

Zeugen der letzten großartigen Festlichkeiten, deren Veranstalter Badegäste waren, wurden die außerhalb der Stadt im Teplitale idyllisch gelegenen Räume des Posthofes und Freundschaftssaales. In dem Saale

1) Bei der Illumination ereignete sich ein eigenartiger Zwischenfall. Dechant Stöhr berichtet darüber in seinen geschriebenen Denkwürdigkeiten folgendes: „An der Dreieinigkeitsstatue war ein Berg aus Papier aufgestellet und von innen schon Alles erleuchtet. Von ohngefähr zog einer der Arbeiter die Cortine auf, und statt des Adlers von Napoleon erschienen im Transparente die alten Bourbonischen königl. Lilien darauf. Diese erblickte glücklicherweise Jemand von des Kaisersgefolge, und augenblicklich mußte der Berg finster bleiben, ohne daß viele die Ursache davon wußten. Wer aus den Bergbeamten diesen schrecklichen Wappenkundeschnitzer verursachet habe, hab ich nicht erfahren, auch nicht, wer der unglückliche Maler davon war. In Karlsbad kam diese Lilienmalerei nicht zur Welt." (Stadt Karlsbader Denkwürdigkeiten Nr. I. S. 239.)

Digitized by Google

des ersteren gaben die preußischen Badegäste am 18. Juni 1816, dem Jahrestage der Schlacht bei Waterloo, zu Ehren des anwesenden Siegers, des Fürsten Blücher,[1]) ein glänzendes Ballfest. Marschall Vorwärts fuhr in dem von 6 Pferden gezogenen, bei Waterloo erbeuteten Reisewagen Napoleons am Posthofe vor, junge Damen empfingen ihn mit Blumensträußen und die Prinzessin Hatzfeld schmückte sein Haupt mit einem Siegeskranze. Blücher, trotz seines hohen Alters immer munter und zu Scherzen geneigt, namentlich mit dem schönen Geschlechte, erwiderte: „Die Ehre verdient Dank, meine Damen" und küßte jede auf die Stirne.[2]) Das Ballfest erreichte seinen Höhepunkt, als auch der greise Held ein Tänzchen wagte. Bei einbrechender Dunkelheit prangte auf dem Posthofe ein Transparent und der Lindenplatz vor demselben war durch zahlreiche Lämpchen erleuchtet, während bei der Rückkehr der Badegesellschaft die Alte Wiese, wo Blücher im Steinernen Hause wohnte, mit buntfärbigen Lampions geschmückt war und über der Franiekschen Buchdruckerei die Worte flammten: „Es lebe Blücher."

In dem größeren, während des Winters 1717/18 erbauten Saale des Posthofes, später auch der Preußische genannt, gab die gefeiertste Sängerin jener Zeit, Madame Catalani, am 1. und 4. August 1818 zwei Konzerte für die vornehme Gesellschaft gegen den hohen Eintrittspreis von zwei Dukaten, so daß die Künstlerin eine Einnahme von 1142 Dukaten erzielte. „Mit ihr taten die größten Herrschaften als wäre sie eine Göttin," erzählt Dechant Stöhr in seinen Denkwürdigkeiten. Fürst Metternich führte sie am Neubrunnen am Arme; bei ihm sang sie vor einer geschlossenen Gesellschaft im Weißen Löwen, desgleichen beim Fürsten Josef Schwarzenberg.[3])

---

1) Bekanntlich trank Fürst Blücher nie gerne Wasser, deshalb kaute er das Karlsbader Wasser, bevor er es verschluckte, und sagte zu einigen Bekannten am Neubrunnen: „Ich war immer ein Todfeind des Wassers, und jetzt führt mich der Teufel hieher, wo ich Wasser ex officio trinken muß."

2) Eine Wienerin, Fräulein von Dickmann, war verhindert an dem Balle teilzunehmen. Als sie den Fürsten einige Tage später begegnete, sagte sie zu ihm: „Wie beneidet ich letzthin meine Schwester als sie mir erzählte, sie sei von dem Helden Blücher geküßt worden, was habe ich versäumt!" „Das kann Ihnen ersetzt werden!" und ein Kuß auf die Stirne des überglücklichen Mädchens war die Antwort des Marschalls.

3) Bei dieser Gelegenheit spielte sich in Anwesenheit Goethes eine recht interessante Szene ab, welche die Baireuther Zeitung vom 24. August 1818 nachstehend schildert: „Den 6. August hatte beim Fürsten Josef Schwarzen-

Digitized by Google

Seitdem der Freundschaftssaal im Jahre 1823 durch einen glänzenden Ball zu Ehren der Herzogin von Kurland eröffnet wurde, fanden sich die vornehmen Badegäste mit Vorliebe hier zu geselligem Treiben ein und machte ihn sowie die ländliche Umgebung zum Schauplatze heiterer Feste.[1]) Zwei prachtvolle Freibälle wurden im Juli 1827 in diesem Saale gegeben; der eine am 12. Juli von dem Grafen Karl Chotek, Oberstburggrafen von Böhmen. Feuervasen beleuchteten sowohl den Vorplatz des Saalgebäudes als auch den Fahrweg bis zur Stadt; der zweite am 14. Juli von dem Grafen Woronzow-Daschkow, kais. russ. Gesandten in München. Der Saal und die Nebenräumlichkeiten stellten einen Garten dar, der Vorplatz und der gegenüberliegende Augustensplatz erstrahlten im Glanze zahlreicher Lampions, während dem Fahrwege entlang wieder Feuervasen brannten.

Ebenfalls im Freundschaftssaale beging der kais. russische Botschafter am Wiener Hofe Bailli von Tatitscheff am 7. Juli 1838 die Feier des Geburtsfestes seines Souveräns, des Kaisers Nikolaus I., durch ein prunkvolles Diner mit anschließendem Ball. Noch glänzender feierte derselbe Herr von Tatitscheff das Geburtsfest des Zaren und der Zarewna Alexandra Feodorowna im Jahre 1840. Am 7. Juli gab er vielen

---

berg eine zahlreiche Gesellschaft zu Mittag gespeist. Am Nachmittag sang die Gräfin Bombelles, Gemalin des kaiserlich österreichischen Gesandten am Dresdner Hofe, außerordentlich schön und entzückte alle Anwesenden, als die Thüre sich öffnete und Madame Catalani hereintrat. Die Gräfin wollte nun durchaus nicht weiter singen. Madame Catalani bestand darauf mit recht liebenswürdiger Manier. Es gieng also vorwärts; die schöne Ida gewann ihre Zuhörer immer mehr und mehr; unter Anderen war Goethe gegenwärtig und ganz hingerissen. „Wir sind diesem Können näher verwandt," sagte er, „es ist das deutsche Herz, das uns entgegenklingt." Die Gräfin Bombelles selbst gerührt durch den Eindruck, den sie machte, sang nun bezaubernd und stimmte endlich von ihrem Gemal auf dem Klavier begleitet: „Kennst du das Land," an. Die ganze Gesellschaft wurde lebhaft ergriffen; Goethe hatte Thränen in den Augen. Jetzt fing Madame Catalani an, sich unheimlich zu fühlen; sie wurde blaß und behauptete, es werde ihr übel. Auf einmal lenkte sich nun das Interesse auf ihre Seite, obgleich eine unverkennbare Anwandlung von Eifersucht der wahre Grund ihres Leidens war. Die Gräfin Bombelles, von allen Herren und Damen unterstützt, bestürmte sie, ihre Stimme zu erheben. Sie sang eine italienische Romanzo, aber schwach, fast schüchtern und höchst bewegt. Kein Applaudissement vermochte sie wieder aufzurichten."

1) Über diese Feste: J. J. Lenhart, Carlsbads Memorabilien. I. Teil 1840, II. Teil 1860.

Digitized by Google

vornehmen Kurgästen und den städtischen Spitzen im Posthof ein Diner. Am Abend waren die Wohnungen des Botschafters, wie der übrigen anwesenden Russen prächtig geschmückt und beleuchtet, und während auf dem Markte die Kurkapelle ein Ständchen darbrachte, zeigte auf dem Friedrich Wilhelmsplatz ein prachtvolles Feuerwerk den Namenszug des Kaisers überragt von dem russischen Doppeladler. Zur Feier des Geburtsfestes der Kaiserin am 10. Juli lud Tatitscheff dieselbe Gesellschaft zu einer glänzenden Soiree in den Sächsischen Saal; gleichzeitig schmückten den Vorplatz und die Stege über die Tepl viele Lampions, ebenso war die Alte Wiese bis zur Johannisbrücke von einem Bogengewölbe unter den dichtbelaubten Kastanien herrlich beleuchtet und am Friedrich Wilhelmsplatze erstrahlte der Name der Kaiserin unter der Kaiserkrone im Brillantfeuer. Die Feier beschloß wie am 7. Juli eine Serenade der Kurkapelle auf dem Markte vor der Wohnung des Botschafters im Hause „Weißer Löwe". An den beiden schönen Juliabenden wogte eine große Menschenmenge den Markt und die Wiese auf und ab.

Ein gekröntes Haupt, König Otto I. von Griechenland, beschloß die Reihe der eigenartigen, glänzenden Festlichkeiten, welche Karlsbad seit dem Ende des 17. Jahrhunderts wiederholt gesehen hatte. Am 19. August 1852 gab dieser liebenswürdige Herrscher im Freundschaftssaale allen, die ihm vorgestellt waren, ein heiteres Fest, einen thé dansant mit prachtvoller Beleuchtung der ländlichen Umgebung, sowie der Straße bis zur Wohnung im Goldenen Schlüssel. Fürst Bariatinsky veranstaltete dafür zu Ehren des Königs auf dem festlich beleuchteten Helenenhof eine Abendunterhaltung, während ringsum auf den Bergeshöhen griechische Feuer in allen Farben brannten und Leuchtkugeln und Raketen aufstiegen, die letzten Zeichen einer entschwundenen schönen Zeit.

Digitized by Google

Neue Gedanken und Ausdrucksformen der Kunst in Böhmen unter den Luxemburgern.[1]

Von

Joseph Neuwirth (Wien).

Wie in der politischen Geschichte, so ist auch in der Kulturentwicklung der Menschheit für die Zuweisung der einem Volke gebührenden Stelle das Maß seines Eingreifens in die allgemeine Gestaltung der Dinge, die Fühlungnahme mit anderen Nationen und die Dauer seiner Beziehungen zu denselben entscheidend. Mehr als die Größe der eigenen Empfänglichkeit fällt die Summe dessen, was es neu schafft und andern schenkt, schwer in die Wagschale. Mag sich auch die Geschichtsforschung notwendiger Weise eingehender mit einer Kunstweise beschäftigen, in welcher sich das allmähliche Wachstum bestimmter Gedanken und Formen bis zur höchsten Vollendung ohne wesentliche Unterbrechung durch eine Jahrhundertreihe verfolgen läßt, so verkennt sie doch nicht die große Bedeutung glänzender Episoden von verhältnismäßig kurzer Dauer. Als eine solche darf jener Anteil bezeichnet werden, den Böhmen in der zweiten Regierungshälfte Johanns von Luxemburg, unter Karl IV. und am Beginne der Regierung Wenzels IV. an der Entwicklung des Kunstlebens in Mitteleuropa mit dem Aufwerfen neuer Gedanken und mit der Verwendung neuer Ausdrucksformen nahm.

Die Beziehungen des neuen Herrscherhauses zu Frankreich, die Erziehung Karls IV. am französischen Königshofe, seine Vermählung mit einer französischen Prinzessin, die wiederholten Reisen der Könige wie der Kirchenfürsten zu dem Papsthofe in Avignon, die Fahrten der Zisterzienseräbte zu den regelmäßig wiederkehrenden Generalkapiteln, die Anlehnung der königlichen Hofhaltung an den Brauch des französischen Königshauses, die Nachahmung französischer Formen in Tracht und Sitte

1) Vortrag, gehalten in Brünn.

Digitized by Google

leiteten in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts einen breiten Strom französischer Anregungen ins Böhmerland. Sie erfuhren eine Eindämmung und Zurückdrängung, als Karl IV. die deutsche Kaiserkrone erlangte und nach dem Tode seiner ersten Gemahlin der Charakter der Hofhaltung sich änderte, als den Beherrscher Böhmens tausend und abertausend Angelegenheiten innigst dem Deutschen Reiche verbanden und wiederholt in alle wichtigeren Städte des Deutschen Reiches führten, indes deutsche Fürsten nicht weniger oft nach Prag kamen. Da fluteten aufs neue die deutschen Einflüsse in das für dieselben schon unter den Přemysliden so empfängliche Böhmerland. Die Hauptstadt desselben war zur Residenz des deutschen Kaisers, zum Vororte eines neuen, in der kirchlichen Organisation zielbewußt und vortrefflich ausgestalteten Erzbistumes und zum Sitze der ersten Hochschule des Deutschen Reiches emporgestiegen. Mit dieser Stellung hatte sie ganz andere Aufgaben als früher und vor allem im Zusammenhange mit dem Deutschen Reiche zu lösen; der vollzogene Wechsel kam wohl kaum anderswo so augenfällig zum Ausdrucke als in der Tatsache, daß den aus Avignon berufenen ersten französischen Dombaumeister Matthias von Arras der junge deutsche Architekt Peter Parler aus Schwäbisch-Gmünd, der Sohn des an letzterem Orte tätigen Meisters Heinrich, ablöste. Die großartige Entfaltung und Organisation des böhmischen Kirchentumes namentlich unter den beiden ersten Erzbischöfen, die Einführung neuer Kirchenfeste, die Ausgestaltung des Fronleichnamskultus, die nahezu ins Ungemessene steigende Reliquienverehrung, das Anwachsen der Verehrung der Landespatrone, neue Bequemlichkeitsforderungen der zu Wohlstand und Ansehn gelangten Bürger, die Erweiterung alter Adelssitze und die Anlage neuer Burgen nach den Vorbildern der benachbarten deutschen Länder stellten Böhmens Kunst vor eine große Zahl lohnendster Aufträge, die oft selbst zu dem Versuche neuer Lösungen und zur Anwendung bisher ungewöhnlicher Formen drängen mußten.

Vereinzelt läßt sich sogar feststellen, daß die Zeitgenossen über die Verwendung des vom Alltagswege Abweichenden, also eine Art Sezession, sich vollständig klar waren und selbst schon die Bewertung nach dem Ursprunge der dabei zur Geltung kommenden Kunstmittel vornahmen. Als Karl IV. die Statthalterschaft Böhmens antrat, ging er sogleich an die Wiederinstandsetzung der Königsburg auf dem Hradschin und an die Errichtung eines neuen Palas »ad instar domus regis Francie«. Im Wetteifer mit ihm ließ sein Vater König Johann auf der Prager

Digitized by Google

Altstadt viel »modo Gallico« ausführen. Die Zeitgenossen, welche diese Ausdrücke wählten, waren nicht im Zweifel über die Herkunft der in beiden Fällen maßgebenden Kunstformen. Die Tatsache, daß aus Avignon Meister Wilhelm für den Brückenbau in Raudnitz berufen wurde und aus derselben Stadt auch der erste Prager Dombaumeister Matthias von Arras kam, die Verwendung französischer Anlagegedanken mit Chorumgang und Kapellenkranz für die Zisterzienserkirchen in Königsaal und Sedletz sowie für den Prager Dom, der Kauf von Handschriften für böhmische Zisterzienserklöster in Paris beleuchten in anderer Weise das Einsetzen französischer Anschauungen in der Kunst Böhmens, während nach 1350 eine entschiedenere Bevorzugung deutscher Muster und Meister in den Vordergrund rückt.

Die Architektur begann bei Kirchenbauten verschiedenster Bestimmung sich mit der reichen Gliederung des französischen Kathedralengrundrisses zu befreunden, der nicht nur für den Neubau des Prager Domes und die Zisterzienserkirchen Königsaal und Sedletz, sondern auch für die Stadtkirchen in Kolin und Kuttenberg maßgebend wurde. Im ganzen Deutschen Reiche gibt es gleichzeitig kein zweites Territorium, in welchem diese Grundrißlösungen sich einer so ausgesprochenen Bevorzugung erfreuten und in konkreten Fällen — wie beim Prager Dome auf die Kathedrale von Narbonne — auf ein ganz bestimmtes französisches Vorbild zurückgeführt werden können. Hand in Hand mit der reich bewegten Grundrißgliederung, die schon in der Anordnung des Kapellenkranzes einer gewissen malerischen Gruppierung zustrebt, geht die Großräumigkeit des Innenraumes, die zur Gedrücktheit der früheren Anlagen und kleiner Stadtkirchen in einen gewissen Gegensatz tritt. Im Aufbaue ist das Bestreben nach einer Lockerung der Massen durch Verbreiterung der Maßwerkfenster und Vermehrung ihrer Felder, durch die Einschaltung des Triforiums ganz offensichtlich; die Auflösung der hinter letzterem liegenden Mauer in Fensterreihen fördert beim Prager Dome ein ganz ungewöhnliches Hereinfluten von Licht, wie es bisher nirgends erreicht war. Das Äußere dieser Bauten erscheint belebt durch eine außerordentlich malerische Gruppierung der Einzelheiten des Strebesystems, dessen kunstreiche Anordnung und Durchbildung auf die hohe Konstruktionsfertigkeit der Meister schließen läßt. Vereinzelt tritt auch schon ein Zerreißen der Silhouette durch Häufung und störendes Durchschneiden der Details zutage. Aber in allem ein großer Zug, der bei aller Anlehnung an das in anderen Ländern Gesehene eine gewisse Selbst-

Digitized by Google

ständigkeit der Ausführung nicht verkennen läßt. Sie bricht auch in der Variation der Grundrißlösung durch, welche in Kolin und Kuttenberg etwas von dem Herkommen der Gotik Abweichendes bietet. Im allgemeinen ordnet die letztere das Chorpolygon so an, daß die Mittellinie des Baues die Schlußseite halbiert. Bei der Koliner Bartholomäuskirche trifft aber die Mittelaxe direkt auf einen Chorschlußpfeiler und halbiert den Polygonswinkel, während die dahinter liegende Mittelkapelle des Kapellenkranzes an der gewöhnlichen Anordnung festhält. Dadurch hebt sich der den Abschluß des Hauptraumes bildende Pfeiler mit seiner Masse lichtumflossen scharf ab, ein malerischer Effekt, auf den der Meister hingearbeitet hat. Die merkwürdige Bildung der Strebepfeiler als Dreiecke, welche voll auf je einer Polygonseite der Außenmauer aufliegen, rückt den Kapellenkranz in eine geschlossene, fast halbkreisförmige Linie und gibt die malerische Belebung preis, die bei der Aneinanderreihung selbständig vorspringender Kapellen sonst erreicht wurde. Der Wechsel in der Stellung des inneren und des äußeren Chorpolygons im Verhältnisse zu der einmal den Winkel, das andere Mal die Seite halbierenden Mittelachse, die Einlagerung des Kapellenkranzes in eine geschlossene Linie muß daher als Besonderheit des Koliner Baues genau beachtet werden, der nach einer neben der Sakristeitüre erhaltenen Inschrift 1360 von dem Prager Dombaumeister Peter Parler begonnen und 1378 vollendet wurde.

Blickt man auf die heil. Kreuzkirche in Schwäbisch-Gmünd, deren Chor 1351 von Meister Heinrich, dem Vater Peter Parlers, in Angriff genommen wurde, so überrascht bei diesem überaus stattlichen Baue, dessen Innenverhältnisse Schlankheit und Weiträumigkeit auszeichnen, das Einschieben des Kapellenkranzes zwischen die Strebepfeiler, so daß die Außenseiten als einheitliche Umrißlinie verlaufen. Daß diese Anordnung in der Gmünder Schule sich einer gewissen Bevorzugung erfreute, lehrt ein Blick auf das Münster zu Freiburg i. Br., als dessen Meister 1359 ein Johann von Gmünd, vielleicht ein anderer Sohn oder ein Bruder Meister Heinrichs, bestellt wurde, der gleichfalls für den Freiburger Chorbau zum Wechsel der Anordnung des Schlusses im innern und äußern Polygone griff, das Altarhaus aus drei Seiten des Sechseckes, den Kapellenkranz aus sechs Seiten des Zwölfeckes löst und in dem mittleren Interkolumnium des Altarhauses nicht mehr eine Kapelle, sondern einen in die Mittelachse des Baues rückenden Pfeiler mit ähnlichem Streben nach malerischer Wirkung eintreten läßt.

Digitized by Google

Eine ähnliche Anlage mit dem Wechsel der Achsenstellung des inneren und des äußeren Polygones bietet die 1388 begonnene berühmte Barbarakirche in Kuttenberg, deren Aufbau und Strebeapparat an manche Formen des Prager Dombaues erinnern. Wieder liegen wie in Kolin die Kapellen zwischen dreieckigen, nach innen gezogenen Strebepfeilerkörpern, so daß der ganze Kapellenkranz abermals innerhalb einer außen geschlossenen Linie verläuft und die Belebung durch das Vorspringen der Kapellen ebenso wie in Kolin entfällt. In Kuttenberg rückt wie in Freiburg der Strebepfeiler der Außenmauer in die das Interkolumnium des Altarhauses halbierende Mittelachse. Man dürfte wohl kaum irregehn mit der Annahme, daß die besprochene Variation des Kathedralengrundrisses, welche den Gmünder Meistern geläufig gewesen zu sein scheint, von Peter Parler zuerst bei dem Chorbaue der Koliner Bartholomäuskirche verwendet und von seinen Kuttenberger Auftraggebern, die mit den Koliner Nachbarn in der Errichtung eines zwar ähnlichen, aber noch prächtigeren Gotteshauses wetteifern wollten, direkt verlangt wurde.

Sind doch solche Fälle der Forderung, einen eben der Vollendung nahen, beifällig aufgenommenen oder einen gerade vollendeten Bau als Muster festzuhalten, bereits für diese Epoche nicht unbekannt, da z. B. 1369 für den Bau des Kreuzganges des Minoritenklosters in Neuhaus jener im benachbarten Augustinerchorherrnstifte Wittingau und für den Chorbau der Veitskirche zu Krummau in Südböhmen 1407 die Einwölbungsweise der Ägidiuskirche zu Mühlhausen bei Tabor als Vorbild empfohlen erscheint.

Für den Prager Dom hat Meister Peter Parler noch eine andere Besonderheit von dem Baue seines Vaters in Schwäbisch-Gmünd herübergenommen, indem er mit Abgehen von dem Entwurfe des Meisters Matthias, der nach französischem Vorbilde ganz zweifellos eine Fassade mit zwei Westtürmen in Aussicht genommen haben mochte, die Türme an das Querhaus anschob, eine Anordnung, die dann von Prag durch die Meister von Prachatitz auch auf den Ausbauplan des Wiener Stephansdomes hinübergriff.

Die Verwertung der Einstellung des Mittelpfeilers eines Chorpolygons in der Mittelachse des Baues wird zum roten Faden für die Angliederung bestimmter Bauten Böhmens zum Parlerwerke oder wenigstens zur Parlerschule. In die Mittelachse des Baues rückt der Pfeiler des 1377 geweihten Chorschlusses der berühmten Kirche des von

Digitized by Google

Karl IV. gegründeten Auguſtinerchorherrnſtiftes Karlshof in Prag, die auch in der Achtecksform des Schiffgrundriſſes und in der Einwölbung des darüber ſich erhebenden Baues durch eine ſterngewölbte Kuppel von dem Baubrauche der Gotik abweicht. Achtecksform und Kuppel ſind offenbar herübergenommen und gleichſam ins Gotiſche überſetzt von der berühmten Pfalzkapelle Karls des Großen, dem heutigen Münſter zu Aachen, woher Karl IV. die Reliquien für ſeine neue Stiftung bezog. Die hohe Verehrung, welche Karl IV. ſeinem Namenspatrone zollte, drängte ihn augenſcheinlich, nicht nur die Reliquien desſelben, ſondern auch künſtleriſche Gedanken von Aachen herüberzunehmen und in einem Karlsmünſter in Böhmens Landeshauptſtadt etwas auch in der Außenerſcheinung an den Aachener Karlsbau Erinnerndes zu ſchaffen. Die Eigenart der Grundrißlöſung kombiniert die zuerſt bei Peter Parler auffällige Pfeilerſtellung in der Mittellinie des Baues mit dem Zentralbaugedanken des Achteckes; die Kühnheit der weitgeſpannten Wölbung iſt des genannten Dombaumeiſters würdig, der bei ſeinen nachgewieſenen Beziehungen zu Köln möglicher Weiſe von dort aus den Aachener Bau ſelbſt kennen gelernt, in der als Vorſtufe für Karlshof zu betrachtenden Wölbung der Wenzelskapelle des Prager Domes ſich ſchon an ähnlichen Wölbungsproblemen verſucht hatte und gerade in dem Oberbau des Prager Domes ſich als außerordentlich kühner Konſtrukteur betätigte. In der Großartigkeit geſchloſſener Raumbildung bleibt die Karlshofer Kirche unſtreitig die originellſte Schöpfung der Gotik Böhmens im 14. Jahrhunderte. Auch die Prager Teinkirche, deren Bau namentlich im letzten Drittel des 14. Jahrhundertes gefördert wurde, ſtellt den Chorſchlußpfeiler in die Mittelachſe der dreiſchiffigen Baſilika, kombiniert alſo eine neue Anordnungseinzelheit mit dem bereits ſeit Jahrhunderten bekannten Grundriſſe. Ihr prächtiges Nordportal zeigt Beſonderheiten, die ſo zwingend auf Peter Parler und ſeine Schule zurückweiſen, daß man auch ſie zu den von ſeinem Geiſte abhängigen Werken zählen wird. Den Zentralbaugedanken nahm nicht minder die um 1360 errichtete Kirche des Auguſtinerchorherrnſtiftes Sadska bei Nimburg auf, bei welcher man die Form des griechiſchen Kreuzes benützte. Eine in ihrer Art ſonſt überhaupt nirgends wiederbegegnende, gleichfalls in die Zentralbauten einreihbare Anlage war die 1382 begonnene und vor 1399 vollendete Fronleichnamskapelle auf dem Karlsplatze in Prag; ſie war in Form eines achtſtrahligen Sternes angelegt, beſetzte jeden Strahlenvorſprung mit einem einfach abgetreppten, fialengeſchmückten Strebepfeiler

Digitized by Google

und trug in der Mitte einen achteckigen Turm. Leider ist das hochinteressante Bauwerk heute verschwunden.

Von neuen Einzelformen ist die Verwendung des Rundbogens bei der Portaldeckung, die ja sonst im allgemeinen am Spitzbogen festhält, besonders beachtenswert. Sie findet sich zuerst an dem Portale der Wenzelskapelle im Prager Dome, das Peter Parler in den 60er Jahren des 14. Jahrhunderts einsetzte, dann in der 1367 vollendeten Portalvorhalle an der Südseite des Veitsdomes. Sie überrascht daher nicht mehr in der Deckung der schönen Portalvorhalle der Prager Teinkirche, die eben nach anderen Kennzeichen als von Peter Parler beeinflußt angesetzt wurde. Gerade dies Portal mit seinem ursprünglich reichen Schmucke ist ganz in der Art der Gmünder Meister gehalten. Daß die Statuenbaldachine an den Strebepfeilern übereck gestellt werden, so daß der Anblick des Bildwerkes durch die vor ihm stehende Säule behindert ist, mag Peter Parler von seinem Vater herübergenommen haben, auf dessen Vorbild wohl auch die Verwendung der lang gezogenen, bis dahin in Böhmen eigentlich nicht auftretenden Fischblasen zurückgeht. Das Sterngewölbe kommt in Aufnahme und erzielt in der Wenzelskapelle wie in der Karlshofer Kirche höchst beachtenswerte Lösungen. Für die Wandbelebung werden neue Mittel herangezogen. Außer der Mosaikzier begegnet die Bekleidung der Wandflächen mit geschliffenen böhmischen Edelsteinen, die in vergoldeten Gipsgrund eingesetzt wurden; letzterer wurde durch den Aufdruck verschiedener Formen gemustert. Diese seltene Pracht bleibt allerdings auf die Karlsteiner Kapellenräume und die Wenzelskapelle des Veitsdomes beschränkt und findet in den Dekorationsmitteln der nordischen Kunst des 14. Jahrhundertes nirgends ihresgleichen.

So sind auf dem Gebiete der kirchlichen Architektur bei der Verwendung der reicheren Formen der Grundrißlösung französischer Kathedralen manche Züge einer selbständigen Weiterentwicklung erweisbar. Der Zentralbau ist durch ebenso originelle als hinsichtlich der Konstruktion bedeutsame Werke vertreten. Die Lockerung des Aufbaues geht mit dem Bedürfnis reicherer Lichtzuführung Hand in Hand, das Gefühl der Großräumigkeit zeitigt neue Wölbungsprobleme. Glänzende Effekte und malerische Gegensätze machen, wie z. B. das tiefe Einschneiden der durch starke Schatten wirkenden Pfeilerprofile, das Auge für neue Motive empfänglich, über welchen man vergißt, daß manches an der Formenbildung zu dünn und schwächlich ist. Für Portaldeckung und Fensterzier

Digitized by Google

dringen neue Formen ein; die Dekoration der Wand wird nicht mehr bloß durch den Pinsel bestritten.

Sind auch die Werke der gleichzeitigen Profanarchitektur größtenteils verloren gegangen, so haben sich doch wichtige Anhaltspunkte für die Bestimmung neuer Anschauungen erhalten, welche diesen Zweig der Baukunst befruchteten. Die Angabe des Franciscus von Prag, daß die von Karl IV. wieder instand gesetzte Prager Königsburg »ad instar domus regis Francie« errichtet wurde und früher in Böhmen etwas Ähnliches überhaupt nicht zu sehen war, drängt zur Annahme, daß der am französischen Königshofe erzogene und mit einer französischen Prinzessin vermählte Karl IV. in Prag etwas Ähnliches wie die Residenz der französischen Könige, das alte Louvre, schaffen wollte. Ein ähnlich malerisch gruppierter Gebäudekomplex, wie ihn alte Miniaturdarstellungen des Louvre zeigen, muß das Prager Königsschloß unter den Luxemburgern gewesen sein, das weithin Bewunderung erregte und mit großem Kostenaufwande errichtet wurde. Die beiden Haupttürme gegen Ost und West erhielten eine bis dahin nie gesehene Dachdeckung aus vergoldeten Bleiplatten, deren Glanz beim Sonnenscheine schon weithin sichtbar war. Zum Anschlusse an einen eigenartigen Bau auf Frankreichs Boden fühlte Karl IV. sich auch gedrängt bei der Errichtung der zwischen 1348 bis 1365 vollendeten Burg Karlstein, welche wie die Papstburg in Avignon die Kombination eines fürstlichen Repräsentations- und Wohnbaues mit einem Kultbaue darstellt. War doch Karlstein nicht nur Wohnsitz des Kaisers, sondern auch Sitz eines Kollegiatkapitels, dessen Kirche sich wie in Avignon neben dem Palaste des Fürsten, hier der Kirche, dort des Landes, erhob. Der wiederholte Aufenthalt des Bauherrn am Papsthofe in Avignon, seine tief religiöse Gesinnung, die hier auch eine sichere Stätte für die deutschen Reichskleinodien und für seine reichen Reliquienerwerbungen schaffen wollte, konnten leicht diese Anknüpfung vermitteln, zudem ja gerade Karl IV. auf die Berufung des Dombaumeisters Matthias von Arras aus Avignon bestimmenden Einfluß nahm. Jedenfalls liegt die Anknüpfung an die merkwürdige Vereinigung von Fürstenresidenz und Kirchenbau in Avignon viel näher als die gesuchte und nicht einmal mit Wahrscheinlichkeit erweisbare Beziehung auf die Gralsburg, für welche zunächst eine ganz unbestreitbare Vorliebe Karls IV. für den Gralsagenkreis nachgewiesen werden müßte, ehe man sich auf eine solche Deutung überhaupt einlassen kann. Während die hervorragendsten Burgenbauten des Herrscherhauses französischen Mustern

Digitized by Google

folgten, schloß die Anlage der Adelssitze sich an die in Bayern und Franken üblichen Vorbilder an, die bereits im 13. Jahrhunderte den Burgenbau Böhmens beeinflußt hatten. Auch der Bischof Johann IV. von Draźitz, der bei seinem mehrjährigen Aufenthalte die an dem Papsthofe geltenden Kunstanschauungen kennen gelernt hatte, ließ bei dem prächtigen Umbaue des Bischofshofes auf der Prager Kleinseite und bei der Ausschmückung des von ihm 1333 begründeten Augustinerchorherrnstiftes Raudnitz gleichfalls ausländische Kunstformen zum Worte kommen. Ja, für den gleichzeitig begonnenen Bau der ehemaligen Raudnitzer Elbebrücke berief er direkt den Meister Wilhelm von Avignon und brachte so einen wichtigen Zweig des öffentlichen Verkehrsbaues in Abhängigkeit von Frankreich, da der ausländische Brückenbautechniker die Gelegenheit wahrnahm, die inländischen Arbeitskräfte für die Fortführung des Werkes nach seinem Abgange heranzubilden. Aber der Erfolg der Unterweisung war kaum nachhaltig, da 1357 die Führung des Baues der berühmten Prager Moldaubrücke dem zweiten Dombaumeister Peter Parler übertragen wurde. Seine allerdings nicht unverändert gebliebene Schöpfung, deren Brüstungen die Barockkunst mit einer stattlichen Zahl überaus wirksamer Statuen malerisch besetzte, besitzt wohl ihr eigentliches Schaustück in dem mit Statuenschmuck reich verzierten Altstädter Brückenturme, an welchem das auch an böhmischen Kirchenbauten der Zeit häufiger werdende Motiv der graziös durchgebildeten Ecktürmchen einer besonderen Zierlichkeit zustrebt. In die Luxemburger Zeit reichen auch die ältesten Denkmäler der die Profanbauten so wirksam belebenden Erkeranlagen zurück, die durch die 1381 geweihte Erkerkapelle des Altstädter Rathauses mit reichem Wappen- und Statuenschmucke und durch den 1386—1390 entstandenen Karolinumserker mit seiner hinter dem Rathauserker nicht zurückbleibenden Zierlichkeit besonders glänzend vertreten ist. Obzwar solche Erkeranlagen etwas später auch anderwärts nicht selten sind, so bürgerten sie sich in Böhmen, wie der Rathausturm in Kaaden zeigt, verhältnismäßig rasch ein.

Gerade an dem Prager Dome, an der Teinkirche, an dem Altstädter Brückenturme und an den Prager Erkerbauten wird es offensichtlich, daß mit Peter Parler nicht nur ein großer Architekt, sondern auch ein schaffensfroher Bildhauer die Kunstübung Böhmens zu beeinflussen begann. Ihn beherrschte Freude an plastischem Schmuck und dekorativem Reichtum, den er am Portale der Teinkirche in den Darstellungen aus der Leidensgeschichte Christi auf eine an die Gmünder

Digitized by Google

Portale erinnernde Weise zum Vortrag brachte. An dem im allgemeinen schmuck und elegant wirkenden Altstädter Brückenturme läßt die organische Verbindung der Architektur mit der plastischen Zier manches zu wünschen übrig; letztere erscheint mehr angeheftet und nur äußerlich angeklebt, ohne ausreichende systematische Entwicklung aus der Gliederung des Ganzen. Während die mit dem Parlerzeichen versehene Wenzelsstatue in der Auffassung und Durchführung sich kaum wesentlich von den besseren Durchschnittsleistungen der Zeit unterscheidet, hat Peter Parler in der Büstenreihe seines Prager Domtriforiums einen hochoriginellen Gedanken künstlerisch überaus wirksam zu gestalten verstanden. Auf luftiger Höhe ist hier eine Porträtgalerie der wichtigsten Dombauförderer in Stein geschaffen worden. Angehörige des Herrscherhauses, die Erzbischöfe, die Dombaudirektoren und die beiden ersten Dombaumeister erscheinen hier gleichberechtigt mit dem Anspruche auf Verewigungsberechtigung, die Fürsten des Landes und der Kirche neben jenen im Reiche der Kunst, die administrativen und die technischen Leiter des großartigen Werkes. Das sonst ganz vereinzelt begegnende Anbringen einer Stifter- oder Meisterdarstellung ist hier im Sinne des Gedankens, daß Großes nur durch zielbewußtes Zusammenwirken verschiedener Faktoren entstehen könne, zum erstenmale in einer monumentalen Porträtsammlung verewigt. Für eine Anzahl der Büsten steht die bildnistreue Behandlung, die bei Karl IV., seinen Gemahlinnen und den Erzbischöfen auch an anderen Darstellungen der Zeit überprüft werden kann, ganz außer Zweifel. Einzelne überraschen geradezu durch offenkundige Herausarbeitung lebenswahrer Züge. Sind auch nicht alle Büsten bildnistreu, so darf man doch sagen, daß gerade in den Tagen Karls IV. die individualisierende Charakterbüste als eine Bereicherung der Plastik Böhmens auftaucht und, wie die Herrscherstatuen an dem Altstädter Brückenturme beweisen, auch für die Belebung des Äußeren von Profanbauwerken übernommen wird. Fast die gleiche Absicht, welche Karl IV. im Luxemburger Stammbaume zu Karlstein und in dem Zyklus böhmischer Herrscher auf der Prager Burg zur Vorführung seiner Ahnen im Bilde drängte, bestimmte den Bischof Johann IV. von Dražitz in seiner mit herrlichen Malereien ausgeschmückten Kapelle des Prager Bischofshofes die Büsten aller Prager Bischöfe ihrer Reihenfolge nach aufzustellen. Die Plastik Böhmens erweiterte im 14. Jahrhunderte ihre Ausdrucksmittel durch Arbeiten des Erzgusses, für welche nachweisbar nur fremde Meister beschäftigt wurden. Für Königsaal wurde noch unter Abt Peter an Stelle

Digitized by Google

der Statue, welche das im Stiftskirchenchore aufgestellte Grabmal Wenzels II. zierte und später an einen Chorpfeiler gerückt wurde, von dem Meister Johannes von Brabant eine aus Erz gegossene Grabplatte mit dem Stifterbilde geliefert. Die Arbeit scheint Anklang gefunden zu haben, da auch Bischof Johann IV. für seine Tumba eine bronzene Grabplatte anfertigen ließ, welche sein Bild im vollen Ornate zierte. 1373 vollendeten Martin und Georg von Klausenburg, die Söhne des Malers Nikolaus von Klausenburg, die als vortreffliche Erzgießer bekannt waren und 1370 die ehernen Standbilder der heiligen Ungarnkönige Stephan, Emerich und Ladislaus sowie 1390 das Standbild des heil. Ladislaus vor dem Wardeiner Dome ausführten, den heute noch im dritten Prager Burghofe stehenden Erzguß des heil. Georg, der trotz unbestreitbarer Mängel durch die Lebendigkeit der Bewegung von Roß und Reiter und gute Auffassung der Pferdedarstellung ungemein interessiert. Sowohl nach dieser Seite hin als auch technisch hat das Werk im 14. Jahrhunderte kaum seinesgleichen in deutschen Landen gehabt. Während dieser Zweig der Plastik sich in Böhmen selbst nicht weiter entwickelte, spiegelt sich das wachsende Interesse für die Herstellung von Büsten auch wieder in den Werken der Kleinplastik, da jetzt in größerer Zahl als früher die büstenförmigen Reliquarien angefertigt wurden, welche zur Bergung von Kopf- und Halsreliquien benützt wurden; einzelne derselben zeigen, wie verständnisvoll die Goldschmiedekunst der führenden Richtung der Plastik sich anzupassen verstand. Die Elfenbeinschnitzerei, welche an eingeführter französischer Kunstware, z. B. Madonnenstatuetten, geschmackvolle Vorbilder fand, erstreckte sich auch auf die kunstreiche Ausschmückung des Sattels. Ein Prunkstück dieser Art, für Wenzel IV. ausgeführt, interessiert durch den Darstellungsinhalt abwechslungsreicher Szenen.

Die Ausschmückung der Kirchen und Klöster, der Schlösser und Bürgerhäuser führte den Malern des 14. Jahrhunderts die mannigfaltigsten Aufträge zu und begünstigte die Entwicklung einer bestimmten Richtung, die man als „böhmische Schule" einzuschätzen sich gewöhnt hat. Das ungewöhnliche Emporblühen dieses Kunstzweiges findet seinen zunftorganisatorischen Ausdruck in der 1348 vollzogenen Begründung der Prager Malerzeche, deren deutsche Satzungen einen Rückschluß auf die Nationalität des Kernes und der Mehrheit der Zechmitglieder erlauben. Das Darstellungsgebiet erweitert sich gegen die frühere Zeit. In die Bilderfolgen, deren Stoffkreis bis dahin vorwiegend die Heiligenlegende

Digitized by Google

bestritt, dringt das Wehen einer neuen Zeit. Der Stammbaum der Luxemburger, mit dessen bis auf Noah zurückreichenden Darstellungen Karl IV. sein Anrecht auf den deutschen Kaiserthron zu erweisen sucht, bezieht auch Saturn und Priamus in die Ahnenreihe und zeigt sich von den ersten Regungen der Renaissanceanschauungen berührt. Kein Wunder bei einem Herrscher, der in Beziehungen zu Petrarca stand, kein Wunder in einer Zeit, in welcher die Ratgeber des Kaisers, wie sein Kanzler Johann von Neumarkt, in ihre Privatbibliothek bereits die Werke Dantes einreihten. Das Zeitereignis wird Gegenstand der bildlichen Darstellung, was die leider verloren gegangenen Szenen des Wunders mit der Nikolausreliquie im Prager Agneskloster feststellen lassen, die einst zur Ausschmückung der Nikolauskapelle in Karlstein dienten. Und wie das Zeitereignis interessiert auch die in der Zeit lebende Persönlichkeit in einem höheren Grade als früher. Wie in der Plastik die Porträtbüste als etwas Neuartiges auftaucht, so tritt jetzt das Bestreben nach bildnistreuer Darstellung bestimmter Persönlichkeiten entschiedener zutage. Auf Wandbildern und Tafelgemälden, Glasfenstern und in Bilderhandschriften, auf den Stickereien der Meßgewänder findet man zahlreiche Belege gut durchgeführter Bildnisse, bei welchen die Absicht der Individualisierung ganz unverkennbar ist oder wenigstens einsetzt. Italienische, deutsche und einheimische Meister wurden von dem Kaiser mit Aufträgen bedacht Thomas von Modena lieferte liebliche Altarwerke von neuartiger Auffassung, Nikolaus Wurmser von Straßburg, der eine Saazerin als Frau heimführte, und Meister Theodorich arbeiteten an der Ausschmückung Karlsteins, in dessen Kapellenräumen sich die wertvollsten Schöpfungen karolinischer Malerei erhalten haben. Die Marienkirche in Karlstein birgt köstliche Reste eines großen Apokalypsezyklus und Darstellungen der Erwerbungen kostbarer Reliquien durch Karl IV. In der edelsteingeschmückten Katharinenkapelle wird durch die Aussparung einer Nische über der Mensa die bei der Beschränkung des Raumes doppelt erwünschte leichte Unterbringungsmöglichkeit des Altarbildes geschickt gefunden. Auf den weihevollen Eindruck der Kreuzkapelle bereiten im Treppenhause des Hauptturmes die Wandbilder aus der Wenzels- und Ludmilalegende vor; in der Kreuzkapelle selbst grüßen mehr als 130 Tafelbilder von Theodorichs Hand in eigenartiger Herbheit von den glänzend geschmückten Wänden. Der ganze Innenraum steht hier unter der Wirkung der Farbe, von der Edelsteinbekleidung der Wände und den darüber sitzenden Tafelbildern an bis zur Bemalung der Rippen und des Gewölbegrundes,

Digitized by Google

von welchem die goldunterlegten Glasplatten der Sterne, die Goldscheibe der Sonne und die Silbersichel des Mondes sich abheben. Schon Benesch von Weitmil ist sich der einzigartigen Wirkung dieses Raumes bewußt, dem auch das preisende Lob späterer Jahrhunderte gilt und die Bewunderung aller Zeiten sicher bleibt. Nur noch einmal versucht die karolinische Ausstattungskunst ein ähnliches Werk in der Edelsteinverkleidung der Wenzelskapelle, in welche sie die Anordnung von Wandgemälden direkt einbezieht. Eines derselben wird, aber ohne Nische, gleichfalls als Altarbild verwendet.

In den Darstellungen der Wand- und Tafelbilder in der Karlsteiner Kreuzkapelle, die nachweisbar von der Hand Theodorichs stammen, überrascht die Energie, mit welcher zum erstenmale ein Maler Böhmens die Natur mit dem Ideale zu verschmelzen sucht. Man wird diese breitschultrigen und vierschrötigen Gestalten mit den mächtigen Köpfen nirgends in dem Kanon höfischer Schönheit und überlieferter Typen unterbringen; sie sind teilweise der Natur direkt abgeschrieben. Man hat sogar die Gesichtsbildung mit den wulstigen Lippen und den kräftig entwickelten Backenknochen auf einen unmittelbaren Anschluß an Modelle slawischer Herkunft zurückführen wollen. Den zum Teil trefflich modellierten Händen mit den klobig auslaufenden Fingern, die von der sonst beobachteten Gebrechlichkeit der Extremitäten gotischer Gestalten frei bleiben, ist bei der Bezeichnung der Adern und Sehnen jede Aufdringlichkeit fremd. Aus der Rauheit der äußeren Erscheinung bricht geistige Gewalt mit Entschiedenheit hervor und steigert sich in dieser Durchdringung zu individualisierender Kraft. Eine wirklich frappierende Darstellungskunst wagt sich an scharf ausgeprägte Charakterköpfe heran. Sie versteht auch den weiblichen Figuren den Reiz pikanter Eigenart zu sichern. Leibliche Anmut und breite, volle Bodenständigkeit atmende Formen finden eine Vereinigung, welche sich fast wie eine Vorahnung des Palmaschen Frauenideales in der rauheren Luft des Nordens ausnimmt. Die einfache Größe des vollen rundlichen Faltenwurfes verstärkt die Wucht der Gesamterscheinung. Man darf wohl sagen, daß kaum ein anderer Meister jener Epoche wieder so ausdrucksreiche und kräftige Töne angeschlagen hat.

Ihr Nachhall begegnet zwar in einzelnen Typen jenes großen Wandbilderzyklus, mit welchem man in den Tagen Karls IV. den Kreuzgang des 1372 geweihten Emausklosters in Prag zu schmücken begann. Heilsspiegel und Armenbibel, deren Darstellungsreichtum zunächst

Digitized by Google

durch Bilderhandschriften erschlossen war, wurden hier zum erstenmale in Böhmen die Grundlagen einer monumentalen Bilderfolge; der Schnitt der Augen und Nasen gemahnt wiederholt an das Formenideal sienesischer Meister. Die Legende des ritterlichen Patrones St. Georg, deren Szenen reichbewegte Schilderungen des Zeitlebens zur Darstellung bringen konnten, wurde gleichfalls zum erstenmale in innigem Zusammenhange mit der süddeutschen Kunstentwicklung in den auch durch deutsche Beischriften erläuterten Wandbildern der Burg zu Neuhaus behandelt. Sie wurden 1338 im Auftrage Ulrichs von Neuhaus ausgeführt und spiegeln teilweise jene auf Schloß Neuhaus herrschenden schöngeistigen Bestrebungen wieder, die auch in der Abfassung und Abschrift mehrerer deutscher Dichtungen für die Herrn von Neuhaus ihren Niederschlag fanden.

Seit dem 14. Jahrhunderte erlangten die Marienbilder einzelner böhmischer Zisterzienserklöster, namentlich jene von Hohenfurt und Goldenkron, bei der ihnen gezollten Verehrung Vorbildlichkeit für die Tafelmalerei Böhmens, welche selbst über das Mittelalter hinaus diese lieblichen Madonnengesichter wiederholte. Gerne wird den böhmischen Tafelbildern ein aus italienischen Mustern ableitbarer Rahmen beigegeben, auf welchem Engels- und Heiligenfiguren die Hauptdarstellung umziehen. Unter den Landespatronen, die man mit wachsender Vorliebe auf einem Bilde vereinigt, begegnet ungefähr seit 1370 regelmäßig der heil. Sigismund. Das wichtigste Werk dieser Art ist wohl das zwischen 1370 bis 1380 entstandene, heute in Prag aufbewahrte Votivbild des Erzbischofs Johann Očko von Wlaschim, dessen Bildnis nebst jenem Karls IV. und des jugendlichen Wenzel IV. auf der Bildtafel begegnet. Die bildnistreue Darstellung reift jetzt für den Pinsel des Malers aus; nicht nur das vorgeschrittene Bewußtsein von der Bedeutung der Persönlichkeit, auch die wachsende persönliche Eitelkeit begann mehr Wert auf die Beigabe des Stifterbildes zu legen. Das allerdings ganz vereinzelte Gelingen ansprechender Wiedergabe genrehafter Momente bezeugt den Versuch innigen Anschlusses an die Beobachtung des Lebens. Auf dem Hintergrunde regen sich die ersten Anzeichen des Streites zwischen Goldgrund und Landschaft.

In glänzendster Weise entfaltete sich die Buchmalerei, deren Ornamentik sich zunächst an die charakteristischen Besonderheiten französischer Handschriftenausstattung anschloß. Diese Abhängigkeit kann kaum überraschen, da böhmische Zisterzienserklöster wie Königsaal Handschriften in Paris

Digitized by Google

kauften, Bischof Johann IV. eine mit Prophetenbildern und Szenen aus dem neuen Testamente gezierte Bilderhandschrift aus Avignon mitbrachte und zweifellos noch manches andere Erzeugnis französischer Buchmalerei nach Böhmen kam. Andere Vorlagen strömten aus Italien, aus Gebieten des deutschen Reiches, aus Flandern und Brabant zu. So entwickelte sich aus der Durchdringung dieser Anschauungen mit einer im Lande selbst schon lange blühenden Richtung eine ganz Mitteleuropa überragende Handschriftenausschmückung, als deren großartigste Schöpfungen das Reisebrevier des Bischofes Johann von Neumarkt, das Mariale des Erzbischofes Ernst von Pardubitz, die Wilehalmhandschrift und die Wenzelsbibel in Wien allgemein bewundert werden. Der Szenenreichtum der letztgenannten, der sich mit der Darstellungsform einiger Wandgemälde berührt, wird kaum von einem anderen gleichzeitigen Werke überboten. Die wiederholte Einbeziehung der meist nackten oder nur leicht bekleideten Gestalt eines Bademädchens, welche eine Anspielung auf ein Liebesverhältnis des Königs Wenzel IV. enthalten soll, wird eine ganz merkwürdige Illustration für die köstliche Unbefangenheit der Zeit, die solche mitunter an etwas gewagte Situationen streifende Behandlung selbst von der Randverzierung der Bibel nicht ausschloß.

Als ein Unikum seiner Art erscheint das außen an der südlichen Portalvorhalle 1370—1371 vollendete Mosaikbild des Prager Domes, welches über den knienden sechs Landespatronen Christus in der von Engeln umgebenen Mandorla zeigte, während in den Seitenfeldern außer den zwölf Aposteln die Auferstehung der Toten dargestellt wurde und in den Zwickeln über dem mittleren Spitzbogen Karl IV. und seine Gemahlin Elisabeth in anbetender Stellung erscheinen. Die im Lande fremde Technik läßt auf fremde Meister schließen; sie hat auch in Böhmen selbst weitere Anwendung nicht gefunden, erklärt sich aber als Ausdrucksmittel einer Zeit, welche als prunkvollsten Wandschmuck den Belag mit geschliffenen Edelsteinen kannte.

So wußte das Kunstleben Böhmens unter den Luxemburgern durch neue Gedanken und Ausdrucksformen, durch die Art ihrer Verarbeitung, die selbst bei Anlehnung an anderwärts Gebrauchtes mit neuen Abwandlungen zu interessieren versteht, durch die Verwendung neuer Darstellungsmittel, durch Entwicklung des Raumsinnes und der Farbenfreude, durch Ausreifung der Empfindung für das Charakteristische der Persönlichkeit sich den vollen Anspruch eines in die Kunstentwicklung Mitteleuropas förderlam eingreifenden und durch selbständige Regungen

Digitized by Google

befruchtenden Kulturfaktors zu sichern. In den Sagen, welche den Junkern von Prag die Vollendung des weitberühmten Straßburger Münsterturmes und den erstmaligen Gebrauch des heute noch allgemein benützten Malerwappens — wenn auch mit Unrecht — zusprechen wollen, schießen gleichsam Ranken jener Kunstzweige empor, welche in Böhmen unter den Luxemburgern den reichsten Ertrag geliefert hatten, so daß man namentlich der karolinischen Epoche die Bezeichnung eines goldenen Zeitalters der Kunst in Böhmen nicht vorenthalten kann.

Digitized by Google

Alte Keramik im Schlosse Dux.

Von

Gustav E. Pazaurek (Stuttgart.)

Daß wir über das unweit Teplitz gelegene, deutschböhmische Schloß Dux noch keine ausreichende Monographie besitzen, ist sehr zu beklagen. Einer der stimmungsvollsten Herrensitze des 18. Jahrhundertes — die Barock- und Rokokozeit reichen einander hier die Hand — bedeutet diese alte gräflich Waldsteinsche Residenz mit ihrer prächtigen Bibliothek und mannigfaltigen alten Sammlungen für unsere Kenntnis der damaligen Zustände und Verhältnisse beiläufig ebensoviel, wie ebenfalls in Böhmen ein Menschenalter zuvor die Schlösser des Grafen F. A. Sporck. Man braucht sich, um den Hauch des 18. Jahrhundertes zu verspüren, nur daran zu erinnern, daß in diesen, noch vielfach in ihrer Ursprünglichkeit erhaltenen Räumen der temperamentvolle und faszinierende Sünder Casanova den Abend seines abwechslungsreichen Lebens verbrachte (1785—98). Schon lange vor seiner Zeit war das, von einem prächtigen Parke umgebene Schloß mit Werken der ersten Künstler geschmückt worden, die man sich aus der Landeshauptstadt Prag verschreiben lassen konnte. Lassen auch die Duxer Fresken von W. L. Reiner diesen Maler nicht von seiner besten Seite erkennen, so sind dagegen die Sandstein-Statuen von Matthias Braun umsomehr hervorzuheben, da sie diesen tüchtigsten Bildhauer der österreichischen Barockkunst ganz vorzüglich repräsentieren und sich seinen besten Arbeiten in Kukus würdig an die Seite stellen.

Aber nicht von diesen Werken der hohen Künste soll hier die Rede sein, auch nicht von den, mitunter sehr sehenswerten, in den Gemächern des Schlosses verstreuten Gemälden, sondern von den zahllosen Objekten alten Kunstgewerbes, die hier — zum Teile noch heute mit allerhand Raritäten und Kuriositäten vermischt — teils die Waffenkammer bilden, teils zu einer Kunstkammer, noch ganz nach dem Vorbilde solcher von alten Regentenhäusern, vereinigt sind. Ob es sich nun um eine geätzte Spätrenaissancerüstung eines schlesischen Herzogs oder um eine große Sammlung emblematischer deutscher Maleremails des 17. Jahrhundertes handelt,

Digitized by Google

Tafel I.

1

J. J. Kändler: Armleuchter aus dem Salkowski-Stein-Service (1735–58).

Digitized by Google

Digitized by Google

überall finden wir eine Menge interessanter und bisher von der Literatur ganz unberücksichtigter Stücke. Wir wollen uns hier nur mit der alten Keramik beschäftigen, die quantitativ und qualitativ den ersten Rang einnimmt und als Bestandteil des fideikommissarischen Besitzes fast bis in ihre Ursprungszeiten zurückverfolgt werden kann.

Im wesentlichen besteht die Duxer keramische Sammlung aus drei Hauptteilen, die einander annähernd gleichkommen: Aus Chinaporzellan, Delfter Fayencen und Alt-Meißner Porzellan. Da es sich um eine, in der Hauptsache aus der ersten Hälfte des 18. Jahrhundertes stammende Sammlung handelt, kann uns diese Zusammensetzung keineswegs überraschen; bei der damals außerordentlichen Wertschätzung des Porzellans und seiner Surrogate müssen wir sie vielmehr fast selbstverständlich finden.

Die Chinaporzellane, die zur Zeit ihrer Anschaffung die kostbarsten gewesen sein mochten, treten in der modernen Schätzung am meisten zurück, denn es handelt sich vornehmlich um die damals durch die Holländer zu uns importierten landläufigen Waren, teils unbemaltes, teils mit Kobaltblau unter Glasur dekoriertes Porzellan, von dem einige Stücke, wie drei große Deckelvasen allerdings schon durch ihre Größe in die Augen springen. Eine ganze Reihe der bekannten Kouan-inn-Statuen, darunter einige in kalter Lackmalerei überdekoriert, verschiedene Genrefiguren wechseln mit Vasen, Schüsseln und Tellern ab. — Nien-hao-Untersuchungen, die freilich bekanntlich nicht unbedingt zuverläßlich sind, aber doch mitunter von besonderem Interesse sein könnten, sind zur Zeit unmöglich, da man bei der früheren Inventarisierung, wie auch bei der letzten Schätzung allerlei Nummern immer auf die Unterseite aufgeklebt hatte, die noch nicht beseitigt werden dürfen. Hoffentlich wird man in nicht zu ferner Zeit die noch aktuellen, mit den Inventarbüchern übereinstimmenden Nummern lieber in Ölfarbe an neutralen Stellen anbringen und alle aufgeklebten Papierzettel beseitigen. — Einer der Chinateller (Nr. 878), der die obligate Unterglasur-Blaumalerei aufweist, ist nachträglich von einem deutschen Hausmaler — der Farbenstimmung nach wahrscheinlich einem Mitglied der Bayreuther Gruppe — bunt mit dünnen Zweigen nebst Vögeln übermalt worden; zwei weitere, ebenso dekorierte Stücke, die offenbar zu einem größeren Service gehört haben, hängen jetzt im Speisesaal des gräflichen Schlosses.

Einige der interessantesten Stücke sind nämlich aus dem „Museum" in die bewohnten Räume des Schlosses gebracht worden und haben daselbst eine würdigere Aufstellung gefunden. Dies gilt namentlich von

Digitized by Google

den imposantesten Delft-Fayencen, unter denen namentlich ein, in zahlreichen Etagen aufgebauter, ungewöhnlich großer, blaubemalter Aufsatz mit ostasiatischem Dekor eine besondere Wertschätzung beanspruchen darf.

Weitaus das meiste Interesse verdienen aber die Altmeißner Porzellane, namentlich verschiedene Hauptwerke des genialen Plastikers Kändler, die offenbar noch zu dessen Lebzeiten nach Dux gekommen waren. Wenn auch einiges, wie der Satz großer unbemalter sechsseitiger Vasen mit der August-Rex-Marke oder die sogenannten „Schneeballteller" noch früheren Zeiten angehört, so muß es doch sehr zurückstehen gegen die in solcher Reichhaltigkeit sonst nur sehr selten in altem Besitze nachweisbaren Kändler-Hauptwerke. Mehrere größere und kleinere Vögel (Elster, Pfau), wie wir sie aus der einzig dastehenden Dresdner Porzellansammlung kennen, zwei besonders reiche, fünfarmige Barockleuchter (Abb. 1), die zum Sulkowsky-Stein-Service (1735—38) gehören[1]), zwei leider beschädigte, auf drei Volutenfüßen stehende Drachen-Kandelaber auch mit anderweitigen China-Motiven, die Figuren der Heiligen Petrus und Paulus (auf goldstaffiertem Sockel), die zu der berühmten, heute in Wien verwahrten, für die Kaiserin Amalie bestimmten Folge (1740—41) gehören, sowie andere Heilige, z. B. ein St. Josef und ein St. Franciscus Xaverius, das sind durchwegs vorzügliche Vertreter Kändlerscher Kunst.

Von der größten Wichtigkeit sind jedoch die, beiläufig in halber Lebensgröße ausgeführten Regentenbüsten, die eine zusammengehörige, sonst bisher nicht weiter nachweisbare Folge bilden. Es handelt sich um 22 zum Teile sich wiederholende, 33—36 cm hohe Büsten auf geschweiftem, geändertem, vierseitigem Sockel, unten mit den Namensinschriften versehen. Vertreten sind:

1. „Rudolphus I."; Rudolf von Habsburg, en face, mit Vollbart, Krone mit Ohrlappen; der Mantel wird durch eine Quastenschnur zusammengehalten. (Eine stereotype, auf damaligen Holzschnitten und Kupferstichen leicht nachweisbare Darstellung.)

1) Ein Exemplar auch im Berliner Kunstgewerbemuseum. — Die Abbildung eines solchen Leuchters in B. Buchers Geschichte der techn. Künste III, p. 537, ist leider mangelhaft. — Für diese, sowie für die anderen Photographien bin ich dem derzeitigen Besitzer von Dux, Herrn k. u. k. Rittmeister a. D. Karl Ernst Graf von Waldstein und zu Wartenberg, der mir auch das Studium der Duxer Kunstschätze in liebenswürdigster Weise ermöglichte, zu besonderem Danke verpflichtet.

Digitized by Google

2

J. J. Kändler: Kaiser Maximilian I.; Meißner Porzellan.

(Aus der Duxer Regentenfolge, 1741.)

3

J. J. Kändler: Kaiser Maximilian II.; Meißner Porzellan.

(Aus der Duxer Regentenfolge, 1741.)

Digitized by Google

4

J. J. Kändler: Kaiser Josef I.; Meißner Porzellan.
(Aus der Duxer Regentenfolge, 1741.)

5

J. J. Kändler: Kaiser Karl VI.; Meißner Porzellan.
(Aus der Duxer Regentenfolge, 1741.)

Digitized by Google

2. Derselbe mit eingesetztem Gipskopf; Variante ohne Krone, mit Lorbeerkranz; nach rechts geneigt.

3. „Albertus I." mit durchbrochener Krone, bartlos, mit Locken; der Mantel wird durch eine Agraffe auf der rechten Schulter zusammengehalten. (Sehr beschädigt.)

4. Derselbe mit abgebrochenem Kronbügel; fast en face, ein wenig nach links gewendet.

5. „Fridericus III.", bartlos, mit Pelzkragen; die Kopfbedeckung besteht aus beschlagenem Riemengeflecht; en face, nur wenig nach rechts gewendet.

6. „Maximil. I." (Abb. 2), nach rechts gewendet, ziemlich porträtähnlich, mit vierseitigem Barett und Goldenem Vließ.

7. Ohne Inschrift, wahrscheinlich ist Karl V. gemeint, als Gegenstück zur folgenden Büste; die Porträtähnlichkeit, die gerade hier bei der so sehr markanten Unterlippe dieses Kaisers leicht erreichbar gewesen wäre, ist nichts weniger als gelungen; eine Ähnlichkeit mit Nr. 2 ist unverkennbar. Der Kopf ist etwas nach rechts geneigt; der Kaiser mit Lorbeerkranz ist im Schuppenpanzer dargestellt, das Goldene Vließ hängt an einer Schnur über der Schärpe; die Augen sind mit schwarzer Farbe betont. (Ein Duplikat dieser Büste ist in der großen Diele des sächsischen Hauses der heurigen Dresdner Kunstgewerbeausstellnng zu sehen, ein anderes im Dresdner Kunsthandel u. zw. bei Ball.)

8. „Ferdinand. I."; beiläufiges Porträt dieses Kaisers mit Lorbeerkranz, nach links gewendet; Rüstung, übergeworfene Schärpe und Goldenes Vließ an einer Schnur, wie bei Nr. 7. (Ein zweites Exemplar dieser Büste bewahrt das kgl. Kunstgewerbemuseum von Dresden.)

9. u. 10. „Maximilian II."; zwei ganz gleiche Büsten, deren eine schwarz gemalte Augenpupillen hat. Der ein wenig nach rechts gewendete Kopf ist von einem Lorbeerkranz geschmückt; über der Rüstung die Kette des Goldenen Vließes und eine Schärpe; die Halskrause ist vorne unterbrochen. (Abb. 3.)

11. u. 12. „Rudolphus II."; zwei ganz gleiche Büsten mit geringen Spuren alter, kalter Bemalung. Kopf mit Lorbeerkranz nur wenig nach links gewendet; Rüstung ohne Schärpe, Kette des Goldenen Vließes; geschlossene Halskrause.

13. u. 14. „Mathias", wieder zwei ganz gleiche Büsten, leicht nach rechts gewendet, wieder mit Lorbeerkranz, geschlossener Halskrause und Vließkette; die ganze Rüstung ist von einer Manteldraperie bedeckt.

Digitized by Google

15. „Ferdinand II."; Porträtkopf en face, mit Lorbeerkranz, großem Mühlsteinkragen, Vließkette und umgelegter Manteldraperie; die Vließkette ist zwischen den Achselstücken der Rüstung befestigt.

16. u. 17. „Ferdinand III."; zwei ganz gleiche Porträtbüsten mit Lorbeerkranz, nach links gewendet; über der Rüstung ein Spitzenkragen; wieder große Manteldraperie.

18. „Ferdinand IV." (!); nach links gewendeter Kopf des jung verstorbenen älteren Bruders Kaiser Leopolds, der zwar römischer König war, aber nie als Kaiser zur Regierung gelangte. Ein Lorbeerkranz krönt die langen Locken; das Goldene Vließ hängt an einer Schnur zwischen Rüstungsteilen, die wieder von einer Manteldraperie umschlossen sind; kleiner Stoffkragen; die Augen sind wieder besonders betont.

19. „Leopold. M."; nach links gewendeter Porträtkopf mit der stark betonten historischen Unterlippe; große Allongeperücke, die rechts nach vorne, links nach rückwärts herabfällt; unter dem großen, gestickten Kragen schaut das Goldene Vließ heraus.

20. „Josephus"; Porträtkopf des jugendlichen Monarchen mit Allongeperücke, die vorne rechts herüberfällt; hinter der ornamentierten Rüstung, auf der die Vließkette liegt, schaut ein Halstuch heraus; Manteldraperie. (Abb. 4.)

21. „Carolus VI."; Porträtkopf, ein wenig nach rechts gewendet, mit dem Lorbeerkranz auf der Allongeprücke, die auf beiden Seiten über die Schultern vorfällt; die Goldene Vließkette liegt auf einer antikisierenden Imperatoren-Schuppenrüstung; Manteldraperie. (Abb. 5.)

22. „Carolus VII."; Porträtkopf des Wittelsbachers († 1745) mit Allongeperücke, die links vorne überfällt; die Phantasierüstung wird auf der rechten Schulter von einem Löwenfell bedeckt. —

Durch diese Aufzählung wird die, auf die Händlerbiographie zurückgehende Angabe von Sponsel (Kabinettstücke der Meißner Porzellan-Manufaktur, 1900, p. 147), daß es sich um 20 Stücke „der Kaiser, Habspurgischen Stamms" handle, korrigiert; denn die Zahl der Büsten stimmt nicht, ferner sind es nicht nur Kaiser (Albrecht oder gar Ferdinand „IV.") und schließlich handelt es sich nicht nur um Habsburger, sondern auch und zwar gerade in der damaligen Gegenwart um einen, von den Habsburgern nicht anerkannten Gegner aus dem bayerischen Herrscherhause. Die komplette Folge, wie sie uns jetzt im Schlosse von Dux vorliegt, kann somit auch keineswegs „für den Wienerischen Hof"

Digitized by Google

bestimmt gewesen sein oder hat — und dies ist das Wahrscheinlichste — im letzten Momente eine andere Richtung bekommen.

Wir wissen aus der Geschichte, daß Sachsen seit dem Bündnisse von Nymphenburg im Jahre 1741 mit Bayern, Preußen, Frankreich und Spanien bis 1743 auf der Seite der Gegner Maria Theresias stand, daß Karl Albert von Bayern 1741 in Prag zum König von Böhmen gekrönt wurde, und daß ein Teil des böhmischen Adels — die damalige Prager Freimaurerloge ist hiebei nicht unbeteiligt — mit den Bayern und Franzosen sympathisierte. In diese Zeit muß die Ausführung der Kändlerschen Regentenbüsten versetzt werden, jedenfalls vor 1745, dem Todesjahr Karl VII. und gewiß auch schon vor 1743, da sich Sachsen wieder von den Bayern abwendet; wahrscheinlich war die Folge schon zu Lebzeiten Karls VI. u. zw. kurz vor dessen Tode fertiggestellt,[1]) und erfuhr nur nach dem Bündnis von Nymphenburg noch eine Erweiterung durch die Angliederung der Wittelsbacher Porträtbüste.

Diese eigenartigen, politischen Verhältnisse mögen auch der Grund dafür sein, daß diese Folge über die Versuchsserie nicht hinauskam und auch nach 1743, da man ihr eben einen antihabsburgischen Abschluß gegeben hatte, für die ursprüngliche Bestimmung nicht mehr recht geeignet erscheinen mochte. Daß es sich um ein Experiment, noch um keine abgeschlossen ausgearbeitete und verkaufsfähige Folge handelte, kann man schon aus dem Zustande der uns einzig bekannten Serie, nämlich der von Dux vermuten. Schon die Zusammenstellung der Persönlichkeiten ist nicht einwandfrei, indem z. B. „Ferdinand IV." überflüssig ist, während z. B. der Habsburger Albrecht II. (1438—39) fehlt oder zwei Friedriche (1314—30 und 1440—1493) hätten aufgenommen werden können. Dazu kommt noch die ungleiche und zum Teile sogar mißlungene Ausführung, da einzelne Büsten im Brande sich verzogen oder Risse bekamen; auch der Umstand, daß bei einzelnen Stücken die Augenpupillen plastisch markiert, bei anderen nur in Farbe, obendrein nur in Ölfarbe angedeutet sind (wie man dann auch sonst — wie bei vielen Kändler-Figuren jener Zeit — Farbenspuren von ausgedehnterer kalter Bemalung feststellen kann), schließlich, daß nicht einmal die Unterschriften gleichmäßig angebracht sind und in einem Falle ganz fehlen — all dies spricht deutlich dafür, daß wir es mit einer Modellserie von 1741 zu tun

1) Sonst wäre mindestens der Kopf Ludwigs des Bayern (1314—47) gewiß nicht weggelassen worden.

Digitized by Google

haben, die über den ersten Brand nicht hinauskam und später — die politischen Verhältnisse erklären ja dies zur Genüge — nicht wieder ausgeformt wurde.

Die überraschende Tatsache, daß wir gerade diese interessante, sonst unbekannte Kändler-Serie in Dux vorfinden, bedarf noch einer Erklärung. Die Archivakten von Dux und Dresden haben allerdings bisher noch nichts näheres darüber verraten, wenngleich wir für die Zukunft noch nicht die Hoffnung aufgeben müssen, darüber noch einiges erfahren zu können. Aber von anderer Seite wird gerade die Verbindung zwischen Dux und Dresden vollständig aufgehellt, und da die Jahreszahl, nämlich 1741 vollständig übereinstimmt, werden wir gewiß nicht irren, wenn wir einen inneren Zusammenhang vermuten.

Die Vermittlung nämlich stellte jener, später geadelte, sächsische Hofmaler Johann Gottfried Riedel her, der vor 1739 in Prag für den Grafen Nostitz und andere Kavaliere Böhmens tätig war und dann, mit ausgedehnten Lokal- und Landeskenntnissen ausgerüstet, vom sächsisch-polnischen Hofe übernommen wurde, um vornehmlich als Kommissionär die Dresdner Sammlungen aus dem reichen Adelsbesitz des benachbarten Landes vervollständigen zu helfen. Riedel war es, dem es im Jahre 1741 gelang, aus dem Waldsteinschlosse von Dux nichts weniger als 268 Gemälde für 22.000 Gulden für die Dresdner Galerie zu gewinnen, darunter noch heute bewunderte Prachtstücke von Vermeer van Delft, van Dyck, Frans Hals etc. — Wir werden kaum fehlen, wenn wir annehmen, daß ein Teil des Kaufpreises nicht in barer Münze, sondern in Porzellan bestanden haben mag, und daß auch die kurfürstlich-königliche Manufaktur von Meißen die Gelegenheit benützt haben mag, einige sonst nicht leicht absetzbare Stücke, darunter eben unsere Regentenserie, mit Vorteil an den Mann zu bringen. Erst wenn die diesbezüglichen Archivalien ans Tageslicht werden gezogen werden können, wird man in der Lage sein zu beurteilen, auf welcher Seite der größere Vorteil bei einem solchen Geschäfte gewesen sein mochte.

Daß die ehemaligen Duxer Gemälde heute ein bedeutendes Vermögen repräsentieren, bedarf keines weiteren Wortes; aber auch die vielen, offenbar zum größten Teile auf sächsische Provenienz zurückgehenden Porzellane, zu denen sich später noch einige sehr kostbare Arbeiten von Hausmalern — darunter besonders zwei überreiche längliche Terrinen mit Gold-Kalligraphen-Schnörkeldekor — und noch später aus der Wiener Porzellanfabrik (z. B. ein Rokokoschreibzeug und ein

Digitized by Google

Empire-Venusteller von F. Herr) gesellen, sind so kostbar, daß man ihnen eine bessere Aufstellung und die Ermöglichung allgemeiner Zugänglichkeit wünschen muß, in erster Reihe der Unikum-Regentenserie.

Das traurige Interregnum, daß bei der Übernahme des gesamten Fideikommisses Dux, zu dem auch die Sammlungen gehören, von einer Waldstein-Linie zur anderen geherrscht hatte, und schon die Zeiten unter dem Vorbesitzer Grafen Georg Waldstein, der von der Bedeutung seiner Kunstobjekte nicht die richtige Vorstellung gehabt haben mag, haben nichts weniger als zufriedenstellende Verhältnisse geschaffen; doch der gegenwärtige Besitzer hat die löbliche Absicht, wieder Ordnung in das alte Schloßmuseum zu bringen und namentlich auch die wertvolle keramische Sammlung für die Zukunft besser zu verwahren und vor Beschädigung aller Art zu schützen. — Wenn erst die Deutschen Böhmens einen Kunsthistoriker besitzen werden, der kunstgewerblich entsprechend vorgebildet ist, wird man — hoffentlich dauert dies nicht zu lange — eine schöne Publikation über das Schloß Dux erwarten können.

Digitized by Google

Kulturelle Beziehungen[1] zwischen Südböhmen und Passau.

Von

Dr. Valentin Schmidt (Budweis).

Während in unsern Tagen die „böhmischen Wälder" tatsächlich, eine Scheidemauer zwischen dem deutschen Südböhmen und seinem Stammlande darstellen, pulsierte in den früheren Jahrhunderten durch die Verkehrsadern des Böhmerwaldes ein reiches Leben. Der „goldene Steig" mit seinen Seitenzweigen: dem Güntherſteig, dem Gefilder, Sablater, Wallerner Steig, der Klafferſtraße, den Wegen nach Untermoldau und Friedberg, die Straße über Kaltenbrunn und den Haſelgraben nach Linz mit den Zweigen nach Helfenburg und über Kapellen vermittelten den Austauſch wirtſchaftlicher und geiſtiger Errungenſchaften, öffneten aber auch leider den Schädigern der Kultur ihre Tore.

Die bayriſche Grenze ſetzte an mehreren Stellen über die Kämme des heutigen Grenzwaldes. So gehörte das ſpätere Gebiet des Stiftes Hohenfurt und wahrſcheinlich auch das Wittighauſner Gut urſprünglich zu Bayern; Schüttenhofen und Winterberg den Grafen von Bogen bis 1242, dann dem Herzog Otto v. Bayern, bis 1273 Herzog Heinrich auf all ſeine Rechte zu Gunſten Otokars II. entſagte. Bis 1764 war auch Eiſenſtein, das Gut Grafenried und Vollmau mit zwei Dörfern bayriſch. Ebenſo griffen die Diözeſangrenzen Bayerns nach Böhmen über. Zur Paſſauer Diözeſe gehörten die Pfarren Neubiſtritz, Altſtadt, Königseck und Tremles. Der Regensburger Diözeſe waren bis 1782 mehrere Dörfer der jetzigen Pfarre Waſſerſuppen, die Lokalie Grafenried und Vollmau zugeteilt. Das Kloſter Altaich erhielt 1246 Zinſe in Schüttenhofen; Windberg das Patronat von Schüttenhofen

1) Über die hier nur geſtreiften Handelsbeziehungen vgl. meinen Programmaufſatz: Handelswege und Handelszentren in Südböhmen. Budweis (Deutſche Realſchule) 1901 und Mitt. d. Ver. f. Geſch. d. D. in B. XXXVII.

Digitized by Google

1233—1283 und das von Albrechtsried bis 1804; Gotteszell 1731—1775 das von Eisenstein.

Die Besiedlung Südböhmens ging größtenteils von Bayern aus und zwar, soweit der Einfluß der Rosenberger reichte, von der Passauer Gegend, in der Neuhauser Sprachinsel von Franken und Thüringen. Der Ortsname Passern (ursprüngl. Passauerschlag) erinnert uns daran; die Namen: Salnau, Lindberg, Kerschbaum, Nesselbach, Gschwend, Nirschlern, Stockern, Haag, Ziering, Scheiben, Langenbruck, Kalsching u. a. begegnen uns im s. Teile des bayrischen Waldes. Einer zweiten Einwanderung aus Oberbayern scheinen die Gegenden um Kapellen, Wallern usw. anzugehören; fränkisch-thüringischer Abkunft sind die Neuhauser Deutschen, herbeigerufen vom deutschen Orden aus seinen Balleien Franken und Thüringen. Darauf deutet auch der fränkische Patron der vor 1293 errichteten Kapelle des hl. Dionys M. und die Namen Heinrich Doriuch 1293 und Henslin und Peter Tunring in Auern.

Ein Großteil dieser Kolonisationsarbeit lag in den Händen der Witigonen, deren bayrische Abstammung jetzt[1]) mit der größtmöglichsten Wahrscheinlichkeit nachgewiesen ist. Als zwischen 1190—1192 das Geschlecht der Schönhering-Blankenberger ausstarb, kam ein in Böhmen eingewanderter Seitenzweig in den Besitz der bayr. Güter dieses Geschlechts. Bereits 1194, 27. Oktober ist Witigo I. von Böhmen in Passau anwesend, ebenso finden wir ihn 1209, 6. Juli in einer bischöfl. Passauer Urkunde als Zeugen; den Hauptbeweis aber liefert eine Urkunde des J. 1220, in der Witigo II. von Prčitz im Siegel den Beinamen „de Planchinperk" führt. Die Eigengüter der Blankenberger wurden nach und nach (1231, 17. Dezember und 1258, 9. Feber) von den Passauer Bischöfen eingelöst, so daß die Machtsphäre der rosenbergischen Witigonen schließlich bis hinter die Reuschmühel zurückwich. Auch die Krummauer Witigonen gelangten wahrscheinlich durch Berta, der Gemahlin Budiwojs v. Krummau in den Besitz von Falkenstein,[2]) nach dem sich 1272—1290 Zawisch, Budiwojs Sohn,

1) Vgl. Strnadt: Das Land im Norden der Donau. A. Ö. G. XCIV, S. 83 ff.

2) Im Jahre 1369 gewann der rosenbergische Vasall Leutwin Usel v. Ruben die Feste Falkenstein durch Überrumpelung. 1489 ist der Goldenkroner Fr. Kaspar Kaplan des berüchtigten Johann Oberheimer auf Falkenstein.

Digitized by Google

benannte. Wiederholt sehen wir die Witigonen in unmittelbarer Nähe ihres Stammsitzes, in (Alten-)Felden, so 17. Dez. 1231 Witigo II., 27. Juli 1272 Zawisch v. Falkenstein, 20. Juni 1357 Peter, Jost, Ulrich und Johann v. Rosenberg, und am 28. Jänner 1380 treffen wir hier Nikolaus, den Schaffer v. Rosenberg. Es scheint fast,[1]) als sei damals noch die Erinnerung an die Abstammung von der Blankenburg lebendig gewesen, die dann im 15. Jahrh. zur Zeit Ulrichs v. Rosenberg — absichtlich — durch die Legende von der römischen Abstammung ersetzt wurde.

Peter v. Rosenberg erwarb am 11. September 1341 vom Bischof Gottfried v. Passau das schon früher besessene Haslacher Gut zurück. Mit kurzen Unterbrechungen (1398, dann 1421—1483) besaßen es die Rosenberger bis zum 29. November 1599, als es der letzte des Geschlechtes, Peter Wok, dem Passauer Bischof Erzherzog Leopold verkaufte.[2])

Auch die Familienbeziehungen der Witigonen zu den bayr. Geschlechtern, namentlich zu den Grafen von Hals waren innige. Am 27. Juli 1353 wurde in Passau die Heiratabrede zwischen Johann v. Leuchtenberg und Mechtild (Metzl) v. Rosenberg abgeschlossen und am 24. Juni 1354 in Pottenstein verwirklicht. Heinrich v. Neuhaus ehelichte Margarete, Witwe nach Johann v. Hals; Johann v. Rosenberg 1370, 14. Juli Elisabeth v. Hals; ebenso war Peter v. Rosenberg, Sohn Heinrichs, mit Anna Landgräfin v. Leuchtenberg 1406 verlobt, starb aber noch im selben Jahre.[3]) So herzlich waren die Beziehungen beider Geschlechter, daß die Brüder Peter, Johann und Ulrich v. Rosenberg sowie des letzteren Sohn Heinrich am 7. Dezember 1385 die Landgrafen Johann und Sigiost, im Falle ihr Geschlecht ausstürbe, zu Erben ihrer Güter einsetzten.

In der 2. Hälfte des 13. Jahrh. begegnen uns eine Menge bayrischer Ministerialen, meist aus dem Gebiete der

1) Allerdings war in Felden seit Beginn des 14. Jhrdts. auch das passauische Landgericht.

2) Lehensbriefe: 1464, 1494, 1501, 1525, 1527, 1534, 1540, 1541, 1546, 1552, 1556, 1562, 1593. — Grenzstreitigkeiten 1347, 1357 f., 1558, 1592.

3) 1398 verpfändete Heinrich v. Rosenberg dem Landgrafen Johann v. Leuchtenberg das Haslacher Gut. Landgraf Hans ist 1387 Schiedsrichter in einem Streit zwischen Ulrich v. Rosenberg und Hertwig Degenberger wegen Wilhartitz. — 1378, 6. Mai, verpfändete K. Karl IV. in Budweis dem Landgrafen Hans den Markt Lischau und mehrere Dörfer, sowie die Zninse von Podhrad bei Frauenberg u. a. Ortschaften.

Digitized by Google

Passauer Kirche, als Dienstmannen der Rosenberger, so Prehtelin v. Ried, Konrad und Wernhard v. Turdeling, Gerbert v. Merswanch, Kalhoh v. Falkenstein, Rudiger v. Haichenbach, Alwik und Leutold v. Finkenheim, Ulrich Freisinger, Wernhard Piber, Ortlin Seibelperger u. a., so daß wir die Zusage Woks v. Rosenberg vom 16. April 1259 dem Passauer Bischof gegenüber erklärlich finden. Er hatte diesem unter anderm versprechen müssen: „Seine Ministerialen und anderen Getreuen will ich zu meinem Dienste nicht mehr berufen, noch herbeiziehen, noch sie begünstigen zu seinem und der Kirche Schaden; aber wenn jemand seine Gnade verwirkt hat, den will ich in Freundschaft, ohne die Kirche zu schädigen, für mich gewinnen." Daraus können wir den großen Einfluß Bayerns auf die Kolonisation Südböhmens erschließen; an Gerbert v. Merswanch z. B. erinnert noch jetzt das Dorf Gerbetschlag, ein Rodedorf, und so mögen noch andere Neugründungen[1]) auf Passauer Ministerialen zurückzuführen sein. — Anderseits treffen wir auch südböhm. Edle auf Passauer Gebiet. So traten Wernhart und Peter der Harracher in die Dienste der Passauer Bischöfe; ersterer ist 1338—1355, letzterer 1359—1373 Burggraf zu Partenstein; 1477 tritt Wenzel v. Rabenstein, Herr zu Prachatitz, auf 4 Jahre in die Dienste des Bischofs Ulrich, ebenso Heinrich Kotz v. Dobrsch, Herr zu Bistritz 1501—1505, die Herren Ulrich, Heinrich und Herrmann v. Janowitz (Vater, Sohn und Enkel) im 15. Jahrhunderte.

Passauer Interessen dienten auch Bawor v. Strakonitz und Werner v. Witiejitz, die sich 1312 mit den Prachatitzer Bürgern verpflichteten, den goldenen Steig zu behüten.[2])

Am regsten war der Verkehr Südböhmens mit Passau selbst. Von hier holte man das Salz, dafür brachte man die Produkte Südböhmens: Weizen, Malz, Butter, Fische, später auch Glas u. s. f.

---

1) Vielleicht ist auch der Richter (und Gründer) der Städte Krummau und Rosenberg Siboto ein Passauer Ministeriale (Siboto v. St. Ulrich, oder Siboto v. Sprinzenstein).

2) Der Name Bawor (= Bayer) könnte ebenfalls auf den bayr. Ursprung des Strakonitzer Geschlechtes hindeuten, jedenfalls bestätigt er die enge Verbindung desselben mit Bayern. Auch im Geschlechte der Janowitzer kommen um 1416 ein Vater und Sohn Bawor vor.

Digitized by Google

dahin. Ein weiterer Grund zum Anschlusse an Passau waren die bereits erwähnten Lehensbeziehungen der Witigonen zum Passauer Bischof, an den man sich auch sonst in kirchl. Angelegenheiten zu wenden pflegte, da Prag zu weit entfernt war. Bischof Bernhard gab 1298 der Budweiser Dominikanerkirche einen Ablaß, Bischof Georg trat als böhm. Kanzler wiederholt mit Südböhmen in Beziehung, Leonhard (1445) und Ulrich Nußdorfer (1452 und 1467) vermittelten zwischen den Rosenbergern und Buchbergern wegen der Ansprüche auf Goldenkroner Güter. Dem Bischof Ulrich hatte Ulrich v. Rosenberg Kleinodien verpfändet, die Johann v. Rosenberg 1463 wieder einlöste. An Bischof Ernst wandte sich Peter v. Rosenberg 1522 mit dem Ersuchen, seinen Weihbischof zur Weihe der Kirche in Heuraffel und des geänderten Krummauer Friedhofes zu entsenden. An der Domschule des Bischofs Wolfgang holte sich Wilhelm v. Rosenberg seine Bildung. 1554 ersuchte ihn dieser um einen deutschen Prediger für Krummau. Bischof Leopold bezieht 1608 Fische aus Wittingau und ersuchte den Hohenfurter Abt um Fuhrleute; 1611 ist er im Krummauer Jesuitenkolleg bei der Aufführung zweier Schuldramen zugegen.

Die Weihbischöfe Hermann ep. Prisirinensis († 1322 in Goldenkron) und Přibislaus v. Satoria wirken sowohl in der Prager als Passauer Diözese; letzterer weiht 1313 die Lagauer Kirche und gibt 1334 der Krummauer Schloßkapelle einen Ablaß, ersterer weiht 1310 die Kirche in Tisch, 1317 und 1320 Altäre in Baumgartenberg, im letzteren Jahre auch in Zwettl. Matthias Pfarrer in Krummau, wird 13. Okt. 1430 Bischof und Passauer und Prager Weihbischof, 1439 weihte er die neugebaute Pfarrkirche in Krummau, 1436 nahm er Weiheakte in Baumgartenberg vor, and starb als Pfarrer-Bischof am 18. Mai 1440. Im Nov. 1441 wird der Hohenfurter Abt Sigismund Pirchan (ein Rosenberger) am Basler Konzil zum Bischof ernannt; er starb am 15. Juni 1472 als Passauer Weihbischof und liegt in der Lorenzkirche bei Enns begraben. Auch er weihte Altäre in Kirchschlag, Rosenberg, Hohenfurt u. a. Der Passauer Weihbischof Bernhard ep. Lyban. weihte am 11. und 12. Juli 1507 die Kirche in Unterhaid und am 3. und 4. Mai 1523 in Heuraffel.

In der Prager Administratorenzeit fanden die Weihen südböhm. Kleriker größtenteils in Passau statt, wir haben zahlreiche Beispiele dafür von 1445—1519. Auch die südböhm. Äbte wurden von Passauer Weihbischöfen konsekriert, so 1528 Blasius v. Goldenkron und

Digitized by Google

Paul Klötzer von Hohenfurt auf das Ansuchen Johanns v. Rosenberg. Selbst die hl. Öle bezog man April 1466 für Krummau aus Passau.[1])

Aus Südböhmen erscheinen als Passauer Domherren: Peter v. Rosenberg 1343—1384, Jaroslaus v. Poreschin 1384, Rus v. Pottenstein 1403 und 1406. Zahlreicher sind natürlich die Passauer Kleriker in und aus Südböhmen. 1359 wird der Passauer Kleriker Johann v. Landstein Pfarrer in Božejow und Christian v. Gratzen Pfarrer daselbst, 1360 Witigo v. Neumburga Pfarrer in Höritz, 1362 Johann, Sohn des Leopold v. Winkil, Altarist in Weleschin, 1363 erhielt Martin der Sohn des Seidlin aus Merica (Unter- oder Oberhaid) eine päpstl. Provision auf eine Pfarre der Passauer Diözese, 1435 ist Simon v. Haslach Pfarrer in Chrobold, 1458 Peter Zeckendorfer Pfarrer in Zettwing. Dr. Martin Angrer aus Rosenberg, Wiener Offizial, 1511 Rektor der Universität, † 30. Juli 1548, vermachte seine Bücherei dem Stifte Hohenfurt. Das gleiche tat Heinrich Altendorfer, 1542—45 Vikar bei St. Paul in Passau, 1547—49 Vikar des Passauer Chores und Provisor; von ihm erhielt das Stift eine große Zahl wertvoller Inkunabeln. 1554 kam ein Passauer Diözesan als deutscher Prediger nach Passau (Sebastian Hirschauer, 1560).

Wiederholt treffen wir die Witigonen in Passau: so Witigo II. 1194, Wok 1257, Budiwoj und seine Gemahlin Berta 1264, Peter v. Rosenberg 1341, 7. Jänner, Ulrich 1422, 17. Okt. und später. — Am 17. Juli 1467 wird in Passau vom Legaten Laurenz v. Ferrara über Johann v. Rosenberg der Bann und über seine Güter das Interdikt ausgesprochen. Hier studierte an der bischöfl. Schule Wilhelm v. Rosenberg 1544—1549. Leiter der Schule war Christoph Lingelins, ferner unterrichteten Heinrich Scribonius und der Bischof Wolfgang v. Salm selbst. Wilhelms Mitschüler war Johann Albin, der Sohn des rosenb. Kanzlers. — In Passau war 1551 auch die Mutter Wilhelms Anna v. Roggendorf bei der Frau Salm auf Besuch, 1552 gelegentlich der Gegenwart des Königs Maximilian auch Joachim v. Neuhaus, 1554 (Fasching) Wilhelm v. Rosenberg mit 20 Pferden beim Bischof Wolfgang, ebenso 19. Mai 1555 bei seiner Rückkehr von Augsburg. — Auch die südböhm. Klöster sehen wir im Verkehr mit Passau. Am 19. Juli 1422 sind Abt Rüdiger v. Goldenkron und der Mugrauer Stiftshofmeister auf ihrer Reise nach Nürnberg hier; 1469 verpflichtet sich Abt Thomas v. Hohenfurt,

1) Der damalige Offizial des Passauer Bistums: Johann Michlperger.

Digitized by Google

eine Schuldsumme in Passau zu erlegen; 1618—19 weilten hier die aus Krummau flüchtigen Jesuiten. — Über Passau pilgerte Jänner 1450 Rokitzan nach Rom, wovon Wenzl v. Wittingau, in Passau anwesend, dem Rosenberger Nachricht gibt; auch Johann Kapistran zieht von Krummau (15. Nov. 1451) nach Passau (20. Nov.) und von da nach Vilshofen (22.). Am 7. Sept. 1470 finden wir hier den Prager Dechant Dr. Wenzl v. Krummau und Gregor Klaritz mit den Egerer Gesandten, am 17. Mai 1483 ist der Kreuzzugprediger Bartholomäus v. Camerino in Passau; von hier reist er nach Krummau, wo er am 7. Juli anwesend ist. Am 15. November 1483 langte Kardinal Johann v. Arragonien in Krummau ein, nachdem er den Weg über Passau und den Klafferpaß eingeschlagen hatte. Dagegen ist der Passauer Bischof Ernst stellvertretender Pate des Kaisers bei Ulrich v. Rosenberg 1534. 1544 ist Bischof Wolfgang bei der Hochzeit der Anna v. Rosenberg durch seinen Rat Benedikt Schatzl vertreten, am 12. März 1550 ist er aber persönlich in Krummau.

Die Passauer Bürgerschaft steht im regen Verkehr namentlich mit Prachatitz (früher ein Passauertor, jetzt noch eine „Passauergasse"), Winterberg („Passauerhügel"), Krummau, Hartmanitz, Schüttenhofen, Klattau[1]) u. a. Die Prachatitzer schickten Geschenke nach Passau, dagegen ließen die Passauer den Prachatitzern „Ehrungen" zukommen. — Schon 1262 finden wir Wok v. Rosenberg als Schuldner eines ungenannten Passauer Bürgers, in Budweis wird 1332 und 1334 ein Heinrich Passauer, 1348 ein Frenzel P., 1360 ein Nikolaus und 1364 ein Martin P. genannt. Der Passauer Bürger Konrad Glaser (1330) und Margarete, Witwe nach dem Bürger Heinrich Choberlin (1337), verkaufen dem Stifte Goldenkron Weingärten. Im Krummauer Minoritennekrolog werden Peter Stubner aus Passau und dessen Tochter Elisabeth, ferner Christine Poltnerin von Passau genannt (um die Wende des 14. Jhrh.). 1521 ist Ruprecht Sibmer Gläubiger eines Krummauer Bürgers, 1524 kaufen in Untermoldau die Passauer Bürger Schönberger und Michael Robl Fische. — Die Krummauer Klarisinnen Josefa Kunat († 1752) und Aloisia Scheifflin (1782), ebenso der Hohenfurter P. Wolfgang April stammten aus Passau. — Der P. Glockengießer Petrus Anton Jacomini verfertigt 1759 Glocken für Klattau, Čestitz und Blanitz, in Žihobetz ist ebenfalls eine in Passau 1601 gegossene Glocke (Gießer Dionys Saltys?). — Vom Steinhauer Hans Hofer in Passau

1) Mit letzteren seit ca. 1570 Vilshofen.

Digitized by Google

wurden 1560 zwei Grabsteine für die Krummauer Pfarrkirche verfertigt. Im Jahre 1497 gründete man im Rosenberger Gebiete eine Unterhütte nach dem Muster der Passauer Bauhütte.[1]) — 1526 meldete sich der Med. Dr. Andreas Wink aus Passau um die erledigte Stelle eines rosenberg. Leibarztes. — Aber Passau war nicht nur der gebende, es war auch der empfangende Teil. Hier wirkte 1405 Hans Krummauer als Dommeister, vielleicht ist Stephan Krummauer († 1461 in Braunau) sein Sohn. 1421 treffen wir den gebornen Kalschinger und ehemaligen Kalschinger Pfarrer Thomasko als Prediger in Passau. Schon am Ende des 16. Jhrh. zählte das Krummauer Jesuitenkolleg zahlreiche Schüler aus Passau und Umgebung.

Die Nonnen in Niedernburg bei Passau erscheinen im Hohenfurter Totenbuch; wahrscheinlich gab es zwischen beiden Klöstern eine Gebetsverbrüderung; so finde ich zum 8. April Ursula v. Romstorf, 11. April Barbara Tannberger und 12. August Margareta Mauta (?) v. Katzenberg, alle drei Dekaninnen.

Aus dem Gesagten ist es erklärlich, daß sich in Südböhmen Passauer Münze und Passauer Maß bis ins 15. Jhrh. erhielten. Noch im Rosenberger Urbar (um 1380) und im Hohenfurter (um 1400) rechnet man fast ausnahmslos nach Marken, Pfunden, Talenten, Solidi und Denaren, während im innern Böhmens (auch um Budweis) schon nach Schock und Groschen gerechnet wurde. Passauer Geld war im Gebrauche in der Goldenkroner Gegend (1339), um Wittighausen (1348) in der Hohenfurter und Krummauer Gegend bis Ende des 14. Jhrh.; ja noch um 1410 in der Tweraser, Woliner Umgebung. Das Passauer Maß ist noch um 1380 bei den Haslacher und Wittighausner Gütern in Verwendung, ebenso wurde die Gegend um Krummau durch Petrus v. Ostrow nach Passauer Lahnen vermessen, ferner ein Wald bei Buggaus (b. Reichenau a. d. Maltsch), alle Güter bei Podiehus (b. Netolitz) durch Jaroslaus, bei Helfenburg (b. Prachatitz) und die Wälder von Wildstein. In Krummau vermaß 1386 Přibik v. Witiejitz (alle drei Geometer tschech. Abkunft!) die Stadtgründe nach Passauer Lahnen à 52 Joch.

1) Über Passau mögen auch Hans Amon Tuchmacher, und Hans Lanzenstiel, Seiler, beide Wiedertäufer aus Bayern, nach Wallern und Krummau gekommen sein. 1529 zogen gegen 80 aus Krummau nach Austerlitz; aber noch 1536 schickt Hans Amon den Krummauer Wiedertäufern zwei Sendschreiben.

Digitized by Google

So innig war also damals der Verkehr Südböhmens mit Bayern, besonders mit Passau! Kein Wunder, wenn sich so das Deutschtum in Südböhmen, auch von außen gefördert und gekräftigt, erhalten konnte, — kein Wunder, daß es die schrecklichen Stürme der Hussitenzeit überdauerte. — Und jetzt? Jetzt sind wir getrennt von der Quelle des Lebens, getrennt wie durch eine gewaltige, unüberschreitbare Mauer. Während die slawische Kultur ihre Wellen bis an den Grenzwall tragen darf, ist es der deutschen nicht gegönnt, wie in alten Zeiten ihre klaren, erfrischenden, belebenden Wellen zu uns hereinzusenden. Und doch ist das nicht nur für uns, sondern auch für Passau, Vilshofen, Straubing, für den ganzen bayrischen Wald eine Lebensbedingung. Mögen das unsere und Bayerns Volksvertreter nicht vergessen! Darauf hinzuweisen war der Hauptzweck dieser Zeilen.

Digitized by Google

Beiträge zur Geschichte der Königin Anna von Böhmen († 1313).

Von

Ludwig Schönach (Bozen).

Die nachfolgenden Zeilen verfolgen keinen andern Zweck, als zu den maßgebenden neueren Werken, welche sich eingehender mit der Geschichte der letzten Premysliden beschäftigten (Ad. Bachmann, Geschichte Böhmens, desgleichen dessen Beiträge zur Kunde böhmischer Geschichtsquellen des 14. und 15. Jahrhunderts; Al. Huber, Geschichte Österreichs, Th. Hoschek, Die Königin Elisabeth, Gemahlin des Königs Johann von Böhmen [Prager Studien 1899] ꝛc.) einige vielleicht nicht unerwünschte Ergänzungen zu bieten, welche auf archivalischen Quellen beruhen, die genannten Forschern noch nicht zugänglich waren. Ich betrachte es also nicht als meine Aufgabe, kompilatorisch auf Grund der uns zu Gebote stehenden Darstellungen ein Lebensbild der Königin Anna zu entwerfen, sondern lediglich ergänzend neues Quellenmaterial beizusteuern. Ob je ein abgerundetes Bild des Wirkens dieser Königin gewonnen werden kann, möchte ich bezweifeln, tritt sie ja nur selten in den Vordergrund der politischen Ereignisse und führte an der Seite ihres Gatten König Heinrich ein zurückgezogenes Leben.

Anna wurde am 15. Oktober 1290 als älteste Tochter König Wenzels II. zu Prag geboren.[1]) Als die junge Prinzessin am 13. Februar 1306 mit ihrem Bräutigam Herzog Heinrich von Kärnthen zu Prag vermählt wurde, war sie ein Mädchen von 15 Jahren und nahezu 4 Monaten.[2]) Daß diese Ehe kinderlos war, wie Al. Huber (Vereinigung Tirols mit Österreich S. 8 Anmerkung) behauptet, ist unrichtig, vielmehr liegen 2 Daten vor, die freilich nebeneinander nicht bestehen können. Es dürfte schwer sein zu entscheiden, welche von beiden Angaben die richtige ist. Kodex Tirol Nr. 4, F. 1, des Münchner Reichsarchivs weist

1) Losert, Die Königsaaler Geschichtsquellen S. 25.
2) ibid. S. 206.

Digitized by Google

folgende interessante Eintragung auf: Anno domini 1307 post medium noctis sequentis diem 13. Novembris processit Anna primogenita, que obiit in Marcio. Dieser Notiz zufolge hätte also Königin Anna am 13. November 1307 ihren Gatten mit einer gleichnamigen Tochter beschenkt, die jedoch schon im März 1308 gestorben sei.[1]) Dagegen heißt es im Raitbuch Kodex 277, F. 1, des Statthaltereiarchivs in Innsbruck: Anno domini m°. ccc VII die Mercurii XVII Maii hora fere tertia natus est primogenitus ducis Heinrici. Dieser Quelle zufolge hätte Königin Anna am 17. Mai 1307 einen Sohn geboren. Beide Nachrichten treten, wie der Leser sieht, mit einer gewissen Bestimmtheit auf, sind aber, wie vorhin erwähnt, neben einander nicht haltbar. Ich wäre eher geneigt, die letztere Nachricht als die richtige anzunehmen, weil der höchst gewissenhafte Chronist Freiherr Jakob Andrae v. Brandis in seiner Geschichte der Landeshauptleute von Tirol (— er war selbst von 1609—1628 Landeshauptmann in Tirol —) ausdrücklich betont, daß Anna ihrem Gatten einen Sohn namens Leopold geschenkt habe, der in seiner Jugend noch vor seinem Vater gestorben sei. Brandis hat diese Nachricht sicher einer urkundlichen Quelle entnommen, wozu er infolge seiner Stellung als Landeshauptmann genug Gelegenheit hatte. Hinsichtlich des Heiratsvertrages zwischen den Neuvermählten d. d. Landshut, 28. Feber 1306 bemerke ich, daß diese wichtige Urkunde bereits im Auszuge aus Steyrer: Comment. pro hist. Alberti II. bekannt ist und von letzterem auf neuere Darstellungen übergegangen ist.[2]) Da jedoch bisher meines Wissens ein vollständiger Abdruck dieser Urkunde nach dem Originale des Wiener Staatsarchivs noch nicht vorliegt, so trage ich in der Beilage (I) dieses Versäumnis nach. Daran füge ich nach Kodex 18, F. 3, des Innsbrucker Statth.-Archivs (Beil. II) eine leider nur auszugsweise Verschreibung des Königs Heinrich für Anna vom Jahre 1311 wegen der Gerichte Mülbach, Gufidaun, Imst, Landek, Prutz und aller Güter weiland des Ch., Burggrafen von Gereut. Originalurkunden der Königin Anna sind eine diplomatische Rarität. Die Zahl der bisher

1) Daß hier nicht etwa Anna, die älteste Tochter des Herzogs Otto von Kärnten (Bruders des König Heinrich) gemeint sein kann, ergibt sich aus dem Umstande, daß diese 1327 den Herzog Rudolf von der Pfalz heiratete und erst 1331 gestorben ist.

2) Ankershofen Tangl, Handbuch der Geschichte Kärntens IV, 835; Böhmer, Wittelsb. Reg. 57 und 103; Koch-Wille, Regesten der Pfalzgrafen am Rhein Nr. 1540.

Digitized by Google

bekannt gewordenen dürfte kaum ein Dutzend betragen und sind dieselben, wie ich sehe, bereits insgesamt in historischen Zeitschriften zum Abdruck gebracht. Leider muß man auch mit der Befürchtung rechnen, ob je ein Siegel der Königin zu tage gefördert wird. Was nun die Ausbeute aus den Raitbüchern betrifft, muß ich dem Bedauern Ausdruck geben, daß die Ausbeute viel unbedeutender ist, als ich anfangs erwartet hatte. Die Zahl der in Betracht kommenden Kodices ist zwar nicht unansehnlich,[1]) allein bei der sehr knappen Fassung und der meinerseits schon öfters a. a. O. konstatierten Wortkargheit der zeitgenössischen Raitbücher läßt sich mit den ausgewiesenen Daten sehr wenig anfangen. Daß Anna durch den Bund mit dem stets geldbedürftigen König Heinrich auch in dessen Mißwirtschaft hineingerissen wurde, darf nicht wunder nehmen; bald verpfändet sie Geschmeide, dann ihre Pferde, kurz, wandelt ganz in dem Geleise ihres Gebieters. Da die ausgewiesenen Daten inhaltlich ziemlich belanglos sind, man ihnen auch chronologisch fast nie beikommt, so glaube ich von einem Abdrucke derselben Abstand nehmen zu können. Das Einzige, was vielleicht eine Erwähnung verdient, ist die Verlautbarung einiger Beamten ihres Hofstaates.

Die Raitbücher kennen zum Jahre 1304 Ruprecht v. Passeier als Mundschenk der Königin, zum Jahre 1308 Ulrich als Kämmerer der Königin, zu 1308 Friedrich als Kaplan der Königin, zu 1312 H(einrich) auch als Kaplan der Königin, zu 1313 F. als Kanzler der Königin. 1313, 5. Juli wird von 5 famuli domine regine gesprochen.

Wie man sieht, ist auch in dieser Beziehung die Ausbeute eine recht bescheidene. Dagegen glaube ich, dürfte die Veröffentlichung der folgenden zwei Dokumente nicht unerwünscht sein. Kodex 384, F. 40a, des Wiener Staatsarchivs enthält folgende Urkunde, die augenscheinlich unter dem ersten Eindrucke des Ablebens der Königin geschrieben wurde.

Laibach, 10. September (1313).

König Heinrich teilt den 10 Landesverwesern in Tirol mit bewegten Worten den unerwartet frühen Tod seiner geliebten Gattin Königin Anna mit. Wenn ihn in solchem Unglücke ein Umstand Trost spende, sei es der, daß sie aus den Händen anwesender Bischöfe die Sterbe-

1) Es sind folgende 7: Innsbruck Statth.-Arch. 1. Nr. 277, 2. Nr. 285, 3. Nr. 105, 4. Nr. 107, 5. Nr. 286, München, Reichsarchiv, 6. Kod. Tirol 6 und 7. Kod. Tirol 4.

Digitized by Google

sakramente der hl. Kirche empfangen und selig verschieden sei. Heute feiere er mit den Bischöfen von Brixen, Freising und Gurk, Äbten, Prälaten und unter ungeheurem Zulaufe von Klerus und Volk den „siebten". Zum Gedächtnis an sie befehle er ihnen, durch eigene Boten ihr Hinscheiden melden zu lassen und ihr zu Ehren Totenfeierlichkeiten abzuhalten.[1])

Weder die Regesten König Heinrichs noch die Raitbücher geben irgend eine Andeutung, weshalb Anna am Abende ihres Lebens nach Krain reiste, wo sie am 3. September 1313 noch nicht 23 Jahre alt, zu Laibach verschied. Bezüglich ihres Todestages war man bisher bloß auf die Angabe des Chronicon Stamsense (Pez. S. R. II, 458) angewiesen. Seitdem haben sich weitere Belege gefunden. Vor allem ist es das Schreiben König Heinrichs selbst, der ausdrücklich betont, daß er heute (13. September 1313) den „siebten" seiner Gattin feiere. Zwei weitere Belege für den 3. September als Todestag sind folgende:

Gries, 10. Oktober 1313.

König Heinrich verleiht dem Kloster Tegernsee Zollfreiheit für 10 Fuder Wein gegen jährliche Feier eines Jahrtages für weiland seine Gattin Anna am Montag vor Maria Geburt (= 3. September!). (Orig. Pgt. München R.-A. u. Mon. Boic. VI, 240). Desgleichen spendet König Heinrich am 4. Oktober 1313 zu Brixen dem Kloster Neustift weitere 12 Fuder Salz gegen Verpflichtung jährlich für Königin Anna III. Nonas Septembris (somit am 3. September!) einen Jahrtag zu begehen. In beiden Dokumenten fällt die Wahl, wann die Jahrtage gehalten werden sollen, gewiß nicht zufällig mit dem Todestage zusammen. Zuletzt sei noch hervorgehoben, daß auch der Nekrolog des Klosters Wilten ausdrücklich den 3. September als Todestag bezeichnet. Letzterer dünkt mich daher mehr als genügend verbürgt.

Heinrichs Schreiben an die 10 Landesverweser ist noch in anderer Beziehung beachtenswert. Der warme Ton, der aus demselben spricht, läßt unzweideutig erkennen, daß Heinrich seiner so früh dahin geschiedenen Gattin in aufrichtiger Liebe zugetan war, weiter hebt er selbst hervor, daß er bei ihrem Tode nicht anwesend gewesen sei[2]) und daß sie unerwartet früh gestorben sei.

1) Der Wortlaut der Urkunde siehe im Anhange. (Beilage Nr. III.)

2) Das stimmt auch mit dem Itinerar König Heinrichs: 1. September 1313 Brixen, 4. September 1313 Gries, 7. September 1313 Mühlbach, 10. September 1313 Laibach.

Digitized by Google

Das 2. nicht uninteressante Dokument (Beil. IV) ist das Testament Annas, von dessen Existenz man außerhalb Tirols sehr wenig unterrichtet zu sein scheint. Wir verdanken den Wortlaut desselben dem bereits oben erwähnten gewissenhaften Chronisten Brandis.[1]) Derselbe beweist durch die vollständige Abschrift dieser interessanten letztwilligen Erklärung, daß er den Inhalt ganz richtig einzuschätzen wußte. Ich zweifle nicht im geringsten, daß er selbst das zu seiner Zeit noch vorhandene Original eingesehen hat, wozu ihm dank seiner Stellung reichlich Gelegenheit geboten war. Leider gibt er nicht an, in welchem Archive er die Urkunde gefunden habe. Ich vermute in dem von ihm benützten Schatzarchiv (jetzige Statthaltereiarchiv in Innsbruck, wo sich das Stück jetzt leider nicht mehr findet). In der Beilage gebe ich einen Abdruck dieser testamentarischen Bestimmungen, nur mußte ich bedacht sein, den verderbten Text — Brandis übertrug das Testament in das Deutsch seiner Zeit — in die Sprache des angehenden 14. Jahrhunderts zurück zu übertragen. Der Inhalt des Testaments kennzeichnet so recht die edle Denkweise der Königin. Die meisten Klöster Tirols und Krains werden da mit Legaten bedacht, desgleichen scheint niemand ihres Hofgesindes leer ausgegangen zu sein. Die Verfügungen wegen ihrer hinterlassenen Gewandung sind vom kulturhistorischen Standpunkte aus nicht ohne Interesse.

Besonders in Gunst stand bei ihr das Dominikanerkloster in Bozen. Aus der Mitte seiner Konventualen erwählte sie sich ihren Beichtvater Wolfram, den sie auch im Testamente mit einer Gilte von 5 Mark bedachte und der auch als Testamentszeuge und wie ich noch hinzufügen will, laut Aussage der Raitbücher bei König Heinrich noch lange als einflußreiche Persönlichkeit erscheint. Gleich die erste Bestimmung des Testaments verfügt ihre Beisetzung bei den Dominikanern in Bozen. Sie bittet ihren Gatten ausdrücklich, diese letztwillige Anordnung gewissenhaft zu befolgen. Dieser Wunsch ist vom Gatten auch gewissenhaft befolgt worden. Beweis dessen ist, daß der verläßliche tirolische Historiker Marx Sittich, Freiherr von Wolkenstein, der selbst in Bozen eine Behausung hatte und sich später auf dem nahen Schlosse Ravenstein aufhielt, im 13. Buch seiner Tiroler Chronik vom Jahre 1601 (Mskr. in der Bibliothek der Franziskaner in Bozen) S. 193 versichert, es gebe in Tirol kaum

1) Über des Brandis Leben und Werke, namentlich über die von ihm benützten geschichtlichen Quellen handelte eingehend Josef Egger: Die ältesten Geschichtschreiber Tirols im Jahresberichte der k. k. Oberrealschule zu Innsbruck 1866/67.

Digitized by Google

ein Kloſter, das ſoviele ſtattliche Begräbniſſe aufzuweiſen vermöchte als gerade die Dominikaner in Bozen, dann fährt er fort: Es ligt und hat die Begrôbnus alda die Königin Anna von Beheimb, so ein gemahel König Heinrichs von Görz (!) gewest, auch vil darzue gestifft und geschenkht, auch ist Ihr Kron und viel Reliquien alda.[1])

Die Zuneigung zu dieſem Kloſter kommt auch deutlich in der Verfügung zum Ausdrucke, daß ſie demſelben das größte Legat zuwendet, nämlich 300 Mark und außerdem ihr »guldin gewant« zu einem Meßgewand.

Beilagen:

I.

Landshut, 28. Feber 1306.

Nos Rudolfus et Stephanus dei gracia comites Palatini Reni, duces Bawarie, Albertus Goricie, Ulricus de Heunnburch comites, Ulricus de Seunekke, Wilhalmus de Castrowarco, Heinricus de Rotenburch senior magister curie, Heinricus dictus Gralant, Dyetmarus de Weiznekke, Reimbertus de Glanekke, Otto de Heylekke, Papo dapifer de Chreykch, Heinricus pincerna de Osterwitz, et Otto de Hertenberch fatemur tenore presencium universis, illustrem Heinricum ducem Karinthie, illustri domine Anne, usori sue ducisse Karinthie sorori domini Wenezlai, Bohemie et Polonie regis, in viginti quinque milibus marcarum argenti, in grossis denariis Pragensibus, quinquaginta ses grossos pro qualibet marca, videlicet decem milibus a dicto rege fratre suo, dotis sue nomine et a dicto duce quindecim milibus nomine donacionis propter nupcias sibi datis, municiones suas, civitatem et castrum Hallis, castrum Taur, et castrum Tratzperch cum hominibus et aliis pertinenciis suis et certos proventus et redditus trium milium marcarum argenti puri Pragensis ponderis in ipsius ducis possessionibus liberis et eisdem municionibus vicinioribus, et ipsas possessiones, ex quibus ipsorum trium milium marcarum, proventus obveniunt annuatim, cum hominibus etiam et aliis iuribus et pertinenciis eorundem. In sex vero milibus marcarum argenti in eorumdem grossorum Pragensium numero predicto, pro

1) Stimmt genau mit einzelnen Beſtimmungen des Teſtamentes.

Digitized by Google

qualibet marca per ipsum ducem, racione morgengak, ipsi domine Anne datis, castrum suum Vridberch, cum suis et aliis vicinis ei proventibus ad sexcentas marcas, se extendentibus obligasse, taliter quod si contingat, predictum ducem predicte domine Anne uxori sue, premori, filiis vel filiabus, ex ea relictis vel non, habebit ipsa domina Anna triginta et unum milia marcarum predicta, et de ipsis tam in vita, quam in morte, sive in viduitate vel religione manserit, sive alium maritum receperit, faciet donando. legando vel distribuendo, cui voluerit, pro sue libito voluntatis, et extunc statim post obitum dicti ducis mariti sui in ipsa pecunia, tenebit, habebit, et possidebit, ad tempora vite sue domina ipsa Anna, municiones et castra predicta cum possessionibus ad ipsas municiones et castra deputatis et proventus predictos trium milium et sexcentarum marcarum cum possessionibus etiam de quibus ipsorum trium milium et sexcentarum marcarum redditus obveniant annuatim, nec non cum hominibus et iuribus ad dictas possessiones pertinentibus proventibus ipsis de voluntate et consensu dicti ducis ad hoc per eum adhibito, in sortem capitalis peccunie, triginta et unius milium marcarum predictorum minime computandis, habebit etiam ipsa domina Anna tenebit et percipiet annuatim. Sed si alium maritum reciperet vel non recipiendo maritum voluerit ad amicos suos animo non redeundi ad partes alias se conferre aut ibi manendo predicta triginta et unum milia marcarum libencius quam predictas possessiones et proventus trium milium et sexcentarum marcarum percipere et habere, extunc heredes vel successores ducis predicti ab ipsa domina Anna predictas municiones et castra et predictorum trium milium et sexcentarum marcarum proventus redimere cum triginta et uno milibus marcarum argenti puri Pragensis ponderis et eandem peccuniam ipse domine Anne, in loco in quo ipsa voluerit, a die qua super hoc per eam requisiti fuerint, tenebuntur dare et solvere infra annum. Quod si infra eundem annum heredes sive successores dicti ducis non darent ipsi domine Anne peccuniam supradictam, extunc statim predicta domina Anna predictas municiones et castra cum hominibus et attinenciis suis et proventibus deputatis ad eas et proventus trium milium et sexcentarum marcarum predictos vendendi in perpetuum, donandi, permutandi et alienandi quocumque alienacionis modo seu titulo et in quascunque personas voluerit transferrendi, plenam habebit et liberam potestatem, et in hoc nec ipsa domina Anna, nec illi in quos predicta bona per ipsam trans-

Digitized by Google

lata fuerint per predictos heredes vel successores ducis predicti vel quemcumque alium debeant, aliqualiter impediri. Hoc etiam expresso quod si tunc non haberentur grossi Pragenses, de quibus fieret solucio pecunie predicte, dabuntur extunc predicte domine Anne, triginta et unum milia marcarum argenti puri Pragensis ponderis in pondere, et non in grossorum denariorum numero supradicto. Praeterea si dictum ducem et illustrem dominum Ottonem ducem Karinthie fratrem suum, terras suas quas nunc simul et indivisas habent, succedente tempore ab invicem dividere forte contigeret et ipsi duci Heinrico in divisione eadem non cederent, forsitan in parte sua, municiones et castra predicta, quas et que dicte domine Anne uxori sue sicut premittitur obligavit, tunc ipse dux Heinricus alias municiones et castra predictis municionibus et castris eque bonas sive bona, quas et que ipsa domina Anna de voluntate et beneplacito predicti regis fratris sui et consiliariorum ipsius regis acceptandas seu acceptanda duxerit cum possessionibus ex quibus trium milium et sexcentarum marcarum redditus obveniant annuatim ipsi domine Anne sub modis et condicionibus, in quibus sibi predicte municiones et castra obligate seu obligata fuerant, tenebitur obligare, nec ipse domine Anne municiones et castra predicta debent auferri, nisi prius pro ipsis alie equivalentes municiones et castra, quibus ipsa sicut premittitur, contenta fuerit, per dictum ducem Heinricum sibi fuerint obligate vel etiam assignata. Sed si ipsam dominam Annam dicto duci Heinrico premori forte continget, tunc ipse dux Heinricus predicta decem milia marcarum, que sibi nomine dotis ipsius domine Anne data sunt, pro se servabit, et tenebit, nec pro ipsis per regem Bohemie predictum vel per ipsius domine Anne aliquem alium vel alios amicos et consanguineos impetetur. Nos autem ad peticionem dicti ducis Heinrici fide data promittimus et fideiussorie nos etiam obligamus. quod si ad hoc deveniret, quod dictum ducem Heinricum predicte domine Anne premori continget, iuvabimus ipsam dominam Annam fideliter et efficaciter toto posse, et efficiemus, quod ipsa domina obtineat et habeat predictas municiones et castra et proventus trium milium et sexcentarum marcarum predictos et possessiones ex quibus ipsi proventus trium milium et sexcentarum marcarum obveniant annuatim, et quod faciat de ipsis libere, hoc quod sue voluntati placuerit, sicut superius est expressum, et quod eciam ipsi domine Anne pacta et promissa expressa superius omnia et singula inviolabiliter observentur. In quorum omnium

Digitized by Google

evidens testimonium presentes litteras ipse domine Anne dedimus nostrorum sigillorum munimine roboratas. Actum et datum in Lantzhůta anno domini millesimo trecentesimo sexto. XXVIII° die Februarii indicione quarta.

Orig. Perg. 12 anhangende Siegel; eins abgerissen, eins abgefallen.

II.

Nota. Anno predicto (1311) dominus rex obligavit domine Anne, regine Bohemie iudicia et officia infrascripta: primo iudicium in Mulbach, iudicium in Gufduna, iudicium in Vmst, iudicium in Landekk, officium in Prutsch et officium in Ewers et omnia bona, que fuerunt quondam Ch. purchgravii de Gerůt cum omnibus castris ad ipsa officia pertinentibus redimenda pro ver. marc. XXX milibus et estimata sunt predicta iudicia et officia in redditibus ad marc. III milia DC.

Innsbruck, Statth.-Arch., Kod. 18, F. 3a. Wien, Staats-Arch., Kod. 383, F. 47a. (Durchstrichen.)

III.

Laibach, 10. September 1313.

König Heinrich teilt den 10 Landverwesern in Tirol in bewegten Worten den unerwartet frühen Tod seiner geliebten Gattin Königin Anna mit. Wenn ihm in solchem Unglücke ein Umstand Trost spende, so sei es der, daß sie aus den Händen anwesender Bischöfe die Sterbesakramente der hl. Kirche empfangen und selig verschieden sei. Heute feiere er mit den Bischöfen von Brixen, Freising und Gurk, Äbten, Prälaten und unter ungeheurem Zulaufe von Klerus und Volk den „siebten". Zum Gedächtnis an sie befehle er ihnen, durch eigne Boten ihr Hinscheiden melden zu lassen und ihr zu Ehren Todenfeierlichkeiten abzuhalten.

H(einricus) dei gratia Bohemie et Polonie rex, Karinthie dux, Tirolis et Goricie comes venerabili Frid., Brixinensis ecclesie preposito dilecto sibi et fidelibus suis Wernhero de Tablato, Ulrico de Cordo, Chunrado Helblinch Hainrico Hirzperch, Hainrico de Schennano, Hainrico Groppiere, Ulrico iudici in Hertenberch, Chunrado Venatori et Gotschlino, iudici in Enna, provisoribus terre nostre gratiam suam et omne bonum. Non possumus vultum hilarem pretendere, quos manus domini gravi tactu graviter contristavit inmatura etenim nobis morte karissimam consortem nostram ex regali ortam origine nobis preripuit violenter eiusque florem prelucidum, dum adhuc iocundissime

Digitized by Google

vireret aspectu falce fatalitacia intempestive precedere conabatur, de cuius obitu et si cor nostrum doloris aculeo non immerito sit confessum, magnum tamen acerbitati nostre consolationis remedium est allatum, quod susceptis devotissime per manus vero venerabilium episcoporum sacrosancta ecclesie sacramenta huius vite cursum fine felicissimo terminavit. Ad cuius sellempnes exequias divina pietas reverendos in Christo patres dominos Brixinens., Frisingens. et Gurcens. episcopos abbates et prelatos cum clero innumero nobis absentibus benigna quadam providentia destinavit, qui etiam hodie nobiscum dignati sunt eius septimo interesse. Volentes igitur tante participis nostre memoriam esse celebrem super terram mandamus vobis firmiter, quatenus ipsius exequias digno honore ut convenit, divinis officiis ceterisque piis actibus ab omnibus nostris subditis clericis et laycis ordinetis sollempniter celebrari, ut sicut omnes votivis nostris favent et congaudent auspiciis sic turbacioni nostre condolere fideliter approbentur. Volumus etiam, ut litteras, quas prelatis, capitulis et conventibus dominii nostri super hoc transmittimus singulis per certos nuncios destinetis. Datum in Laybaco feria secunda post nativitatem sancte virginis.

Wien, Staatsarchiv, Kod. 384, F. 40a.

IV.

Testament der Königin Anna.

Jakob Andrae Freiherr von Brandis: Geschichte der Landeshauptleute von Tirol. Innsbruck bei Wagner 1850, S. 48 ff.

Frau Anna Kŏnig Hainrichs Gemahl hat nach sag hernach volgenden iren Testaments bei den Predigern zu Bozen (alda im chore neben dem hohen Althar ex parte evangelii ain von ausgehauten Stainen zimblich hoch eingemaurten sarch zu sehen) ir begrebnus auserwölt und halten die Brüder selbigen Closters für gewis, das ire gebain alda rasten thuen, wie dann auch noch heutigs tags (vor 7. November 1629, an welchem Tag Brandis starb, nachdem er von 1609 – 1628 die Stelle eines Landhauptmannes von Tirol bekleidet hatte) ain silbrene vergolte cron verhanden, so Ir der kŏnigin Anna gewest sein solle. Erst allegierts Testament ist seiner Antiquitet halber wol zu lesen und laut also: Lieber herr und würt, chůnig Hainrich. Ich chůnigin Anna, eur ehewirtin und gemal bit euch getreulich, daz euch daz wolgefalle, daz ich zu den predigern ze Bozen mein ligerstat

Digitized by Google

mit verdachtem muęt und mit gueten sinnen erwellet han und mane und bitte euch bei den triwen, als ir mir gebunden seit, daz ir euch mein sel lasset bevolchen sein und mir mein geschåft nicht verbrechet, daz ir nach gwonheit meiner sele mit vorbedachtem muet und mit gueten sunen getan hat. Nun schaffe ich Kůnigin Anna von Beham des ersten dreihundert mark perner Meraner můnz ze den predigern ze Bozen, da ich liegen wil und mein guldin gewant ze ainem mesgewant. Wer aber, daz man daz guet nicht geben mechte berait, so bit ich euch, daz ir inen daz guet ze Gereut einantwurtet und daz si davon gewert werden. Darnach so schaff ich an daz gotzhaus an dem tuem ze Brixen ain hundert mark perner. So schaff ich an daz closter ze Stainach sechzig mark perner und ain grůns gewant. Ich schaffe auch den teitschen herrn ze Laibach zehn mark Aglayer und bitte euch, lieber herr, daz ir si ergezet des ungemachs, daz si von mir empfangen haben. So schaffe ich den mindern bruedern ze Laibach zehen mark Aglaier, den Augustinern daselbs zehen mark Aglaier. Ich schaffe auch gen Stambs zwainzig mark perner und ain rot ganz scharlaches gewant, den mindern bruedern ze Bozen zehen mark, in dem closter ze Meran zehen mark. Ich schaffe auch mein heiligtumb halbs und die beschlagenen taflen halbs, da ich ligen will, (wem?) daz ander halbtail schaffe ich gen Stainach. Ich schaffe auch in daz frawen closter ze Brixen zehen mark. So schaff ich gen Inichen ein gwant. So schaff ich ain deklein von samet gruen und rot, dahin ich ligen will ze ainer korkhappen.(?) Ich schaffe auch ain ganz seidens gewant daz ist noch unverschniten rok und mantel dahin, da ich ligen will ze ainem ganzen mesgwant. So schaffe ich und gib meinen herrn alle die reht und ansprach, die ich han oder haben sul auf daz kunigreich ze Behaim und auf daz marggraftum ze Mårhern. Daruber schaffe ich im vier guldine schlåppl und ain hapetl, daz mir mein vater gab und ain perl, daz gab mir mein frau von Rom und ain Kandl mit ainem straussay, ain welsche nuss auf ainen silbren fuss vergult, drei nadterzungen auf ainen silbren fueß vergult, zwen silbrene pecher, acht tischmesser. Lieber herr, ich bit euch auch getreulichen, daz ir euch die zway gråfin von Sterenberg fleizziglichen lasset bevolchen sein. Darnach so schaffe ich der frauen von Schônberg sechzig mark perner. Ich bit euch auch, lieber her, daz ir der iungen gråfin von Sternberg als vil gebet, als man der eltern irer schwester verbürgt

Digitized by Google

hat. Darnach bit ich euch umb die armen frauen, die sich mit mir verlandet, daz in dem nit versprochen werde, daz ich inen geschaffen han. Nun schaff ich Hedwigen zwainzig mark perner gelts oder zwai hundert mark. So schaff ich Gredlein zwainzig mark gelds oder zwaihundert mark perner. Darnach so schaffe ich Gerharden meinem schreiber zehen mark gelts, anz er beraten wirt mit ainer gotsgab, die im nuzlich und gefuegelich ist. Ich schaffe auch brueder Wolfram meinem beichtiger fünf mark gelds ze den almusen, daz der Perkhamer gehabt hat, der da tot ist, daz sein auch fünf mark gelts. So schaffe ich zuvor fünfzig mark (wem?). Ich schaffe auch Hartlieben zwai pfert und zwainzig mark und pit euch, lieber herr, daz ir in den darmit fertiget. So schaff ich Gundtacher zwainzig mark, Fridlein von Rotenburch zwainzig mark. dem Zünsünger zwainzig mark, Reidlein zwainzig mark, Merlein zwainzig mark. Ich schaffe auch Niblein dem Schersünk zwainzig mark, Sigharten dem chuchenschreiber zwainzig mark, Wonzlau zwainzig mark, Uldrige seinem bruedern zwainzig mark. Darnach so bit ich euch, lieber herr, daz ir daz kind Haschen (?) mit seinem maister erlich wider heimfertigt. Ich schaffe auch hern Hainrich den Tobhan vierzig mark. Ich bit euch auch, lieber her, daz ir hern Albrechten meinen caplan lazzet daz almusen, daz ich ime geschaffet han ze der caplanei ze dem heiligen creuz ze Hall, daz sein acht mark gelts. So schaffe ich Steblein meinem camermaister zwainzig mark, maister Jakob dem schneider zwainzig mark, dem Symeler zwainzig mark. Ich schaffe der eltern gräfin das griene gewant, der iüngern gräfin ain saiden wames mit ainen fehen (?) fueter. So schaff ich zween teppich, die die bessern, da ich liegen wil auf mein grab, die andern zween den gräfinen baiden von Sternberg, Heidwigen ain braun mantel und hermeline Kürsen und ain grens wames Jarken von s Sukenei (?) von Greidlein schaffe ich von weizzen scharla sukenei und rot, ain silbren kopf Agnes Gredlein tochter ain hermein kürsen, Sophien zwainzig mark perner und ain praunes wames. So geschaffe ich meinem hofgesind, daz vor hie nicht benent ist, ainhundert mark perner, daz die mein herr selbst unter sy taillen. Lieber herr, ich bitt euch auch getreulich, daz ir die gulten, die ich schuldig bin, genzlichen sullet gelten, daz ez auf meiner sel nit bleibe. Daruber bit ich euch, lieber herr, waz ich geschaffen han durch meiner sel willen oder dienern daz noch an kainer stat ze nemen beweiset nich ist (von Brandis augenscheinlich falsch

Digitized by Google

geleſen) daz ir dar lasset gefallen von dem gericht von Gufidaun. Ich bit euch auch, lieber herr, daz ir schaffet, daz herrn Lorenzen des schreibers sun zwainzig mark perner und ain stadl und ain paumgart darein, daz im was von Holle seinem vetter an seinem tot geschafft hat, daz im daz werde. Daruber bit ich euch, lieber herr, auf die treu, so ir mir schuldig seit, daz ir euch lazzet bevolchen sein Gerharten meinen schreiben und im daz nit brechet, daz ich im geschaffen han und im beraten durch meiner sel willen, wan ich leider nicht bewarn mechte alles ich gern geton. Ich bitte euch auch, lieber herr, daz ir herrn Fridrich, der mein schreiber ist gewesen, gnedigelichen und gůetlich tuet an dem guet, daz ich ime geschaffen han fůr seinen dienst, da er unser hantveste uber hat, wan er schwerlich gedient hat und daz er auf meiner sel nicht bleibe. Daz geschåft sein gezeugen mein herr bischof Johannes von Brixen, mein herr bischof Hainrich von Gurk, herr Dietrich, pfarrer von st. Veit, her Peter von Liebenberg, der prior von den Augustinern und sein gsell brueder Dietrich und brueder Hainrich von den parfuesser bruedern, Wolfram mein peichtiger, brueder Ortolf und brueder Rudeger von dem teitschen haus, Dietrich und Niclaus der lantschreiber von Laibach und ander erbar leut die darbei warn.

Digitized by Google

Eine kaiserliche Achterklärung wider Götz von Berlichingen im Egerer Stadtarchiv.

Von

Dr. Karl Siegl (Eger).

Es hat Helden gegeben, die beim Volke weniger durch ihre Taten, als durch ihre Sänger berühmt geworden sind, und wie Wallenstein seinem Schiller, so verdankt Götz von Berlichingen seinem Goethe ein gut Stück seiner Berühmtheit und Verherrlichung.

Fehdelustige Herren wie den Götz, wenn sie auch das Fehderecht nicht so professionsmäßig, wie dieser betrieben, gab es in der alten deutschen Zeit viele Dutzende. Hunderte von Manuskripten im Egerer Archiv wissen davon zu erzählen, aber ihr Andenken liegt in den vergilbten Papieren begraben, selten wird ein oder der andere in ortsgeschichtlichen Aufsätzen nur nebenbei mit erwähnt.

Götz von Berlichingen, Sproß eines der ältesten reichsritterlichen Geschlechter in Franken, im Jahre 1480 zu Jagsthausen geboren, am 23. Juli 1562 auf seiner Burg Hornberg gestorben und im Kloster zu Schönthal zu seinen Ahnen begraben, schrieb oder diktierte vielmehr im hohen Alter seine Selbstbiographie, von welcher sechs Handschriften[1]) bekannt sind, unter welchen diejenige im Archive zu Rossach die älteste und wertvollste zu sein scheint, weil sie in Götzens eigenem Besitz sich befunden hat.

In dieser treuherzigen, ungeschminkten Lebensbeschreibung, von Verono Frank von Steigerwald im Jahre 1731 zu Nürnberg bei Adam Jonathan Felßecker zum erstenmale herausgegeben, entdeckte, wie V. Villmann in der Festschrift des Berliner Gymnasiums zum gr. Kl. (Berlin 1874) nachgewiesen hat, auch der junge Goethe den Stoff zu einer wertvollen poetischen Behandlung, welche 1773 erschienen ist.

---

1) Unter dem deutschen Adel hatten sich schon frühzeitig viele Liebhaber der Lebensbeschreibung Götzens gefunden, woraus sich die handschriftliche Vervielfältigung erklärt.

Digitized by Google

Erst nach dem Bekanntwerden von Goethes Jugendwerke ging man daran, die Taten Götzens in zahlreichen Schriften[1]) zu beschreiben und mitunter auch zu verherrlichen; der Name Götz von Berlichingen, zubenannt mit der eisernen Faust, wurde erst jetzt wieder volkstümlich und land-

1) Bereits zwei Jahre nach dem Erscheinen von Goethes Schauspiel gab die Felßeckerische Buchhandlung zu Nürnberg eine zweite verbesserte Auflage der Steigerwaldschen Ausgabe heraus und im J. 1813 erfolgte von Johann Gustav Büsching und Friedrich Heinrich von der Hagen zu Breslau eine dritte Auflage. Noch vor 1813 erschien von einem Anonymus, zu Nürnberg 1777 gedruckt: „Götzens von Berlichingen Fehde mit der Reichsstadt Nürnberg, wie er das Glait angreift, mit seinen Helfern in die Acht erkläret und das Vertragsgeld repartiret wird de anno 1507. Aus des Nürnbergischen Raths-Syndici Johannes Müllners noch ungedruckten Annalibus Noricis, T. IV. p. 557—568", ferner „Ritter Götz von Berlichingen mit der eisernen Hand" von Karl Lang im historischen Almanach für den deutschen Adel, Frankfurt a. M. 1793. Nach 1813 erschienen: „Die eiserne Hand des tapfern, deutschen Ritters Götz von Berlichingen, wie selbige noch bei seiner Familie in Franken aufbewahrt wird, sowohl von außen als von innen dargestellt. Den gekrönten Befreiern Europas, jetzt in Wien versammelt: „Kaiser Franz I. von Österreich, Kaiser Alexander I. von Rußland und König Friedrich Wilhelm III. von Preußen" gewidmet von Chr. von Mechel, Berlin 1815; „Ritter Götz von Berlichingen mit der eisernen Hand" von Karl Lang, Heilbronn und Rothenberg a. d. T. 1825; „Stammbuch der eisernen Hand des Götz von Berlichingen" von Freiherr von Hallberg, München 1828; „Über die Haft des Götz von Berlichingen" von C. Metzger im Jahresberichte des historischen Vereines im Oberdonaukreise 1836; „Ritterliche Thaten Götz von Berlichingens mit der eisernen Hand" von M. A. Gessert, Pforzheim 1843; „Gottfrieds von Berlichingen Ritterliche Thaten" von Karl Riedel, Leipzig 1843; „Gottfrieds von Berlichingen ritterliche Thaten", ein deutscher Volksroman von Karl Riedel, Leipzig 1844; „Götz von Berlichingen vor Gericht" von J. F. Lendner im Stuttgarter „Morgenblatt" 1844, Nr. 143—147 und 152—156; „Ritter Götz von Berlichingen mit der eisernen Hand, aufs Neue für Volk erzählt" von Ottomar F. H. Schönhuth, Reutlingen 1844; „Historie von Ritter Götz von Berlichingen mit der eisernen Hand" von Döring, Leipzig 1846; „Götz von Berlichingen" von Heinrich Düntzer, im Stuttgarter „Morgenblatt", Jahrg. 1857, Nr. 34, welche Abhandlung in die „Allgemeine Zeitung" 1857, Beilage zu Nr. 246, überging; „Leben, Fehden und Handlungen des Ritters Götz von Berlichingen, zubenannt mit der eisernen Hand" von Ottomar F. H. Schönhuth, Pfarrer zu Edelfingen, Mergentheim 1858; desselben Werkes zweite Auflage, Heilbronn 1858; „Geschichte des Ritters Götz von Berlichingen mit der eisernen Hand und seiner Familie" von Friedrich Wolfgang Götz Graf von Berlichingen-Rossach, mit 10 lithographierten Tafeln, Leipzig 1861 (zugleich das bedeu-

Digitized by Google

läufig, und nach eines Dichters Worte „des Helden Name ist in Erz und Marmelstein so wohl nicht verwahrt, als in des Dichters Liede", wird das Interesse an diesen alten Haudegen, in dem der Glanz des alten romantischen Ritterwesens noch einmal auflebte, auch bei der Mit- und Nachwelt ungeschwächt fortleben.

In einem Artikel, erschienen in den Mitteilungen des Vereines für Geschichte der Deutschen, 39. Jahrg. S. 210, berichtete ich von einem Schreiben des Nürnberger Rates an den zu Eger vom 11. August 1512, mittelst welchem die Nürnberger ersuchen, einen beigeschlossenen, von

---

tendste und umfangreichste Werk, das über Götz erschienen ist); „Götz von Berlichingen und seine Denkwürdigkeiten" von Fr. X. Wegele in der Zeitschrift für deutsche Kulturgeschichte, III. Jahrg., Hannover 1874; „Götz von Berlichingen" von Alfred Stern in der allgemeinen Deutschen Biographie, II. Bd., Leipzig 1875; „Lebensbeschreibung des Ritters Götz von Berlichingen, ins Neuhochdeutsche übertragen" von Karl Müller, Berlin 1881 (aufgenommen in die Reklamsche Sammlung zu Leipzig): „Lebensbeschreibung des Herrn Götzens von Berlichingen, Abdruck der Originalausgabe von Steigerwald" von Alexander Bieling, Halle 1886, endlich: „Die Fehde des Götz von Berlichingen mit der Reichsstadt Nürnberg und dem Hochstift Bamberg 1512—1514 von Johann Kamann, Nürnberg 1893. — Wertvolles Material für Götzens Geschichte findet sich weiterhin namentlich in „Oechsles Beiträge zur Geschichte des Bauernkriegs in den schwäbisch-fränkischen Grenzlanden", Heilbronn 1830 und in Zoepfl „Die Hauptmannschaft des Götz von Berlichingen im großen Bauernkriege", Heidelberg 1850. Hochinteressante Beiträge für die Geschichte des Götz enthalten ferner zwei mir vom Nürnberger Kreisarchive bereitwilligst zur Verfügung gestellte, noch ungedruckte, kostbare Manuskripte, von welchem das eine, ein Folioband mit 128 Blättern (Sign. S. XIV. M. S. Nr. 245a) betitelt ist: „item am Erichtag in der krewtzwoche, den 18. tag des monats mayen anno etc. Im zwelfften Sein die Nurembergischen kauffleutt, auch annder von andern stetten, so aus dem leiptzkiger ostermarkt alhier haben wollen reitten, zwischen newseß vnd vorcheym durch Gotzen von berlingen, Hannsen von Selbitz vnd annder mer gefangen worden vnd dieselbig handlung vnd geschichten. In diß buch geschrieben, wie denn einer nach dem anndern hernoch uolgt", das andere, ein Imperialband (Sign. S. XIV., Cimelien, K. X. Nr. 246) mit herrlich bemaltem Pergamenttitelblatt: „Die Vehd vnd thattlichenn zugriff Hansen von Geißlingen vnnd seiner Helffer wider einem Rate vnnd die irn geubt, Vnnd was sich in zeit solcher Vehd durch gutlich tagleistung vnnd in annder wege begebenn, wie auch dieselb Vehd nachmalen enndtlich vertragen und bericht worden ist", endlich ein mir von der Nürnberger Stadtbibliothek überlassenes Manuskript (Folio, Nr. 4451), welches v. Bl. 68—80 „Des Bösen Götz von Berlingen Vehden" enthält.

Digitized by Google

K. Maximilian I. wider Götz von Berlichingen, Hans von Selbitz und Linhard Birkhaimer erlassenen Achtbrief öffentlich anzuschlagen, und erwähnte hiebei auch, daß dieser Achtbrief infolge des Anschlagens verloren gegangen sein muß.

Datum und Ausstellungsort des Achtbriefes waren im Nürnberger Schreiben nicht genannt. In Emil Wellers „Repertorium typographicum, die deutsche Literatur im ersten Viertel des sechzehnten Jahrhunderts, Nördlingen 1861", mit welchem Werke ich erst nachträglich bekannt wurde, erscheint unter Nr. 716 angeführt: „Kaiserliche Achterklärung gegen Götz von Berlichingen, Hans von Selbitz und Linhart Birkamer, geben zu Turna in Brabant am fünfften tag des Monadts Julii nach Christi gepurde funffzehenhundert vnd im zwelfften, vnnser Reiche: des Römischen im sybenvndzweyntzigisten und des hungerischen im dreyundtzweyntzigisten Jaren" und erwähnt Weller, daß dieser Achtbrief als Folioblatt nur noch im Germanischen Museum zu Nürnberg, im Straßburger Stadtarchiv und im Münchner Reichsarchiv vorhanden ist. Ergänzend hiezu möchte ich hier gleich anfügen, daß nach meinen Erhebungen ein Exemplar dieser Achterklärung, versehen mit der Beglaubigung des öffentlichen Notars Krichamer, auch im königl. sächsischen Hauptstaatsarchiv in Dresden sich befindet.

Dieser Achtbrief erscheint auch bereits abgedruckt in der in der obigen Fußnote mit angeführten „Geschichte des Ritters Götz von Berlichingen" von F. W. Götz von Berlichingen-Rossach, S. 129.

Der dem Nürnberger Schreiben beigelegte Brief war also zweifelsohne ein Gleichstück des von Weller unter Nr. 716 verzeichneten Einblattdruckes.

Bei meiner späteren, nach 1901 erfolgten Registrierung der Akten der fränkischen Bischöfe stieß ich unter den Briefen des Bischofs Georg von Bamberg, gerichtet an die Stadt Eger, auf eine Achterklärung Kaiser Maxmilians I. wider Götz von Berlichingen und einer großen Anzahl seiner Helfer, gleichfalls aus dem J. 1512, jedoch „gegeben in vnser und des heilligen Reichs-Statt wormbs, am Achtzehenden tag des Monads Decembris Nach Christi geburt fünfftzehenhundert vnd im zwölfften, vnserer Reiche: des Römischen im Sibenvndtzweintzigisten und des Hungerischen Im dreyvndzwenitzigisten Jaren", versehen mit der (geschriebenen) Beglaubigung des „offenbaren notari konrat kornhaß", welcher mit seiner „eigenen hantgeschrift" bestätigt, daß er „die kopey mit dem original auskultiret" hat.

Digitized by Google

Dieſer Brief, ein Einblattdruck von 60 cm Länge und 36 cm Breite und 116 Zeilen Volltext iſt in den Repertorien über alte Druckwerke nicht enthalten, er iſt den bekannten Antiquaren, welche ſich vornehmlich mit dem Vertriebe alter Drucke befaſſen, niemals vorgekommen und nach den bei hervorragenden Bibliotheken und Staatsarchiven geſtellten Umfragen lediglich nur noch in zwei Exemplaren und zwar in den Sammlungen des Germaniſchen Nationalmuſeums zu Nürnberg und des Nürnberger Kreisarchivs vorhanden.

Der Wortlaut dieſes ſeltenen Flugblattes iſt nachſtehender:

„Wir Maximilian von Gottes gnaden Erwelter Rômischer Keyser etc. Empieten allen vnd yglichen vnsern vnd des heyligen Reichs Churfursten, Fursten, geystlichen vnd weltlichen Prelaten, Grauen, Freyen, Herren, Rittern, Knechten, haubleûten, Viczdumben, voyten, pflegern, verwesern, Ambtleûten, Schulteissen, Burgermeystern, Richtern, rethen, Burgern, Gemeinden vnd sunst allen andern vnsern vnd des Reichs vntterdanen vnd getreûen, in was wirden, stants oder wesens die sein, den diser vnser brieue oder glaublich abschrifft dauon zu sehen oder zu lesen furkombt oder damit ersucht vnd ermant werden vnser genade vnd alles gut. Erwirdigen hochgebornen lieben Neuen Oheymen, Churfursten, Fursten, Wolgebornen, Edeln, ersamen, Andechtigen vnd getreûen! wiewol vnser vorfarn am heyligen Rômischen Reich lobliche Reformation, Gulden Bullen, ordnung vnd saczung zu erhaltung Fridens vnd Rechtens auffgericht vnd wir nachmals in Koniglicher wirde, auch als Erwelter Rômischer Keyser mitsampt euch des reichs stenden einen gemeinen landfriden vnd ander treffenliche ordnung vmb merer hanthabung vnd bekrefftigung willen desselben fridens vnd rechten gesaczt vnd gemacht, auch sôlichs bey Acht vnd aberacht vnd andern sweren penen vnd straffen zu halten gebotten haben, alles nach laut vnd inhalt derselben gesecz, Reformation, guldein bullen, landfriden vnd ordnung etc. Vnd wir dan am Jüngsten in vnsern vnd des heyligen Reychs treffenlichen notigen sachen vnd sônderlich neben andern von hanthabung Fridens vnd rechtens zu handeln einen Reychstag gein Trier außgeschriben, Da dan wir vnd andere Chûrfursten, Fursten vnd Stende erschinen vntter welichen vnsern fursten der Erwirdig Georg, Bischoue zu Bamberg, vnser furst, Rat vnd lieber andechtiger auch als gehorsamer personlich gewest, So sein wir doch glaublich vnd mit grunt bericht (als auch sôlichs kundig

Digitized by Google

vnd offenbar ist), wie vber das alles gantz freuenlicher vnd mutwilliger weyse, auch vnersucht, vnuersagt vnd vnerlangt eynichs rechten, auch on alle redliche vrsachen vnd also zu sunderlicher verachtung vnd nachteyl vns als Rômischer Keyser vnd allen stenden des heyligen reichs (eben zu der zeyt, dweyl sôlicher vnser Reichs tag zu Trier gehalten, vnd nemlich am Erichtag nach dem Sontag Vocem Jocunditatis nechstuerschynnen) Auff vnser vnd des Heyligen Reichs freyen strassen nahent bey Vorcheym ganz vnuersehener vnd vnuerwartter ding, auch vber das der angemast haubtsachen (Der sich Gocz von Berlichingen nennet) an gedachten vnsern Fursten von Bamberg vnd viel der beschedigten vnd derselben herschafften von geubter that vnd darnach bißhere keynerley spruch noch anforderung gethan etweuil vnser vnd des Reichs vntterdanen auß vnsern vnd des Reichs auch andern steten, den merern teyl euer der stenden dazumal bey vns zu Trier versamelt. zugehôrig (vber das sie des gemelten vnsers Fursten von Bamberg sicherheit vnd gleyd bey inen gehabt) durch etlich viel geraysige mit gewaltiger verpottener that auß eygem mutwilligen furnemen geslagen, verwunt, gefangen, inen ein merkliche Summa gelts vnd anders, so sie bey inen gehabt, genomen vnd darzu in treffenlicher anzal auß inen weg gefurt vnd geschaczt haben, dardurch sie zusampt dem begangen fridbruch vnd andern sweren penen in die straff des grossen Lasters, zu latain genant Crimen lese maiestatis, gefallen sein, vnd also dieselben theter, ire helffer vnd beystender, auch die ihenen, so inen darzu rath, furschub, vntter- oder durchslaiff, essen, drincken oder ander vergunstigung geben oder gethan, oder sie zu von oder in solicher that wissenlich gehauset, geherberget oder enthalten haben nach vermoge vorgemelts vnsers vnd des Reychs landfryden vnd ordungen alßpald mit der thate in vnser vnd des heiligen Reichs acht vnd aber acht gefallen sein, deßhalben dan wieder derselben leib, hab vnd guter mit den penen, straffen vnd puessen in gedachtem vnserm landfriden begrieffen vnd sunderlich wie sich gegen dem vbel Crimen lese maiestatis geburt, gestracks gehandelt werden sôlle, So hat doch das bißhere aus den vrsachen (diweyl noch zurzeit obgemelte theter nit alle eygentlich vnd gruntlich bekant gewesen) nit so statlich (als die notturfft erfordert) beschehen mogen. Dweyl aber die Bambergischen (als sie in gemelter that nachgeeylet) einen aus den thetern in vnsers fursten von Wurtzpurgs gerichtbarkeit geuenklich einbracht, der aus vnser Rete beuelhe

Digitized by Google

gemelter mißthathalb gefraget worden ist, Auß welches gefangen theters bekantnus vnd sage auch andern erfarungen (zu dem, das sölichs umb die ort, do die that geschehen, ein gemainer ruff vnd lewmut ist) alles in glaublichen schein fur vns bracht, sich statlich erfindt, das die ihenen, so in nachbemelter vnser Commission, deßhalb außgangen, benant werden, von gemelter mißthat vnd fridbruchs wegen nach vermoge vnsers landfriden aus redlichen vrsachen vnd anzeygungen in verdacht steen, welchen erfunden verdacht wir also vnd der gestalt angenomen haben, das sich alle sölich verdachten allerley weitter außzuge vnd behelff in crafft gemelts vnsers landfriden vnd ordnung mit der mas in derselben vnser Commission begriffen, mit iren aiden zu purgiren schuldig sein, oder fur fridbrecher vnd achter gehalten werden söllen, alles inhalt derselben vnser Comission, vnd dweyl wir als Römischen Keyser zum fordersten sölich mißhandel aus eygner bewegnus vnd als vnser selbs eygen sachen am aller maisten vnd hochsten beswerlich vnd strafflich bewegen, Das vns auch in zeit vnser Römischen vnd Keyserlichen Regirung im heyligen Reich kein so pöse verachtliche that begegnet (die dan nit allein vnserm fursten, dem Bischoue von Bamberg vnd andern beschedigten, sonder vnns vnd allen stenden des heyligen Reichs zu grossem schaden vnd nachteil reichet), woe mit ernstlicher vnd furderlicher straff dargegen nit gehandelt vnd ein merklich zuruttung fridens vnd rechtens vnd aller guten furnemen vnd ordnung im heyligen reich sein wurde, Vnd domit sölliche theter vnd verwurcker dester gewisser vnd gruntlicher erfunden vnd gestrafft werden, Auch sölliche vnd dergleyche verdachte personen nach vermöge vnser vnd des Reichs landfriden vnd erklerung desselben sich sölichs verdachts mit iren ayden zu purgiren furgenomen werden mogen, So haben wir den Edeln, Ersamen vnd andechtigen vnd vnsern vnd des Reichs lieben getreuen Sigmunden Grauen zum Hage, vnserm ytzigen Camerrichter, und N. den beysitzern vnsers Reichs Camergerichts auff vorgemelt furbringen auß eygner bewegnus vnd sonderm guten, treffenlichen vrsachen an vnser stat zu vnsern volmechtigen, entlichen vnd vnwiederrufflichen Commissarien furgenommen, gesatzt vnd geordent, inen auch empholhen vnd darauff vnser volkhomen macht vnd gewalt geben, in solichen sachen von vnsers hochsten keyserlichen Ampts wegen laut vnsers versigelten Commission brieffs, inen deßhalb gegeben, zu handeln vnd zu procediren, vnd nachdem aber vff solich vnser Commission vnd beuelhe

Digitized by Google

dis nachbenanten: Bernhart von Thungen, Philips von Maßbach, Diethrich Fuchs, Reinhart Steinruck, Ciriax von Herbelstat, Philips Druchsses zu Wetzhausen, Engelhart von Munster, Fritz von Thungen, Agapitus von Hutten, Cristoffel Fuchs zu Sweinshwpten, Wilhelm von Schaumperg, Wolff vnd Philips von Berlichingen, Hans von Selbitz, Mertin Sutzel, Balchasar Steinruck, Caspar Rabensteiner, Ketz vnd Schick, Cristoffs von Thungen knecht, Hempel, Cristoff Fuchssen knecht, Bernhart vnd Sigmund, die moren gebruder, als oberurter that verdachte, neben andern, durch bemelte Camerrichter vnd beysitzer als vnser Commissary (wie sich nach vermoge gedachter vnser Comission geburt) vor inen in aygner person gerichtlich zu erscheinen vnd sich berurter that laut derselben Comission mit iren eyden zu purgiren, oder aber zusehen vnd zuhoren, sich in vnser vnd des Reychs acht, aberacht vnd andern peen zu erkleren vnd zuuerkhunden, geladen sein, vnd aber die ytzgenanten Wolff vnd philips von berlichingen, hans von Selbitz, Martin Sutzel, Balthasar Steinruck, Caspar Rabensteyner, Ketz vnd Schick, Cristoffs von thungen knecht, Hempel, Cristoffs fuchsoen knecht, Bernhart vnd Sigmond, die Moren gebruder, auff angesatzten Recht tag nit erschinen auch sich, wie recht, nit purgirt, sonder vngehorsamlich aussen plieben sein, darauff dan inen nach gebrauch vnsers Camergerichts offenlich geruffen, vnd, diweyl aber die ytzgenanten verdachte vnd geladen zu nachuolgenden deßhalben gehalten gerichts tagen aber nit erschynnen, vnd darumb vnd auff sölich ir vngehorsam außbleiben zusampt Gotzen von Berlichingen, als dem, der sich gemelter that hauptsacher bekent, durch gemelt vnser Comissarien in krafft gedachter Comission in die peen vnser vnd des gedachten reichs acht vnd verprechen des gemainen landfriden gefallen am Zehenden tag dys Monats Decembris mit vrteyl gesprochen, erklert vnd darauff vntter offem hymel, wie sich gepurt, denunctyrt, verkundt, auß dem friden in den vnfriden gesatzt, Ir leib, hab vnd guter lant vnd inhalt der berurten vnser Comission erlaubt sein, vnd demnach auch die obgemelten Fritz von Thungen, Agapitus von Hutten, Cristoffel Fuchs von Sweinshawbten, Wilhelm von Schaumburg auff den entlichen angesatzten rechtag nit erschinen, dorauff inen dan auch offenlich geruffen, dweyl aber die vnd auch die obernenten Bernhart von Thungen, Philips von Maßbach, Diethrich Fuchs, Reinhart Steinruck, Ciriacus von Herbelstat, Philips Truchsses zu wetzhausen vnd Engelhart von Munster personlich, aber der genant von herbelstat

Digitized by Google

durch einen besigelten gewalt (trager) vor bemelten vnsern Comissarien erschinen vnd berurts ires verdachts halb ettlich schriefften vnd verantwortungen furpracht haben, dorauff dan zu nachuolgenden gerichtstagen mit vrteyl erkant ist, ob sie wolten oder mochten sich laut oder nach vermoge vnser Comission purgiren, Das sölt vnuerhindert Irer furgewandten schriefften vnd verantwortung geschehen gehört werden; Vnd sie theten Das oder nit, darauff ferrer laut Derselben vnser Comission ergeen sölt, was recht were, Welicher erkantnus sie sich nachmals vor vnns Supplicirt oder beruffen haben laut eines zettels darumb furpracht. Vnd diweil aber sölich Supplication oder beruffung durch bemelte vnnser Comissarien nit zugelassen, sonder der kein stat vnd also Inen abslegig abschidbrieff erkant vnd der bescheidt geben ist, Das dieselben Comissarien bis an heut datum zu fruer tagßzeyt laut vnser Comission, wie sich gepurt, volnfaren wolten, demnach aber dieselben vorgenanten Bernhart von Thungen, Philips von Maßpach, Diettrich Fuchs, Reinhart Steinruck, Ciriacus von Herbelstat, Philips druchsses zu Wetzhausen vnd Engelhart von Munster vnd auch die andern vier, nemlich Fritz von Thungen, Agapitus von Hutten, Cristoffel Fuchs zu schweinshaupten vnd Wilhelm von Schaumburg biß anher (wie sich laut berurter vnser Comission nit purgirt haben) so sind sie an heut datum durch mergemelt vnser Comissarien gleycherweis, wie die andern vorgemelten in die peen vnser vnnd des reichs acht vnd verprechung des lantfridens gefallen mit vrteyl erkant vnd erklert, auch darauff als achter offenlich (wie sich gepurt) denunctiert vnd verkundigt. Demnach vnd zu merer erfarung vnd offenbarung So denunctieren vnd verkunden wir euch hiemit die obgenanten alle, Nemlich Wolffen vnd Philipsen von Berlichingen, Hansen von Selbitz, Martin Suczeln, Balthasar Steinruck, Caspar Rabensteyner, Ketzen vnd Schicken, Cristoffs von Thungen knecht, hempolen, Cristoffen Fuchssen knecht, Bernharden vnd Sigmunden, die moren gebruder, zusampt Gotzen von Berlichingen vnd darzu auch fritzen von Thungen, Agapitussen von Hutten, Cristoffeln Fuchssen zu Schweinßhaupten, Wilhelm von Schaumburg, Bernharden von Thungen, Philipssen von Maßpach, Diethrichen Fuchssen, Reinharten Steinruck, Ciriaxen von Herbelstat, Philipssen Druchssessen zu Wetzhausen vnd Engelhart von Munster als erklerte vnd denunctierte, vnser vnd des reichs achter vnd verbrecher des gemeinen landfriden, Vnd gepieten darauff euch allen, sampt vnd sunderlich, von Roemischer

Digitized by Google

keyserlicher macht bey vermeydung vnser vnd des heyligen Reichs acht auch andern penen, in dem vorbestimten landfriden vnd andern ordnungen vnd saczungen begrieffen, hiemit ernstlich vnd wöllen, das ir die ytzgenanten erklerten vnd verkunt achter in vnsern noch euern Landenn, Herschafften, Slossen, Steten, Mercktenn, Dorffern, Gerichten noch gepieten nit vergleitet, enthaltent, hausent, hoffet, Eczet, drencket, hinschiebet noch ander heimlich noch offenlich hilff, furschub, beystant thut, noch gantz keynerley gemeinschafft mit inen habent, noch den euern zu thun gestattet in keyn weiß, Sonnder, wo ir derselben obgenantenn Achter leib, hab vnd gutter allenthalber zu wasser oder Lande ankomen vnd betretten mogt, die zu vnser vnd des Reichs Camer vnnd der beschedigten gerechtigkeit auffhaltent, fahent, bekomert, verhefftet, mit iren leiben, haben vnd guter furnemet vnd handelt, als sich gegen vnsern vnd des Reichs offenbaren Achtern freuenlichen vngehorsamen vnnd verbrecher des obgenanten Landfriden zu thun gepurt; darwider sôl auch obgenante Achter nit schirmen, schuczen, freyen, friden noch furtragen eynich gleyt, genade, freyheit, priuilegium, trostung, sicherheit, Landfrid, Burgfrid, Buntnus, vereynigung, Burgerrecht, Statrecht oder landrecht, so von vnsern vorfarn am Reich, Romischen keysern, Konigen oder andern fursten oder gewelten, Geystlichen oder weltlichen gemacht, gegeben vnnd verlihen weren oder wurden, noch sunst ichts, das inen zu genad, gunst, furschub oder behelff furgezogen, erdacht, statlich oder entheblich sein mocht in gantz keine wege. Vnd diweyl wir auch auß erfarung befynden, das sich ettliche vntterstanden haben, der theter hab, leut vnd guter, so czuzcyten in vnser vnd des Reichs Acht verkundt worden sein, den beschedigten zu abbruch vnd den Achtern zu gut, zu schutzen vnd einzunemen oder als das ir zuuersprechen, Darumb, so gepieten wir euch, auch allen gleicherweyse bey vnser vnd des Reichs Acht hiemit aber ernstlich vnd wollen, das sich nymant, in was wirden, stads oder wessens die sein, der theter hab vnd guter, so (wie obstet) in die acht erklert vnd verkundt sein, on wissen, willen vnd beuelh vnnsers haubtmans, so wir in sunderheyt zu diesem handel verordent haben vnd darzu vorgenants vnsers furstenn, des Bischoffs zu Bamberg, vnderstee, einneme, schutz, schirm oder versprech, sunder bemeltem vnserm verordenten haubtman sampt gedachtem vnserm fursten von Bamberg oder irer verordenten, dieselben einzunemen, gestatte vnd darzu verhelff, domit sôliche hab vnd guter

Digitized by Google

zu erledigung der gefangen, ergetzung der beschedigten vnd ablegung des costen, so in diser sachen auffgelaufen ist vnd wurdet, nach anzeygung gemelts vnsers Haubtmans vnd fursten von Bamberg gewent werden, hierin dem lehenhern vorbehalten, das er die stuck, so der theter vor geubter handlung von ime zu lehen getragen, nach inhalt vnser vnd des reichs ordnung, deßhalb auffgericht, von stundan einnemen mag vnd die abnutzung, so vber notturfftige zymliche erhaltung derselben lehenstuck lauffen wurdet, zu erstattung der beleydigten vnd beschedigten schaden gedachten vnserm haubtman vnnd fursten von Bamberg, oder den, die des kuntlichen beuelhe vonn ine haben, Raichen, wie wir dan solches durch eyn sunder Mandat auß gutten, notturfftigen bewegnussen erklert, geordnet, gebotten vnd beuolhen haben, vnd wöllen Auch, das in sölichem durch dieselben Lehenhern nit vbertretten, noch eynicherley eigne guter, Ligend oder farend, Vnnd, was vor obgemelter that küntlich vnd beweyßlich nit lehen gewest, mit nicht eingezogen, vnd woe deßhalb irrung entstunde, auch nach laut vnsers obgemelten sündern Mandats, so wir sölicher lehen halben außgeen lassen haben, gehalten werde, als lieb euch allen, sambt oder besunder, sey, obbemelt Acht vnd ander Peen, buss vnd straff zuuermeyden. Vnd ob auch ymand der obgemelten Achter, eins oder mer hab vnd guter, gantz oder zum teyl, hiewieder eingenomen het, Das er die allermassen (wie er die eingenomen hat) demselben vnserm hawtman sambt vnserm fursten von Bamberg on alle widerrede vnd außzuge zustelle, eingeb und volgen lassen söll. Vnd welcher obberurtter Lehenher mit einnemung seins eygenthumb, so ein Achter vor obgemelter that, von Ime zu Lehen getragen, sewmig vnd es darzu damit aller massen (als vorgemelt ist) nit halten wurde, so söl alsdan gedachter vnser verordenter haubtman beuelhe vnd gewalt haben, den wir ime auch hiemit von berurter vnser macht volkomenlich geben, sölche lehenstuck biß zu außtrag gemelts handels von vnser vnnd des Reichs wegen einzunemen vnd es domit vnserm beuelhe nach halten. Wir wollen auch, das in obgemelten gepoten vnd verpoten, allen sampt vnd sonder, euer keiner vngehorsam sey, noch auff den andern verzyhe oder außzuge suche, als lieb einem yden sey, vnser vnd des Reichs swere vngnad, straff vnd die obgemelten peen vnd puß zuuermeiden vnd, was ir also gegen berurten achtern, yren leiben, haben vnd gutern, sampt oder besunder. thut, furnemet oder handelt, damit söllent ir wieder vns, das heylig Reich, noch

Digitized by Google

ymant andern nit gefreuelt, getan haben, noch auch ymant darumb zu antworten schuldig sein in kein weise. Welicher oder welche aber diesem vnserm Keyserlichen gebot vngehorsam erschynen vnd darwieder thun oder handlen wurden, der oder dieselben sollen dadurch vnd damit in vnser vnd des heilligen Reychs acht verfallen sein vnd mit inen als mit andern achtern gehandelt werden; darnach wisse sich eyn yder zu richten. Geben in vnser vnd des heilligen Reichs Statt Wormbs, am Achtzehenden tag des Monads Decembris, Nach Christi gepurt funfftzehenhundert vnd Im Zwölfften, vnserer Reiche, des Rômischen im Siebenundzweintzigisten Vnd des Hungerischen Im Dreyundzweintzigisten Jaren.

Ad mandatum domini Imperatoris proprium. Vdalric warstbûler Judicy Camere Imperialis p. s.“

(Geschrieben): „Auscultiret, ist dise Copey mit Irem Original gleichlautend. das bezeug ich, Conrat Kornhaß, Offenbarer Notari, mitt diser meinen eignen hantgeschrift.“

In der Kürze zusammengefaßt, besagt die Achterklärung, daß zur Zeit, als der Reichstag in Trier versammelt, auch Bischof Georg von Bamberg persönlich hier anwesend war, Götz von Berlichingen und seine Genossen auf der Straße bei Forchheim eine beträchtliche Anzahl von Kaufleuten, die unter bischöflich-bambergischen Geleite reisten, angefallen, verwundet und beraubt hätten, daß einige dieser Kumpane durch Nacheile zustande gebracht und an die Gerichte des Fürsten von Würzburg eingeliefert worden wären, daß sodann Kaiser Max den Grafen zu Hag, anstatt seiner, und einen nicht genannten Beisitzer des Reichskammergerichtes mit der Untersuchung des Frevels betraut hätte, daß Götz von Berlichingen, als „gemelter tat haubtsacher“ mit seinen Genossen unter Androhung der Reichsacht zu einem angesetzten Rechtstag geladen waren, daß zu diesem aber nur ein Teil seiner Helfer erschienen sei, die als sachfällig erkannt worden wären und daß nunmehr sämtliche Übeltäter als: Wolf und Philipp von Berlichingen, Hans von Selbitz, Martin Sutzel, Balthasar Steinruck, Caspar Rabensteiner, Ketz und Schick, die Knechte des Christofs von Thungen, Hempol, des Christof Fuchsen Knecht, Bernhard und Sigmund, die Moren Gebrüder, mitsamt Götzen von Berlichingen, ferner Fritz von Thungen, Agapitus von Hutten, Christofel Fuchs von Schweinshaupten, Wilhelm von Schaumburg, Bernhard von Thungen, Philipp von Maßbach, Dietrich Fuchs, Reinhart Steinruck, Ciriakus von Herbelstatt, Philipp Truchseß von Wetzhausen

Digitized by Google

und endlich Engelhart von Münster als „des reiches achter und verbrecher des gemeinen landfriden öffentlich erklert und denunctiert“ worden sind. Es folgt sodann die übliche Schlußformel, wornach alle Städte, Märkte ꝛc. alle Leute im Reich, hoch und nieder, bei Strafe der Reichsacht aufgefordert werden, diesen Ächtern niemals Schutz und Beistand zu gewähren, sie nicht zu hausen und hofen, nicht zu ätzen und zu tränken.

Über den im Achtbriefe geschilderten Raubzug gegen die Nürnberger Kaufleute und deren Geleite bringt Götz in seiner Lebensbeschreibung nur eine verhältnismäßig kurze Aufzeichnung. Den Ort der Tat: Forchheim nennt Götz selbst nicht. Es hat aber die unten folgende Stelle darauf Bezug, weil die Zeit des von Götz geschilderten Anfalls mit dem in der Achterklärung angegebenen (Mai 1512) ziemlich genau übereinstimmt.

Götz erzählt zunächst, wie er die persönliche Bekanntschaft mit dem Bischof Georg[1]) von Bamberg gemacht hat. Das geschah im J. 1512 zu Heidelberg. Pfalzgraf Ludwig feierte hier seine Hochzeit mit der Schwester des Herzogs Wilhelm von Bayern. Zu diesem Feste hatte sich auch unser Ritter Götz eingefunden und im „Hirschen“ Herberge genommen. Über seine Begegnung mit dem Bischof erzählt er dann in seiner urwüchsigen Manier „die Sache (die Begegnung) trug sich nun also zu: mein Schwager, Martin von Sickingen, und ich giengen in die Herberg zum Hirsch die Steigen hinauf, mein Schwager mir voran, und wie man schier hinauf komt auf die Steigen, da ist ein eyssernes Glenderlein, daran stunde der Bischoff von Bamberg, gab meinem Schwager Martin die Hand, gab mir sie auch, und wie er mir sie geben hett, so gieng ich hin zu Grafen Ludwigen von Hanau, der stund zu nechst dabey, und war mir gar ein gnädiger junger Herr, und sagt zu ihm, der Bischoff hat mir die Hand geben, ich glaube, er hab mich nicht kennt, er hätte sie mir sonst nicht geben und dergleichen, welches nun der Bischoff, als ich achte, gehört hett, denn ich rede(te) laut, und gieng also der Bischoff wieder her zu mir, und sagt, er hette mir die Hand geben, aber mich nicht gekennt, da sagt ich, herr ich hab wol gedacht, ihr habt mich nicht gekennt, ich gebe euch die Hand hier mit wieder zurück. Da lief das Mändlein von mir hinweg in das Zimmer hinein zu Pfalzgraf Ludwig und Bischoff Lorenz von Würzburg und wurde ganz rot am Hals, wie ein Krebs, so zornig war er, daß er mir die Hand geben hett,

1) Georg von Limburg, ein Bruder von ihm war der Schenk Friedrich von Limburg.

Digitized by Google

denn er wußte wol, daß ich meinen Vettern Eustachius von Thüngen gedienet, da er ihme die Schiff uff dem Mayn niedergeworffen . . . ."

Anschließend an diese Begebenheit fährt Götz fort: „Nun will ich, auch niemanden bergen, ich hett willens auch denen von Nürnberg feind zu werden, und gieng schon mit der Sach um, und dacht, du mußt noch einen Handel mit dem Pfaffen, dem Bischoff von Bamberg, haben, damit die von Nürnberg auch in das Gespiel gebracht werden, und warff als darauf 95 Kauffmänner nieder, die unter des Bischoffen Geleit reisten, war aber so fromm, daß ich nichts heraus nahm, denn allein, was Nürnbergisch war, deren waren ungefähr dreißig, welche ich am Montag nach unsers herrn Auffahrtstag (24. Mai) des Morgens Frühe angrief, ungefährlich um 8 oder 9 Uhr, und ritt denselbigen Dienstag und die Nacht und am Mittwoch darnach mit ihnen, den Kauffmännern, immer fort, deren, wie gemeldt, 30 waren, und hett ich meinen guten Hansen von Selbitz bey mir, und waren also unser auch 30, der andern Reuter aber waren viel, die schob ich immer von mir (entließ sie), ein häuflein nach dem andern, wo mich daucht, daß ein jeglicher hingehört, und wurde mein Reitgesell Hannß von Selbitz, darnach über 14 Tage ungefährlich auch des Bischoffs von Bamberg Feind und brannt ihm ein Schloß und ein Statt auß, mit Nahmen, wie ichs behalten, Filßeck[1]) und war derselbigen Zeit ein Reichs-Tag zu Trier, der wurd geruckt gen Cölln hinab."

Es erscheint also zweifellos, daß der von Götz geschilderte Zug mit dem im Achtbriefe erwähnten bis auf eine kurze Zeitdifferrnz sich vollkommen deckt. Die erste Achterklärung Maximilians vom 5. Juli 1512 nämlich nennt für den Angriff den „Erichtag nach dem Sonntag vocem jucunditatis" (18. Mai), ebenso beginnt das oben in der Fußnote erwähnte Manuskript im Nürberger Kreisarchiv, welches die Zeugenaussagen enthält: „item am Erichtag in der krewtzwoche, den 18. tag des monats mayen . . ." Dagegen gibt Götz für den Überfall den Montag „nach unsers herrn auffartstag" (24. Mai) an. Er befand sich allerdings schon am Montag mit seinen Gesellen „auf der Bahn", aber der Angriff erfolgte Dienstag, jedoch nicht nach sondern vor Christi Himmelfahrt, d. i. den 18. Mai.

Nun erfolgte unterm 5. Juli 1512 die erste Achterklärung des Götz. Zu dieser Zeit waren aber seine Helfer noch nicht sämtlich bekannt, erst

1) Bischöfl. bambergisches Städtchen mit gleichnamigen Schloß an der Fils, in der Oberpfalz gelegen.

Digitized by Google

durch das Geständnis mehrerer eingefangener Gesellen wurden außer Selbitz und Birkamer auch noch andere Genossen ans Licht gebracht. Götz selbst, der sich um die Ächtung wenig kümmerte, war von der strafenden Gerechtigkeit nicht zu erreichen, nur seine Lehengüter hatte der Bamberger Bischof, jedoch unter höchst zweideutigen Umständen eingezogen. Dasselbe geschah mit den Gütern seines Freundes Hans von Selbitz durch den schwäbischen Bund. Der Kaiser, dem der ganze Handel von allem Anfange an recht unerwünscht war, hätte auch nach erfolgter Ächtung die Sache so rasch als möglich gütig wieder beigelegt gesehen; er ordnete deshalb (wie der zweite Achtbrief hervorhebt) noch eine Untersuchung an, die aber resultatlos verlief. Es wurden Vergleichsvorschläge gemacht, die aber dem Bischof von Bamberg und noch mehr den Nürnbergern völlig unannehmbar erschienen. Bei dieser Erfolglosigkeit aller Versöhnungsversuche einerseits und dem andauernden Ungehorsam des Götz andererseits scheint sich der Kaiser, gewiß nicht ohne Betreibung der Nürnberger und des Bamberger Bischofs, zur zweiten Achterklärung vom 18. Dezember 1512 entschlossen zu haben, die sich also als eine zweite aber reich vermehrte Auflage der ersten darstellt.

Dieser zweite Achtbrief gelangte aber erst zwei Jahre später mit einem Schreiben des Bischof Georg von Bamberg vom 6. Oktober (Freitags nach Franzisci) 1514 an den Egerer Rat. In demselben gibt Georg den Egerern bekannt, es sei ihm glaubwürdig berichtet worden, Hans von Selbitz und mehrere seiner Anhänger, insbesondere Bernhard und Sigmund, die Moren, und der Rabensteiner hielten sich im Egerer Gebiete auf und suchten hier Schutz und Beistand gegen ihn, er mache die Egerer aufmerksam, daß diese Leute in des Reiches Acht und Aberacht erklärt worden und deshalb nicht aufzunehmen wären. Auf einer beigeschlossenen Nachschrift bemerkt er dann: „Damit Ir dester baß vermerckenn mogt, wie Hans von Selbitz, seine Helffere, anhenngere vnnd, die sich seiner that verwurcklich machen, durch kayserliche Majestat mitsambt anndern offennlich in Irer Majestat vnnd des heiligenn Reichs acht verkündt sein, So schickenn wir euch hiebey desselben Achtbrieffs einen glaubwürdigen abtruck. Aber nachdem anndere mer personen dorinnen benant werdenn, mit den wir seit der zeit durch keyserliche Majestat gericht und vertragen sein, wollen wir dieselben gerichtenn personen mit zuschickung solcher Acht in keinerley weyse angezogenn oder beleidigt haben, Sondern allein Hannssen von Selbitz, auch Bernharden vnnd Sigmunden, die Moren,

Digitized by Google

die noch in solcher Acht steen, vnnd bei denselbenn die pfluge (von Rabenstein) vnnd anndere, so sich desselbenn von Selbitz that vnnd Acht teylhafftig vnnd verwurcklich gemacht habenn oder noch machenn werden, domit gemeint haben."

In der Zwischenzeit vom Dezember 1512 bis Oktober 1514, war nämlich nach vielen Verhandlungen auf einer Versammlung des Schwäbischen Bundes zu Augsburg ein Vergleich zustande gekommen, kraft welchem Götz und seine Helfer die Summe von 14.000 Gulden erlegen sollten, wogegen sie aus der Acht entlassen und für gerechtfertigt erklärt werden sollten. Diese Entschädigungssumme wurde auch aufgebracht und Kaiser Max löst von Graz aus unterm 27. Mai 1514 den Götz von Berlichingen aus der Reichsacht.[1]) Wie später hervorkam, hat der schlaue Götz zu dieser Schadenssumme lediglich 2000 Gulden beigesteuert, während das übrige von seinen hohen Gönnern, dem Herzog Ulrich von Würtemberg (2000 fl.), dem Pfalzgrafen Ludwig (2000 fl.), dem Komthur von Mergentheim (1000 fl.) und vom Bischofe zu Würzburg (7000 fl.) weniger aber aus Großmut als vielmehr deshalb erlegt wurde, weil sie auf verschiedene Art als nähere oder entferntere Beschützer der Friedensbrecher in dem ganzen Handel mit verwickelt erschienen.[2]) Insbesondere soll sich Bischof Lorenz sehr unfürstlich gezeigt haben, da er den Ächtern in des Stifts Flecken und Städten wissentlich Unterschleif gestattet und auch sonstigen Vorschub geleistet hatte, „davon er aber endlich diesen Lohn gehabt, daß er die Aechter mit seinem aigenen Geld aussöhnen und aus der Acht hat kaufen müssen".[3])

Es lag übrigens auch nicht in der Art Götzens jemandem lange gram zu sein. „Ich habe," so schreibt er an einer Stelle seiner Lebensbeschreibung, „mein Leben lang meine Kriege immer so geführt, daß ich bald zur Ruhe zu kommen suchte. Mit allen meinen Feinden, mit denen ich in fehde lebte, bin ich stets durch Gottes Gnade und Hilfe zur Ruhe und zum Frieden gelangt, und weiß ich keine Fehde oder Feindschaft, sie war groß oder klein, die über zwei Jahre gewährt hätt."

Auch Kaiser Max war im Herzen dem Götz sicherlich nicht feindlich gesinnt, denn als ihn die Nürnberger einmal, da er zu Augsburg Hof hielt, mit ihren Anklagen gegen Götz überliefen, soll er geäußert haben:

1) Berlichingen Rossach, Regest Nr. 31, S. 91 und abgedruckt S. 150—154.
2) Wegele a. a. O., S. 151.
3) Götzens von Berlichingen Fehde mit der Reichsstadt Nürnberg. Anonym. 1777, S. 18.

Digitized by Google

„Heiliger Gott! Heiliger Gott! Der eine (Götz) hat nur eine Hand, der andere (Hans von Selbitz) nur ein Bein, wie denn, wenn sie erst zwei Hände und zwei Beine hätten, was würdet ihr dann thun? Wie geht das zu? Wenn ein Kaufmann einen Pfefferſack verliert, ſo ſoll man das ganze Reich aufbieten und viel zu ſchicken haben; aber wenn es Händel gibt, welche die kaiſerliche Majeſtät und das ganze Reich angehen, welche Königreiche, Fürſtentümer, Herzogtümer und andere betreffen, dann kann euch kein Menſch zuſammenbringen."

Zu dieſer Äußerung des Kaiſers, welche dem Götz alsbald durch einen ſicheren Gewährsmann hinterbracht wurde, bemerkt er: „Dieſe Rede des Kaiſers gefiel mir gar wohl, daß es mir eine Freude im Herzen war. Ich kann mich auch nicht erinnern, daß ich mein Lebtag je etwas gegen den Kaiſer oder das Haus Öſterreich unternommen habe; wenn ich auch leicht hätte dahin gelangen können, wo das weiche Geld und die Kronen wohlfeil ſind, habe ich es doch der Majeſtät zu Ehren und Gefallen unterlaſſen und mich lieber als armer Kriegs- und Reitersmann beholfen und viel Gefahren beſtanden, wie irgend einer nur erleben mag."

* * *

Den Herren Amtsvorſtänden des Germaniſchen Nationalmuſeums, Herrn Dr. Bezold, und des Nürnberger Stadtarchivs, Herrn Dr. Reicke, ſei für die mir bereitwilligſt überlaſſene Götziſche Literatur, ferner den Herren Amtsvorſtänden des Nürnberger Kreisarchivs, Herrn Dr. Schnötter und Dr. Brabant für die Überlaſſung der koſtbaren Manuſkripte, endlich Herrn Dr. W. Woſtry an der k. k. Univerſitätsbibliothek in Prag und Herrn Antiquar Ludwig Roſenthal in München für die mir freundlichſt erteilten Auskünfte der verbindlichſte und wärmſte Dank ausgeſprochen.

Digitized by Google

Eine Streitschrift aus den letzten Lebensjahren des Professors Heinrich von Langenstein († 1397).

Von

Dr. Gustav Sommerfeldt (Königsberg in Preußen).

Während Langensteins grundlegende und am meisten bewunderte Schriften, die das Schisma betrafen und den Vorschlag des im Interesse des Kirchenfriedens einzuberufenden Konzils enthielten, vor 1384 in Paris entstanden sind, hat er seine gegen die Weissagungen des italienischen Propheten Thelesphorus gerichtete, ebenfalls nicht unwichtige Abhandlung (vgl. O. Hartwig, Henricus de Langenstein. Marburg 1857. II, S. 34—35), in Wien 1392 verfaßt. Noch später, wahrscheinlich ins Jahr 1394, fällt ein Werkchen, das in Briefform vorliegt und Johann von Liechtenstein, dem Hofmeister Herzog Albrechts III. von Österreich, gewidmet ist.

G. Seeliger, Das deutsche Hofmeisteramt des späteren Mittelalters. Innsbruck 1885. S. 41, Anm. 2 und S. 44, Anm. 1 erwähnt unter Bezugnahme auf urkundliche Nachrichten, daß Liechtensteins Tätigkeit als Hofmeister Albrechts die Jahre 1368 bis 1394 umfaßt habe. Es kann deshalb leicht Langensteins Brief ins Jahr 1394 gesetzt werden, viel früher nicht, denn Langenstein sagt in dem Brief (dessen maßgeblicherer Handschrift E zufolge), daß die Kirche schon länger als 15 Jahre unter dem Schisma zu leiden habe. Allerdings ist zu erwägen, daß ins Jahr 1394 gerade eine Gefangennahme Johanns und seines Anhanges gehört, die aus politischen Gründen — im Anschluß an die Gefangennahme König Wenzels durch die Großen in Böhmen — auf Befehl Albrechts III. erfolgte. Siehe die Biographie Johanns bei J. Falke, Geschichte des fürstlichen Hauses Liechtenstein. Bd. I., Wien 1868, S. 335—380, ferner F. Palacky, Geschichte von Böhmen. III, 1. Prag 1845. S. 85; Th. Lindner, Geschichte des deutschen Reiches unter König Wenzel. Bd. II, Braunschweig 1876. S. 205—206 und öfter.

Digitized by Google

Von Handschriften konnten zwei herangezogen werden: Erfurt, Amploniana Hds. Quart 148, ein Sammelband, der meist von einer Hand des beginnenden 15. Jahrhunderts geschrieben ist und noch eine große Zahl anderer Werke Langensteins enthält; den Brief siehe darin Blatt 26a—30b. Sodann die erheblich jüngere Hds. 303 der Klerikalseminarbibliothek zu Pelplin, Blatt 151a—156a. Sie ist in der Pelpliner Kartause selbst in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts von einer und derselben Hand niedergeschrieben. Eine dritte Handschrift ist als in Augsburg existierend nachgewiesen von J. Aschbach, Geschichte der Wiener Universität. Bd. I. Wien 1865. S. 400, Anm. 2. Bei F. W. E. Roth, Zur Bibliographie Langensteins. Leipzig 1888. S. 4—5 ist nur die Erfurter Handschrift genannt. Die mehrfach in dem Brief enthaltenen unzutreffenden Bibelzitate dem Text der Vulgata genau anzupassen, erschien unzweckmäßig, da der Stand der handschriftlichen Überlieferung damit verändert worden wäre, und Langenstein nachweislich auch in andern Werken die Bibelzitate vielfach ungenau gegeben hat. — Einen jüngeren Bruder des obigen, Georg von Liechtenstein, der die Stellung eines Universitätskanzlers der Universität Wien bekleidete, 1390 Bischof von Trient wurde und am 24. August 1419 als Kardinal starb, nennt Hartwig a. a. O. I, S. 69. Vgl. auch Falke a. a. O. I, S. 394—415; H. Zschokke, Geschichte des Metropolitankapitels zum hl. Stephan in Wien. Wien 1895. S. 57, 64, 67, 75, 370.

»Epistola contra emulos cleri invectiva.[1])« — »Honorabili ac nobili viro domino Johanni de Lychtinsteyn, magistro curie principis illustrissimi domini Alberti ducis Austrie, quidam clericorum minimus. Vanitatibus et insaniis falsis non attendere, sed que honestatis sunt et salutis, iugiter prosequi viriliterque defendere. Domine mi, dolenter audivi vituperacionem, intellexi satis sub figmento notari derisionem, deus iudicet, impacienter fero. Turbatus est spiritus meus, et quia resistere non valeo, quero forciorem, qui vindicet; prestolor adiutorem, requiro derisorum potentem ultorem. Quis consurgit michi adversus malignantes, aut quis stabit mecum adversus operantem iniquitatem? Quempiam ergo talem ut inveniam et, cicius ut exurgat, provocem, ita exclamare compellor: ubi nunc zelator dei, ubi iam filius ecclesie matri fidelis, quis amator sancte religionis, quis

1) In Hds. P ohne Überschrift.

Digitized by Google

defensor honestatis? Exiliat unus de mille vir probitatis, precingatur virtute ad bellum, virum induat, gladium vibret, ut prosternat impium blasphemantem, percuciat et occidat derisorem. Omnes, qui dei sunt, se iungant in unum, stent accincti gladiis, disponant aciem pugnaturi contra blasphemos, contra omnes operarios iniquitatis, quoniam apertum est os loquencium iniqua. Diabolus aperuit os peccatoris et dolosi in servos dei, locutus est per linguam filii vanitatis. Locutus est blasphemias in deum et servum servorum eius, quem vicarium constituens unicum in terris dedit ei claves regni celorum, potestatem ligandi et solvendi, potestatem gubernandi omnes in hiis, que eterne vite adepcionem respiciunt. Subiecitque ad hoc perficiendum sibi episcopos, abbates, sacerdotes ceterosque omnes ecclesie ierarchie dei ministros, celestium ministeriorum dispensatores. Contra quos et omnem clerum apertum est os peccatoris et dolosi, nedum apostolicum et episcopos deridens et ecclesie sacramenta, sed et deum ipsum blasphemans, quia dicit in exordio sui carminis vilissimi turpitudinibus, infamiis, scandalis et yroniis pleni: ‚In nomine domini, amen. Gensher episcopus, servus servorum dei etc.'[1]) Ecce vocat summum pontificem ‚Gensher'. Quid sonat Gensher? Quid aliud notat, si ad dignius referatur, nisi aucarum presidem? Fidelibus ergo Christi aucis comparatis dei vicarium in terris vocat aucarium. Quid est in nomine domini nisi auctore domino? Blasphemavit ergo deum subiungens confirmacionem cuiusdam status viciorum, derisit apostolicum scribens hystrionibus, mimis, apostatis et ceteris omnis status supervacuis hominibus tamquam dilectis filiis apostolicam benediccionem; scribere debuit apostolicam malediccionem. In nomine dyaboli, non dei, incipere debuit, qui quamdam viciorum religionem institui concupivit. Ipse enim est auctor vici-

1) Diese Schrift, die nach Langensteins Versicherung anonym erschienen ist und im Mittelalter sehr verbreitet gewesen sein muß, scheint verloren; in anderen Werken Langensteins wird auf sie nicht Bezug genommen. Liechtenstein wird sie zwecks Erstattung eines Gutachtens an die Wiener Universität oder an Langenstein persönlich haben gelangen lassen. Andere Briefe verwandten Genres beschrieb W. Wattenbach, Über erfundene Briefe in Handschriften des Mittelalters, besonders Teufelsbriefe (Sitzungsberichte der Berliner Akademie 1892, S. 91—123).

Digitized by Google

orum et institutor atque confirmator omnis false religionis et viciose professionis, et non deus noster. De quo scriptum est: non deus volens iniquitatem tu es.[1]) Et iterum: deus fidelis et absque ulla iniquitate iustus et rectus.[2]) — Istis scripturis et similibus contradicit, qui in nomine domini processum incipit, quo summum pontificem nomine derisorio expressum fingit licenciam dare omnibus intrandi ordinem fornicancium, verius subversionem ordinis continere debencium, atque symeaco apostolice sedis stilo eundem ordinem confirmare, indulgenciis eius professores dotare, penas describere eis, qui veneree turpitudinis regulas non servaverunt. In quo blasphematur summus pontifex, deridetur eius processus, implicite redarguitur eius accio, quasi sua potestas non, que sunt dei, ordinet et confirmet, sed pocius ea, que dyabolo placent, exequatur. Nec suffecerunt hec derisori, nisi et sacramenta ecclesie deridendo fingeret apostolica auctoritate licenciam dari episcopis consecrandi omnes fornaces pistorum, consecrandi cimiteria pro sepultura accipitrum, atque sacerdotibus dari potestatem baptizandi ranas et cycadas. Hec et similia hiis innumera infamiis et derisionibus plena protulit os peccatoris, spiritu blasphemie apertum universaliter et distincte, quia nominatim in omnem statum ecclesiastici ordinis; nec solum protulit, sed ut cleri diffamacio spargeretur ubique et omnibus publicaretur laycis, parvis et magnis, presidentibus et subiectis, scripsit lingua vulgari, scripsit in pergameno libellum diffamatorium cutem bonis continentem, in derisionem ampliorem signis notariorum et testium subscripcionibus infamium yronice communitam. Hec carta iniquitatis et blasphemie, ubi et a quo vel a quibus hystrionibus vel hystrionum morem nequiter simulantibus conficta fuerit et dictitata, nescitur, quia auctor eius in testimonium iniquitatis ipsius nec se nec locum, unde emanavit, prodere ausus erat. Falsitas enim et turpitudo tenebras querit, virtus autem et veritas audenter in lucem prosilit. Sed quid? Hiis non obstantibus carta illa latenter executore dyabolo in publicum venit, missa est principibus, transscribitur, magnatibus, requiritur a laicis, omnibus pro solacio legitur. Aures inclinant plurimi, de lecto iocundantur, cachin-

1) Pſalm 5, 5.
2) 2. Moſ. 32, 4.

Digitized by Google

nant, rident, corrident derisoribus, qui derisis compati eosque defendere deberent derisores acriter persequendo, qui dei et servorum eius blasphemiis, detraccionibus ac turpibus obloquiis exilerare student reges et principes ceterosque civiles plebium superiores, quibus, dum yronicis figmentis clerus false diffamatur, religio Christi parvipenditur, fidei derogatur, non curatur anathema, inania habentur ecclesie sacramenta, quorum contemptus eos, qui contempnunt, perducit ad inferna. Queso, iudicet quisque, an aliquis principum seculi pacienter ferret secum ludi in simili forma. Puto, quod nemo de principibus sensatis hoc pateretur, sed tali ioco seu figmento se derideri senciens irasceretur valde, et derisorem morte perdendum iudicaret. Quid ergo de summo fidelium preside dicemus? Numquid ipse figmentum tale sue potestatis derisorium pacienter ferre debet? Et si ipse super hoc irasci nollet, numquid inferiores ecclesiastice honestatis zelatores dei blasphemias et vicarii eius in terris derisiones debent placato animo dissimulare? Non utique, sed pocius procurare, quod talis, quicunque sit cleri diffamator et summi pontificii derisor, gladio anathematis a fidelium consorcio et sacrorum participio resecetur et severitate civilis potestatis sine venia condempnetur. Quid putas, quis in hac re magis peccet, an ipsi derisores, vel qui eis corrident seu ipsos delectanter audiunt? Mea sentencia sit, quod communiter pariter peccant, quia perverse agentibus consencientes pari pena plectendi sunt. Communiter dixerim, quia sepe maiora, ut quando sunt principes et potentes in populo, qui pre ceteris graves esse debent, nulli iniuriam, nulli blasphemiam irrogari permittentes, potissime deo suo, cuius gracia regnant, nec servis eius, quibus divina disposicione habent de celestibus erudiri et spiritualibus fomentis sacrorum amministracione erudiri. Qui enim hos contempnit, deum contempnit Christo omnium principe dicente: qui vos spernit, me spernit, et qui vos recipit, me recipit, qui vos audit, me audit.[1]) Si deus veteres inter se et populum mediatores, sacerdotes et prophetas tangi prohibuit, dicens: nolite tangere Christianos meos, id est unctos, et in prophetis meis nolite malignari,[2]) quid erit de hiis, qui modernos

1) Luc. 10, 16.
2) Pſalm 104, 15.

Digitized by Google

dei ministros veteribus prestanciores, de quibus dictum est: vos estis genus electum, regale sacerdocium, gens sancta, populus acquisicionis, ut virtutes annuncietis eius, qui de tenebris vos vocavit in admirabile lumen suum.[1]) Quid pacientur, qui hos modo non solum derisionibus tangunt verbalibus, sed et molestiis angunt realibus, mille iniuriis afficiunt,[2]) iura eorum tollunt, temporalia usurpant, templa divine honorificencie olym fundata modo defundant? Ego omnibus, qui talia agunt, audacter pronuncio, quod, nisi resipiscant et restitutis ablatis dignam penitenciam agant, partem in regno dei et Christi non habebunt, sed postquam per breve huius temporis momentum in mundo floruerint, riserint, servos dei deriserint et pro libito iniuriis affecerint aut affici permiserint, in puncto mortis ad infernum descendent, ubi blasphemiis demonum subiecti in eternum lugebunt. Ecce opus eorum, qui detrahunt deo in servis suis, ecce merces detractorum et derisorum pariter et eorum, qui ipsis aures inclinant, diligenter auscultant, carmina derisionis avide requirunt, transscribunt, publicant, sibi et aliis perlegi procurant. Quid plus? De horrendis atque deflendis blasphemiis, derisionibus et turpitudinibus, quas vanis auribus ingerunt, non lamentantur, sed iocundantur, non deflent sed rident, et utinam nulli derisos deriderent et de eorum malis infortuniisque gauderent. Mira res est et levitas detestabilis; os stulti locutum est, ebullit cor eius insipienciam suam, et omnes attendunt. Sapiens locutus est, et vix ullus advertit. Istius verba memorie imprimuntur, illius proverbia vix cursorie audiuntur. Non requiruntur dogmata salutis, sed queruntur figmenta vanitatis. Relinquuntur sanctorum erudiciones, et itur post supersticiones. Mendaces audiuntur hystriones, et veraces non reputantur doctores. Adulatoribus attenditur, derisoribus, vanis complacetur ioculatoribus, et nemo sanis doctoribus auscultat. Illi a potentibus seculi muneribus replentur, isti vacui et inopes dimittuntur. Que est ista quorundam potentum insania, que deliracio senum, que levitas presidum! Quid suavitatis aut miri invenerunt pre ceteris in huius mundi vanitatibus? Quid in tantum obliquat a via salutis quosdam seculi potentes, quid per-

1) 1. Petr. 2—9.

2) E am Rande von derſelben Hand: de devocione predecessorum.

Digitized by Google

trahit in devium tanti erroris eos, qui ceteros ad iter salutis compellere deberent et omnis iniurie et erroris strennui existere ultores dicente apostolo, quod princeps non sine causa gladium portat;[1]) dei enim minister est, vindex in iram ei, qui malum agit. Nisi fallar, modo est tempus aut prope est, de quo prophetavit apostolus: erit in novissimis, inquit, diebus, quod homines sanam doctrinam non sustinebunt,[2]) sed a veritate quidam auditum avertent et ad fabulas convertentur. Nonne hoc impletur, quando sanctorum doctrina non queritur, quando fallacibus creditur et veracibus non attenditur, quando Christus non consulitur, sed ad astra recurritur, quando veritas non dicitur, sed mendacium prefertur? Si propheta conquestus est videns, quod diminute sunt veritates a filiis hominum, quid faceret viso, quod ablate sint et iam tantum elongate, quod, ubi potissime esse deberent, non est veritas in verbis, deficit firmitas in promissis, periit fides in sigillis, non reperitur salus in amicis. Ante tempora pauca, cum clerus Christi esset in gloria, et eum prosperitas extolleret temporalis, nemo lesit, nemo turbavit, nullus deridere ausus fuit. Nunc autem fortuna mutata, permittente deo ecclesiam suam aliquantisper pati et clerum turbari, omnes insurgunt mali adversus Christum, conveniunt in unum hereticus, Judeus et quisquis falsus Christianus; derident hystriones, tyranni opprimunt, potentes rapiunt. Isti de malis gaudent, illi dissimulant, alii ex infortuniis cleri lucra expectant dicentes: sustinete, parum tempus erit, quo devorabimus eum. Non est hic caritas Christianis solita, non est reverencia Christo in suo clero exhibenda, sed est tyrannis pessima cunctis Christocolis horrenda. Unde si quidam de clero quibusdam, que non decent, videantur implicari, propter hoc clerus destruendus non est, sed a potentibus seculi sollicite laborandum est, quomodo apte reformetur et ad statum debitum reducatur. Unde si due potestates, quibus regitur mundus, scilicet sacerdotalis et civilis seu regalis,[3]) recte comparantur a doctoribus soli et lune, quid est aliud regalem potestatem contrariari potestati sacerdotali

1) Römer 13, 4.
2) 2. Timoth. 4, 3.
3) E am Rande von etwas ſpäterer Hand: Potestates due, scilicet civilis et clericalis, solent comparari soli et lune.

Digitized by Google

et niti ad eius destruccionem, quam lunam velle impedire illuminacionem sui a sole, a quo habet omnem decorem et vigorem. Nonne quando luna se opponit directe ex adverso soli, ipsa eclipsatur privata lumine celestis doctrine et vertitur in sanguinem, hoc est in peccata crudelitatis, quibus innocentis sanguinis fit effusio? Hinc est, ut puto, quod sub veteri lege solum due tribus fuerunt coniuncte in contraccione matrimoniorum,[1]) scilicet sacerdotalis et regalis, in signum perpetui federis et specialis amoris tenendi inter sacerdocium et regale imperium. Si ita erat sub lege timoris, que preteriit, quanto magis nunc sub lege amoris, que currit, perpetuum fedus et imperturbabilis amor esse debet inter sacerdotalem et regalem aut secularem potestates. Ceterum quare principes habent in feodum a clero civitates et castra, quare milites et militares habent decimas ab ecclesia? Nonne ut clerum ament, defendant et non offendant? Parum est hoc: considerent, quis originaliter reduxit eos et omnem populum laycum de tenebris errorum ad lucem veritatis. Unde habuerunt fidem, unde sacramenta, unde celestem doctrinam et vere iusticie regulam? Nonne a clero? Utique, quia a principio nascentis ecclesie per clerum apostolicum conversus est mundus ad Christum. Clerus multos amicos habuit, verius, quod haberet, apparuit, quando fortuna arrisit, qui nunc ostendunt, quales fuerunt, ostendunt, quod non fuerunt veri amici, qui eum, cui tempore prosperitatis adheserunt, iam tempore adversitatis derelinquunt; qui hoc faciunt, non diligunt, sed diligere se simulant, ut bona eius, cui se sociant, adulacionibus acquirant. Adducatur in exemplum sanctus Job, qui cum arridente fortuna magnus esset et dives, multi quasi amici congratulabantur ei, adheserunt, reverebantur et laudabant. Qui versa fortuna videntes ipsum inopinate grandi miseria percussum deriserunt, stulte opinantes neminem in hac vita adversitatibus tribulari nisi pro suis peccatis, in quo decepti superbis atque protervis verborum iaculis ipsum invaserunt simplicitatem iusti deridentes. Si deus fidelium suorum ecclesiam iam scismate tribulari permittit, et plus quam 15 annis[2]) tribulari permisit,

1) E am Rande hier und ſpäter einzelne Stellen der Abhandlung im Wortlaut von der Hand wie oben nochmals wiederholt.

2) P om. tribulari — 15 annis.

Digitized by Google

non putemus ob hoc a deo esse spretam aut derelictam; non putemus propter hoc consummacionem instare et mox omnia perversum iri. Non sic, sed racionabilius existimantes consolemur, quasi nondum sit statim finis; agamus viriliter, non desperemus, quasi dominus repulerit plebem suam sanguine filii sui tam laboriose acquisitam. Recordemur, quomodo beatus Job pro eo, quod pacienter tribulaciones sustulit ad probacionem inferri a deo permissas,[1]) tandem convictis et confusis derisoribus tempore adversitatis, quos amicos habere putabat, in diebus prosperitatis in integrum plenarie restitutus fuit recipiens duplicia pro omnibus, que amisit. Hoc animadverso absit longe a seculi potentibus, ut exultent, quasi tempus venerit rapiendi bona clericorum. Formident derisores prelatorum ecclesie iam, ut probetur tribulacio, non solum ut probetur ipsa, sed ut probentur, qui sint et fuerint amici eius veri, et qui ficti, ut probetur, qui sint semen Canaan, qui verecunda patris sui non cooperuerunt,[2]) sed deridendo patris dedecus fratribus publicum fecit. Recte hunc imitantur quidam perversi laici magni et parvi, qui, dum minus probate advertunt vel a mendosis hystrionibus audiunt quedam vicia clericorum et prelatorum, qui patres eorum sunt spirituales, non abscondunt, sed huiusmodi dilatando et publicando ubique viros ecclesiasticos generaliter confundunt, parvipendunt et contempnunt obliti, quales ipsi sunt, ignari, quod trabem in oculis suis gerant, qui festucam in oculo proximi advertunt, de quibus recte accipitur, quod scriptum est: dilataverunt super me os suum,[3]) dixerunt: euge, euge, viderunt oculi nostri. Audiant, qui tales sunt, hodie, quid eis comminetur per prophetam: Ferant, inquit, confestim confusionem suam,[4]) qui dicunt michi ‚euge, euge'. Quare quidem ita agentes non student trabem, quam in oculis estimant proximi, eicere, sed augere. Proximus enim non diffamacione aut derisione corrigitur, sed in deterius provocatur, qui caritativa ammonicione et fraterna induccione ab errore revocatur. — Jam cessarem loqui de hac re,

1) E am Rande: Questio, utrum infinita misericordis dei iusticia exigat omnium peccata puniri in hac vita.
2) Ezechiel 22, 10.
3) Pſalm 34, 21.
4) Pſalm 39, 16.

Digitized by Google

nisi emulorum inveccio compelleret acuere stilum ad amplius scribendum. Estimo enim, quod non deerunt, qui predicta legentes mirabuntur, qualiter tantum ad cor sumpserim et tam dure inventus sim contra unam hystrionicam fatuitatem non intencione deridendi clerum studiose dictatam, sed causa solaciandi dominos iocose confictam. Numquid non dixit sapiens: noli respondere stulto secundum stulticiam suam,[1]) ne similis ei reputeris? Sed facile est hanc obieccionem repelli eodem eque sapienter dicente: responde stulto, ne forte sibi sapiens videatur.[2]) Stultis ergo et respondendum est, et stultis non est respondendum. Stultis quidem respondendum non est communiter stulticie eorum delirando aut approbando illa, que dixerunt, aut factis exequendo, vel eorum delira et turpia figmenta complacenter vel delectanter audiendo. Qui ergo taliter ad hystrionum stulticias in honestatibus se habent, veraciter sunt illi, qui stultis respondent seu correspondent iuxta stulticias suas ac per hoc similes eis fiunt. Qui vero ab huiusmodi turpibus hystrionum carminibus, que corrumpunt bonos mores, aures avertunt, aut qui talium ficciones a rectoribus civilium communitatum docent esse repellendas pro eo, quod teneris iuvenum mentibus semina imprimunt viciorum, recte respondent fatuis, non iuxta sed contra stulticias eorum, quod laudabile est et a nullo sapiente reprehensibile. Iterum sunt stulti debito racionis usu privati a nativitate vel post ab eventu, quibus utique respondendum non est. Sunt quidem racionis usu non carentes, sed abutentes pre ceteris abilitate raciocinandi et loquendi a natura dotati, qui nequiter se stultos simulant, seu verbis et gestis stultis similiter se gerunt, aut ut decipiant, aut ut dominos quosdam divites et potentes vanitatibus inclinatos gestibus ludosis, verbis et cantibus solaciando delectent et ad risum provocent. Qui arguendi sunt, quia dona dei, que ex benignitate nature multis excellencius receperunt, convertunt ad vanitatem, ita quod virium suarum singulari abilitate et agilitate non creatori suo, qui dedit, serviunt, sed que dyabolo placita sunt, agunt, non virtutum sementa attendentibus eis ingerunt, sed viciorum incitamenta in omnibus suscitant, qui eorum ludibria placenter vident

1) Sprüche 26, 4.
2) Sprüche 26, 5.

Digitized by Google

vel audiunt. Isti ergo sunt stulti, quibus contradicendum est. De istis fuit stultus ille, qui in clerum blasphemias confinxit, quibus contradixi, quicunque fuit, sive unus de cortezanis[1]) stilum literarum apostolice sedis expertus, sive qui finxerit se talem, ut eos, qui tales sunt, confunderet ac litterarum apostolice auctoritatis processus turpitudini applicando derideret. — Dicis: non ut derideret, fecit, — absit, sed ut dominis solacia preberet, processum similem symeavit. Non excusat hoc eum, qui deum blasphemat fingendo in eius nomine papam statum fornicarie dileccionis confirmare et omnibus clericis et laicis cuiuscunque condicionis ad ipsam largam indulgere licenciam, quia non est qualitercunque iocandum, nec cum quibuscunque ludendum, et omnino cum deo. Nam sunt, qui non recipiunt iocum omnino, ut deus et beati, sunt qui difficulter, ut principes, senes, sapientes et viri religiosi, quibus si connumeres fidem et oculum, septem habes, que non paciuntur iocum, hiis versibus apprehensa:

Alba senecta, fides, deus et sancti sapientesque,
Et princeps, oculus ioca spernit quodlibet horum.

Explicit epistola contra emulos cleri, deo gracias.«[2]) — [Von ſpäterer Hand aus Ende des 15. Jahrhunderts:] »Explicit epistola pulchra venerabilis magistri Henrici de Hassia, sacre theologie professoris eximii, contra emulos cleri.«

1) E überſchrieben: curtezanis; P: curtisanis.
2) P: Explicit epistola contra emulos cleri Hinrici de Hassia.

Digitized by Google

Eine Denkschrift des Prager Erzbischofs Anton Brus über die Herstellung der Glaubenseinheit in Böhmen (1563).

Mitgeteilt
von
K. Steinherz (Prag).

Über die religiösen Verhältnisse in Böhmen in den letzten Jahren Ferdinands I. erhalten wir wertvolle Aufschlüsse in den Nuntiaturberichten jener Zeit. Bischof Hosius, der in den Jahren 1560 und 1561 päpstlicher Nuntius in Wien war, lobt die Zustände in Böhmen; dieses Land sei mehr als irgend ein anderes frei von Ketzerei (schrieb er am 31. Juli 1560 nach Rom),[1]) die Priester seien keuscher, und es sei weniger „Lutherthum" zu finden, als irgendwo anders. Das verdanke man in erster Linie dem kaiserlichen Statthalter in Böhmen, dem Erzherzog Ferdinand. Das sei ein Katholik in Wort und Tat, er dulde weder Lutheraner noch andere Ketzer im Lande, und man erzähle, daß er an einem einzigen Tage hundert und sechzig beweibte Priester habe austreiben lassen. Der Kaiser, vor dem Hosius dieses Verhalten des Erzherzogs Ferdinand als Muster für Regenten rühmte, gab zu, daß es in Böhmen mit der Religion besser stünde als in Österreich. Dort werde niemand geduldet, der nicht Katholik oder Utraquist sei, beide Parteien seien einig in der Feindschaft gegen die Lutheraner, und von den Katholiken in Böhmen könne man sagen, sie seien katholisch durch und durch. Die Stärke der katholischen Partei in Böhmen wird uns in einem Berichte des Nuntius Delfino von 1561 (6. Auguſt)[2]) geschildert. Da heißt es, in Böhmen seien nicht nur viele katholische Klöster und Kollegiatkirchen, sondern noch viel mehr Pfarren, deren Bevölkerung vom rechten Glauben nicht abgewichen sei. Katholisch sei auch, wie man höre, der hohe Adel, die Inhaber der Landesämter, auch eine Anzahl Städte, nämlich Pilsen, Kaaden, Brüx, Aussig, Budweis, Rokytzan, Tachau, Elbogen und Königgrätz. Katholisch sei endlich

1) Nuntiaturberichte aus Deutschland. Zweite Abteilung. Band 1, 78. 82.
2) Ebd. 306.

Digitized by Google

alles auf den Schlössern der Herren von Rosenberg[1]) und Neuhaus. Auch der Umstand sei von Bedeutung, daß eine Anzahl Edelleute ausdrücklich erklären, nur in einem einzigen Punkte von den Katholiken sich zu unterscheiden, daß sie nach Art ihrer Vorfahren von der Kommunion unter beiden Gestalten nicht lassen wollen. In demselben Berichte bemerkte der Nuntius, daß eine Wiederbesetzung des Prager Erzbistums nicht nur für die Katholiken von Vorteil sein, sondern auch eine Bekehrung der Utraquisten ermöglichen würde.

Dieses für die weitere Entwicklung der religiösen Verhältnisse in Böhmen so wichtige Ereignis, die Erneuerung und Wiederbesetzung des Prager Erzbistums, fand denn auch im selben Jahre 1561 statt. Nachdem das Erzbistum seit mehr als hundert Jahren (seit der Zeit der Hussiten) verwaist gewesen, erhielt es wieder ein Haupt, am 5. September[2]) 1561 wurde über Vorschlag Ferdinands I., der sich und seinen Nachfolgern das Präsentationsrecht vorbehalten hatte, Anton Brus (von Müglitz in Mähren) zum Erzbischof in Prag ernannt. Der Kaiser hatte ursprünglich für diesen Posten eine andere, dem böhmischen Adel angehörige, Persönlichkeit ins Auge gefaßt, um dem neuen Erzbischof eine entsprechende Stellung zu sichern; er hatte aber diese Absicht aufgegeben, weil der Betreffende kein einwandfreies Leben führte.[3]) Dagegen war Brus nach dem Zeugnisse des Nuntius Delfino ein Mann von tadellosem Lebenswandel,[4]) er hatte sich aus niedern Anfängen durch sein Rednertalent und seine Sprachkenntnisse emporgearbeitet,[5]) und war 1558 zum Bischof von Wien erhoben worden. In dieser Stellung fand er Gelegenheit, Kaiser Ferdinand I. näher zu treten und sich sein Vertrauen zu erwerben; bei den Verhandlungen, die zwischen Kaiser und Papst über die Einberufung

1) Auch in dem früher erwähnten Berichte von Hosius findet sich ein Passus über Rosenberg »unus nobilis a Rosembergk dicitur habere centum quinquaginta parochos pure Catholicos«.

2) Die Expedition der betreffenden päpstlichen Bulle erfolgte allerdings erst am 13. Dezember 1561, a. a. O. 330.

3) Der Name dieser Persönlichkeit wird uns nicht genannt, a. a. O. 73.

4) »Questo vescovo« schrieb Delfino am 22. Juli 1561 »è ben Cattolico, sa predicare, et è uso a vivere senza dar scandalo« a. a. O. 283.

5) Vgl. Borový, Anton Brus von Müglitz (Separatabdruck aus der „Österr. Vierteljahrschrift f. katholische Theologie", Band 13), p. 14 ff. Auf die tschechische Ausgabe dieser Schrift (»Antonín Brus z Mohelnice«) sei wegen der zahlreichen im Anhange abgedruckten Aktenstücke aufmerksam gemacht.

Digitized by Google

eines allgemeinen Konzils 1560—1561 geführt wurden, sehen wir auch Brus[1]) tätig. Er war Rat und Vertrauensmann des Kaisers in den Fragen der kirchlichen Politik, als Vertrauensmann des Kaiser kam er auf den erzbischöflichen Stuhl in Prag, und noch bevor er dieses Amt angetreten hatte, wurde ihm eine andere wichtige Mission übertragen: als Gesandter des Kaisers in Trient, wo das allgemeine Konzil wiederum zusammentrat, zu fungieren. Brus und Bischof Draskovich von Fünfkirchen[2]) hatten die Aufgabe, die Interessen des Kaisers in Trient zu vertreten, d. h. die tief eingreifenden Reformen, die der Kaiser forderte, beim Konzil durchzusetzen. Unter solchen Umständen ist es klar, daß Brus, der erste Prager Erzbischof seit langer Zeit, auch für die kirchliche Politik Ferdinands I. in Böhmen eintrat.

Diese Politik war auf dasselbe Ziel gerichtet, das Ferdinand in allen seinen Ländern verfolgte: der katholischen Kirche die herrschende Stellung zu bewahren. Aber der Weg zu diesem Ziele war in Böhmen, entsprechend den besonderen religiösen Verhältnissen dieses Landes, ein anderer. In Böhmen war die katholische Partei in der Minderheit, die Mehrzahl der Bevölkerung gehörte den Utraquisten, Protestanten und böhmischen Brüdern an. Die Utraquisten waren seit dem Konzil von Basel (durch die sogenannten Kompaktaten) gesetzlich anerkannt; sie unterschieden sich, was die Lehre betrifft,[3]) nur wenig von den Katholiken, und da ihre Priester von rechtmäßig konsekrierten (also katholischen) Bischöfen die Weihen erhalten mußten, glaubte Ferdinand, sie unschwer für die katholische Kirche gewinnen zu können, wenn eine Forderung erfüllt war: wenn der Prager Erzbischof vom Papst die Vollmacht erhielt, den utraquistischen Priestern die Weihen zu erteilen. Für diese Forderung waren auch die Utraquisten eingetreten, allerdings aus anderen Gründen, wie der Kaiser. Sie wollten die großen Schwierigkeiten, die sich der Ordination ihrer Geistlichen entgegenstellten, beseitigen und andererseits dem Eindringen zweifelhafter Elemente steuern. Deshalb hatten auch sie sich dem Wunsch der katholischen Kreise nach Wiederherstellung des Prager

1) Nuntiaturberichte a. a. O. 302 und Sickel „Zur Geschichte des Concils von Trient", p. 98.

2) Der dritte Gesandte, Graf Siegmund Thun, der als weltlicher Vertreter des Kaisers fungierte, kam neben ihnen nicht in Betracht.

3) Vgl. Borový „Die Utraquisten in Böhmen", Archiv f. österr. Geschichte, 36, 239 ff.

Digitized by Google

Erzbistums angeschlossen.[1]) Als nun im Herbst 1561, dieses Ereignis eingetreten und Brus zum Prager Erzbischof ernannt worden war, versprach Ferdinand in dem Patent vom 23. Dezember 1561, mit welchem er die Ernennung von Brus zur allgemeinen Kenntnis brachte, ausdrücklich, sich beim Papste zu verwenden, daß der neue Erzbischof die Vollmacht erhalte, die utraquistischen Priester zu weihen.[2])

Im März 1562 löste er sein Versprechen ein. Er verhandelte mit dem Nuntius am kaiserlichen Hofe, Delfino, und dieser war gleich bereit, seine Aktion zu unterstützen. Am 23. März 1562 wurde der kaiserliche Gesandte in Rom, Arco, angewiesen, dem Papst über die Sache Vortrag zu halten, und darauf aufmerksam zu machen, daß der Kaiser durch seinen Eid gebunden sei, die Utraquisten zu schützen, und daß durch die erbetene Vollmacht der Prager Erzbischof seine Jurisdiktion auch auf die Utraquisten ausdehnen könne. Gleichzeitig schrieb der Nuntius nach Rom, nur auf diese Art (durch Erteilung der Vollmacht) könnten alle Ketzereien im Lande ausgerottet werden, denn bis jetzt hätten sich unter dem Deckmantel des Utraquismus ketzerische Geistliche eingeschlichen, weil im Lande ein Bischof, der ebenso die katholische wie die utraquistische Geistlichkeit überwachte, gefehlt habe.[3]) Der Papst nahm anscheinend das Gesuch des Kaisers nicht ungünstig auf, und beauftragte die Konzillegaten in Trient, von dem (dort anwesenden) Erzbischof von Prag eine Information über diese Angelegenheit einzuholen. In dem Gutachten, das Brus am 20. April 1562 erstattete, empfahl er das Gesuch des Kaisers auf das wärmste. Er wies darauf hin, daß in Böhmen der Gebrauch des Kelches seit dem Konzil von Basel so eingewurzelt sei, daß das friedliche Verhältnis zwischen Katholiken und Protestanten auf der Zulassung des Kelches wie auf einem Fundament beruhe, daß durch Erteilung der verlangten Vollmacht die Bekehrung der Utraquisten zur katholischen Kirche zu erhoffen sei, und daß andererseits die Utraquisten sich dem Luthertum in die Arme werfen würden, wenn die Ordination ihrer Geistlichen durch den Prager Erzbischof nicht erfolgen würde.[4]) Mit diesem Gutachten war jedoch die Sache noch nicht

1) Schon auf dem Landtage von 1545 hatten sich die Utraquisten für die Erneuerung des Prager Erzbistums ausgesprochen, damit ein Erzbischof ernannt werde, welcher auch die Priester »sub utraque« weihen könnte.
2) Bucholtz, Geschichte Ferdinands I., 4, 460.
3) Nuntiaturberichte zweite Abteilung, Band 3, 26. 30; Sickel a. a. O., p. 281.
4) Nuntiaturberichte a. a. O., 44—46.

Digitized by Google

erledigt, vielmehr beauftragte der Papst jetzt die Legaten, auch ihrerseits ein Gutachten abzugeben. Die Legaten kamen diesem Auftrage nach, überwiesen die Angelegenheit einer Kommission von vier Theologen zur Beratung, und sandten am 20. Mai das Gutachten dieser Kommission wieder an den Papst. Auch dieses Gutachten war zustimmend, die Kommission hatte nur die Bedingung gestellt, daß in Hinkunft die utraquistischen Geistlichen, welche vom Prager Erzbischof die Weihen erhalten, sich eidlich verpflichten sollten, die Kinderkommunion nicht mehr zuzulassen. Nun trat ein Stillstand ein. Der Papst wollte in dieser Angelegenheit, die mit der Frage des Laienkelches in unlösbarem Zusammenhange stand, nicht selbst entscheiden, sondern dem Konzil die Entscheidung überlassen. Der Kaiser machte nochmals (am 10. Juli 1562) einen Versuch, den Papst zur Bewilligung der Vollmacht für den Prager Erzbischof zu bestimmen. In einem Gespräche mit dem Nuntius Delfino trat er mit der größten Entschiedenheit für die Erteilung der Vollmacht ein. Nur auf diese Art sei es möglich, eine Besserung der religiösen Verhältnisse in Böhmen herbeizuführen; nur wenn der Prager Erzbischof die Ordination der utraquistischen Geistlichen vornehme, sei eine Gewähr vorhanden, daß zweifellose Utraquisten ordiniert, und nicht Ketzer jeder Art unter dem Vorwande des Utraquismus sich eindrängen. Man habe dagegen eingewendet, daß die Böhmen das Andenken von Hus feierten; aber der Einwand sei haltlos, denn weder die Katholiken noch die echten Utraquisten hielten eine solche Feier, und auch die zweifelhaften Utraquisten seien trotz ihrer Neigung zu verschiedenen Ketzereien doch in der überwiegenden Mehrzahl gleichgültig gegen das Andenken von Hus. Allein auch diese Argumente, die der Nuntius getreulich nach Rom berichtete, blieben ohne Wirkung.[1]) Der Papst erklärte, über diese und ähnliche Fragen nicht entscheiden zu können, das sei Sache des Konzils. Und auch das Konzil traf in der Hauptfrage, Gestattung des Laienkelches, keine Entscheidung, sondern überließ es dem Papst, für einzelne Länder und unter besonderen Bedingungen den Kelch zu bewilligen. Mit diesem Beschlusse, den das Konzil nach langen und leidenschaftlichen Verhandlungen gefaßt hatte, fand sich der Kaiser ab. Am 1. Oktober 1562 erklärte er dem Nuntius, er sei mit diesem Beschlusse zufrieden und wolle für die nächste Zeit (gemeint war die Zeit bis zum Schlusse des Konzils) die Vollmacht für den Prager Erzbischof

1) Ebd. 88—91.

Digitized by Google

nicht weiter betreiben.[1]) Damit hatte diese Angelegenheit vorläufig ihren Abschluß erreicht.

Auf diesen Stand der Dinge bezieht sich die vorliegende Denkschrift[2]) von Brus, die er im Mai 1563 (noch während seines Aufenthaltes in Trient) ausarbeitete und dem Kaiser einschickte. In dieser Schrift, die ausschließlich von den Utraquisten handelt, wird dieselbe Konzession, die der Kaiser verlangt hatte, Ordination der utraquistischen Priester durch den Prager Erzbischof, nochmals gefordert und als unabweislich erklärt. Brus wiederholt zum Teil die Argumente, die er schon in seinem Gutachten vom April 1562 vorgebracht hatte. Das Verlangen der Böhmen nach dem Laienkelch sei anders zu beurteilen, als in den übrigen Ländern. Denn in Böhmen sei diese Forderung nicht eine neue Erfindung, dort sei der Kelch schon hundert Jahre vor der Geburt Luthers eingeführt worden. Und wenn man die Utraquisten zurückstoße, wenn man nicht die Ordination ihrer Priester durch den Erzbischof von Prag bewillige, so treibe man sie geradezu ins feindliche Lager, dann würden sie aus Verzweiflung den Ketzern sich anschließen, von denen sie sich bisher standhaft ferngehalten hätten. Aber die Schrift von Brus begnügt sich nicht mit diesen Argumenten, sondern geht weit über dieselben hinaus. Sie enthält wertvolle Nachrichten über die Utraquisten, und ist durch die Grundsätze, die für die Lösung der religiösen Frage in Böhmen aufgestellt werden, von Bedeutung.

Die Schrift geht von dem Satze aus, daß das Fundament eines Staatswesens die Glaubenseinheit seiner Bevölkerung sei. In einem Lande, wo Religion, Gottesdienst, Zeremonien nicht ein und dieselben seien, könne auch die Harmonie des Staatswesens nicht bestehen; ohne die katholische Religion sei die Verehrung Gottes und die Nächstenliebe ausgeschlossen. Am allermeisten sei die Glaubenseinheit in den gegenwärtigen Zeiten nötig; aber allen Versuchen, sie wiederherzustellen, treten die größten Schwierigkeiten entgegen. Man stehe vor einem Dilemma. Soll man die Ketzereien fortwuchern lassen? Dann sei zu befürchten, daß

1) Ebd. 122.

2) Wiener Hofbibliothek, Kod. 5636, Fol. 509—513, gleichzeitige Kopie. Diese Handschrift (ebenso wie Nr. 5637) enthält Aktenstücke, die sich auf die Tätigkeit von Brus in Trient beziehen. Die in Kod. 5636 enthaltenen Briefe von Brus aus den Jahren 1562 und 1563 werde ich demnächst in den Schriften des Vereins f. Geschichte d. Deutschen in Böhmen veröffentlichen.

Digitized by Google

sie in kurzer Zeit zum Heidentum führen, daß alle Zucht aufhört und ein allgemeiner Umsturz erfolgt. Soll man die Ketzer mit Feuer und Schwert verfolgen? Da sei zu bedenken, daß die Ketzer so hartnäckig, die Zahl der Verführten so groß sei, daß es wenige Fürsten in Deutschland gebe, die nicht durch rücksichtslose Verfolgung der Ketzer ihr Land zu einer Wüste machen würden. Da werde nun von einigen eingewendet werden, ein solches Vorgehen sei nicht nun Recht sondern auch Pflicht der Fürsten. Gut. Aber was soll man von jenen sagen, die sich nicht bewußt von der Kirche abgewandt, sondern in ihrer Unwissenheit verführt worden sind, die in der Kirche verbleiben wollen, und als Angehörige der Kirche, sei es aus eingewurzelter Gewohnheit, sei es aus Frömmigkeit, etwas verlangen, was ihnen gewährt werden könnte. Das treffe hauptsächlich bei Böhmen zu. Denn dieses Land sei voll von solchen unwissenden, verführten Menschen, und Böhmen könne früher als irgend ein anderes Land wieder gewonnen werden, sobald der Laienkelch gestattet, und die Ordination der utraquistischen Priester durch katholische Bischöfe, in erster Linie durch den Prager Erzbischof, bewilligt werde. Die Utraquisten hätten sich niemals von der katholischen Kirche getrennt, beweibte Priester werden von ihnen verabscheut, sie seien vom Kelch abgesehen in allem übrigen katholisch, sie beobachten die Zeremonien, Weihen, Prozessionen, Anrufung der Heiligen, Gebete und Opfer für die Toten, die Beichte. Sie seien abgesagte Feinde aller Ketzereien, welche Angriffe hätten sie nicht von den Waldensern, Nikolaiten und anderen auszustehen gehabt! Wenn man für Böhmen den Laienkelch bewillige, den doch das Konzil mit seinem Beschlusse vom vorigen Jahre (1562) nicht ausdrücklich abgelehnt habe, sei nicht einzusehen, warum man der Ordination der utraquistischen Priester, die in allem übrigen katholisch seien, Schwierigkeiten bereite. Man solle keinen Unterschied zwischen Katholiken und Utraquisten machen, man bewillige gemeinsame Friedhöfe, dann werden beide eine Herde unter einem Hirten sein. Dann werde sich auch wieder der Gebrauch der Kommunion unter einer Gestalt in jenen Orten einbürgern, wo er abgekommen sei. In Böhmen gebe es kaum eine Stadt, wo nicht Utraquisten seien. Drei Punkte bereiten allerdings Schwierigkeiten: die Kinderkommunion, das utraquistische Konsistorium und die Husfeier.

Was die Kinderkommunion betreffe, so sei zu beachten, daß sie von selbst nach und nach abkomme. In vielen Orten, zum Beispiel in Podiebrad, Lissa, Brandeis und in einigen Kirchen von Prag habe sie

Digitized by Google

bereits aufgehört; und sie könne auch in den andern Orten nach und nach abgeschafft werden, wenn den utraquistischen Priestern bei ihrer Ordination die eidliche Verpflichtung auferlegt werde, die Kinderkommunion nicht mehr zuzulassen. Das utraquistische Konsistorium könne allerdings nicht so leicht abgeschafft werden, aber es könne Änderungen erfahren. Denn der Kaiser habe sich ausdrücklich bei der Bestätigung der utraquistischen Administratoren im vergangenen Oktober solche Änderungen vorbehalten. Überdies scheinen die Utraquisten selbst die Zuziehung eines erzbischöflichen Assessors oder Offizials, ja auch die Appellation an den erzbischöflichen Stuhl ohne Schwierigkeiten zuzulassen. Das habe einer (der Administratoren) deutlich zu verstehen gegeben. Die größte Schwierigkeit bereite die Husfeier, nicht so sehr wegen der utraquistischen Priester, sondern wegen der Hartnäckigkeit des Volkes. In Prag selbst scheinen diese Priester auf die Abschaffung der Feier auszugehen, indem sie an dem Hustage dem Volke über andere Themen predigen, als über die Fabel vom angeblichen Martyrium des Hus, und das habe schon dem Volke Anlaß zu Klagen gegeben. Aber eine solche Änderung lasse sich nicht überall mit einem Schlag durchführen, sondern nach und nach, indem man das Volk durch einen frommen Betrug täusche, ihm scheinbar eine Konzession mache und dafür das Aufgeben der Husfeier verlange. Diese Scheinkonzession bestünde darin, daß die Katholiken in Böhmen eine Feier, die bisher nur bei den Utraquisten bestand, nämlich die Feier der Transfiguration Christi am Berge Tabor, annehmen und dafür von den Utraquisten eine Gegenkonzession, nämlich das Aufgeben der Husfeier verlangen, mit der Begründung, daß die Husfeier nicht Frieden und Eintracht, sondern Parteiung und Zwietracht bedeute, daß sie außerhalb Böhmens nirgends abgehalten werde, und daß bei dieser Feier nicht nur das Konzil von Konstanz, sondern die ganze katholische Geistlichkeit dem Hasse des Volkes preisgegeben werde. Wenn die utraquistischen Geistlichen das Volk nicht mehr auf die Husfeier aufmerksam machen, werde sie von selbst aufhören, umsomehr als sie in eine Zeit falle, wo das Landvolk mit der Einbringung der Ernte beschäftigt sei.

Auf diese Art (schließt die Denkschrift) könnte man in Böhmen zur gewünschten Einigkeit im Glauben kommen. An diesen Erörterungen wird zweierlei auffallen. Einmal, daß der Prager Erzbischof sich gegen die rücksichtslose Verfolgung der Ketzer ausspricht. Alle Ketzer zu vertreiben, sagt Brus, ist unsicher, alle zu töten ist grausam. Daraus folgt,

Digitized by Google

daß man sich mit ihnen irgendwie abfinden muß, daß Toleranz, wenn auch nur de facto, zu üben ist. Ganz dieselben Grundsätze hatte Ferdinand I. in einem Gespräche mit dem päpstlichen Nuntius, dem Bischof Hosius, geäußert, und nach diesen Grundsätzen verhielt er sich in den letzten Jahren seiner Regierung. Es sind also die Ansichten des Kaisers, die uns in dieser Schrift entgegentreten. Noch auffallender ist der Umstand, daß Brus nur von den Utraquisten spricht, und die Herstellung der Glaubenseinheit in Böhmen von der Übereinkunft mit den Utraquisten abhängig macht. Die beiden anderen Religionsparteien, Protestanten und böhmische Brüder, werden in seiner Schrift übergangen — und die weitere Entwicklung war doch die, daß diese beiden Parteien in wenigen Jahren die Utraquisten verdrängten! Hat Brus die Machtverhältnisse dieser Parteien und das stürmische Vordringen der Protestanten nicht erkannt?.

Es seien noch einige Worte dem Erfolge unserer Denkschrift gewidmet. Brus übersandte sie am 28. Mai 1563 dem Kaiser. Am 4. Juni wurde im geheimen Rate über die Vorschläge von Brus verhandelt und beschlossen, zuerst von dem Statthalter von Böhmen, Erzherzog Ferdinand, ein Gutachten einzuholen.[1]) Erzherzog Ferdinand beriet sich wiederum mit den obersten Würdenträgern des Landes (den Landesoffizieren), das Ergebnis dieser Beratungen ist in einem ausführlichen Berichte des Erzherzogs an den Kaiser vom 23. Juni 1563 niedergelegt.[2]) In diesem Berichte wird empfohlen, die Schrift von Brus geheim zu halten, damit sie ja nicht zur Kenntnis der Utraquisten käme. Denn in dieser Schrift seien die Utraquisten als unwissende, verführte Menschen hingestellt, die selbst eine Änderung (d. h. Anschluß an die katholische Kirche) wünschten. Davon sei ihm (dem Statthalter) nichts bekannt. Die Utraquisten würden von Mißtrauen gegen den Erzbischof erfüllt werden, wenn sie seine Ansichten kennen lernten. Der Kaiser könne in dieser Sache nichts anderes tun, als dem Erzbischof aufzutragen, bei dem Konzil Schritte zu tun, damit der Laienkelch und die Ordi-

1) Wiener Staatsarchiv, Protokolle des geheimen Rates 1563, Juni 4. „archiepiscopus Pragensis transmittit rationes, quibus concordia religionis in Bohemia fieri possit, petit edoceri quid ulterius faciendum: mittatur pro deliberatione et voto ad archiducem Ferdinandum.“

2) Borový, jednání a dopisy konsistoře katolické i utrakvistické, 2, 361 (= monumenta historiae Bohemica ed. Gindely tom. V.).

Digitized by Google

nation der utraquistischen Priester von Konzil und Papst bewilligt würden. Dieser Bericht des Erzherzogs kam erst am 22. Juli 1563 im geheimen Rate zur Verhandlung. Der Antrag des Erzherzogs, in dieser Sache sich an das Konzil zu wenden, wurde abgelehnt, und beschlossen, nochmals mit dem Papst (durch den kaiserlichen Gesandten in Rom) zu verhandeln,[1]) und für den Prager Erzbischof die erwähnte Vollmacht zu verlangen, oder zum mindesten, wenn der Papst diese Vollmacht nicht förmlich erteilen wolle, die Zusage, daß die Ordination der utraquistischen Priester stillschweigend zugelassen werde. Am 26. Juli wurde eine entsprechende Weisung an den Gesandten in Rom, Arco, erlassen,[2]) Arco trug die Sache dem Papst vor, es wurden wiederum Informationen von den Konzillegaten in Trient eingeholt, es wurden Nachforschungen im päpstlichen Archive angestellt, ob eine derartige Vollmacht früher (unter Paul III.) jemals erteilt worden sei:[3]) das Ergebnis der Nachforschungen war ein negatives, und dasselbe Ergebnis hatten die Verhandlungen. Die verlangte Vollmacht wurde auch jetzt dem Prager Erzbischof nicht erteilt. So ist also die Denkschrift von Brus ohne Erfolg geblieben. Aber auch wenn sie zum Ziele geführt hätte, das der Prager Erzbischof anstrebte, zur Vereinigung der Utraquisten mit den Katholiken, so wäre damit die Glaubenseinheit in Böhmen nicht hergestellt gewesen. Denn in kurzer Zeit hatte die katholische Kirche in Böhmen mit einem ganz anderen Gegner, als es der altersschwache Utraquismus war, zu kämpfen: mit den Protestanten.

---

1) Wiener Staatsarchiv, Protokolle des geheimen Rates 1563, Juli 22: »archidux Ferdinandus 23. Junii 1563 scribit, quae sit sua et quorundam officialium Bohemorum sententia super opinione archiepiscopi Pragensis in negocio petendae dispensationis pro ordinandis Calixtinorum presbyteris in Bohemia: agendum apud papam pro hac dispensatione medio oratoris cesarei secreto cum amplificatione periculi quod inde provenit, si differatur propter defectum talium presbyterorum; vel si nolit papa dare dispensationem, saltem promittat per conniventiam«.

2) Sickel a. a. O., 566—568.

3) Nuntiaturberichte a. a. O., 370—371, 389—390, 392—393, 432.

Digitized by Google

Rationes conscriptae per Revmum Dnum Pragensem, quibus concordia religionis in regno Boemiae restitui[1]) possit, S. Ces. Mti. 28. Maii transmissae.

Cum ad politiam recte instituendam institutamque conservandam maxime pertineat populorum (inter quos ea constitui et conservari debet) in fide et religione unitas et concordia, ut primum omnium unanimi consensu sancte colatur deus, (ubi enim diversus est cultus dei et religio, diversae ceremoniae, fides non una, fieri non potest, ut externa harmonia politiae civilis constare possit aut esse diuturna; ubi unica et Catholica fide deus non agnoscitur, ibi charitas dei et proximi iacet neglecta) accedentem ad deum recte credere oportet. Fides itaque, quae una est, fundamentum est et basis omnis christianae actionis, sine qua impossibile est placere posse deo, absente fide nulla est dilectio dei, nulla proximi, nullum opus gratum et acceptum deo. ibi autem odia, iurgia, dissensiones, rerum omnium profundum chaos. proinde quisquis externam rem publicam bene et in tranquillo cupit habere institutam, in hoc inprimis et maxime conatus suos dirigat, ut cives et subditos in religione dei habeat concordes, idem omnes in fide sentientes. atque id hoc calamitosissimo rerum statu cupiunt quidem omnes pii et crebris gemitibus flagitant. sed mille artificiis,[2]) fraude et dolo factum est, ut conantibus reducere profligatam ab hereticis fidei concordiam in dies sese maior difficultas offerat. quid vero faciant? sinent grassari hereses, atque easdem subinde generare novas impune permittent? quid (si id fiet) prohibebit, quo minus intra paucos non dicam annos sed menses omnia in ethnicismum delapsa frustra dolebunt cordati homines, et in miserabili confusione rerum omnes disciplinas sursum deorsum ferri, coelumque terrae misceri experientur. prohibebunt vi, persequentur flamma et gladio? at tam pertinaces sunt sui propositi heretici, tantus est seductorum numerus, ut omnibus aut profligatis (quod tutum non est) aut occisis (quod est crudele) pauci sint in Germania Catholici principes, qui non vastitatem quandam in suas provintias essent inducturi. dicet aliquis, licere

1) »restituere« Hſ.
2) »artificis« Hſ.

Digitized by Google

hoc non tantum, sed ad id obligari quoque principes, ut erga tales atrocitate utantur. esto. quid vero dicet de iis, qui se non ipsi separarunt temere, sed ignari, simplices, mansueti seducti sunt ab astutis et subdolis sathanae magistris, nec extra ecclesiam in dispersione, sed intus in gremio eorum aut ex consuetudine longa aut ex devotione cupiunt fieri participes, quae per se non ita immutabilia sunt ut illis concedi non possint.

Huiusmodi simplicioribus totum regnum Boemiae inclytum refertum est. quod prae ceteris regnis et nationibus atque provintiis magis videtur ad reformationem esse dispositum, modo venerabilis eucharistiae sacramentum sub utraque specie ei ss. synodus expresse permitteret, et ut eorum sacerdotes a legitimis et Catholicis episcopis, me ipso potius metropolita,[1]) consecrarentur concederet. nec mirandum est, quod hoc hucusque et adhuc tam constanter petant Boemi, nam non est haec nova apud eos inventio, sed usus longa iam consuetudine per successiones introductus ultra centum annos, antequam Lutherus Germaniae pestis nasceretur. non nuper hoc petere inceperunt, sed propterea nuncios suos in Basiliensi concilio habuerunt, in quo, licet nulla extet eius rei mentio, certissimum tamen est, Boemos ibi comparuisse et inter cetera calicis negotium, quod apud eos semper primum fuit, sine omni dubio diligenter tractasse, unde et in hodiernum diem Compactata (quae vocant) supersunt. neque in eam dementiam lapsi sunt unquam, ut omnino sicuti alii haeretici a Catholica ecclesia resilierint. concubinarios tanquam pestes oderunt, etiamnum illi sacerdotes eorum, qui bene sibi conscii ministrant sacramentum sub utraque specie, cetera Catholici ceremonias observant et rerum in ecclesia consecrationes, processiones, sanctorum invocationem; orant et sacrificant pro mortuis, confessionem tenent sacramentalem. de coniugatis presbiteris quid sentirent, nuper interrogati responderunt, eos se abhorruisse hactenus, et abhorrere adhuc tanquam certissimum ecclesiastici status excidium. sacerdotes ut haberent ordinatos legitime, quae non subierunt discrimina, impensas, labores, Venetias mittendo, saltem ut non sacerdotes veros ad sacramentorum administrationem et ecclesiastica munera non admitterent! quas non pertulerunt calamitates a Waldensibus,

1) »metropolitae« Hf.

Digitized by Google

Nicolaitis et aliis hostibus domesticis, quibus se opposuerunt fortiter quantum in ipsis fuit, in reliquo regem implorantes sedulo pro defensione nec prius quieverunt, quam illis pestibus regno Boemiae interdiceretur. cuius sacratissimus cesar vivus testis est. porro iam durante concilio, unde exterminium heresium, pax et tranquillitas christianae rei publicae omnium piorum votis expectatur, illis non miserebimur nostram opem implorantibus et nihil iniqui petentibus?

Adde, quod tum usus utriusque speciei omnibus laicis aeque fuerit indifferenter communis et haud dubie non nisi ab ordinatis sacerdotibus porrigebatur, cum illi Boemi inquam de eo cum patribus in Basiliensi concilio concordarent. nemo etiam negabit, concilium Constantiense primum laicis calicem ademisse, neque id adeo ut nunquam restitueretur, sed quoad usque ecclesiae non videretur secus expedire. antea usus ille tanquam una de puris ritibus ceremonia indifferens fuit, ab ecclesia mutatus tum, nunc ab eadem, quae eodem quoque spiritu regitur, ecclesia necessitate cogente restituendus. qua de causa non arcendos esse idoneos adolescentes eorum a sacris ordinibus, cum alias hactenus sacerdotes non habuerint nisi legitimos, quocunque tandem modo eos adepti sint, fallere malentes aliquem episcopum, quam idolorum cultum in patriam inducere. quid enim aliud est quam mera idololatria,[1]) habere id pro corpore et sanguine Christi, quod panis est merus, merumque vinum? nam sine sacro charactere ordinis nemo conficit; ita fit, ut omnes alii heretici sacrum ordinem contemnentes idololatrae sint et seductores populi a Christo ad creaturam.

Adde id, quod si quis recte perpenderit, intelliget, hoc ipsum s. oecumenicum concilium Tridentinum preterito anno non obscure innuisse, admittendos esse tales ad usum calicis quales supra descripti sunt Boemi. non enim vetuit calicem huiusmodi mansuetis, non penitus eum sustulit, sed ad summum pontificem remisit concedendum digne petentibus. quod certe nunquam erat factura prudentissima synodus, si existimasset eum prorsus nemini debere concedi; neque vetus ecclesia, quae semper Graecos, Orientales, nonnunquam Germanos in gremio obedientiae suae sustinuit ac toleravit cum usu calicis, permisisset

1) H. »idolatria«.

Digitized by Google

hoc, si non ita expedire fuisset rata. si itaque concedi debet, qui fit, ut pretendatur difficultas ea de non consecrandis eorum sacerdotibus, ministris concessi aliquando calicis, in omnibus ut dictum est alias Catholicis, cum videamus Graecis et Rutenis sacerdotibus liberum esse sic ministrare populo, eosque procul dubio ab episcopis[1]) consecrari.

Hic rursus obiiciet aliquis: impetrato calice illi ministrent qui puri hactenus permanserunt Catholici presbyteri, et qui postea ordinabuntur, non qui Calixtini ordinati sunt. quaero, cur arcebimus eos a ministerio ecclesiae cum parere cupiant et cum credant,[2]) se magis devinctos obedientiae apostolicae sedis, quando ea tanquam pia mater eos predicta permissione sub alas suas misericorditer receperit. hoc nisi factum fuerit, longius fugabuntur a nobis, desperati efficientur deteriores et heretici, et omnis status Boemiae in deterius ruet, eorum nunquam est maior numerus. an non prestat habere, concesso quod concedi potest, charos sanctae fidei amicos domesticos, quam cum rigore occasionem dare ad dissensionem, et ultro inimicos constituere? non propellendi sunt longius sed admittendi. non alios sacerdotes usus ss. sacramenti altaris sub una specie habeat, alios sub utraque, sed habeantur isti quoque pro Catholicis eisque adnumerentur, sit unum ovile sub uno pastore. sit illis una cum nostris sacerdotibus ministrandi sacramenta aequa potestas, introducatur unius speciei usus rursus in ea oppida et loca unde explosus fuit. nam vix aliqua civitas aut oppidum invenitur, ubi non sint quidam qui sub utraque communicent; sit sepultura utrisque comunis, ita fiet ut prorsus tollatur scissura omnis. noverit ordinarius cui manus imponat, et non cuivis citra delectum, cito id faciat, rem ita instituat ut sub obedientia ordinaria et iurisdictione maneant ii quos ordinaverit, ut agnoscent ipsi eum patrem, eos ipse filios. atque ita facile medebimur illis malis, quae obstare videntur, quo minus cito perveniatur ad concordiam. quorum tria sunt in Boemia quae occurrunt difficiliora: parvulorum communio, consistorium, et festum Joannis Hussii. quae si partim sustuleris, partim correxeris, in portu navigabis et habebis presentem concordiam. sanctissimae

1) Hf. »ad episcopos«.

2) Hf. »credent«.

Digitized by Google

autem sedis obedientia semper presupponitur, sine qua hic vanus labor esset. et eam merito prestabunt Boemi iuxta promissionem suam, ubi experti fuerint, se a sanctissima sede tam materne recipi.

Primum obstaculum iam paulatim amovetur, et amotum est multis e locis, ut in oppido Podiebrad, Lissa, Brandeis et Pragae quibusdam ex templis, ubi penitus cessavit parvulorum communio; quae initio cura ordinarii et Catholicorum paulatim aboleri poterit etiam alibi. tentandum namque est, vigilandum et laborandum ubi affulgerint[1]) alicuius boni initia, nec facile succumbendum sub operis difficultate. ius iurandum etiam formet ordinarius, quo qui ex illis ordinandi erunt abiurent, se non ministraturos parvulis venerabile eucharistiae sacramentum, qua vel sola via abusus illius communionis e medio tolli poterit, licet ut dictum est ipsimet Boemi eum paulatim ceperint odisse.

Consistorium Pragense, in quo matrimoniales causae et alia, quae ad ecclesiam recte instituendam spectant, non secundum ius canonicum examinantur instituunturque, non tam facile tolli poterit propter consuetudinem a tot annis passim receptam, emendari vero et corrigi facile. nam imperatoria Mtas in ea quae Pragae in preterito Octobre facta est administratorum, ut ipsi vocant, ratificatione, sibi emendationem eorum seu mutationem clementer reservavit. deinde cum etiam nuper in quodam negotio matrimoniali archiepiscopum consuluerint, videntur ex nostris aliquem assessorem seu officialem, qui nomine archiepiscopi eiusmodi acta dirigat, aut certe appellationem ad sedem metropolitanam sine difficultate libenter esse admissuri. id quod non obscure quidam eorum uni ex capitulo Pragensi significavit, nam certum est, ipsos capitis, a quo regantur in spiritualibus, desiderio valde teneri.

Maior autem difficultas occurrit in tollenda memoria Joannis Hussii, id non propter sacerdotes precipuos, sed ob seductae plebis pertinaciam. primi enim eorum qui Pragae sunt sacerdotes sensim ad abolendum illius festum accedere videntur, dum eodem die alia convenienti populo concionari incipiunt, quam fabulam illam de martyrio Hussii, nec desunt inter plebeios, qui propterea offensi non parum de suis sacerdotibus conquerantur.

1) »affulgerit« Hs.

Digitized by Google

sed fieri non potest, ut uno quasi momento eradicentur zizaniae[1]) ex domo dei, quae tam in Boemia quam alibi radices tam altas egerunt. hoc autem remedio occurrendum esse videtur, ut pia et sancta aliqua deceptione circumveniantur, et Catholici fingant, se in eorum gratiam aliquid admissuros esse, quod antea nunquam in Catholicis ecclēsiis in Boemia in usu fuit. duas festivitates celebrarunt hactenus per annum Calixtini in Boemia, quarum alteram recipiant Catholici, ut illi alteram omittant. festum transfigurationis dominicae in monte Tabor hucusque a Catholicis Boemis non fuit celebratum, recipiatur itaque solennis eius observatio communi consensu ab utraque parte, et celebretur iuxta Romanum morem et consuetudinem 6. mensis Augusti die; cuius concors observatio nemini non, etiam inter laicos, haud dubie grata futura est. et rursus illi, presertim sacerdotes eorum, deserant festum Hus, idque sub nomine recens initae concordiae; sed neque illud pretereundum erit, quin diligentissime inculcetur sacerdotibus Calixtinis, festum illud Hus non esse pacis et concordiae sed factionis, non charitatis sed odii, non edificationis sed dissipationis, omnisque[2]) dissidii causam, atque ob id extra Boemiam nullibi in orbe terrarum observari, quod ab eis ipsismet in despectum s. concilii institutum sit. denique in sepedicto festo historia etiam talis recitatur,[3]) quae non solum concilii Constantiensis acta arguere, sed etiam omnem magistratum ecclesiasticum totumque clerum Catholicum plebeiorum odiis exponit; quae cum verissima sint, ut a sacerdotibus eorum admittantur, sine dubio futurum est, ut si concionatores celebrationem eius festi populo non indixerint, paulatim in desuetudinem sit abiturum, precipue cum quot annis eo tempore incidat, quo ruricole presente et fere media messe sunt occupatissimi.

Atque haec videntur esse rationes, quae omissis aliis subtilitatibus simplices Boemos ad optatam concordiam reducere possint, subiectae inprimis S. Mtis Ces. et aliorum Catholicorum iuditio.

---

1) »eradicantur zizania« Hſ.
2) »omnique« Hſ.
3) »recitetur« Hſ.

Digitized by Google

Ein Armeebefehl Erzherzog Karls.

Mitgeteilt von

Prof. Dr. Ottokar Weber (Prag).

An das böhmische General Commando.

Hauptquatier Leutomischl den 26t. July.

Ich vernehme so gar aus offiziellen Quellen,[1]) daß mehrere officier und besonders Generals die schwerer oder leichterer blessuren wegen von der Armee abwesend sind, sich auf Kosten dieser Armee, ihrer Anführung, ihrer Operationen, und überhaupt über die vorgegangenen Ereignisse unreife Urtheile erlauben, die — wären sie auch gegründet — durch ihre Frechheit rechtliche Männer empören, durch ihren Schwachsinn aber erfahrne Kenner[2]) zum Mitleid bringen. Die Armee hat sich beim feinde eine Achtung erworben, die er noch nie für unsere Waffen hegte; nur durch ungeheure Anstrengungen und durch eine große Ueberlegenheit konnte dieser Vortheile erringen, die Er bei jeden Schritt theuer erkaufte. Im Weichen selbst blieb sie ihrem Feinde furchtbar, und wenn nach den blutigen Tagen von 5t. und 6t., und nach den täglichen Gefechten bis zum 10t., unter welchen jedes Corps seinen Rükzug in kleinen Märschen mit der größten Ordnung ohne Verlust eines einzigen Geschützes fortsetzte, eine Armee noch so viel Haltung besitzt, um an 10t. und 11t. eine neue mörderische Schlacht zu liefern, alle ihre Stellungen zu behaupten, und der Feind selbst einen Waffenstillstand anbiethet, so scheint eine solche Armee und die von ihr ausgeführten operationen jener bewunderung ganz nicht unwerth, die ihr der Feind in vollem Maaße zollt. In anderen Heeren ist von General bis zum Gemeinen ein jeder gestimmt, selbst durch Ruhmredigkeit die Ehre seiner Waffen zu erhöhen, bei uns aber finden sich unmündige Helden, die Gebrechen und Fehler erdichten, um sich und den Dinst zu entehren. Die Commandirenden Herrn Generals und die Chefs der Armee Corps werden mit ihren vollen Ansehen jene vorlauten Sprecher, die so wenig einen höhern Wirkungskreiß zu umfassen

1) Nachrichten durchgestrichen, darüber Quellen.

2) Män (Männer?) durchgestrichen.

Digitized by Google

fähig sind, in die Schranken einer richtigen Selbstkenntniß verweisen, und es wird mir angenehm sein, wenn sie aus eigenen Antriebe einen Dinst verlassen, der ihrer Erwartung so wenig entspricht, als wenn sie mich zwingen, sie entlassen zu müssen.

E. H. Karl,
Generalissimus.

Der vorstehende im Privatbesitz befindliche Befehl[1]) stammt, wie aus dem Inhalte deutlich hervorgeht, aus dem Jahre 1809. Vergegenwärtigen wir uns in Kürze die Begleitumstände des Schreibens und sehen wir zu, ob es uns etwas Neues besagt. Nach wochenlangem Stillstehen war es am 6. Juli zum Schlagen gekommen zwischen Erzherzog Karl und Napoleon bei Wagram. Ersterer wurde mit seiner Armee zum Rückzuge gezwungen, den er nach Mähren nahm; die Franzosen folgten, eine Reihe von Rückzugsgefechten entstand, die aber nicht bedeutend genug waren, um den Österreichern empfindlichen Schaden zuzufügen, in voller Ordnung konnte der kaiserliche Prinz das Thayatal und Znaim erreichen. Infolge der sehr düsteren Berichte, die der Erzherzog seinem Bruder, Kaiser Franz, hatte zukommen lassen, hatte dieser dem Fürsten Liechtenstein den Auftrag gegeben mit Napoleon eine Anknüpfung zu versuchen, die zum Frieden führen sollte; der Erzherzog wußte darum und hielt sich daher für berechtigt auch seinerseits mit seinem Gegner in Verbindung zu treten, der ihn am 10. Juli erreicht hatte. Durch G. d. K. Bellegarde ließ er ihm am selben Abende einen Waffenstillstand anbieten. Napoleon gab dieser Eröffnung keine Folge, sondern begann am nächsten Morgen den Kampf. Mit der größten Zähigkeit hielten die Österreicher Stand, bis plötzlich in den Nachmittagsstunden der Kampf aussetzte; Napoleon war es jetzt selbst, der auf die Anknüpfung seines Gegners zurückkam und ihn durch Berthier zur Verhandlung über einen Waffenstillstand auffordern ließ. Es entsprach der Auffassung Erz. Karls von der Sachlage, daß er trotz des relativen Erfolgs in der Schlacht sich bereit fand auf die Verhandlungen einzugehen und, obwohl die Bedingungen, die Napoleon

1) Im Besitze des Großindustriellen Herrn Anton Herget in Prag. Es sei Genanntem auch noch an dieser Stelle wärmstens gedankt für die liebenswürdige Bereitwilligkeit, mit der er die Verwertung dieses interessanten Stücks gestattete. Nach gefl. Mitteilung aus dem k. k. Kriegsarchive dürfte dasselbe eine „auf Befehl gezeichnete" Verordnung des Erzherzogs und vom Sekretär desselben, Lehmann, geschrieben sein. Jedenfalls rühren weder Kontext noch Unterschrift vom Erzherzoge selbst her.

Digitized by Google

stellte, außerordentlich harte waren, diese annahm; am nächsten Tage wurde der Stillstand abgeschlossen und zwei Tage darauf trat die österreichische Armee den Marsch nach Leitomischl in Böhmen an, wo der Erzherzog sein Hauptquartier aufschlug. Noch bevor Kaiser Franz genaue Nachrichten von seinem Generalissimus erhalten hatte, mochten ihn Gerüchte über den abgeschlossenen Waffenstillstand erreicht haben, denn schon am 15. Juli schreibt er, daß er diese Nachrichten nur für eine Kriegslist des Feindes ansehen könne. Man muß bei der Beurteilung des Verhältnisses des Kaisers zu seinem Bruder unbedingt an der Tatsache festhalten, daß Franz I. damals in der schärfsten Weise gegen ihn beeinflußt worden ist; damit allerdings vielleicht nur leichter in die Lage gekommen ist seinen persönlichen Gefühlen nachzugeben. In Erwiderung auf die definitive Kunde von dem Abschlusse des Znaimer Waffenstillstandes kam am 19. scharfer Tadel von Seiten des Kaisers an den Generalissimus; besonders wurde der Artikel IV bemängelt, durch den Tirol preisgegeben worden war; der Kaiser meinte, daß dadurch sein Wort kompromittiert werde; am Vortage hatte er selbst den Oberbefehl über die gesamten Kriegstruppen übernommen und damit des Erzherzogs Wirkungskreis empfindlich eingeschränkt. Man wird es begreiflich finden, daß der Erzherzog darauf hin, überdies durch Unwohlsein so bedrückt, daß er sich kaum auf dem Pferde halten konnte, seine Demission gab: am 23. Juli. Er hat selbst später darüber mit den Worten geurteilt: „in dieser Verfassung wurde sein (Erzh. Karls) edleres Gefühl, sowie die kalte Überlegung von Empfindlichkeit übertäubt und er verzichtete auf seine Stelle."[1]) Am 26. erreichte den Kaiser, der sich in Komorn befand, das Demissionsgesuch des Generals, es wurde noch am selben Tage zustimmend erledigt, in einer anscheinend liebenswürdigen Form, die aber nur wenig die Befriedigung des Kaisers über den Rücktritt seines Bruders verdeckte: „ich betrachte die Niederlegung des Generalcommandos als ein Opfer, welches Euer Liebden dem Staate bringen und bedauere nur, daß selber dadurch einen tapfern Feldherrn verliert, finde Mich jedoch bewogen sie bei gegenwärtigen Umständen anzunehmen."[2])

Liest man nun in Kenntnis aller dieser Dinge den oben abgedruckten Brief, so geht erstlich aus den Eingangszeilen hervor, daß der Erzherzog genaue Kunde davon hat, daß gegen ihn Intriguen gesponnen wurden,

1) Ausgewählte Schriften Erzh. Karls. IV. S. 384.
2) Angeli, Erzh. Karl von Österreich als Feldherr und Heeresorganisator. Bd. IV, S. 558.

Digitized by Google

daß besonders höhere Offizire, die das Lager verlassen hatten und wohl zum Quartiere des Kaisers gestoßen waren, mit scharfer Kritik über die letzten Ereignisse nicht zurückhielten, die lange Untätigkeit des Feldherrn, seine Aufstellung bei Wagram, dann den Verlauf der Schlacht zu rügen sich veranlaßt meinten. Die weiteren Ereignisse nach der Schlacht können da nicht in Betracht kommen, da bei der Kürze der verflossenen Zeit solche entfernte Kritiken dem Erzherzoge noch nicht zu Ohren gekommen sein konnten. Und ohne da die Berechtigung dieser Kritiken irgendwie prüfen zu wollen, mag zugegeben werden, daß die Resultate des Sieges bei Aspern auf keinen Fall den Erwartungen, die man darauf setzen mochte, entsprochen haben. Auf Aspern folgte ja lange nichts und dann Wagram.

Der Erzherzog weißt diese Kritiken mit einer Schärfe zurück, die nichts zu wünschen übrig läßt und dabei mit einer echt österreichischen Eigenschaft, der Raunzerei über alles Einheimische, ordentlich zu Gericht sitzt. Es ist ihm ferner darum zu tun die Haltung seiner Armee in das hellste Licht zu setzen: die in bester Ordnung durchgeführten Rückzugsgefechte, die erfolglosen Angriffe des Gegners am 10. und 11. Juli werden hervorgehoben, ja der General scheut nicht davor zurück, die Tatsachen etwas zu verhüllen, indem er behauptet, daß der Feind selbst einen Waffenstillstand angeboten habe, was ja für den 11. Juli gewiß richtig war, wobei er aber doch verschweigt, daß der erste Versuch einer Anknüpfung schon am Vortage von ihm selbst ausgegangen war. Die Politik des Generals bei diesen Sätzen ist einleuchtend: der Armee soll neuer Mut gemacht werden für allenfällige weitere Kämpfe, der Befehlshaber einer geschlagenen Armee wird nach allen Mitteln greifen müssen, um nicht Zaghaftigkeit, Auflösung der Disziplin, Desertierung einreißen zu lassen und um die gesunkenen Lebensgeister der Soldaten und Offiziere wieder zu heben. Der Erherzog befiehlt, in strengster Weise derartigen Verkleinerern entgegen zu treten, er wünscht solche Elemente möchten rechtzeitig von selbst den Dienst, der ihrer Erwartung so wenig entspricht, verlassen, es wäre ihm das lieber, als wenn er sich gezwungen sehen müßte sie zu entlassen. Und mit diesen energischen Worten kommen wir wohl zu dem bedeutsamsten Ergebnisse, das sich diesen Zeilen entnehmen läßt. Es ist der Ton, der die Musik macht: nicht ein Wort verrät, daß der Befehl von einem Generale geschrieben sei, der mit ernsten Rückschrittsgedanken sich trug, ja bereits seine Demission gegeben hatte; er atmet im Gegenteile den festen Entschluß auch in Zukunft die Ehre seiner Armee

Digitized by Google

nicht antasten zu lassen und Ordnung unter den Raunzern zu machen. Ist unter dem Eindruck dieser Sätze die Empfindung nicht berechtigt, daß am 26. Juli, also drei Tage, nachdem er sein Entlassungsgesuch gegeben hatte, die Stimmung des Erzherzogs eine ganz andere geworden war, oder soll man sich der Ansicht zuneigen, daß er überhaupt nicht an die Möglichkeit gedacht habe, daß der kaiserliche Bruder sein Gesuch je annehmen könnte? Fürwahr die Annahme war ja wohl berechtigt, daß der Kaiser den einzigen General, der bis jetzt Napoleon überwunden hatte, mit dessen Namen die Neuorganisation der österreichischen Armee unzertrennlich verbunden war, der sich im ganzen Reiche bei Hoch und Nieder beliebt und angesehen wußte, nicht würde missen können! Erzh. Karl mochte damals seinen Bruder noch nicht so beurteilen, um zu vermuten, daß gerade alle diese Gründe ihn veranlassen könnten, in die Entfernung des Generalissimus vom Kommando zu willigen. Er mußte erst diese bittere Erfahrung machen, um dann niemals mehr dem Bruder dienen und nie wieder in öffentliche Dienste treten zu wollen. Aber damals am 26. Juli ahnte er nichts davon, daß gerade am selben Tage sein Entlassungsgesuch angenommen worden war, er bleibt sich auch für die Zukunft vollbewußt seiner Stellung und der damit verknüpften Verantwortlichkeit; in dem hier veröffentlichen Armeebefehle von diesem Tage drückt sich der Entschluß des Erzherzogs aus auf seinem Posten auszuharren und Disziplin zu halten unter seinen Offizieren. „Die komandierenden Herrn Generals und die Chefs der Armeekorps werden mit ihren vollen Ansehen jene vorlauten Sprecher, die so wenig einen höheren Wirkungskreiß zu umfassen fähig sind, in die Schranken einer richtigen Selbstkenntnis verweisen, und es wird mir angenehm sein, wenn sie aus eigenem Antriebe einen Dinst verlassen, der ihrer Erwartung so wenig entspricht, als wenn sie mich zwingen, sie entlassen zu müssen.“ Spricht so ein scheidender Feldherr?

Digitized by Google

Politische Schicksale des Stiftlandes Braunau im Mittelalter.

Von

Laur. Joh. Winter (Braunau).

1. Einleitung.

Wie Deutschland seine mittelalterlichen Stiftslehen hatte und diese in der territorialen und kulturellen Entwicklung des Reiches gewichtige Rollen spielten, so hatte auch Böhmen seine Stiftländer, die in ähnlicher Weise in die Geschichte des Landes hineingriffen. Die böhmischen Stiftländer sind zum großen Teile im ehemaligen Markwalde gelegen und verdanken der deutschen Kolonisation ihren ersten Anfang. Die deutschen Stifter schickten vielfach ihre Kolonisatoren auch nach Böhmen, Mähren, Schlesien; von Eberach-Morimund ging Waldsassen-Ossegg aus, von Zwiefalten Kladrau, von Langheim Plaß, von Steinfeld a. R. die Stifter Seelau-Tepl, von Wilhering Hohenfurt-Goldenkron, von Pforta Leubus und von diesem wieder Heinrichau-Grüssau-Kamenz in dem böhmisch-schlesischen Grenzwalde. Keines der böhmischen Stiftländer hat eine so eigenartige Geschichte durchlebt, keines hat sich bis heute (nach 700 Jahren) so intakt und unvermischt erhalten als der nordöstlichste Ausläufer Böhmens gegen Schlesien hin, das sogenannte „Braunauer Ländchen", das Stiftsgebiet des Klosters Braunau. Braunau, ursprünglich ein geringfügiges Tochterstift des ersten Männerklosters in Böhmen, wurde zur Zeit der Hussitenstürme der Hauptsitz der ganzen böhmisch-mährischen Benediktinerkongregation und schuf sich ein kleines Fürstentum, ein Heim, dessen Interessen es jederzeit wahrte und förderte, dem es soziale und kulturelle Wohltaten erwies und das daher mit Recht sein Eigentum blieb.

Es war zur Přemyslidenzeit, als die reichsdeutschen Stifter in Böhmen im Sinne der dynastischen Politik in Böhmen ihre Propaganda betrieben; da konnten die zwei einheimischen großen Klöster, Opatowitz und Břewnov, nicht recht zurückbleiben: auch sie versuchten ihre Kolonien in den Grenzwald vorzustoßen. So sehen

Digitized by Google

wir um dieselbe Zeit 1213—1240 zwei neue Benediktinerkolonien am Abhange des Riesengebirges, auf dem natürlichen Verbindungswege zwischen Böhmen und Breslau, entstehen: Politz und Grüssau. Das erstere war Břewnover Gründung, das zweite Opatowitzer; die Grenze zwischen beiden war die Wasserscheide bei Adersbach, so daß den Břewnovern das Steine- und Mettautal, den Opatowitzern das Grüssauer Tal zufiel (der Wald Křesobor). Diese Verleihung und Einteilung der Kolonisationsarbeit am Abhange des Riesengebirges kann wohl nicht planlos geschehen sein, da die beiden verleihenden Fürsten — Vater und Tochter waren, nämlich König Přemysl Ottokar I. von Böhmen und Anna, Witwe des schlesischen Herzogs Heinrichs des Frommen (1238—1240), des ersteren Tochter. Diese hatte im Verein mit ihrer Schwiegermutter, der hl. Hedwig, auch in Wahlstatt, dem Orte der Tartarenschlacht, ein Opatowitzer Tochterstift gegründet.

Der Grüssauer Benediktinerkolonie ging es nicht gut: sie hatte große Terrainschwierigkeiten und rauhe Nordwinde zu bekämpfen, weshalb sie im J. 1289 den ganzen Stiftsbesitz mit dem Klösterchen in Neuen an Herzog Bolko I. von Schweidnitz-Jauer verkaufte, der dann Zisterzienser aus Heinrichau, also einen Zweig der Pforta-Leubuser Ordensfamilie, daselbst einführte.

Anders die Břewnover Kolonie. Sie überwand glücklich, wenn auch nicht ohne Schwierigkeiten, alle Hindernisse und blieb als ein treuer Grenzwächter Böhmens fortbestehen bis auf unsere Tage. Die ganz eigentümliche Lage zwischen Schlesien-Glatz-Böhmen brachte aber für dieses Stiftland mannigfache Schicksale, welche anderen Teilen Böhmens erspart blieben: diese Schicksale seien hier übersichtlich mitgeteilt.

2. Die näheren Umstände der Gründung.

Die ersten Bewohner des Braunauer Stiftlandes waren Tschechoslawen.[1]) Die Regierung mußte im Grenzwalde Wächter und Jäger bestellen, die mit ihren Familien eine zwar nicht planmäßige, aber doch seßhafte sporadische Bevölkerung repräsentierten. In den Tälern der Reise und Steine ließen sich solche Grenzwächter gern nieder, weil hier guter Ansiedelungsboden zu finden war. Es ist sehr wahrscheinlich, wenn auch geschichtlich nicht dokumentiert, daß an der Mündung des jetzigen Voigtsbaches in die Steine, also unterhalb Braunau, eine Niederlassung, unbekannten Namens, bestanden hat, etwa ein hölzernes Vogtei-

1) S. Zeitschrift für Geschichte und Heimatkunde Glatz. Band 8, 193 ff. u. a.

Digitized by Google

gehöft mit einigen Häusern, darin die von Glatz hieher geschickten Grenzwächter die Gegend hüteten.[1]) Dieser Punkt war genau die Mitte des kleinen Talkessels an der Steine, soweit man etwa von einer Anhöhe umherblicken konnte; weiterhin flußabwärts gab es stufenweise an den Mündungen der größeren Bäche ähnliche Niederlassungen, die von Glatz aus besetzt worden waren.[2]) Der ganze Steinestrich war gegen Westen, nach Böhmen zu, durch eine förmliche Wand von zusammenhängenden Bergen abgegrenzt und was jenseits dieser Scheidewand (schon damals Wände = stěny genannt) vor sich ging, schien die Glatzer Gaubeamten nicht zu kümmern. Dort aber war ein ähnliches Tal wie das der Steine, nur hügeliger und ungastlicher als dieses, das der Mettau. Bei Nachod, der alten Grenzburg über der Landespforte, sah die Mettau Leben genug, ihr nördlicher Lauf aber, eben der der Steine parallele, ging durch wüste Waldstrecken.[3]) In diese gebirgige Waldwildnis kamen um die Wende des 12. und 13. Jahrhundertes über Auftrag des Břewnover Abtes Chuno (1197—1217) aus dem Břewnover Tochterstifte Raigern in Mähren Mönche, um eine Neugründung des Ordens in Form einer Einsiedelei zu versuchen. Der Anführer der Kolonie war bis 1209 Jurik (= Georg), der gerade kurz zuvor eine ähnliche Einsiedelei in Mähren gegründet hatte (Granice = Weißkirchen), selbe aber an die Hradischer Prämonstratenser abtreten mußte (1201).[4]) Als Jurik gestorben war, löste ihn der Diakon Vitalis ab. Die Gegend scheint den mutigen Kulturpionieren zugesagt zu haben, aus der Klause wurde ein Eremitorium, aus diesem ein Klösterchen, das der Abt Chuno mit einer Kirche, zu Ehren der Himmelfahrt Mariens, versah. Den Namen erhielt die Kolonie von der ersten bebauten Lichtung im Waldkomplex, nämlich Police (pole = Ackerfeld).

Es ist nun sicherlich durch kluge Berechnung des Abtes Chuno geschehen, daß er seine Kolonisten gerade nach dem Steine- und Mettautale schickte; denn dies Gebiet gehörte im 10. Jahrh. den Slawníks, aus welchem Geschlechte St. Adalbert, der Gründer Břewnovs, stammte. Der Geschichtsschreiber Pulkava und nach ihm ein ganzer Troß Chronisten

1) Siehe meine Ausführungen in „Heimatskunde Braunau" pag. 4 ff., auch im Artikel „Erste Anfänge des Bened.-Stiftes Braunau". Sep.-Abdr. d. Raigerner „Studien". Jh. XXI, pag. 19.
2) So Březnice, Křinice, Kunčice; siehe Erben, Reg. Boh. 539.
3) »Circuitus vasta horrens solitudine.« Erben, Reg. Boh. 539.
4) S. Dudík, Gesch. Raigerns I, 127 und 152.

Digitized by Google

stellen die Behauptung auf, St. Adalbert hätte dem Stifte Břewnov dies Gebiet mit einer Burg zum Geschenke gemacht. Diese Behauptung läßt sich aber durch nichts dokumentieren; sie ist eine kindliche Verkennung der Verhältnisse, da eine Schenkung innerhalb des Markwaldes und gar von seiten St. Adalberts, der doch kein Landesherr war und als Bischof am Besitztum der väterlichen Familie keinen Anteil hatte, zu den Unmöglichkeiten gehört. Das Slavnikische Lehen fiel übrigens nach dem traurigen Ende dieser Familie an den Landesherrn (996) und so löschte dieser Heimfall eine eventuelle Zusage an das Stift oder eine etwaige mündliche Schenkung zum mindesten aus. Das Stift Břewnov selbst behielt jedoch eine mögliche Gebietserwerbung in dieser Gegend wohl im Auge; Beweis dessen die im J. 1197 tauschweise erworbenen Dörfer Levinice, Helvetice, Malnice und Mradice, also das Lewiner Ländchen in der Grafschaft Glatz,[1]) das das Stift Břewnov später wieder veräußerte. Als nun die Politzer Eremitage so weit gediehen war, daß sie durch fleißige Aushaue und Anlage einiger Häuser einer Kolonie ähnlich sah, wurde Abt Chuno beim königlichen Hofe bittlich, daß der Landesherr den hiesigen Strich des Markwaldes, den man überall aufzulassen begann, dem Stifte vergebe. Die Berufung auf den ehemaligen Zusammenhang mit St. Adalbert, ferner mächtige Fürsprecher bei Hofe, ganz besonders aber die Politik des Königs, der durch Kolonisation des Grenzwaldes eine Quelle reicher Einnahmen für sich und für das Land erhoffte — dies alles vereinigte sich, daß König Přemysl Ottokar I. im J. 1213 4. Mai dem Stifte Břewnov den Politzer Umkreis (circuitus) wirklich schenkte.

Die Stiftungsurkunde (Erben, Regesta Bohemiae 539) ist der Geburtsschein des Braunauer Stiftlandes, das erste Dokument seiner Geschichte, die rechtsgültige Ermächtigung an das Benediktinerstift, hier eine gesegnete Kulturtätigkeit zu entwickeln, zu kolonisieren, zu schaffen und zu wirken, ganz nach dem Beispiele der großen deutschen Stifter, deren soziale Wirksamkeit damals im Zenith stand.

Das angewiesene Kolonisationsgebiet umfaßte nach dem Wortlaut der Urkunde das Mettau- und Steinetal, von den Grüssauer Gründen (Berg Knin, Höhle Rosochatetz, Bach Lässig) im Norden bis zum Buse- und Srbskábach im Süden, also die späteren Gebiete Politz, Braunau, Adersbach, Wekelsdorf, Wiese, Halbstadt und einen Teil von Starkstadt;

1) Dobner, Mon. Boh. VI, p. 8.

Digitized by Google

auch zwei Dörfer westlich von Nachod. Dieser Besitz wurde im J. 1229 und wiederum 1253 dem Stifte bestätigt (Erben R. B. 751 u. 1344), doch erlangte das Stift nie den vollen Grenzumfang dieses Gebietes, weil die Nachbarn und die Glatzer Gaubeamten immer wieder einzelne Teile davon beanspruchten. Wie weit sich das Stiftsland nach bestandenen harten Kämpfen tatsächlich erstreckte, gibt eine alte Urkunde auf dem Deckel eines Hohenlied-Textes[1]) zuverlässig an: im Westen bis zur Mettau, im Norden zum Bodischer Paß (montem Javore) und dem Bache Wolltin, im Osten bis zur Schönauer Wasserscheide, im Süden bis zum Busebach. Das heutige Braunau wurde dem Stifte von den Glatzer Beamten ziemlich lange strittig gemacht, bis das Stift bald nach dem Tatareneinfalle frisch zu kolonisieren begann und die alten Niederlassungen, so an dem Voigts-, Krims- und Buse-Bache und in Březnice durch die neuen Anlagen verdrängte. Selbstverständlich geschah dies mit ausdrücklicher Bewilligung des Königes. Das Gehöfte an der Mündung des Voigtsbaches in die Steine, wozu einige Häuser und die Kirche zu „Unser Lieben Frau" gehörten, wurde aufgelassen und dafür eine wirkliche Grenzfeste, nördlicher und höher gelegen, vom Stifte errichtet. Bei dieser Grenzfeste wurde um das Jahr 1246 durch flandrische Tuchmacher, die damals im benachbarten Schlesien zahlreich einwanderten und sich seßhaft machten, über Veranlassung des Stiftes ein Marktflecken, mit Namen Brunoovium (Brunos Ort) gegründet. 1253 kommt dieser Name zum erstenmal vor,[2]) 1258 wird die neue Pfarre dem Stifte einverleibt,[3]) 1266 erscheint ein erblicher Vogt, Wicker, dem das Stift die Vogtei abkauft.[4]) Im J. 1260 erwirkte Abt Martin die Lostrennung seiner Braunauer Untertanen von der Gerichtsbarkeit des Glatzer Provinzialrichters, was eine gänzliche Lostrennung des Steinetales von Glatz bedeutete;[5]) nur bei Schönau, der östlichen Grenze, blieb die Zugehörigkeit doch etwas schwankend, bis im J. 1286 die heutige Grenzlinie gezogen wurde.[6]) Durch die gerichtliche Lostrennung von beiden Gaugerichten, dem Königgrätzer und Glatzer durch die gleichzeitige Aufstellung einer ähtlichen

1) Břewnover Archiv.
2) Tomek, »Police«, pag. 9.
3) Schramm, Regest., pag. 13.
4) l. c. pag. 14.
5) Privilegium ddato 3. Nov. 1260 bei Tomek »Police«, 12.
6) Emler, Reg. boh. I, 1369.

Digitized by Google

(stiftlichen) Jurisdiktion (nur die schwereren, wichtigsten Sachen sollten vor den obersten Landrichter in Prag oder vor den König selbst kommen, seit 1295 aber war auch diese Beschränkung aufgehoben) und durch die Losschälung von der slawischen Gemeinbürgschaft erlangte das Politz-Braunauer Stiftland eine reichsunmittelbare Sonderstellung, welche die übrigen Břewnover Güter nicht besaßen. Das Stift übte aber die Gerichtsbarkeit tatsächlich nicht selbst aus, sondern setzte seine Richter ein, beaufsichtigte diese und nahm die sonst dem Könige zugehörigen Strafgelder ein.[1]) Das Stift richtete sein Land nach deutschem „neuen" Rechte ein, errichtete erbliche Vogteien und Schulzereien, beschützte diese ihre Organe der Justiz in der Ausübung der richterlichen Gewalt, ließ sie aber sonst frei gewähren.

Hand in Hand mit diesem freieren deutschen Rechte ging die deutsche Emphyteusis. Alle Dörfer, die um die Mitte des 13. Jahrhundertes auf dem Politz-Braunauer Gebiete gegründet wurden, hatten das System des deutschen Erbpachtes, nach Huben, Ruten und Vierteln eingeteilt, nur daß der Braunauer Teil durchwegs deutsche, aus Schlesien eingewanderte (nieder- und mitteldeutsche) Kolonistensystem, der Politzer Teil aber ein gemischtes Bauernsystem, doch zum Teile auch nach deutschem Rechte, erhielt. Nur die Dörfer hart bei Politz, welche noch vor dem Mongoleneinfalle gegründet worden waren, hatten das alte slawische Besiedlungssystem. Diese Dörfer, die bald nach der Gründung einer regelrechten Propstei Politz ihren Anfang nahmen, waren:[2]) Groß-Labnei, Dürrengrund, Bielai und Marschau. Am 6. September 1253 erhielt Politz das Marktrecht (locus forensis),[3]) das Klösterchen wurde zu einer ansehnlichen Propstei erhoben, die von einer Ringmauer, 1000 Ellen weit, umgeben war. Abt Martin (1253—1278) hielt sich sehr oft und gern in dieser Propstei auf. Von hier aus vergab er im März 1253 einem gewissen Rudger, Gewerbsmanne, einen Wald von 50 Huben an der Steine bei Braunau zur Anlegung eines Dorfes (Kroensdorf = Großdorf),[4]) im selben Jahre betraute er einen gewissen Berthold mit der Neubesiedlung des schon bestandenen Dorfes Bosanow an der Buse (Pertholdsdorf = Barzdorf),[5]) am

1) Tomek, »Police«, 30.
2) Tomek, »Police«, 9.
3) l. c. 10.
4) Emler, Reg. Boh. nr. 91.
5) Emler, Reg. Boh. l. c.

Digitized by Google

4. September 1254 änderte er ähnlicher Weise die alte Ansiedlung an der Krims (Křinice) in eine neue deutsche, Weikersdorf, um,[1]) am 9. August desselben Jahres[2]) lozierte er Srbská auf der Politzer Seite, am 31. August 1254 Heinzendorf (Kolonistenführer Fritz), fast um dieselbe Zeit wurde aus dem alten Březnice das neue deutsche Dorf Martini-Villa = Märzdorf, ferner nahm das neu angelegte Haitfolksdorf (Hauptmannsdorf), Ottendorf Dittersbach und Rossental damals seinen Anfang, auf der Politzer Seite im J. 1256 Wikmannsdorf[3]) (Bodisch), dann Löchau, Dědová (Mohren), Piekau.

Auf der Braunauer Seite beaufsichtigte das Stiftsland ein in der Stiftsburg residierender Burggraf (Kastellan), auf der Politzer der geistliche Propst selbst, der ab und zu auch nach Braunau kam. Ein Kloster gab es in Braunau damals nicht, wohl aber eine Pfarre und Lateinschule, an der die Benediktiner gleich von Anfang an unterrichteten.[4]) Im J. 1253 verschaffte das Stift für beide Hauptorte des Stiftlandes das Marktrecht, nicht lange darauf für das Hauptgewerbe der Braunauer, die Tuchmacherei, das Monopol für geschorene Wolle (Flocke) und das Stapelrecht für jegliches Wollmaterial.[5])

Alles in allem schuf das Břewnover Stift zu beiden Seiten des Wandgebirges ein blühendes, kulturfähiges Ländchen, ausgestattet mit wertvollen Privilegien, mit freiem deutschen Rechte, mit eigener Gerichtsbarkeit und Blutbann, gründete zwei gewerbsfleißige Städte und 35 Dörfer, viele Mühlen, Tuchwalken, Teiche, Handwerke, Meiereien, Kalkhütten, Jagd- und Forstwirtschaften, dazu 6 Pfarreien, die anfangs von Weltgeistlichen, später von Benediktinern verwaltet wurden. Ohne die Bemühungen des Stiftes gäbe es kein Braunauer Ländchen, kein Politz, die Grenze Böhmens hätte sich schon damals, im 13. Jahrh. als eine Verbindungslinie von dem Liebauer Passe schräg zur Nachoder Landespforte ausgebildet und Böhmen wäre um ein gesegnetes Stück Erde ärmer geblieben. —

3. Braunau mit Breslau vereinigt. (1278—1290.)

Einer der bedeutenderen Piasten in Schlesien war Herzog Heinrich IV. (1270—1290) von Breslau; er stand anfangs unter der

1) Emler, Reg. Boh. nr. 68.
2) Emler, Reg. Boh. nr. 39.
3) Emler, Reg. Boh. nr. 117.
4) Ersichtlich aus der »Vita Arnesti«, Balbin, pag. 29.
5) Urkunden in der ehemaligen Tuchmacherzunft.

Digitized by Google

Vormundschaft seines Oheims Erzbischofs von Salzburg Wladislaus', der das Herzogtum Breslau zur Wohlhabenheit und Blüte brachte. Dieser Wohlstand reizte den habsüchtigen Oheim des jungen Fürsten, Herzog Boleslaus II. v. Liegnitz, der beschloß, den Neffen unschädlich zu machen und des Landes sich zu bemächtigen. Am 19. Feber 1277 nachts ließ er ihn heimlich gefangen nehmen, was einen Krieg der Breslauer mit dem Herzog v. Liegnitz zur Folge hatte. In diesem Kriege nun riefen die Breslauer den böhmischen König Ottokar II. zum Bundesgenossen an[1]) und dieser vermittelte zwischen den beiden piastischen Fürsten so lange, bis es zu einem Friedensschluß in Glatz kam. Striegau, Neumarkt, Stroppen, Greiffenberg mußte der Breslauer abtreten und mit dem Könige von Böhmen den gegenseitigen Vertrag abschließen, daß, wenn seine Familie ohne männliche Erben abginge, das Breslauer Land an den König von Böhmen fallen, und wenn dieser früher stürbe, Glatz dem Breslauer zufallen sollte.[2]) Ein Jahr darauf standen die Dinge so, daß der Breslauer Glatz beanspruchen durfte. Nach der unglücklichen Schlacht bei Dürrenkrut an der March, wo Ottokar sein Leben verlor, rief dessen Witwe den Schutz des Markgrafen von Brandenburg, des Neffen ihres Gemahls, an; aber auch der Breslauer Herzog Heinrich IV. erschien in Böhmen, um an der Vormundschaft teilzunehmen (Oktob. 1278). Die Königin sah ihn gern und hätte sich seinem Schutze anvertraut, wenn Rudolf, der deutsche König, nicht dazwischen getreten wäre. Mit bewaffneter Macht erschien er in Böhmen und bei Kolin-Sedletz wäre es beinahe zur neuen Schlacht gekommen. Doch zog man einen gütlichen Vergleich vor, worin nebst der Vormundschaft des Brandenburger Markgrafen die Doppelheirat zwischen den Kindern Rudolfs und Přemysl Ottokars II. beschlossen und dem Breslauer Herzoge als Abfindung die Grafschaft Glatz zugesprochen wurde.[3])

Der Herzog Heinrich IV. nahm nun von der Grafschaft Besitz und zog dazu den ganzen Braunauer (östlichen) Teil des Politzer Stiftlandes, ohne Rücksicht auf die Ansprüche des Stiftes. Durch zwölf Jahre behielt er so die Hälfte des Klostergutes in seinen Händen. Nachdem er durch Gewaltakte und glückliche Umstände seine Macht vergrößert und auch Polen (Krakau) unterworfen hatte, erkrankte er, kaum

1) Heyne, Breslau I, 483.
2) Pulkavas Chronik ap. Dobner, Mon. Boh. III, 240.
3) Palacký, Gesch. Böhmens II, 212

Digitized by Google

vierzigjährig, und starb am 23. Juni 1290.[1]) Vor seinem Ende gab er durch ein eigenes Testament die Braunau-Schönauer Gegend dem Stifte und Abte von Břewnov zurück, da, wie er sich ausdrückte, diesem das Gut von rechtswegen zugehöre (ad quem de iure dicitur pertinere).[2])

Nicht lange darauf entstand ein Aufstand im Braunauischen, der zur Folge hatte, daß die Braunauer Stiftsburg niederbrannte und daher neu aufgerichtet werden mußte (1300). Abt Bawar richtete nun in der neuen Burg auch ein Klösterchen ein und so entstand die Propstei Braunau (1322).[3])

4. Die Pfandherrschaft der Pannwitze. (1327—1346.)

König Johann von Luxemburg (1311—1346) verschrieb in seiner Geldnot so manches Gut an seine Gläubiger; so wußte auch Herzog Heinrich VI. von Breslau die neuerliche Verschreibung des Glatzer Landes vom Könige zu erwirken[4]) (1327, 6. April). Der König gab ohne weiters zu, daß Braunau auch wieder zu diesem verschriebenen Gebiete gezogen wurde. In Glatz waren damals zwei Edelleute, Wolfram und Matthias von Pannewitz, mächtig. Sie besaßen die Herrschaften Rengersdorf und Hummel und waren auch Hauptleute der Grafschaft selbst. Als nun der Breslauer Herzog Herr in der Grafschaft wurde (er starb schon 1335), erwirkten die Gebrüder Pannwitz wiederum bei ihm und beim Könige Johann eine Pachtverschreibung des Braunauer Ländchens für sich. Die Pannwitze waren reich und König Johann brauchte Geld: das Stift mußte sich die Wegnahme des Steinegebietes einfach gefallen lassen. Doch als die klugen, selbstsüchtigen Barone in die Pachturkunde, die nur auf Lebensdauer der Pächter lautete, einen Passus hineinschmuggelten, daß das Stift über das Braunauer Gebiet nie verfügen dürfe, sondern der König allein, so schritt Abt Bawar von Nečetín (1290—1332) energisch beim Könige ein und erlangte, offenbar auch wieder für schweres Geld, ein königliches Handschreiben ddto. 10. Juni 1331, darin jener Passus vollständig annulliert und das volle Recht des Klosters auf den Besitz des Ländchens

1) Heyne, Breslau I, 488.
2) Tomek, »Police« 12.
3) Chronik des Neplach bei Dobner, Monum. IV, 119.
4) S. Heyne, Diözese Breslau I, 584.

Digitized by Google

anerkannt wurde.[1]) Diese Urkunde wurde zweifach aufgesetzt; an den Wortlaut, der für die Stadtgemeinde bestimmt war, mußten sowohl die Brüder Pannwitz als auch die Bürger ihr Versprechen hinzusetzen, daß sie das königl. Mandat respektieren wollen. Die Pannwitze hatten unterdessen den Bürgern gewisse Freiheiten verbürgt, obwohl sie keine eigentlichen Grundherren waren; es läßt sich daher denken, daß bei Wiederkehr der Stiftsherrschaft (1346) ein gewisser Mißton gegen dieselbe wach blieb, der auch von da an nie erstarb. Trotzdem müssen wir der Wahrheit gemäß darauf hinweisen, daß auch diesmal das Stift durch sein energisches Auftreten das schöne Braunauer Ländchen für Böhmen gerettet hat.

5. Markgraf Prokops von Mähren Pfandbesitz. (1401.)

König Wenzel der Luxemburger befürchtete, daß sein Neffe Prokop von Mähren in seinem oft bewiesenen Wankelmute die Partei des Gegenkönigs Ruprecht von der Pfalz ergreifen könnte; um dies zu verhindern, verschrieb er ihm 1401 die Grafschaft Glatz zugleich mit Fürstenberg, Frankenstein und dem ganzen Stiftlande Braunau-Politz als Pfandbesitz für 16.000 Schock Pr. Gr.[2]) Doch scheint der Markgraf diesen Pfandbesitz nie recht angetreten zu haben, weil der Liebling Wenzels, Hannuß Herzog von Troppau, auf Glatz Ansprüche erhob. Noch einmal erhielt Prokop diese Länder zu Pfande, als im April 1402 die königlichen Brüder Wenzel und Sigmund die beiden Markgrafen von Mähren, die sich bekriegten, örtlich zu trennen beschlossen: Prokop sollte damals allem Besitz in Böhmen und Mähren entsagen, dafür aber erhielt er das Fürstentum Schweidnitz-Jauer mit der Grafschaft Glatz und Frankenstein zu Pfande für 50.000 Schock. Aber auch diese Verleihung scheint nicht in Kraft getreten zu sein, weil sich die Fürsten des Hauses Luxemburg bald darauf wieder entzweiten und K. Wenzel von seinem Bruder sogar gefangen genommen wurde.[3])

6. Braunau unter schlesischer Militärgewalt. (1420—1446).

Als zur Zeit der beginnenden Hussitenstürme König Sigismund von Schlesien aus (Schweidnitz) in Böhmen einfiel, nahm er seinen Weg über das Braunauer Stiftland gegen Königgrätz (1420, Frühjahr)[4]);

1) Siehe Tomek, „Police«, p. 37—38.
2) Siehe Tomek, »Police«, p. 38.
3) Dobner, Mon. Boh. VI, pag. 56, auch Ziegelbauer, Hist. Břevn. pag. 270.
4) Palacký II. 2, 352.

Digitized by Google

nachdem er geschlagen worden, sammelten die Schlesier in seinem Namen ein neues Heer und fielen mit demselben wieder in Braunau-Politz ein; Braunau machten sie zu einer Art Basis für ihre weiteren Operationen (1420, Herbst). Im Winter und Frühjahr 1421 unternahmen die Schlesier Streifzüge in die benachbarten Gebiete, die etwa den Hussiten zuneigten, äscherten Politz ein (27. Mai 1421), ermordeten grausam die auf den Berg Wostasch (bei Politz) geflüchteten Politzer und verbrannten auch das Städtchen Eipel.[1]) Die Folge dieser Grausamkeiten war, daß die Böhmen aus dem Königgrätzer Kreise zu einem Gegenangriff rüsteten. Braunau wurde stärker befestigt und Bischof Konrad von Breslau legte von seinem Heere eine starke Besatzung hinein; Anführer derselben waren zwei schlesische Heerführer, Franz v. Peterswalde und Bernard v. Gersdorf.[2])

Am 16. (od. 17.) Juni erschien von Nachod her das Königgrätzer Aufgebot des hussitischen Heeres, 22.000 Mann, unter Anführung Vinzenz' von Wartenberg und Hynkos von Lichtenburg[3]) vor Braunau und belagerte die Stadt. Die Schlesier waren, wie es scheint, zum großen Teile zurückgewichen und die, welche in Braunau verblieben, unterhandelten mit den Führern der Böhmen. Diese ließen sich wirklich bewegen, nach Versengung der Vorstädte von Braunau abzuziehen. Kaum war dies geschehen, so hielten die schlesischen Fürsten (Sommer 1421) zu Grottkau eine Beratung ab, worin beschlossen wurde, Braunau und Schatzlar stark zu besetzen.[4]) Konrad der Kantner, des Breslauer Bischofes Bruder, erschien alsbald mit den schlesischen Truppen in Braunau und nahm es förmlich in Besitz; der neue Herr des Braunauer Stiftlandes war der Bischof und blieb es bis 1446, wo er durch eine eigene Urkunde (Original im Braunauer Stadtarchiv) erklärte, das Stift könne wieder in seine Rechte eintreten. Diese Zeit der schlesischen Militärherrschaft brachte das Braunauer Stiftland bis an den Rand des Ruins: die Stadtbücher wimmeln von Belegen äußerster Not, Wohltätigkeitsstiftungen, Verpfändungen. Und doch erging es der hiesigen Gegend verhältnismäßig leidlicher als anderen; die Schonung vonseite der Hussiten ist dem klugen Einvernehmen zuzuschreiben, welches das Brewnover

1) Palacký II. 2, 364.
2) Siehe Tomek, »Police«, p. 35.
3) Vgl. die Angaben bei Palacký III. 2, 104 und die des Braunauer Stadtbuches in Dr. Langers „Volkskunde" 1904, Heft 1 u. 2.
4) Script. rer. Siles. VI, 11.

Digitized by Google

Stift (Abt Hermann John) mit dem Brüderpaar Kruschina von Lichtenburg, Herren auf Arnau und Adersbach, den Anführern aller hussitischen Aufgebote nach Schlesien hin, zu erhalten wußten.[1])

7. Politische Ereignisse zur Zeit Georgs v. Podiebrad.

Eine verwickelte Sachlage resultierte für Braunau aus dem utraquistischen Bekenntnisse dieses Königs. Die schlesischen Fürsten und Städte weigerten sich, ihn anzuerkennen, Glatz aber und Nachod, die unmittelbaren Nachbargebiete Braunaus, gehörten dem Könige als Privatbesitz zu eigen. Braunau war in der Zwickmühle. Abt Johann schloß im J. 1459 mit dem Könige, während dieser in Braunau weilte, ein Bündnis, doch der Konvent und die Stadt weigerten sich, einen Akatholiken und kirchlich Geächteten als ihren Oberherrn anzuerkennen und die Schlesier waren bereit, mit bewaffneter Hand den Abt zu zwingen, daß er von dem Bündnisse ablasse. Der Abt flüchtete nach Glatz, wo der König damals war, und dieser führte ihn auch mit Waffengewalt in Braunau ein. Ein Glück für den Abt, daß er im Herbste 1459 starb; auch seine zwei nächsten Nachfolger lebten nicht lange. Abt Peter (1464—1475) hielt, so lange es ging, die Wage zwischen den Schlesiern und dem Könige, doch mußte er schließlich katholische Truppen in die Stadt aufnehmen, da der Ungarnkönig Matthias Korvinus die Sache der Schlesier ergriffen und gerade Braunau als strategisch wichtigen Punkt zu besetzen für gut befunden hatte. Franz v. Hag, einer seiner kühnsten Hauptleute, kam mit 400 Mann Fußvolk und 300 Reiterei am 19. August 1469 in Braunau an und verblieb daselbst plündernd und raubend bis 24. April 1472.[2]) Durch List wurde man der lästigen Einquartierung los; der Abt beredete sich mit dem Herzoge von Münsterberg-Glatz Heinrich (Sohn des Podiebrad), man arrangierte eine Tafel, lud die Offiziere der Hagschen Truppe ein und ließ sie dann durch die Glatzer überraschen, entwaffnen und davonjagen.[3])

Dadurch kam aber Braunau unter eine andere Fremdherrschaft, unter die des Herzogs von Münsterberg. Dieser ließ sich von König Wladislaw das Stiftland förmlich zu Pfande geben, hob die Zinsungen und Abgaben ein, entwand dem Stifte die Gerichtsbarkeit,

1) Siehe mehreres darüber in meiner Abhandlung „Braunau zur Zeit der Hussitenkriege" in Dr. Langers Volkskunde IV, 1. u. 2.

2) Siehe Script. rer. Sil. VII, 224, Tomek, »Police« 52 u. a.

3) Fontes rer. Siles. 46, 166.

Digitized by Google

verlieh den Braunauern manche Privilegien, legte ins Stiftschloß seine ständigen Truppen (Hauptmann Wenzel v. Garten) und benahm sich als Landesherr anstatt des Königs. Die Äbte Johann II. (1475—1481) und Gregor III. (1481—1483) wurden aus Braunau vertrieben und der Stiftsbesitz bis zum Wandgebirge vom Münsterberger eingezogen. Dies dauerte bis 1488, wo Abt Paul II. (1483—1499) die vom Herzoge beanspruchte Pfandsumme aufbrachte und das Stiftland mit Hilfe des Königs auslöste. Wieder war es also der Energie des Stiftes zu danken, daß das Braunauer Ländchen in der Grafschaft Glatz nicht aufging. Im J. 1500 erwirkte sich übrigens das Stift ein Privilegium, daß das Stiftland Braunau-Politz nie mehr verpfändet werden sollte.[1])

Eine wie große Bedeutung dem Stiftlande Braunau im Mittelalter zukam, ersehen wir aus dem Friedensschlusse, den man am 10. August 1477 in den Mauern des Stiftschlosses daselbst unterzeichnete: König Wladislaw, der Jagellone, Kaiser Friedrich III., der Ungarnkönig Matthias, alle schlesischen Fürsten und wichtigeren Städte waren dabei beteiligt. Man unterhandelte drei volle Tage und schloß dann den in der Geschichte der schlesischen Kämpfe so wichtigen Beifrieden von Braunau ab[2]) (siehe nähere Beschreibung in meinem diesbezüglichen Artikel der „Mitteil. d. Ver. f. Gesch. d. Deutschen in B.", Jhrg. 1898, Novemberheft).

Im 16. und 17. Jahrhunderte hatte das Stiftland arge Krisen infolge der mannigfachen Aufstände der Bürger von Braunau zu bestehen, im 18. hinwiederum infolge der Besitzergreifung Schlesiens durch Friedrich II. Die Äbte erwirkten bei Maria Theresia die ausdrückliche Losschälung des Braunauer Stiftlandes von Schlesien und Glatz bei Gelegenheit der Dresdener und Hubertsburger Friedensverhandlungen und retteten es so vor dem bereits sicheren Aufgehen im preußischen Staate.

1) Tomek, »Police«, 54.
2) Script. rer. Siles. X, 115 u. XII, 116.

Digitized by Google

Mitteilung der Schriftleitung.

Die Schriftleitung bringt zur Kenntnis, daß das vorliegende erste Heft der Mitteilungen, gleichzeitig auch in vornehmer Ausstattung als Festschrift dem VI. Archivtag und der Hauptversammlung des Gesamttages der deutschen Altertums- und Geschichtsvereine, welche am 24. September in Wien — das erstemal auf österreichischem Boden — tagen, gewidmet wurde. Daher die verspätete Ausgabe des Heftes. Weil dasselbe den stattlichen Umfang von $12^1/_4$ Bogen erreicht hat, wurde diesmal die Literarische Beilage und der Bericht über die Hauptversammlung des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen, der wohl ohne wesentliches Interesse für die Festgäste ist, ausgeschaltet. Derselbe wird im Novemberhefte, das wie gewöhnlich erscheinen wird, nachgetragen und eine umso reichhaltigere Literarische Beilage hinzugefügt werden, um die Leser der Zeitschrift über die neuesten Erscheinungen auf dem Gebiete der historischen Literatur im Laufenden zu erhalten.

Gleichzeitig erlauben wir uns mitzuteilen, daß, um einem vielseitig geäußerten Wunsche und Bedürfnisse nachzukommen, das Register über die letzten fünfzehn Jahrgänge (Band XXXI—XLV) mit dem Maihefte 1907 zur Ausgabe gelangt.

Die Schriftleitung.

K. u. k. Hofbuchdruckerei A. Haase, Prag. — Selbstverlag.

Digitized by Google

Mitteilungen des Vereines
für
Geschichte der Deutschen in Böhmen.

Redigiert von
Dr. A. Horticka und Dr. O. Weber.

Fünfundvierzigster Jahrgang. 2. Heft. 1906.

Diplomatische Beiträge zur Geschichte der Luxemburger.

Von
Ludwig Schönach.

In den „Beiträgen für Geschichte, Statistik, Naturkunde und Kunde von Tirol und Vorarlberg 7. Band 1832" veröffentlicht ein Anonymus unter dem Titel: „Berichtigung einer Stelle in des Kaisers Karl IV. Selbstbiographie in Beziehung auf die Herzogin Margarethe Maultasch" eine kleine Studie, welche den Beweis erbringt, daß jener Albrecht von Gamian, dem Markgraf Karl — der spätere Kaiser Karl IV. — in der Nähe von Innsbruck 1340 auflauern und ihn auf dem nahen Schlosse Sonnenburg foltern ließ,[1]) nicht ein Sohn der Margarethe Maultasch, sondern ihr natürlicher Bruder war. Diese Tatsache läßt sich jetzt auf Grund der im Münchner Reichsarchiv erliegenden tirolischen Raitbücher durch eine große Menge Belege erhärten. Wenn auch der unbekannte Verfasser seine Erörterungen in viele überflüssige Worte kleidet, verdient doch der Umstand volle Würdigung, daß er bei seinen Ausführungen stets auf archivalische Quellen zurückgreift. Dieselben finden sich in erwähnten Studie S. 200—221 als Anhang unter dem Titel „Urkunden" verzeichnet. Ist die Zahl der abgedruckten Belege zwar nicht groß, so ist

1) Um ein Geständnis der gegen seinen jüngeren Bruder Johann Heinrich angezettelten Verschwörung zu erpressen.

Digitized by Google

ihr Inhalt in politischer Beziehung ganz beachtenswert. Es war daher mein Bestreben darauf gerichtet zu ermitteln, auf welcher Quelle der Verfasser fußt. Derselbe beruft sich gerade bei den interessantesten Stücken auf ein liber registorum coævus. Nach vielem mühevollen Suchen gelang es endlich, im Kodex Tirol Nr. 26 des Münchner Reichsarchives die ersehnte Quelle zu entdecken. Die genaue Durchsicht des Kodex ergab, daß der Anonymus bei der Wiedergabe der Urkunden mit einem auffallenden Eklektizismus zu werke ging. Wenn ich es auch begreiflich finde, daß derselbe beim Abdrucke der Urkunden formelhafte Wendungen wegließ, so bleibt es doch rätselhaft, weshalb er eine Anzahl von Urkunden Karls IV. ganz ignorierte, die infolgedessen ganz unbekannt geblieben sind. Erwägt man nun die Tatsache, daß Emler in seinen Reg. dipl., desgleichen Chytil, Cod. dipl. Mor. die einschlägigen Urkunden, beziehungsweise Regesten dem lückenhaften Texte des Anonymus einfach nachdruckten — weil eben kein voller Text geboten war — so dünkt es mich keineswegs überflüssig, den vollen Wortlaut nach dem Texte des Kod. 26 zu bieten und insbesonders die bisher unbekannten Urkunden Karls IV. zum Abdrucke zu bringen.

1.

Munzilles, 2. Juli 1324.

König Johann von Böhmen verspricht, mit seinem Schwager Herzog Heinrich von Kärnthen, ewige Freundschaft zu halten, ihm seine Muhme Jungfrau Beatrix von Brabant und Luzelburg mit einer Mitgift von 10.000 Mark Silber Prager Münze zu vermählen. Er verpflichtet sich ferner, ihm 20.000 Mark als Heimsteuer für Anna, Herzog Heinrichs erste Gattin, auszuzahlen und zwar am nächsten st. Michaelstag 5000 Mark und dann alljährlich ebensoviel, bis die 30.000 Mark abgezahlt sind. Des Herzogs Tochter, die König Johanns Sohn zur gemahlin bekommen soll, verspricht er 10.000 Mark als Aussteuer und 20.000 Mark als „widerlegung" auf das Land Mähren, beides als Entschädigung für Heinrichs Ansprüche auf das Land Böhmen. Sollte dies dem Herzog zu wenig dünken, so sollen Erzbischof Balduin von Trier und Bischof Heinrich von Trient darüber entscheiden, was er außerdem noch leisten solle. Seinem Sohne, dem künftigen Gemahle von Herzog Heinrichs Tochter gibt er das Land Mähren, die Hälfte aller Bergwerke in Böhmen und Mähren, dazu Troppau, Glatz und Bautzen. Muhme und Sohn will er am nächsten st. Michaelstag nach Innsbruck bringen und daselbst

Digitized by Google

ſoll dieſer Vertrag rechtskräftig gemacht werden. Außerdem ſoll der Herzog für den Fall, daß der König vorzeitig ſtürbe, zum vormund ſeines Sohnes ernannt werden; die genannten Länder ſollen auch dem Herzog den Treueid ſchwören und die Huldigung leiſten. Stürbe Beatrix ohne Erben, ſo fallen die 10.000 Mark an den König zurück, die 20.000 Mark an den Herzog. Stürbe des Herzogs Tochter ohne Erben, ſo fallen die 10.000 Mark, die der König gibt, an den Herzog, die 20.000 Mark an den König zurück. Für die Einhaltung aller dieſer Zuſagen haben ſich mit dem König zugleich Arnold von Pichingen und Perenhart von Zinnenburg verbürgt.

Wir Johannes von gotes genaden chůnich ze Pehaim und ze Polan und graf ze Lůtzenburch veriehen und tůn chunt allen den die disen prief sehent oder hôrent lesen daz wir uns veraint haben und ze rat worden sein mit unsern freunden und dieneren, daz wir ain ebegew freuntschaft haben wellen mit dem hochgeboren fürsten unserm lieben swager hertzog Hainreichen von Chârinden grafen ze Tyrol und ze Gôrtz, vogt der goteshâuser ze Aglay ze Triende und ze Brixen und sunderleich geben wir im eleichen unser liebeu mûmen iunchfrawen Beatrisen, deu geboren ist von Prabant und von Lůtzenburch und zů derselben unser mûmen geben wir im zehen tausent march sylber Prager mûnzze, als datz Pehaim sitleich und gewonleich ist. Darnach wellen wir im geben zwainzich tausent march silber desselben gwigedes für deu haimsteuwer die unser sâligen swester frauwen Annen seiner wirtinne, die im von dem lande ze Pehaim gevallen solten sein, als er gihet, und sůln im auch geben deu erste werung von den zehen tausent marchen, die wir im geben zu unser mûmen fünf tausent march von sand Mychels tag der schierst chumt darnach über ain iar und darnach alle iar fůnftausent march iê ze sand Mychels tag und daz sůln wir tůn als lang ůntz daz wir in geweren gar und gântzleichen die vorbenant sum der dreizzich tausent marche. Sâhe aber er daz, daz wir si vor der frist gehaben môchten an grozzen schaden, so sůln wir aber damit tůn swaz im lieb ist an gevârde. Darnach wellen wir seiner tochter, die unser sun da nemen sol geben und beweisen zehen tausent march silbers desselben gewigedes in dem lande ze Mârhern auf vesten auf urbor und auf gewisser gůlte, damit si wol beriht wirt und

Digitized by Google

dar zu berihten wir sei irr widerlegung zwaintzich tausent marche und auch irr morgengabe in demselbem lande auch mit gewisser gůlt, damit sie wol beriht wirt nach des landes gewonhait und daz vorgenant gůt geben wir im für alle die ansprache und reht, die er giht auf daz chůnichreich ze Pehaim und für allen den schaden, den er von dem selben chůnichreich giht haben genomen. Und wår daz im des lůtzel dåucht daz wir im getan und geben haben umb die vorgeschriben verzeihenůsse, so sein wir des ůberain chomen, daz wir des uberigen gegangen sein und uns verpunden haben hinder den hochwirdigen fürsten, heren Paldewein, ertzpyschof ze Trier und hinder unsern herren pyschof Hainreichen ze Triende und swaz die zwen ervindent, daz wir hin zu tůn sůlen, ez sei an der summe des gůtes oder an der frist oder an der gewishait des sein wir gepunden ze volfüren und ståt ze haben an alle verziehenůsse. Darnach wellen wir unserm sun, der sein tochter nimet eleichen, ob ez gotes wille ist, vorauz geben daz lant ze Mårhern mit låuten und mit gůt und mit allen den rehten die darzu gehörent und besunderleich alleu deu perchwerch halbeu, deu in Pehaim und in Mårhern sint, ez sei an golde oder an sylber oder swelcherlay årtz si sein und dar zu daz lant ze Troppaŭ mit allen den rehten, als wir ez inne haben und daz lant ze Glatz mit allen den rehten und dar zu gehört (!) gantz und gar und daz lant ze Budischin mit allen den rehten und darzu gehörent gar und gåntzleichen låut und gůt. Wir wellen auch im unser můmen deu vorgenant ist antwrten gen Insprukke auf sand Gallen tach der schierst chumt und wellen auch selber dar chomen und unserm sun mit uns dahin pringen und dar zu alle die, der wir zu unsern taydingen und gewishait bedürffen als vor und hernach geschriben stet, da mit diseu sach gevestent und beståtiget werden und da mit wir auch vergewissen daz vorgenant gůt. Wir sůln auch zu pringen, daz unsereu lant und låut, die wir unserm sun vor auz geben, unserm swager von Chårinden sweren und hulden zu der chinde hant, ob wir niht enwåren, des got niht gebe, daz er ir phleger und fürmunt sei biz daz si zu iren tagen choment. Wår auch, des got niht gebe, daz unser můme sturbe an erben, so sůllent die zehen tausent march, die wir ir haben geben, uns und

Digitized by Google

unser erben wider an gevallen, aber mit ir morgengab mag si tůn und schaffen swaz si wil und ir leypgeding und ir widerlegung die zwainzich tausent march sůllent unsern swager von Chårinden und sein erben wider an gevallen. Wir verichen auch des, ob unsers swagers tochter von Chårinden, deu unser sun nimet an erben verfůr, so sůlen die zehen tausent march, die wir ir geben haben unsern swager von Chårinden und sein erben wider an gevallen, aber die zwainzich tausent march ir leypgeding und ir widerlegung die sůllent uns und unser erben wider an gevallen, aber mit ir morgengab mag si tůn und schaffen, swaz si wil. Wir sůln auch des gepunden sein, swanne deu chint zu iren tagen choment, daz si danne zu einander gelegt werden oder vormalen, ob wir sein ze rat und ůberain wurden, und ob wir in der frist niht enwåren, des got niht gebe, so sůln wir eê ze erchennen geben, welche unser freunde und diener die sache an unser stat volfůren und volenden, als vor geschriben stet, und sůln daz tůn, so wir nåhst zu einander chomen und ob wir niht enwåren, so sůlen unser freunde und diener, den ez enpholchen ist, von unsern wegen gewalt haben ze vodern an unsern swager von Chårinden und an die den ez auch von seinen wegen enpholchen ist ze volfůren und ze enden. Wir sůlen auch auf den tach gen Insprukke pringen, da deu hochzeit sein sol alle die der unser swager von Chårinden bedarf zu der gewishait und zu der beståtegung und daz sol er auch her wider tůn an alles gevårde, der wir paidenthalben bedůrffen. Und swen wir auf dem tag nicht gehaben mőchten an alle arge liste, so sůln wir pei unsern trewen an ainander verhaizzen, daz wir si zu einander pringen auf ainen andern tach, des wir danne paidenthalben ze rat werden, damit die vorgenanten sache alle volfůrt vnd beståtiget werden. Er sol auch seinen rat senden in unsereu lant, alz vor geschriben stet umb deu hulde ein ze nemen und daz sůllen wir auch hinwider tůn. Wir gehaizzen auch pei unserm ayde und pei unsern trewen alles daz deu vorgeschriben hantvest sagt und sprichet ze volfůren und ståt ze haben und auch daz unser getrewe Arnolt von Piclingen und Perenhart von Zinnenburch gesworen habent auf unser sele und auf unser ere, und daz daz alles ståt und unzerbrochen beleibe geben

Digitized by Google

wir im disen prief versigelten mit unserm hangenden insigel zu ainem urchünde der warhait. Daz ist geschehen und der prief ist geben vor Muntzilles, do man zalt von Christes gepurt dreutzehen hundert jar und darnach in dem vier und zwain zegisten iar, des montages nach sand Peters und sand Pauls tag.

1. Wien, Staatsarchiv. Orig. Perg. mit anhängendem Siegel. (Reitersiegel, schadhaft.)
2. Böhmer, Reg. pag. 188 ex 3 (a + b) u. 8.
3. Cod. dipl. Moraviae VI, 200 ex 8.
4. Ältere Ztschft. 3, 124 ff. u. VII, 204.
5. München, Reichsarch. Kod. 26, f. 1a—3b.
6. Huber, Vereinigung, S. 131, Nr. 4 ex 8, 3 u. 4.
7. Emler, Reg. III, Nr. 998 ex 8, 4, 3, 9, u. 10.
8. Steyerer Comment. pro hist. Al. II, pag. 599.
9. Grünhagen und Markgraf: Lehen und Besitz. Urk. Schlesiens II, 469 extr.

2.

Innsbruck, 21. Mai 1325.

König Johann v. Böhmen verspricht dem Herzog Heinrich v. Kärnten, seine Muhme Beatrix v. Brabant und Luxemburg und seinen Sohn Hans auf nächsten Bartholomeustag nach Innsbruck zu senden und entweder selbst dort zu erscheinen oder den Herzog Heinrich von Bayern oder wenigstens bevollmächtigte Boten zu senden, außerdem verspricht er dem Herzog Heinrich Zahlung von 30.000 Mark.

1) Wir Joh(ann) von gots gnaden chunch ze Pehaim etc. veriehen etc. daz ez zwischen dem hohgeborn fürsten hern. H.(einrich) herzogen ze Chernden etc. und uns getaidingt und beriht ist, daz wir im gelobt haben und geloben mit disem brif mit gůten triwen, daz wir im an allen aufzuch die hohgeborn junchfrawn frawn Beatrisen unser lieben můmen, di geborn ist von Brabant und von Luzelburch und unsern lieben sun Hansen uf sand Bartholomeustak, der schierst chumpt berihten senden und antwrten sůlen in di stat ze Inspruk und můg wir mit unsers selbs leib da gesein, daz gelobe wir gern ze tůn an allez geverde, maeht, wir aber da bei niht gesein, so sol der hohgeborn fürst Her. H. phaltzgraf bi Reyn herzog in Bayrn, unser lieber sun, und unser rat da bei sein von unsern wegen, dem sol man allez daz enden und verrihten an unsrer

Digitized by Google

stat, dez wir hantfest und brif dez vorgenanten herzogen von Chernden haben. Wer aber daz getan, daz der vorgenante herzog von Bayrn von ehaften sachen gehindert darzů leiht niht chomen maeht, so sol man unsern erbern poten, die wir darzů mit unsern offen brifen senden, allez daz volenden, daz gelobt und verschriben ist in den vorgenanten brifen und hantfesten, die uns gegeben sint an allen ufschub vnd fůrzuch. Auch hab wir gelobt und geloben dem vorgenanten herren von Chernden XXX tausent mark grozzer phenning Prager gewiht, die wir auch in andern unsern briefen im vor verlobt haben und der selben XXX tausent mark sůln wir im nu uf sand Michaelistak, der schierst chumpt, geben und bezalen fůnf tausent march darnach von demselben tag uber ein iar X tausent march dar nah aber von demselben tag uber ein iar X tausent mark und darnach von demselben sand Michael(i)s tag uber ein iar fůnf tausent march also daz im mit der lesten werung bezalt werden die vorgenanten XXX tausent mark und die selben XXX tausent mark sol er anlegen an nutz dez herzentůms ze Chernden vnd der grafschaft ze Tirol ze lôsen seiniu phant, die er versatzt hat in denselben landen. In cuius etc. Datum in Inspruka a. d. m°. ccc°. XXV die Martis ante pentecostes.

1. München, Reichsarchiv Kod. 26, f, 6a—7b.
2. Böhmer, Reg. p. 190, Nr. 82.
3. Beiträge zur Geschichte von Tirol VII, 208, lückenhaft.
4. Huber, Vereinigung, p. 132 ex 3.
5. Emler, Reg. Boh. et Mor. Pars III, Nr. 1113 ex 3.

3.

Meran, 20. November 1327.

König Heinrich ernennt für den Fall, daß seine Kinder bei seinem Tode minderjährig wären, zu deren Vormund seinen Schwager Johann von Luxemburg, läßt demselben für diesen Fall seine 20 genannten Räte huldigen und bestimmt, daß jene seiner Töchter, die Johanns Sohn heiraten würde, ebenso erben soll, wie eine andere Tochter.

1) Wir H. etc. veriehen etc. wan wir nach unsrer friund und diener rat uns dez veraint haben, daz wir unsrer tôhter einiu ze einer echonen geben Hansen, unsers swagers dez edlen graf Joh. von Luzelburch sun als wir ez auch vor gen einander

Digitized by Google

verschriben haben. So haben wir nach den gelůbden, als wir vor getan haben, den selben unsern swager von Luzelburch unsern chinden ze einem fůrmunt und gerhaben genomen nah unserm tode, vntz daz si ze iren iarn choment und haben mit unsern getriwen, dî hernach geschriben stent, naemlich mit H. von Rotenburch dem hofmeister. Seifrid von Rotenburch. H. von Ouenstain, H. von Starchenberch, Alb(ert) von Vellenberch, Ch. von Arberch, Volchmar von Purchstal, Georien von Vilanders, Ch. dem Helblinge, G. rihter ze Enne. Ch. von Schennan, Albert von Forst, H. von Annenberch etc., Hansen dem Rubeiner und mit F. von Cord, den rittern und mit H. von Eschenloch, H. von Schennan, H. dem Velser, Ja. dem Greiffen und mit G. von Angerhaim geschaffen, daz si dem vorgenanten fůrmůnde und gerhaben ze der chinde hant gehuldet und gesworen habent als einem gerhaben und sol die selb unser tohter allez daz erben, daz ein ander unser tohter durch reht erben sol. Und diseu sache haben wir getan unsers průders weilent herzog O(tten) chinden an schaden an allen iren rehten und auch also, ob der vorgenante unser swager von Luzelburch zwischen hinnen vnd sand Jakobs tak der nachst chumpt und volfůrt allez daz, daz er uns mit seinen hantfesten und mit seinen briven vor verschriben hat und als ez mit taydingen her chomen ist und auch ietzunt sein poten Dyem von Golditz und Wilh(alm) ab Lantstain uns verhaizzen und verschriben habent, ez sei umb gwizheit oder umb ander půnde, als die hantfest und brif sagent, die wir von im habent. Geschaech dez niht, so hat diseu hantvest und ditz gelůbde von uns und von den unsern niht chraft und stet ez zwischen unser und unserm vorg(enanten) swager, alz ez vor diser hantfest stůnd, als dî vorgenante hantfest und brief sagent. die wir gen einander geben haben. Swez wir im auch gepunden sein, daz wellen wir im auch gern volfůrn, als die hantfest und brif sagent, die wir vor gen einander geben haben. Wir sůllen auch unser erber poten dazů senden, die daz gelůbde ein nemen, als unser paider hantfest sprechent, die wir dar uber geben haben, und als ez mit taydingen her chomen ist, und daz sol auch unser swager her wider tůn und dar uber ze einem urchunde haben wir unser insigel an disen brif gehangen und haben geschaffen mit den vorgenanten, daz di auch ir insigel

Digitized by Google

dar an gehangen habent. Actum et datum in Merano a. d. m°. ccc°. XXVII feria sexta ante Katherine.

1. München, Reichsarchiv. Kod. Tirol Nr. 26, f. 10b—11b.
2. Beiträge VII, 215a$_2$, sehr lückenhaft.
3. Huber, Vereinigung, S. 134, Nr. 17 ex 2.
4. Emler, Reg. Vol. IV, Nr. 1392 ex 2.
5. Archiv f. Tirol, III, 234.

4.

Meran, 20. November 1327.

Thyem v. Cholticz und Wilhelm v. Landstein geloben dem Herzog Heinrich v. Kärnten, daß 7 genannte Herren sich bezüglich der 40.000 Mark Silbers ebenso verbürgen würden wie die 13 böhmischen Herren.

Wir Thyem von Cholticz und Wilhelm von Landstein veriehen und bechennen an disem prief, daz wir daz dem edelen fürsten herczog Heinrich von Chernden und grafen von Tyrol mit guten trewen gelobt haben, daz die syben herren, die her nach geschriben stent næmlich herczog Nyclaus von Tropaw und her Heinrich und her Hansse von der Lyppen die jungen. Jesk hern Wocken sun von Crawar, her Zæwysch obrister chamerer ze Beheim, her Benesch von Wartemberch und auch Jesk von Mychelsperch sich verpindent mit iren gelübden, und mit iren hantfesten umb die werung der vierczich tausent mark die unser herre der edel chunig Johans von Beheim und von Polan und graf ze Lucenburch dem vorgenanten unserm herren von Chernden schuldich ist als die hantfeste und brief sprechent, die er daruber von im hat und sullen sich des verpinden als die dreyczehen herren von Beheim, die ir hantfeste daruber geben habent. Geschech des nicht zwischen hinnen und sand Jacobs tag, der næhst chumpt, so sullen wir paid mit unser selbers leib in die stat ze Tryend varen und nimmer dannen chomen in geysel recht uncz ez volfuret werde. Ez het auch der hochwirdig byschof Heinrich von Tryend mit uns auch darumb gelobt. Wer aber, ob man ir einen oder mer von gotes gewalt oder von ehafter not an geverde niht gehaben möht, so sullen wir schaffen daz im ander an der selben stat gesaczet werden, die als gut sein, als sie, die er oder sein poten nennen. Und swenne wir daz zu pringen, daz die syben sich verpindent mit iren hantvesten, als die dreyzehen, so sein wir der laistung

Digitized by Google

ledik, ob halt unser vorgenant herre chunig Johans von Beheim an der sache nicht vorfürt, der er dem vorgenantem unserm herren von Chernden gepunden ist. darumb wir disen brief geben mit unsern insigeln versigelt zu einem urchünd der warheit. Daz iz geschehen ze Meran, do man zalt von Cristes gepürde dreuczehenhundert jar, darnach in dem syben und zwainzigistem jar, des næhsten vreytags vor sand Katherin tag.

1. Orig. Wien, Staatsarchiv. Pergament mit zwei anhängenden Siegeln.
2. München, Reichsarch. Kod. 26, f. 10a.
3. Beiträge VII, 215, lückenhaft ex 2 kopiert.
4. Emler, Reg. IV, Nr. 1394 ex 3 u. 5.
5. Cod. dipl. Mor. VI, 393.
6. Huber, Vereinigung, S. 134, Nr. 16 ex 3 u. 5.

5.

Meran, 20. November 1327.

Hayman, Bischof v. Olmütz, Haymann Berka von Duba, Burggraf zu Prag und Hauptmann in Böhmen, Peter von Rosenberg, Wilhelm von Landstein, Thyem von Golditz und 8 andere böhmische Herren verbürgen sich für König Johann v. Böhmen beim Herzog Heinrich v. Kärnten für 40.000 M. Silber, nämlich 10.000 für des Königs Muhme, 20.000 für die Heimsteuer der Königin Anna und 10.000 M., die dem Herzoge vom Bischof Heinrich v. Trient und Herzog Heinrich v. Bayern zugesprochen worden.

5) Wir Hayman von gots gnaden bischof ze Olmuncz, Hayman Berk von der Duben purchgraf ze Prag vnd hauptman ze Pehaim, Peter von Rosenberch, Wilhelm von Lantstain, Thyem von Golditz, H. von Laeuchtenberch, Hayman von der Duben gehaizzen von Nachod, Ulr. Phlůch, Ulr(rich) der Has von Sbyrow, Wilhelm von Egerberch, Sdenk von Waldenstain, Sbynk der Has von den Petlern vnd Hayman Hlawaz von der Duben veriehen etc., daz wir gelobt und gehaizzen haben und reht pürgen sein worden dez hohgeborn fürsten herzog H. von Chernden gen im und gen allen seinen erben ez sein sůn oder tôhter XL tausent mark silbers Prager gewihtez für unsern lieben herren und hohgeborn fürsten chůnch Joh(ann) von Beh(aim) etc. Der selben phenning gevallent im X tausent mark, zů unsers herren můmen, darnah gevallent im XX tausent mark silbers dez selben gewihtez für die haimstiwer chůnginn frawen

Digitized by Google

Annen seiner wirtinne, der got gnad. Dar nah gevallent im X tausent mark silbers. Prager mûnzz für den spruch, den im der wirdig herre bischof H. von Trient und der hochgeborn fürst herzog H. von Bayern etc. im hinzů gesprochen habent als die hantfest sprechent, die unser paide herren gen einander dar umb geben habent. Deu summe pringt also XL tausent mark Prager mûnzz. Der vorgenanten phenninge verhaizzen wir im ze geben uf sand Mich(ahels)tag, der schierst chumpt fûnf tausent mark dar nah aber von dem selben sand Mich. tak. uber ein iar X tausent mark. Dar nah aber von dem selben sand Mich. tak uber ein iar X tausent mark. Dar nah aber von dem selben sand Mich. tak uber ein iar fûnf tausent mark. Daz werdent also XL tausent mark mit sogtanem gedinge zů swelher frist man im oder seinen erben die vorgenanten phenninge niht gaeb, so hat er oder sein erben gwalt, uns all ze manen nah der frist und sůln dann noh der manunge alle mit unser selbers leib in den naehsten XIIII tagen nah der manunge varn gen Regenspurch in die stat und sůln da laisten in geiselsweis und nimmer auz chomen alz lang untz daz im wider chert wirt der pruch, der im an der gůlt der phenninge wider varn ist. Und sůln auch als lang laisten untz daz er oder sein erben der phenninge gar und gaenzlich gewert werdent, dar an in pruch geschehen sint, welher auch under uns niht selber macht oder wolde laisten, der sol zwen ritter oder zwen erber ritter maezzich chneht ob er niht ritter hat mit sehs phaernden in die laistung legen in allem dem reht als wir selber. Wir sůln auch auz der laistung oder die vorgenanten unser ritter oder chneht nimmer chomen, ez gevall ê daz gůt allez, da prûche angeschehen wern gen Regenspurch in die stat, wa er oder sein erben oder ir gwizze poten si hinschaffen ze geben und ze antwrten. Disiu vorgenante sache loben wir staet ze haben bi unsern triwen an aidez stat und als wir zu den haelgen sůln swern. In cuius etc. Datum in Merano a. d. m°. ccc°. XXVII die Veneris ante Katherine.

1. München, R.-Archiv. Rod. Tirol 26, f. 8b.
2. Beiträge 7, 214, sehr lückenhaft.
3. Codex dipl. Moraviae 6, 393 ex 2.
4. Huber, Vereinigung, 133, Nr. 15 ex 2.
5. Archiv f. Tirol, II, 142.
6. Emler, Regesta dipl. IV, 3, Nr. 1393 ex 2.

Digitized by Google

6.

Innsbruck, 21. Mai 1325.

König Johann v. Böhmen bekennt dem Herzog Heinrich von Kärnthen nach einem Ausspruche des Herzogs Heinrich v. Bayern und des Bischofs Heinrich von Trient 10.000 Mark zu schulden. Er verspricht hievon unverbrüchlich 5000 Mark als 1. Rate am selben Tage zu zahlen, an welchem er ihm auch die letzten 5000 Mark von den ihm verbrieften 30.000 Mark abliefere, die übrigen 5000 Mark ein Jahr darauf.

1) Wir Joh(annes) etc. veriehen etc. daz wir dem hohgeborn fürsten hern H(einrich) herzogen von Chernden etc. X tausent mark grosser phenninge Prager gewiht schuldig beleiben, die uns der hohgeborn fürst her H. phaltzgraf bi Rein und herzog in Bayrn, unser lieber sun und der erber fürst her H.(einrich), bischof von Trient, umb den spruch, den der vorgenante herzog von Chernden und wir zů in gelazzen heten im haben gelazzen geben und bezalen und der selben X tausent mark gelob wir im mit gůten triwen an allen fürzuch fünf tausent mark ze geben und bezaln mit den lesten fümf tausent mark, die wir im bezaln sůln an dem lesten tag von den XXX tausent mark, da er sunderlich unser brif uber hat und von dem selben tag darnah uber ein iar, so gelob und sůln wir im geben die andern 5 tausent mark mit gůten triwen an allen ufschub, und die X tausent mark sol er legen an den nutz dez herzentums (!) ze Chernden und der grafschaft ze Tyrol ze lösen seiniu phant, die er versatzt und verchümbert hat in den selben landen. In cuius etc. Datum in Inspruka a. d. m°. ccc°. XXV die Martis ante Pentecostes.

1. München, Reichsarchiv. Kod. Tirol Nr. 26, f. 7a.
2. Beiträge VII, 209, sehr lückenhaft.
3. Emler, Reg. dipl. Boh. et Mor. Vol. III, Nr. 1113, S. 434 ex 2 u. 4 kombiniert.
4. Böhmer, Reg. imp. 190, Nr. 82.
5. Huber, Vereinigung, S. 132, Nr. 7 ex 2.

7.

Innsbruck, 16. September 1330.

König Johann v. Böhmen bestimmt die Termine, innerhalb welcher er dem Herzog Heinrich v. Kärnten die ihm schuldigen 40.000 Mark zahlen soll und setzt als Termin für die ersten 5000 nächste Weihnachten fest;

Digitized by Google

zahle er dort nicht, so soll er demselben mit Zustimmung seines Eidams, des Herzogs Heinrich v. Bayern, als Pfand die 2 Gerichte Kufstein und Kitzbühel einantworten oder wenn das nicht möglich sei, als Geisel in Prag bleiben.

1) Wir Johans etc. veriehen etc., daz wir umb die vierzich tausent march silber Prager gewids, der wir unserm lieben herren und vater dem hochgeborn fürsten herzog Heinrich etc. schuldich sein und umb etlich frist, die sich vergangen habend, umb die werunge des selbn guts, des sein wir also uberein worden, daz wir die erste werunge im an hofen sullen iezund vor weihnachten die schierst chemend, ze geben fünf tausent march, taeten wir das nicht, so sulen wir im ein antwurten ze einem phande Chufstain und Chitzpühel der zwai gerichte und swaz dar zu gehört, mit unsers aydams herzog Heinrich von Bayrn wille und wort in allen den rechten, als er si von den chayser inne hat, möchten wir daz nicht zu pringen, so sein wir im gepunden mit unsers selbers leiber ein ze varn in unser stat ze Prage und da ze laisten als geysels recht ist innerhalb zehen meylen umb Prag und fürbaz nicht und von dannen nimmer ze chomen, ez werde er unser vorgenannter herre und vater herzog Heinrich von Chernden und sein erben der vorgenannten fünnf tausent march silbers Prager gewids gar und gantzlichen berichtet. Wir sullen auch das zu pringen, daz unser sun Charel, sein triue und sein priefe geben sol, ob icht an uns geschaehe, das wir nicht enwaern, des got nicht enwelle, so sol unser vorgnanter sun ein varn selb zwelft herren, die unser vater und herre von Chernden benennet, die von Behem und von Maerchern sein, ze Prag in die stadt und sulen die da laisten in rechter geiselsweis mit ir selbers leib, als inlegens recht ist und nimmer auz ze chomen, ez werde er unser vorgnanter herre von Chernden und sein erben der vorgnanten fünf tausent march gar und gäntzlich auzgerichtet; wer aber, das unser sun und die zwelf daz überfüren und nicht laisten von swelhen sachen das wär, des got nicht geb, das si praechen, so hat unser vorgnanter herre unde vater von Chernden gewalt und sein erben die andern sein pergen ze manen umb die vorgnanten fünf tausent march, die zu ze den weinachten gevallen süllent unverzigen seiner gewizheit und purgen, die er vor von

Digitized by Google

uns dar umb hat. Ist aber, das unser sun und die zwelf laisten, so sol unser vorgnanter herre von Chernden und sein erben nicht manen die andern pürgen, die weil si laisten; wer aber, daz si nicht laistôten, so hat unser herre und sein erben gewalt ze manen die andern pürgen. Wir gehaizzen auch mer die zehen tausent march die da gevallen sullen da nach uf sand Michels tak in dem einem und dreizzigistem iar, daz danne unser sun und die zwelfe als vorgesriben stet und her nach laisten mit ir selbers leiber ze Prag als vorgesriben stet umb die selben zehen tausent march; ob si nicht gevielen uf den vorgenannten sand Michels tach dar nach in dem zwai und dreizzigsteen iar, sullen aber gevallen zehen tausent march auf sand Michels tach, wa des nicht geschaehe, so sol man laisten ze geleicher weis in allen den rechten als vor geschriben stet umb daz selb gaelt dar nach in dem dreu und dreizzigistem iar. Sûllen aber gevallen zehen tausent march uf sand Michels tach in den pünten und in den rechten als vorgeschriben stet. Dar nach in dem vier und dreizzigistem iar uf sand Michels tach sullent gevallen fünf tausent march aber in den rechten und pünden als vorgeschriben stet. Also sullen wir laisten, daz die vierzich tausent march silbers gar und gantzlich gevallen. Aber umb die ersten fünf tausent march sein wir selber gepunden ze laisten, als vor geschriben stet. Ist aber, daz wir mit unser selbers leib laisten umb die fünf und dreizzik tausent march ze iegleicher frist, so sol unser sun und die zwelf und auch die andern pürgen die weile ungemant sein. Wellen oder möchten wir das nicht tun, so sol ez unser sun und die zwelfe volfüren und sulen laisten an unserr stat. Waer aber, das si das nicht wellten und praechen, dez got nicht engeb, so hat aber unser vorgenannter herre und vater von Chernden und sein erben gewalt ze manen die andern pürgen, als vorgeschriben ist. Die weil aber wir laisten, so sûlent die andern pürgen ungemant sein. Ez sol auch daz vorgnannte gaelt alles paideu die ersten fünf tausent march als die fünf und dreizik tausent march an gelegt werden in dem herzogtum ze Chernden und in der grafschaft ze Tirol als die hantfeste sprechend die dar uber geben sint. Diser vorgnannten sache umb unsern sun und umb die zwelfe als vorgeschriben stet, geloben wir ze volfüren

Digitized by Google

zwischen hinnen und sand Marteins tag der schierst chumpt. Dise vorgeschriben pünter und artykel alle geloben wir mit güten triwn an alle arge liste ze volfüren mit unsern triwn an aydes stat.

Actum et datum in Insprukka anno domini M° CCC° XXX° proxima dominica post exaltationem sancte crucis.

1. Innsbruck, St.-Arch. Rod. 106, f. 42—44.
2. München, Reichsarchiv. Rod. Tirol 26, f. 14a ff.
3. Beiträge VII, 216 ex 2, aber lückenhaft veröffentlicht.
4. Emler, Regesta V, Nr. 1692.
5. Chytil, Cod. dipl. Mor. VI, 394 ex 3, lückenhaft.
6. Böhmer, Reg. p. 194, n. 137 ex 3.
7. Huber, Vereinigung, S. 136, Nr. 27 ex 3 u. 5.

8.

Innsbruck, 16. September 1330.

König Johann v. Böhmen erklärt bezüglich des mit Herzog Heinrich v. Kärnten wegen ihrer Kinder geschlossenen Vertrages, daß, wenn Heinrich noch Söhne erhielte, dieselben alle seine Länder erben sollen.

1) Wir Johans etc. veriehen etc. umb die ainunge und friuntschaft, die wir und unser lieber herre und vater der edel herzog H(einrich) ze Chernden und graf ze Tyrol und ze Görz mit ainander gemachet haben mit unser paider chinden, wier mit unserm sun und er mit siner tohter, ob daz got geit, daz er noch eleich erben gewinnet sûne ainen oder mere, die sûlnt erben und herren sein aller der land und leute und herschaft, die der vorgnante unser herre und vater hinder sein lat und sol unser snur sein tochter erben allez daz, daz ander sein töhter erben; ist aber, daz er tohter gewinnet und niht sûne, so sol unser snur sein tohter aber erben allez daz, daz ander sein töhter erbent; ist aber, daz er weder sûne noch töhter gewinnet, so söllen wir und unser sun Johannes beleiben pei den taidingen und pünten, als wir und unser vorgnanter herre und vater ez vormaln gen einander verschriben und vermacht haben mit unsern hantfesteñ und brieven. Disiu vorgeschriben sache, pünde und artikel verhaizzen und geloben wir für uns und für unsern vorgnanten sun staet ze haben und da wider niht ze tûn mit guten triwen an gevaerde und alle arge liste und daruber ze einem offen urchûnde geben wir disen prief versigelt

Digitized by Google

mit unserm chûnichleichen anhangenden insigel. Der ist gegeben ze Insprukke, do man zalt von Christes geburt dreuzehen hundert iar darnach in dem XXX. iar des naehsten suntags nah des heiligen chreutzes tak als ez erhôhet wart. Indictione XIII.

1. München, Kod. Tirol 26, f. 12b, Reichsarchiv.
2. Beiträge VII, 217a$_2$, lückenhaft ex 1.
3. Emler, Regesta V, Nr. 1693 ex 2 u. 4.
4. Böhmer, Reg. imp. 194 n. 138 ex 2.
5. Huber, Vereinigung, n. 30 ex 2.

9.

16. September 1330.

König Johann verspricht dahin zu wirken, daß sich sein Eidam Herzog Otto von Österreich wegen der 40.000 Mark ebenso verschreibe, wie das die Herzoge Heinrich und Otto von Bayern getan hätten.

2) Wir Johans etc. veriehen etc. daz wir die pûrgen die da noch geprestent an der werunge der vierzig tausent marke und die ir insigel noch niht an habent gelegt und volfûren sûln mit den selben, die da benant sind oder mit andern, die als gût sint als dieselben und wesunderleich svln wir daz zû bringen, daz unser aydem hertzog Otte von Osterreich verhaizzen und gelobt umb die vorgnanten sache und daz er von unsern wegen sein hantvest und sein brîf dar umb geb in allen den rehten und mit allen den pûnden und artikeln als si hertzog H. und hertzog Otte von Payren dar umb geben habent und disiu vorgeschriben sache verhaizzen und geloben wir fûr uns und fûr unsern sun zu ze bringen und ze volfûren zwischen hinnen und sand Marteins tak, der schierst chompt mit guten triwen an geverde und an alle arge liste. Und daruber ze ainem urchûnde geben wir disen prief versigelt mit unserm etc. Der ist geben ze Inspruk etc. ut supra.

1. München, Kod. Tirol 26, f. 13a.
2. Beiträge VII 218a, sehr lückenhaft ex 1.
3. Emler, Regesta. V, Nr. 1694 ex 2 u. 5.
4. Huber, Vereinigung, S. 136, Nr. 28 ex 2.
5. Böhmer, Reg. imp. 195 n. 139.

Digitized by Google

10.

Innsbruck, 18. September 1330.

König Johann verspricht an seines Sohnes Johann statt, dessen Gattin Margaretha von Kärnten ihre Morgengabe von 5000 Schock Prager Pfenninge auf Feste und Stadt Bisenz anzuweisen.

2) Wir Johans etc. veriehen etc. daz wir an unsers sunes Johansen stat unsreu liebe tohter Margreten unsers vorgenanten sunes hausfrowen beweiset haben irer morgengabe dî ir derselbe unser sun, ir wirt, geben hat fünf tausent schock Prager pfenninge gůter münze auf die vest und auf die stat ze Bisentz mit leuten und mit gůeten und mit alleu daz da zů gehört besůht und unbesůht. Und auz dem selben gelte sol unser vorgnanteu tohter haben fünf hundert schoch Prager pfenninge gelts ierichleichen und mit den vorgenanten fünf tausent schochen mag si tün und schaffen umbe leib und umbe sel, waz si wil und wem si wil. Und dar über ze einem urchůnde der warhait geben wir disen prief versigelt mit unserm chünichleichen anhangenden insigel. Datum in Insprukka anno dñi m°. ccc. XXX feria tertia post exaltationem sancte crucis.

1. Orig. Wien. St.-Archiv.
2. Cod. d. Morav. VI, 395 ex 6.
3. Emler, Regesta Boh. et Mor. P. III, p. 662, Nr. 1696 ex 6, 8 u. 7.
4. München, R.-Arch. Kod. Tirol 26, f. 15 b.
5. Huber, Vereinigung, S. 136, Nr. 31 ex 2 u. 6.
6. Beiträge VII, 217a, lückenhaft.
7. Böhmer, Reg. imp. 195, Nr. 140.
8. Chytil, Cod. dipl. Mor. VI. 395 ex 6.

11.

Innsbruck, 19. September 1330.

König Heinrich erklärt, die bis zu dem auf St. Jakobstag 1327 festgesetzten Termine nicht erfolgte Vollziehung der Taidigung zwischen ihm und seinem Schwager, dem Grafen Johann v. Lützelburg, darum er den Propst Heinrich und Volkmar v. Burgstall zu ihm hinaus nach Lützelburg und Böhmen gesendet, solle demselben an seinen Rechten nicht schädlich sein.

1) Wir Heinrich etc. veriehen etc. die taidinge, die da geschehen sint zwischen unserm lieben swager dem edeln graf. Johans von Lůtzelburch und unser, dar umb wir zů im sanden

Digitized by Google

hinauz gen Lützelburch und gen Beheim unser getriwe maister H. dem probst dem got gnad und Volchmar von Purchstal und die uns von im volfürt solten sein vor sand Jacobes tag in dem siben und XX. iare des uns niht widervaren ist als unser hantfest sprichet, die wir von im dar uber haben, veriehen wir, daz im und seinen erben daz selbe verziehen unschedleich sol sein an seinen rehten und gen den, die im gelobt habent und noch lobent und diu vorgenante hantfest sol pei irer chraft und maht beleiben, wand er uns disiu sache verzogen hat mit unser selbs willen und wort an gevaerde. In cuius etc. Datum in Insprukka die Mercurii post exaltationem sancte crucis.

1. München, Reichsarchiv. Kodex Tirol Nr. 26, f. 16a.
2. Beiträge VII, 219 a_2.
3. Emler, Reg. V, Nr. 1697 ex 2.
4. Huber, Vereinigung, S. 137, Nr. 33 ex 2.

12.

Innsbruck, 19. September 1330.

König Johann verspricht dem Herzog Heinrich die 40.000 M. in jedem Termin in die Stadt Regensburg zu senden.

1) Wir Johans etc. veriehen etc. daz wir die XL tausent march der wir unserm lieben herren etc. schuldich sein ze igleicher frist antwrten sůllen gen Regenspurch in die stat an allen seinen schaden und sůllen daz selbe gelt antwrten den die uns sein oder seiner erben urchůnde zaigent und habent. In cuius etc. datum in Insprukka anno dñi m^0. ccc^0. XXX. die Mercurii post exaltationem sancte crucis.

1. München, R.-Arch. Kod. Tirol 26, f. 15 b_2.
2. Beiträge VII, 219, unbrauchbar (4 konfuse Zeilen!).
3. Huber, Vereinigung, S. 137, Nr. 33 ex 2.

13.

Meran, 6. Oktober 1333.

Karl gelobt alle Verträge, die sein Vater mit dem Könige Heinrich von Böhmen eingegangen ist, fest zu halten.

Wir Charl etc. veriehen an disem prieve, daz wir für uns und unser erben alle die taydinge, die vormalen unser lieber herre und vater der chunig von Behaim gen dem hochgeporn

Digitized by Google

fürsten hern Hainr(ichen) hertzogen ze Chernden und graven ze Tyrol und seinen erben getan hat nach der beweisung der hantveste, die er in darüber geben hat, verhaizzen an allen iren orten pünten und artykeln stete ze haben an argen list mit güten triwen an geverde und bestetigen und ewigen die mit urchünde dises prieves. Daz ist geschehen und der brief ist geben ze Meran anno domini M°. ccc°. XXXIII. die VIII. post Michahelis.

1. München, R.-Archiv. Kod. Tirol 26, f. 20 b.

14.

Meran, 6. Oktober 1333.

Karl gelobt dem König Heinrich, wenn einer der Bürgen, die er ihm für die 40.000 Mark Silbers gestellt habe, stürbe, binnen 14 Tagen einen andern an dessen Stelle zu setzen.

Wir Charl etc. verhaizzen und geloben mit disem prieve, ob der purgen ainer oder mer abgienge, die wir dem hohen fürsten hern H(einrichen) herzogen ze Chernden und graven ze Tirol unserm lieben heren und vater und seinen erben gesatz haben fur viertzich tausent mark silbers, der im unser egenanter vater und auch wir schuldich sein, deres er unser güt urchunde und brieve hat, swenne er uns danne ermant mit seinem prieve oder mit seinem gwissem poten, so sullen wir im in vierzehen tagen als gut an der selben stat setzen mit den gelubden als die vordern mit iren prieven gelobt habent und geben disen prief mit unserm insigel versigelt. Der ist geben ze Meran anno domini m°. ccc°. XXXIII. die VIII. post Michahelis.

1. München, Reichsarchiv. Kod. Tirol 26, f. 20 a.

15.

Meran, 6. Oktober 1333.

Karl von Böhmen verspricht dem König Heinrich binnen Monatsfrist von seinem Vater König Johann von Böhmen Urkunden und Handfesten über die Taidinge zu erwirken, die er in Vollmacht seines Vaters mit ihm (König Heinrich) wegen der 40.000 Mark Silbers gehalten habe. Bringe er binnen genannten Termines diese nicht bei, so werde er mit genannten böhmischen Adeligen nach Geiselrecht in Prag einfahren

Digitized by Google

und die Stadt nicht früher verlassen, bis König Heinrich im Besitze dieser Handfesten sei.

Wir Charl, des chuniges von Beheim elter sun, veriehen an disem brif, daz wir verhaizzen haben dem hochwirdigen fürsten hern Heinrichen herzogen ze Chernden und grafen ze Tirol, unserm lieben herren und vater uber die taidinge der vierzich tousent mark silbers, die wir iecze mit im getan haben, daz wir im innerhalben eines monedes von disem heutigem tak ze raiten unsers lieben herren und vater, des hochgeborn fürsten hern Johans, chunig ze Beheim und ze Polan und graf ze Lucemburch, hantveste und urchünde geben und antwurten sullen, dar an er vergiht, wie er uns vollen gewalt derselben taidinge geben hab, die er auch bestätigen sol mit der selben seiner hantvesten, ez irrete denn ehafte not, die man beweisen möcht an geverde. Geschehe aber des niht, so sulle wir sazehant, swenn der vorgenant monad verget mit unser selbes leib mitsampt unsern lieben getrewen Peter von Rosenberch, Tyem von Coldicz, Wilhelmen von Lantstein, Heinr. von der Lipen und Otte von Bergow ze Prag in die stat varn und laisten in geisels weise, und nach geisels recht nimmer ouz der stat ze chomen, unz an die weile, daz wir im die hantveste von dem genanten unserm vater dem chunig geben als vor geschriben stet, daruber dannoch allewege an gevärde stete ze behalten die taidinge, die wir mit im umb die virzich tousent mark als vor geschriben ist, getan haben. Und des ze einer urchunde so geben wir im disen brif versigelten mit unserm insigel, der ist geben ze Meran, da man zalte von Cristes geburt dreu zehen hundert iar und darnach in dem dreu und dreizzigisten jar, des achten tages nach sand Michels tak.

1. Orig. mit anh. Siegel. Wien, Staatsarchiv.
2. München, R.-A. Kod. Tirol Nr. 26, f. 20a.
3. Beiträge zur Gesch. v. Tirol 7, 220, lückenhaft.
4. Cod. Mor. 6, 397 ex 3.

16.

Meran, 6. Oktober 1333.

Karl, Sohn König Johanns von Böhmen, verpflichtet sich, die 40.000 Mark Silber Prager Gewichts, welche sein Vater dem Herzog Heinrich von Kärnthen schuldet, in der Weise abzuzahlen, daß er ihm zur nächsten

Digitized by Google

Lichtmesse nach Regensburg 2500 Mark, am nächsten St. Michaelstag 5000 Mark und dann alljährlich am Michaelstag 5000 Mark erlegt, so daß die ganze Schuld in 8 Jahren getilgt wäre. Dafür verbürgen sich mit ihm Jaeske der Kanzler und Propst von Wyssehrad, Peter von Rosenberg, Thiem von Goldiz, Wilhelm von Landstein, Heinrich von der Leipen und Otto von Bergow. Wenn er zum ersten Termine (Lichtmessen) nicht zahle, so sollen er selbst und die genannten Bürgen sofort freiwillig sich nach Prag begeben und daselbst innerhalb des Umkreises von 10 Meilen so lange als Geisel interniert bleiben, bis er dem Herzog 10.000 Mark bezahlt hätte und hätte er sodann jährlich 10.000 Mark zu erlegen, so daß die ganze Schuld schon in 4 Jahren getilgt sein müßte. Wenn einer der Bürgen vorzeitig stürbe, so müsse Karl binnen 14 Tagen einen Ersatzbürgen stellen.

Wir Chalr des chuniges von Behaim elter sun veriehen und tün chunt offenleich mit disem preue allen, den die in sehent oder horent lesen, daz wir von unsers lieben heren und vater des hochwirdigen fürsten hern Johans chunik ze Behaim und ze Polan und grauen ze Lutzemburch gescheftes wegen mit vollem gewalt den er uns daruber gegeben hat gegen dem hochgeporn fürsten hern Heinrich herzogen ze Chernden und grauen ze Tyrol unserm liebem heren und vater und seinen erben umb die vierzich tausent mark silbers Prager gewicht da sich emalen unser egenanter here und vater der chunik gen im umb verpunden hat nach beweisung der urchunde und der hantfest die er im emalen daruber geben hat ze den taidingen die hernach geschriben sint fur uns und unser erben veruangen und mit taidingen verpunden haben also daz wir dem vorgenantem fürsten hern H. dem herzogen von Chernden an der werung der LX tausent mark silbers Prager gewicht im auf die nesten lichtmesse di schierst chumftich sint an alleu vordrung und irresal antwrten und geben sullen gen Regenspurch in die stat swem er si da schaffet mit seinen preuen zegeben drithalp tausent mark silbers Prager gewicht und in derselben weis auf di nesten phinchsten darnach sullen wir im an alle irresal und vordrung gegen Regenspurk anturten und geben drithalb tausent march und von sand Michels tak der schierst darnach chumftich ist uber ain jar sullen wir im an alle irresal antwurten und geben gen Regenspurk in der weis als vor ge-

Digitized by Google

schriben stet fumf tausent march silbers Prager gewicht und darnach alle jar auf sand Michels tak sullen wir im an alle vordrung und irresal antwurten und geben in die vorgeschriben stat ze Regenspurk fumf tausent mark silbers Prager gewicht undz auf voller werung der vorgenanten XL tausent mark die werung der XL tausent mark sich also gantzleich erlanget und erget in den nehsten aht jaren nach ainander und daruber haben wir im und seinen erben ze vollaistung der obergeschriben sache ze sampt uns die Purgen gesatzt die hernach mit namen wortichleich geschriben stent unser liebe getrwen Jaesken den chantzeler probst ze Wissz, Peter von Rosenberch, Thiem von Golditz, Wilhalm von Lantstain, Heinrich von der Leipen und Otten von Bergw. Und wer daz wir die ersten werung der drithalb tausent mark silbers niht geben noch berihten auf die lichtmesse als vor geschriben stet oder ze welher zeit und zilen wir die selben werung uberfüren als vor bedeutet ist so sein wir gepunden an alleu vordrung und manung er man uns oder niht mit unsers selbes leip auf der stat in ze varen ze Prag in die stat und sullen da und darumb inrerhalben in zehen meilen in geisels weis laisten und sullen auz der selben laystung ze iegleicher werung wenne si uberuaren wurde nimmer chomen undz wir im gar und gantzleichen berihten zehen tausent mark silbers und nach der werung der zehen tausent mark silbers sullen wir im jerichleichen auf den nesten sand Michels tak darnach geben und an alleu vordrung und irresal antwurten gen Regenspurch in die stat zehen tausent mark silbers undz auf voller werung der oftgenanten XL tausent mark silbers die werung derselben XL tausent mark sich also erlanget und erget in den nesten vier jaren nach einander auf welher zil wir aber im die werung uberfüren so sein wir im auer gepunden ze laisten undz auf voller werunge des gutes da der pruch und uberuarnůsse an geschehen ist in aller der weis als vor geschriben stet und in gleicher weis sullen auch die vorgenanten unser pürgen an alleu vordrung und manunge er mane si oder niht mit ir selbes leip ze Prag in die stat in varen und in geisels weis sich da in legen und laisten und auz der laistung noch auz der stat ze Prag nach geisels reht nimer zechomen undz daz wir dem egenanten herzogen allez

Digitized by Google

daz vollaisten, volenden und volfüren daz vor geschriben stet. Und wer ob der vorgenanten purgen ainer oder mer ab gieng oder verdurbe des got niht enwelle, so sullen wir darnach inrerhalben vierzehen tagen darnach als man uns darumb gemant, an des stat, der ab gangen ist ainen als guten setzen in aller der weis und in solhem gedinge als der gewesen ist der ab gangen ist an argen list und an geuerde. Doch unuerzigen und ze behalten alle die punte, artikel, hantfest, urchunde und preue, die der obgenante herzog und sein erben von unserm egenantem vater oder von andern seinen purgen oder von steten oder von andern iemant die purgen sint hat. Und verhaizzen daruber fur uns und fur unser erben dem obgeschriben herzogen und seinen erben die vorgeschriben taidinge an allen pruch mit guten trwen an argen list gantzleich ze volfüren und an aides stat stete ze haben an allez geuerde. Und des ze ainem urchund so geben wir im disen pref mit unserm insigel versigelten. Der ist geben ze Meran anno domini M.° CCC° XXXIII. die octauo post festum sancti Michahelis.

1. Kgl. Allgemeines Reichsarchiv zu München: Tirol, Grafschaft, Literal. Nr. 26, fol. 16¹—18¹.

2. Beiträge VII, 220 ex 1.

3. Huber, Vereinigung, S. 137, Nr. 37.

4. Cod. dipl. Moraviae VI, 397, wörtlich ex 2.

17.

Meran, 6. Oktober 1333.

6 genannte böhmische Landherren verbürgen die Einhaltung all jener Verpflichtungen und Versprechen, welche Karl von Böhmen in Vollmacht seines Vaters, des Königs Johann v. Böhmen, in dem Taiding wegen der 40.000 Mark mit König Heinrich von Böhmen vereinbart hat.

1) Wir Jezk von gotes genaden probst ze Wisserad und chanzler des chunikrichs ze Behem. Peter von Rosemberch, Thyem von Coltitz, Wilhalm von Landstein, Heinrich von der Lippen und Ott von Bergow veriehen an disem prife, daz wir uber die vervachnusse, verpintnusse und taiding, die unser lieber herre der hochgeborn her Charl, unsers herren des chunigs von Behem eltister sun, naemleichen uber werunge virzik tausent mark silbers Prager gewicht dem hochwirdigen fursten hern Heinrich herzogn ze Chernden und graefn ze Tyrol mit vollem

Digitized by Google

gewalt seines vaters des mehtign und edelen chunig Johansens von Behem unsers vorgenanten herren, der im sinen gewalt daruber gegebn hat, getan hat des vorgenanten fürsten hern Heinrichs herzogen ze Chernden und grafns ze Tyrol und siner erben rehte purgen worden sin und vervahen und verpinten uns zu der selben purgschaft in aller der wise und under alle die punde und artikel, als die geschriben sint in der hantvest, die unser egenanter lieber herre her Charl daruber dem vorgenanten fursten und sinen erben geben hat, da wir mit namen inn geschriben sten und verhaizzen daz also ze iegleicher vrist ze laisten und gaentzlichen mit guten triwen an argen list ze volfüren und stete ze haben an geverde an aydes stat und waere daz, des got nicht enwelle, daz unser egenanter herre her Charl in der zeit verdurbe oder ob er die tayding danach als sin hantveste sprechent, die er dar uber dem vorgenanten fursten dem herzogn von Chernden und seinen erben geben hat in dehainer weise uberfüre, dannoch so sein wir gepunden dem oftegeschriben fursten dem herzogn und seinen erben allez daz ze laisten und ze volfürn als ez vervangen und geschriben ist in der hantveste der tayding, die in unser egenanter herre her Charl uber die selben tayding geben hat, da wir naemlich inne geschriben sten, als ouch vor oben belautert ist und geben des dem vorgenanten fürsten, dem herzogn und seinen erben disen brief ze ainem urchunde und bevestenunge daruber versigelten mit unsern hangenden insigeln. Der ist gegeben ze Meran, do man zalt von Christes gebürt dreuzehnhundert iar darnach in dem drei und drizzgisten iare des achten tags nach sand Michels tag. ccc^0. XXXIII. die octauo post festum sancti Michahelis.

1. Orig. Perg. S. Wien, St.-Archiv.
2. München, R.-Archiv. Kod. Tirol Nr. 26, f. 18b.
3. Beiträge VII, 221, nur „sub eodem dato ist der Bürgerschaftsbrief der genannten Herrn".
4. Huber, Vereinigung, S. 137, Nr. 38 nach 3.
5. Chytil, Cod. dipl. Mor. VII, 872 extr. ex 3.
6. Emler, Reg. Boh. et Mor. III, Nr. 2048.

18.

Meran, 6. Oktober 1333.

Karl, ältester Sohn des Königs von Böhmen, gelobt dem König Heinrich von Tirol 14 Tage nach seiner Ankunft in Prag bezüglich der

Digitized by Google

Vorschreibung der 40.000 Mark, welche er ihm eingehändigt hat, den Haiman Berchen von der Duben und Ulrich den Phluch als Bürgen zu stellen.

Wir Charl des chuniges von Behaim eltister sun veriehen uffenleich an disem prieve, daz wir die vervahnusse und verpintnusse, die wir ietzů gen dem hochwirdigem fursten hern Heinr(ich) herzogen ze Chernden, graven ze Tyrol unserm liebem heren und vater umb viertzich tausent mark silbers getan haben, dem selben fursten verhaizzen und geloben wir swenne so wir erst chomen gen Prage darnach inrer viertzehen tagen, daz wir im umb die werung der viertzich tausent mark dar uber ze rehten purgen setzen sullen Haiman Berchen von der Duben und Ulrichen den Phluch, die ir hantfest im dar uber geben sullen in aller der weis, als die hantfest sprichet, die im unser getriwe, die wir im ze purgen daruber gesetzt haben, daruber geben habent mit urchunde dises prieues, der ist gegeben an Meran anno domini m°. ccc. XXXIII die VIII post Michahelis.

1. München, Reichsarchiv. Kodex 26, F. 19b.
2. Beiträge VII, 221, nur flüchtiger Regest.
3. Emler, Regest. diplom. V, Nr. 2047 wörtlich ex 2.

19.

Meran, 6. Oktober 1333.

Karl, des Königs von Böhmen älterer Sohn, verpflichtet sich gegen Herzog Heinrich von Böhmen auf Grund der Vollmacht seines Vaters, von den 40.000 Mark nach Regensburg bis nächste Lichtmeß 2500 zu verabfolgen, bis Pfingsten weitere 2500, bis ein Jahr nach Michaels 5000 Mark Prager Gewicht usw. und stellte genannte böhmische Herren als Bürgen.

Wir Chalr (!) des chuniges von Behaim elter sun veriehen und tůn chunt offenleich mit disem prieue allen den, die in sehent oder horent lesen. Daz wir von unsers lieben heren und vater des hochwirdigen fürsten hern Johans chunik ze Behaim und ze Polan und grauen ze Luczemburch gescheftes wegen mit vollem gewalt, den er uns daruber gegeben hat, gegen dem hochgeporn fůrsten hern Heinrich herzogen ze Chernden und grauen ze Tyrol unserm liebem heren und vater und seinen erben umb die vierzich tausent mark silbers Prager gewicht, da sich emalen unser egenanter here und vater der chunik gen

Digitized by Google

im umb verpunden hat nach beweisung der urchunde und der hantfest, die er im emalen daruber geben hat. ze den taidingen, die hernach geschriben sint, fur uns und unser erben vervangen und mit taidingen verpunden haben, also daz wir dem vorgenantem fürsten hern H(einrich) dem herzogen von Chernden an der werung der XL tausent mark silbers Prager gewicht nu auf die nesten lichtmesse die schierst chuniftich sint an alleu vordrung und irresal antwrten und geben sullen gen Regenspurch in die stat. Swem er si da schaffet mit seinen prieven ze geben drithalp tausent mark silbers Prager gewicht und in der selben weis auf die nesten phinchsten darnach sullen wir im an alle irresal und vordrung gegen Regenspurk antwrten und geben drithalb tausent march und von sand Michels tak, der schierst darnach chuniftich ist, uber ain iar sullen wir im an alle irresal antwurten und geben gen Regenspurk in der weis, als vor geschriben stet funif tausent march silbers Prager gewicht und darnach alle iar auf sand Michels tak sullen wir im an alle vordrung und irresal antwurten und geben in die vorgeschriben stat ze Regenspurk funif tausent mark silbers Prager gewicht undz auf volleu werung der vorgen[anten] XL tausent mark. Die werung der XL tausent mark sich also gantzleich erlanget und erget in den nehisten aht iaren nach ainander und daruber haben wir im und seinen erben ze vollaistung der obergeschriben sache, ze sampt uns die purgen gesaczt, die hernach mit namen wortichleich geschriben stent unser liebe getrewen Jaesken, den chantzeler, probst ze Wiss[erat], Peter von Rosenberch, Thiem von Golditz, Wilhalm von Lantstain, Heinrich von der Lerpen und Otten von Abergẅ. Und wer, daz wir die ersten werung der drithalb tausent mark silbers niht geben noch berihten auf die lichtmesse, als vor geschriben stet oder ze welher zeit und zilen wir die selben werung uberfüren als vor bedeutet ist, so sein wir gepunden an alleu vordrung und manung, er man uns oder niht, mit unsers selbes leip auf der stat in ze varen ze Prag in die stat und sullen da und darumb inrerhalben in zehen meilen in geisels weis laisten und sullen auz der selben laystung ze iegleicher werung, wenne si ubervaren wurde, nimmer chomen, undz wir im gar und ganczleichen berihten zehen tausent mark

Digitized by Google

silbers und nach der werung der zehen tausent mark silbers sullen wir im ierichleichen auf den nesten sand Michels tak darnach geben und an alleu vordrung und irresal antwurten gen Regenspurch in die stat zehen tausent mark silbers undz auf volleu werung der oftgenanten XL tausent mark silbers. Die werung der selben XL tausent mark sich also erlanget und erget in den nesten vier iaren nach einander, auf welheu zil wir aber in die werung uberfüren, so sein wir im aver gepunden ze laisten undz auf volleu werunge des gutes, da der pruch und ubervarnüsse an geschehen ist in aller der weis als vor geschriben stet und in gleicher weis sullen auch die vorgenanten unser pürgen an alleu vordrung und manunge, er mane si oder niht, mit ir selbes leip ze Prag in die stat invaren und in geisels weis sich da in legen und laisten und auz der laistung noch auz der Stat ze Prag nach geisels reht nimer ze chomen, undz daz wir dem egenanten herzogen allez daz vollaisten, volenden und volfüren, daz vor geschriben stet. Und wer, ob der vorgenanten purgen ainer oder mer abgieng oder verdurbe, des got niht enwelle, so sullen wir darnach inrerhalben vierzehen tagen, darnach als man uns darumb gemant, an des stat der abgangen ist, ainen als guten setzen in aller der weis und in solhem gedinge, als der gewesen ist, der abgangen ist, an argen list und an geverde. Doch unverzigen und ze behalten alle die punte, artikel, hantfest, urchunde und prieve, die der obgnante herzog und sein erben von unserm egenantem vater oder von andern seinen purgen oder von steten oder von ander iemant die purgen sint hat und verhaizzen daruber fur uns und fur unser erben dem obgeschriben herzogen und seinen erben die vorgeschriben taidinge an allen pruch mit guten trewen an argen list gantzleich ze volfüren und an aides stat stete ze haben an allez geverde. Und des ze ainem urchund so geben wir im disen prief mit vnserm insigel versigelten. Der ist geben ze Meran, anno domini M°. CCC°. XXXIII die octano post festum sancti Michahelis.

1. München, R.-Arch. Rod. 26, f. 19.
2. Beiträge VII, 220, lückenhaft.
3. Huber, Vereinigung, S. 13.
4. Emler, Regest. dipl. V.
5. Chytil, Cod. dipl. Mor. VI.

Digitized by Google

20.

Kamme, 19. September 1335.

König Johann v. Böhmen ersucht seinen Sohn Johann Heinrich und dessen Gattin Margaretha (Maultasch), an seiner statt dem Volkmar v. Purchstall schuldige 550 Mark Silbers auf den Zoll am Lueg anzuweisen, da er ihn gegenwärtig nicht auszahlen könne.

Von uns dem chünig von Beheim.

Lieber sun und liebew tochter, wan wir unserm lieben getriwen Volkmaren von Purchstal ain tail gelts, des wir in ietzund, als wir gern taeten, niht bezalen mügen, schuldich sein pitten wir ew gar fleizzich und wellen ez, daz ir im den zol der da haizzet ze dem Lůge und den Alb. graf von Görtz inne gehabt hat, ein geben wellet als lang, untz er fumfthalb hundert march silbers des landes werung an widerrechung aufgehebe und swo ir den selben Volkmar hie mit besorget, da tůt ir uns sunder liebe an. Der prief ist geben ze Kamme des naechsten eritags nach des heiligen chreutzes tag, als es erhaben wart.

21.

Tirol, 30. September 1335.

Herzog Johann und seine Gattin Margaretha weisen auf Ansuchen König Johanns v. Böhmen dem Volkmar v. Burgstall den Görzischen Anteil am Zoll zu Lueg an, bis die 550 Mark Silbers, die ihm König Johann von Böhmen schulde, getilgt seien.

Wir Joh(ann) iüngister sun des edlen chüniges von Beheim und wir Margarete sein gemahel von gots gnaden hertzogin in Chernden etc. veriehen an disem prieve, daz unser lieber herre und vater der hoch geporn chunig Johans von Beheim und graf von Lutzenburch unserm getriwen Volkmaren von Purchstal, purchgraven ze Tyrol ein tail gelts schuldich ist des selben gelts, wir in von pet wegen und geschaeffts (!) des selben unsers herren und vaters berihten und mit disem prieve beweisen auf den tayl des zolles datz dem Lůge der grafen Albrehten von Görtz end er es verworhte, zůgehorte, des wir uns von verdienten schulden des selben grafen in unser gewer und gewalt underzogen und underwunden haben und wellen, daz denselben tayl des zolles von disem heutigen tag ze rayten hinnenfür der

Digitized by Google

vorge(nant) Volkmar von unsern wegen inne habe untz als lange daz er nach des landes werung an widerrehnung an dem vorbenanten gelte da von aůf geheben můg fünfthalb hundert march silbers und verhaizzen in von dem egenanten tayle des zolles niht ze schaiden er werd ê gentzleichen gewert der vorgeschriben fümfthalb hundert march silbers, ez waer danne sovil ub wir uns verainten und brihten mit dem vorgenanten grafen, swes er dannoch der oben geschriben fumfthalb hundert march silbers von dem offtgenanten zolle ungewert ware, des sol er sich wider haben aůf vnsern offtgenanten herren vnd vater in der weise als auch vor mit urchund dises prieves. Der geben ist auf Tirol nach Christes gebůrd driuzehen hundert iar und darnach in dem fümf vnd dreizzigistem iar des naehsten sampztags nach sand Michels tag. Indictione tertia.

1. Innsbruck, Statth.-Archiv. Pap. gleichzeitige Kopien ex Orig.

Bergreichenstein.

Rede, gehalten anläßlich der feierlichen Eröffnung der neuen Realschule in Bergreichenstein, 22. September 1906,

von

Prof. Ottokar Weber.

Als ich heute Morgen an „Himmelreich" und „Höllenhof" vorüber dieser Stadt zustrebte, deckte dichter Nebel die Landschaft, nur hie und da zeigte mir ein Riß in den Wolken, ein karger Sonnenstrahl, die Herrlichkeiten der Gegend; so geht es dem Forscher, der sich über die Vergangenheit dieser alten Goldbergstadt zu unterrichten wünscht. Es überrascht geradezu bei der Durchsicht der Literatur, die über diesen Ort vorliegt, wie wenig sichere und genaue Nachrichten vorhanden sind, wie sehr die Geschichte Bergreichensteins noch im Verborgenen liegt. Hier werden die jungen Männer der Wissenschaft, die da ihren Einzug halten, ein reiches Feld der Betätigung finden; der Redner, der aber schon heute mit so geringen Mitteln die Neugierde seiner Zuhörer befriedigen soll, wird auf viel Nachsicht rechnen müssen.

Digitized by Google

Die ersten sicheren Nachrichten über Bergreichenstein stammen etwa aus dem Jahre 1300 oder aus der Zeit kurz nachher. Wir hören, es habe damals hier bereits 300 Goldmühlen gegeben und bald darauf habe König Johann, der Luxenburger, auf einen Kriegszug gegen die Landshuter Herzöge 600 Bergknappen von hier mitnehmen können, ohne daß man diesen Verlust an Arbeitskräften sonderlich empfunden hätte. Man wird diese Nachrichten, die ein Berichterstatter von dem anderen gläubig abschreibt, nicht ohne weiters von der Hand weisen können, muß aber dabei bedenken, daß man mit Zahlen aus jener Zeit nicht vorsichtig genug umgehen darf; man liebte es mit runden Summen herumzuwerfen und namentlich die heilige Zahl drei und ihre Vielfachen spielten eine große Rolle. Diese Nachrichten sind etwa so aufzufassen, daß im Gedenken der Mitlebenden oder der nächsten Generation die Tatsache feststand, daß damals Bergreichenstein bereits eine Gemeinde von Einfluß und Bedeutung gewesen sei. Wir wissen damit, daß um 1300, also zu einer in der Weltwirtschaft hochbedeutenden Zeit, hier ein reicher Goldbergbau stattgehabt hat, und das muß uns für diese älteste Zeit genügen. Es soll noch bemerkt werden, daß die erste Ansiedelung den Namen Reichenstein getragen hat, was vielleicht auch auf das Vorkommen jener Halbedelsteine schließen läßt, die die Wässer Südböhmens vielfach mit sich führen. Aus dem Reichenstein entstand ein Unter- und ein Ober-Reichenstein, letzteres Bergreichenstein genannt.

Welches die ältere Niederlassung gewesen, wissen wir nicht; vielleicht die untere, wegen der Nähe des Wassers, das die Bergleute für ihre Arbeit brauchten; eher ist aber anzunehmen, daß die erste größere Ansiedelung auf der die Gegend dominierenden Höhe Platz fand, von wo aus die Arbeiter ja in kurzer Zeit ihr zum Wohnen ungeeignetes, unwirtlich und feucht gelegenes, auch Überschwemmungen ausgesetztes Arbeitsgebiet erreichen konnten; das wird auch bestätigt durch die Kirche Skt. Nikolai, von der bald die Rede sein wird.

Bedeutsam, wie für das ganze Böhmerland, war auch für Reichenstein die Regierung des großen Kaisers Karl IV. Deutschland verdankt diesem Monarchen die goldene Bulle, Böhmen die Universität; unendlich viel hat er für dieses Land getan: er führte den Weinbau ein, baute Straßen, Burgen, er widmete dem Bergbau seine Aufmerksamkeit. Da ist es nur begreiflich, wenn auch die betriebsame Ansiedlung an den Quellen der Wottawa Gnade vor seinen Augen fand. Solche Orte mußten dem Landesherrn Abgaben und Steuern entrichten, es ist verständlich, wenn die

Digitized by Google

Gnade des Herrn sich zunächst darin zeigt, daß eine Milderung in diesen Abgaben eintritt: das war den Reichensteinern schon unter König Johann, ein Jahr bevor dieser seinen Todeszug nach Frankreich antrat, 1345, geschehen. Weiters kann sich die Gunst des Landesherrn darin äußern, daß er die ökonomische Lage eines Ortes verbessert, durch Anlegung von Straßen, durch schützenden Burgenbau, welch letzterer die neuen Straßen und die Gegend überhaupt vor unrechtmäßigen Brandschatzungen anderer Herren sichert. Wir hören, daß Karl IV. in der Zeit von 1356—1361 eine große und schöne Burg oberhalb Reichensteins hat anlegen lassen, wir vernehmen, daß 1366 eine Straße errichtet worden ist, die von Bergreichenstein durch das Gefild (Innergfild und Außergfild) gegen Passau hinstrebte. Man wird wohl vermuten dürfen, daß zuerst die Straße gebaut worden ist und dann erst die Burg, die jene schützen sollte. Der Erbauer der Burg wird uns auch genannt: Veit Hedvabny soll er geheißen haben; nun es ist möglich, daß es damals einen Baumeister Veit gegeben habe, obwohl beglaubigte Spuren von ihm nicht mehr zu finden sind; gegen den Zunamen des „Seidenen" wird man sich aber unbedingt verwahren müssen, solche Zunamen waren damals nicht üblich.

Hier eine kleine Abschweifung von unserem Thema. Die Grafen von Luxenburg sind Franzosen gewesen. Darf man sie also nicht zu Deutschnationalen stempeln, so sind sie aber noch weniger nationale Tschechen gewesen und vor allen nicht Karl IV. Die beiden schönsten Burgen, die er in unseren Gauen erbauen ließ, nannte er mit gut deutschen Namen „Karlstein" und „Karlsberg". Letztere ist eben die Burg bei Bergreichenstein. Es scheint mir charakteristisch, daß die Übertragungen der beiden Namen ins Tschechische keine richtigen Übersetzungen, sondern dem Klange der Worte nachgeahmt sind: Karlův Týn und Kašparské Hory. Bei ersterem wird aus dem „Stein" ein „Tyn" was eine ganz andere Bedeutung hat (Tein, soviel wie geschlossener Raum, später Kaufhof), während der andere Name zunächst in »Kašperk« übergeht, dann in merkwürdiger Verballhornung des Wortes „Karl" dieses in „Kaspar" umändert; angehängt wird das Wort »hory«, die tschechische Bezeichnung für Bergwerk. Diese deutschen Namen der Burgen verraten viel!

Sehr bedeutungsvoll ist die neue Straße. Das hängt damit zusammen, daß die böhmischen Bergwerke anfingen die schwere Arbeit, die sie kosteten, nicht mehr zu lohnen. Auch ganz begreiflich. Die Flüsse Böhmens hatten in tausendjähriger Arbeit Gold zusammen getragen, das

Digitized by Google

mit Gestein vermischt, sogenannten „Seifen", durch mühsame Arbeit herausgewaschen werden mußte. Zwei Ziffern werden ein anschauliches Bild geben von der Umständlichkeit jenes Prozesses. Damals konnte ein fleißiger Arbeiter an einem Tage ungefähr 400 Kilo goldhaltigen Gesteins durcharbeiten, heute gibt es für solche Zwecke hochentwickelte Maschinen, die die frühere Arbeit von nahezu vier Tagen (1500 Kilo) in zehn Sekunden leisten. Und die große Mühe jener Jahre lohnte nicht mehr, das leichter zu findende Gold war erschöpft. Man mußte den Flüssen wieder eine tausendjährige Ruhe gönnen, um das kostbare Metall in größerem Maße gewinnen zu können. Vielleicht kommen noch einmal Zeiten, in denen eine solche Bearbeitung sich lohnen würde, aber schon Mitte des 14. Jahrhunderts mochte man auf Mittel und Wege sinnen, um sich besseren und leichteren Lebensunterhalt zu schaffen, und da lockte ein Beispiel ganz in der Nähe. Die Prachatitzer hatten sich Privilegien verschafft, durch welche der ganze Handelsverkehr mit dem benachbarten Bayern durch ihre Hände ging. Auf ihren Straßen, vor allem dem goldenen Steige, brachten sie das nötige Salz, das in Böhmen nicht vorzufinden war, herein und verfrachteten dafür böhmisches Getreide hinaus. Da lag der Gedanke nun sehr nahe, was den Prachatitzern gelungen war, ebenfalls zu versuchen und auf anderen Straßen andere Privilegien zu erhalten. Es beginnt ein wilder Kampf zwischen Prachatitz, das seine kostbaren Rechte mit Zähigkeit verteidigt, und anderen Städten, die in dessen Fußtapfen treten wollen: mit Winterberg, Bergreichenstein, später auch mit Schüttenhofen und Klattau, und da muß es als ein sehr wichtiges Moment bezeichnet werden, wenn Bergreichenstein damals das Recht erhielt, auf der neuen Straße Handel mit Bayern treiben zu dürfen. Die Straße geht durch das Gefilde weiter, zum großen Kreuzungspunkte aller dieser Straßen, wo zum Schutze die Feste Kunzwarte angelegt wurde: das heutige Kuschwarda. Die Bergreichensteiner bekommen gleichzeitig auch das Recht, daß alle Krämer, die des Weges ziehen, eine Nacht in ihrem Orte zubringen müssen. Das sind so die Bevorzugungen jener Zeit, durch welche man den Handel zu heben versuchte, künstliche Vorteile schaffen wollte: die ersten Anfänge des Schutzzolls.

Schon um 1330 herum wird uns bei Bergreichenstein die kleine Kirche zu St. Nikolaus genannt, die heute beträchtlich außerhalb der Tore liegt; Ende des Jahrhunderts dann wird eine Pfarrkirche im Orte selbst erwähnt. Schon 1418 mag ein dortiger Pfarrherr eine größere Rolle in jenen Gegenden gespielt haben, er wird uns als Dechant des

Digitized by Google

Prachiner Kreises vorgestellt: Casparus Plebanus. Scherzhaft könnte man vielleicht sogar die Vermutung aussprechen, daß dieser Pfarrherr ein längeres Gedächtnis in seinem Volke erreicht habe, als der große Kaiser Karl IV. und daß der Name Kašparské Hory, als er im Laufe der Zeiten entstand, möglicherweise auf diesen Pfarrherrn Casparus zurückgeht. Aber das sind Dinge, die man kaum zu streifen wagt, um ja nicht in den Fehler alter Chronisten zu verfallen, die aus kühnen Vermutungen gewaltige Tatsachen formen. Jedenfalls darf hier festgestellt werden, daß der Ursprung dieses Ortes ein deutscher gewesen ist, was man nicht bei allen Städten des Böhmerwalds nachweisen kann. Auch in tschechischen Urkunden findet sich die längste Zeit nur der Name „Berg-" oder „Pergreichenstein", erst als die Burg Karlsberg mit der Stadt in enge Beziehung tritt, fließt der Name der Burg auf die Stadt über. Immer weiter geht der Bergbau zurück, oft beträgt das Erträgnis solcher Bergwerke (über Bergreichenstein stehen uns keine Ziffern zur Verfügung) nur mehr 10—20 Mark im Jahre. Grund genug, daß andere Industriezweige sich auf Kosten des Bergbaues entwickeln; in jenen Gegenden vor allem, durch Holz und Wasser unterstützt, die Glaserzeugung, die wir im scheidenden Mittelalter in Bergreichenstein ebenfalls schon vorfinden, die aber nicht jenen Aufschwung genommen hat, wie man es hätte erwarten dürfen. Immer grimmiger wird dagegen um das Monopol des Salzhandels und des Verkehrs mit Bayern überhaupt gekämpft und immer weitere Verluste erleidet Prachatitz; aber auch die anderen Städte kämpfen untereinander, so vornehmlich Bergreichenstein mit Schüttenhofen. Je weiter die Zeit vorschreitet, desto unmöglicher wird es, derartige Straßenmonopole aufrecht zu erhalten und das Prinzip der allgemeinen Verkehrsfreiheit macht sich unwiderstehlich geltend. Der zunehmende Handelsbetrieb verschafft unserer Stadt das Recht Wochenmärkte abzuhalten, das ihr 1535 eingeräumt wird; dieselben finden zunächst an jedem Donnerstag statt, später wird der Samstag dazu bestimmt, ebenso dürfen dort zwei Jahrmärkte abgehalten werden. 1572 bekommt Bergreichenstein sein Wappen und zwölf Jahre darauf, 1584, wird es zur freien Bergstadt erhoben. Es ist eine Ironie des Schicksals, daß es diesen Titel in einem Zeitpunkte erhält, wo die Blütezeit des Bergbaus dort längst vorüber ist. Freilich sind mit diesem Titel besondere Rechte verbunden, die der Stadt immerhin sehr zu Gute kommen, sie hat dadurch eigene Verwaltung und eigene Gerichtsbarkeit, also noch mehr Vorrechte, als heutzutage eine Stadt mit „eigenem Statut". Im selben Jahre verleiht Rudolf II., der ebenfalls

Digitized by Google

das lebhafteste Interesse für den Bergbau zeigt, der Stadt noch die Abgabenfreiheit von ihren Bergerträgnissen und überläßt ihr einen großen Teil des um die Burg Karlsberg liegenden Grundbesitzes.

Diese Burg hat ein recht wechselvolles Schicksal gehabt; in steter Geldnot haben die Könige von Böhmen dieselbe unaufhörlich anderen Besitzern verliehen oder verpfändet, sie ist infolgedessen nie zu großer historischer Bedeutung gekommen; in den Hussitenstürmen wurde sie berannt, aber nicht zerstört, wie so viele ihres gleichen; unmittelbar vor dem Ausbruche des 30jährigen Krieges wird sie den Bürgern der Stadt überantwortet. Kaiser Mathias verkauft sie 1617 um 4200 Schock Meißnisch denselben, damit hat ihr feudales Leben ein Ende, sie wird bürgerlich. Wir können aus diesem Verkaufe aber auf etwas mit Bestimmtheit schließen: daß sich Bergreichenstein nicht der tschechisch-protestantischen Opposition gegen den Kaiser angeschlossen hatte, daß es damals katholisch und kaisertreu gewesen ist, da sonst wohl kaum der Verkauf der Burg an eine feindlich gesinnte Stadt erfolgt wäre. Es ist das ja bekanntlich die Zeit, in der eine starke religiös-politische Opposition in Böhmen gegen die Habsburger sich bemerkbar macht, die dann in der Wahl des Winterkönigs ihren Abschluß gefunden hat; seinem deutschen Charakter treu, scheint Bergreichenstein diesen Selbständigkeitszug des nationalen Adels nicht mitgemacht zu haben. Der Dreißigjährige Krieg, der Böhmen an den Rand des Abgrundes gebracht hat, lähmte auch in unserer Gegend für lange Zeit jeden Aufschwung. Die stolze Burg fiel der Zeit zum Opfer; was die männermordenden Kriege nicht erreicht hatten, das erzwang jetzt der Friede. 1655 wurde der Bann über alle Burgen in Böhmen ausgesprochen, nicht mehr sollten sie die Schlupfwinkel einer unbotmäßigen Aristokratie, eines übermütigen Bürgertums sein dürfen, sie alle sollten gebrochen werden. Bei Bergreichenstein hätte man vielleicht eine Ausnahme machen können, aber da waren es die Bürger selbst, die in nüchternen, praktischen Erwägungen, daß es kostspielig sei eine unnütze Burg zu erhalten, aber ebenso kostspielig, sie zu zerstören, dem Zahn der Zeit diese Aufgabe zu erfüllen überließen und dem langsamen Zusammenbruch derselben vergnügt zusahen: von der Burgenschwärmerei unserer Zeit war man damals himmelweit entfernt.

Noch vor dem Ausbruche des Krieges war auch der alte Streit um die Straßen endgültig beigelegt worden; durch ein anfangs des 17. Jahrhunderts geschlossenes Abkommen zwischen dem Kaiser und den Herzogen von Bayern wurde ausdrücklich auch für die Städte Klattau,

Digitized by Google

Schüttenhofen, Winterberg und Bergreichenstein das Recht des freien Verkehrs mit Passau und Bayern festgelegt; was konnte das aber mehr viel bedeuten, besonders in einem Augenblicke, wo der fürchterlichste Krieg aller Zeiten loszubrechen drohte? Der vornehmste Teil des Handels mit Bayern, der Salzverkehr, wurde überhaupt immer mehr gestört durch stetig sich steigernde Aufschläge auf diesen Artikel, was damit zusammenhängt, daß die Entwicklung der Salinen im Salzkammergute eine Unterstützung des österreichischen Salzes zu Ungunsten des ausländischen erforderte. Im 17. und 18. Jahrhunderte wird auch versucht, den alten Goldbergbau wieder zu beleben, aber ohne Erfolg; immer mehr wird Bergreichenstein auf die gewöhnlichen Wege vieler anderer Städte Böhmens gewiesen, die in bescheidener Weise von Landwirtschaft und geringer Industrie sich ernähren, in denen das Handwerk einen bescheidenen Boden findet, nur soweit es eben die kargen Bedürfnisse der Einwohner erheischen; da kam den Bergreichensteinern der Erwerb der ehemals mit der Burg in Verbindung gestandenen Güter sehr zu statten, obwohl die hohe rauhe Lage auch da einen großen Ertrag aus Grund und Boden ausschloß. Was für ein Reichtum in den herrlichen, die Stadt umgebenden Wäldern ruhte, dessen konnte man sich damals bei den schlechten Verkehrsverhältnissen unmöglich klar werden. Immerhin ging die Stadt einen tüchtigen, wenn auch bescheidenen Gang weiter; eine dreiklassige Trivialschule wird errichtet, die viel später erst in eine Normalschule umgewandelt wird; wir hören, daß bei der Pfarrkirche eine, dann eine zweite Kaplanstelle errichtet wird, was auf eine Zunahme der Bevölkerung schließen läßt; moderne Industrie greift hier ein, die Glasfabriken mehren und entwickeln sich, die Zündholzindustrie wird eingeführt, dem technischen Unterrichte dient durch 10 Jahre eine Unterrealschule, die dann wieder aufgelassen wird; der Versuch, eine Gewerbeschule zu erhalten, mißlingt, dagegen wird eine Holzfachschule gegründet. Aus schwieriger pekuniärer Lage, in die die Stadt vorübergehend geraten ist, wird sie durch eine kluge Verwaltung gerettet; wir sind damit in die Gegenwart gelangt, in der in zweckmäßig moderner Weise durch eine tüchtige Stadtvertretung die ungeheuren Schätze der Wälder vernünftig verwertet werden, damit der Stadt wieder ein goldenes Zeitalter geschaffen wird; wirtschaftlicher und geistiger Betrieb setzen ein, der letztere ist eben durch die Errichtung der neuen Schule gekrönt worden. Das Gold, das hier geschürft wird, liegt nicht unter der Erde oder im Gestein versprengt, es tritt hell zu Tage in den Baumriesen, die die Stadt umgeben, in der Wasserkraft, die sie rings

Digitized by Google

umkreist, und die Menschen sollen nun durch alle Mittel des Unterrichtes darauf gebracht werden, dieses Gold richtig auszumünzen.

Wir haben mit wenigen Streiflichtern die einfache Geschichte dieser alten deutschen Stadt beleuchtet, versuchen wir noch zum Schlusse, ob es uns nicht gelingen mag, diese bescheidene, tüchtige Arbeit der Bergreichensteiner auch von einer höheren Warte aus zu betrachten, ob sich neben dem lokalhistorischen Überblicke nicht auch ein universalhistorischer entwickeln läßt? Wie man im großen Strome die Wasser der einzelnen Bäche nicht mehr unterscheiden kann, die in ihrer Vereinigung ihn bilden, so vergißt man leicht, daß die Weltgeschichte auch nur aus einzelnen Ereignissen zusammengesetzt ist, die man besser in ihren lokalgeschichtlichen Zusammenhängen schildert, die man aber nicht gering achten darf.

Wie bei der geologischen Struktur unserer Erde, kann man auch bei der Bevölkerung von Böhmen die Schichten der aufeinander folgenden Einwanderer unterscheiden. Wir finden zuerst die keltischen Bojer, die unserem Vaterlande den Namen gegeben haben; es kommen dann Germanen: die Markomannen. Sie ziehen weiter westwärts ins Bayrische, dessen Hauptstamm sie ausmachen, und ihnen folgen in Böhmen die Slawen. Verschiedene Stämme sind da zu unterscheiden: Tschechen, Lutschanen, Chorvaten, Netolitzer, Sedlnitschanen usw., von denen die ersteren aber die Oberhand behalten und die anderen absorbiert haben. Vom Südosten sind sie herein ins Land gekommen, dort wo gegen Mähren hin die einzige Lücke in dem Kranz von Waldbergen zu finden ist, die Böhmen schützend umgeben und die in ältester Zeit in ihrer Gesamtheit „Böhmerwald" genannt worden sind. Die Slawen besiedelten natürlich zunächst das Innere des Landes, stiegen dann auf die umschließenden Berge und drangen von da weiter über die heutigen Grenzen Böhmens hinüber in die umliegenden Gebiete, wie Sachsen und Oberpfalz. Bald erfolgt wieder ein Rückschlag, aber friedlicher Natur. Die Völker Europas haben dauernde Wohnsitze gefunden und nicht mehr erobernd, sondern kolonisierend kommen die Deutschen wieder ins Land zurück, meist eingeladen von den böhmischen Herrschern selbst, die der reicheren deutschen Kultur Zutritt in ihr Reich verschaffen wollen. Deutsche Handwerker werden hereingerufen, Städte mit ihnen besiedelt, das deutsche Recht dringt hier ein; in weitesten Kreisen macht sich deutscher Einfluß geltend, deutsche Künstler, deutsche Steinmetzen, deutsche Bergknappen werden zu wichtigen Lehrmeistern. In diesen Zeiten beginnt

Digitized by Google

jener ungeheure Bergbau in Böhmen zu blühen, der von der mährischen Grenze von Iglau über Deutschbrod und Kuttenberg fast den ganzen Süden, den Westen und große Teile des Nordens umfaßt und in dessen Verlauf auch Bergreichenstein seine erste Blüte erreicht. Diesen Kolonisten im Innern des Landes folgen bald verschiedene deutsche Stämme, die sich zunächst am Rande des Landes in den Waldgebirgen festsetzen, wo die bisherigen Niederlassungen gering an Zahl sind und wo ihnen bereitwillig Platz überlassen wird. Wir unterscheiden da vier deutsche Stämme: den bayrischen im Süden und Südwesten, den nordgauischen oder pfälzer im Westen und Nordwesten, den sächsischen im Norden, den schlesischen in Nordosten. Gerade solche Monarchen, die gerne von der Gegenseite als nationale Heroen angesehen werden, wie Ottokar II. und Karl IV., haben diesen Hereinstrom der Deutschen besonders begünstigt. Aber auch geistliche Stifte und kleinere Herren haben sich um diese Kolonisation verdient gemacht, wie die Klöster Goldenkron und Hohenfurt und das Grafengeschlecht derer von Bogen, in der Gegend des heute speziell „Böhmerwald" genannten Gebietes. Daß hier die alte germanische Bevölkerung der Markomannen noch vorzufinden sei, wird von der gegenwärtigen Forschung wohl mit Recht abgelehnt; es haben sich im Gegenteil hier sehr deutliche Spuren slawischer Ansiedelung erhalten, wie die Namen der Berge, Flüsse und. mancher Orte es zur Genüge dartun: Ottawa, Wydra, Lakaberg, Zosum, Kubani, Ossa. Wir Deutsche haben es nicht nötig borgen zu gehen, wir können es ruhig zugestehen, wenn wir Reste alter slawischer Ansiedelungen irgendwo vorfinden, darum werden die Rechte der Deutschen, die da später an die Stelle getreten sind, in keiner Weise verkümmert; niemand wird mich davon überzeugen, daß Orte, wie in Nordböhmen Teplitz, in Südböhmen Prachatitz, nicht slawischen Ursprungs sind; gewalttätige Ableitungen, wie sie gerade bei diesen beiden Städten versucht worden sind, können nicht anders, als die berechtigte Kritik unserer Gegner hervorrufen. Es bleiben, um wieder auf den Böhmerwald zurückzukommen, genügend rein deutsche Siedelungen übrig, wie Winterberg, Schüttenhofen, Bergreichenstein. Sie haben in den Zeiten gewaltiger nationaler Reaktion, unter den Hussiten, vor dem 30jährigen Kriege, wechselvolle Schicksale erfahren; in der Zeit des größten tschechisch-nationalen Aufschwunges, von 1848 an, sind wichtige Gebiete wie Klattau, Schüttenhofen verloren worden. Immer schärfer wird aber im Laufe der Jahrhunderte die Scheidung, bis es heute nur auffallend wenige gemischte, meist nur völkisch reine deutsche und tschechische Gebiete gibt. Wie haben

Digitized by Google

nun diese Grenzlande mitgearbeitet an den nationalen Schicksalen unseres engeren Vaterlandes?

In Westböhmen, dem Gebiete des heutigen Böhmerwaldes, war ursprünglich eine Art von Militärgrenze eingerichtet zum Schutze des böhmischen Bodens gegen Einbrüche der Nachbarn; so kann man die Wirksamkeit der Choden, der künischen Bauern am besten beschreiben, von denen die ersteren wohl auch Slawen gewesen sein dürften. Als die Zeiten, in denen Böhmen und das Deutsche Reich einander feindlich gegenüber gestanden sind, vergingen und Böhmen selbst ein Teil des Deutschen Reiches ward, verlieren diese Außenposten ihre ursprüngliche Bedeutung, sie werden gleichzeitig zu rein deutschen und haben jetzt die Aufgabe die Verbindung des inneren Böhmerlandes mit dem umliegenden Deutschland zu vermitteln, die reichen Gaben deutscher Kultur immer wieder Böhmen zuzuführen, ein jedes Hinübergreifen des slawischen Elementes auf deutschen Boden aber zu verhindern. Der Spieß wird jetzt umgedreht, nicht mehr gegen Deutschland hält diese Militärgrenze Wacht, sondern gegen Böhmen selbst; dabei ist aber, wie angedeutet, ihre Stellung keine kriegerische mehr, sondern vornehmlich eine friedliche, durch Aufrechthalten der wertvollen und wichtigen Verbindung mit der deutschen Kultur, die dann in Böhmen selbst aufgenommen und weiter entwickelt wird. Neben diesen allgemeinen Aufgaben gibt es noch besondere, an denen sie mitarbeiten, die deutschen Böhmerwäldler. Ich habe Eingangs davon gesprochen, daß gerade zu einer der wichtigsten Zeiten in der Geschichte der Weltwirtschaft die Reichensteiner sich gewaltig gerührt haben, das war, als um 1300 herum die Naturalwirtschaft zur Geldwirtschaft überging; das wurde nur dadurch möglich, daß genügend Edelmetalle vorhanden waren, die zu Geld umgearbeitet werden konnten: da war das Gold des Böhmerwaldes nun ein sehr wichtiger Faktor! Diese Zeiten sind verrauscht. Aber wie jeder Mensch, der ringt und strebt, mitarbeitet an der Erhöhung des ganzen Menschengeschlechtes, so ist auch die spätere Arbeit, die hier im Böhmerwalde geleistet wurde, nicht verloren gegangen für das allgemeine Beste. Und die große Aufgabe ist dem Böhmerwalde geblieben, wie den anderen deutschen Grenzgegenden, Hüter zu sein deutschen Bodens und zugleich Vermittler zwischen der deutschen und slawischen Welt.

Man hat in früheren Jahrhunderten Burgen gebaut zum Schutze und zur Eroberung; heute ist man friedlicher gesinnt, man darf andere Waffen gebrauchen, die Waffen des Geistes und der Bildung. In mancher Hinsicht ist die Stellung Bergreichensteins heute eine viel ver-

Digitized by Google

antwortlichere geworden; das anstoßende Gebiet mit Städten, wie Schüttenhofen, Klattau, ist für das Deutschtum verloren gegangen, desto treuer muß da die Wacht am Böhmerwalde stehen und da ist nun jetzt eine neue Burg des Geistes und der Wissenschaft gegründet worden, die deutsche Realschule, der eine große Aufgabe harrt. Die Männer, die heute dieses Gemeinwesen leiten, haben gezeigt, daß sie nicht nur auf materielle Vorteile sich verstehen, daß sie auch die geistigen Waffen zu würdigen wissen; so stehen wir an der Schwelle einer neuen wichtigen Periode für diese Stadt und ich schließe mit dem Wunsche, möge die neue Schule blühen und gedeihen zum Ruhme unseres deutschen Volkes, zum Wohle Böhmens, zum Besten Österreichs. Heil ihr!

Burg Birsenstein und Sommerfrische Pürstein.

Von

Josef Stocklöw.

Einleitung.

Landschaft. Bergbau.

Der wallartige Aufbau, welchen das Erzgebirge bis Klösterle einhält, wird hier bereits durch vulkanische Erhebungen gestört und kehrt im Pürsteiner Tannwalde noch einmal wieder. Hier thront seitwärts im Hintergrunde (Westen) in seiner ganzen Macht und Pracht der König unseres Grenzgebirges, der Keilberg, bis zu seiner wissenschaftlichen Durchforschung insgemein recht bildlich der „Sonnenwirbel" genannt. In Pürstein öffnet sich mit einem Male die Gebirgsmauer und wir schauen sozusagen dem Berggeiste ins Herz hinein. Zwei herabstürzende Höhenzüge erweitern sich zu einem mäßigen Tale mit ihren steilen Waldhängen, dem Bergjoche Tannwald (653 m) zur einen, der hochaufsteigenden Hausleiten (640 m) und Mühlleiten (Mühlkoppe) mit dem flachen Burberge (519 m) zur anderen Seite, gleichsam die Seitenwände eines erhabenen Schauspieles. Dazwischen drängt sich im Hintergrunde ein Gebirge auf, welches hochoben in einem Kessel das Dörfchen Reihen einschließt, und auf seiner untersten Höhe an der Talesscheide ein düsteres

Digitized by Google

Gemäuer zeigt, die Trümmer des Bergschlosses Birsenstein und unten im Tale und in den beiden Schluchten, in welche es sich teilt, lacht uns freundlich wie eine jugendliche Schöne die Sommerfrische Pürstein entgegen, das schmucke Gebirgskind mit dem blütenreichen Gewande seiner Gärten, geborgen in den Armen trotziger Berge und umflochten von ihrem Wälderkranze, das Heim unserer Träume und Erinnerungen.

Das Haupttal von Pürstein teilt sich inmitten des Ortes in zwei Seitentäler: den Herren- oder Kleintaler Grund und den Finkelstein (Weigensdorfer Grund). Jenen durchfließt der Kieselbach und diesen der Rildesbach. Der Kieselbach behält bis zur Einmündung in die Eger den Namen bei und wird auch Pürsteiner Bach genannt. Beim Schmelzen der Eisdecke und Gewittergüssen schwellen diese Gewässer zu reißenden Strömen an und es entstehen Überschwemmungen. Derlei Wassergefahren ereigneten sich am 14. Juni 1860 und am 13. Feber 1868. Bei ersterer forderte leider der Tod ein Menschenleben als Beute. Die Wasserhöhe bei letzterer ist an dem Schlachthause des Gasthofes zum Eisenhammer bezeichnet. Dies besagt mehr als die hierüber erschienenen Zeitungsberichte.

Vielgestaltig, bunt und reich an Eindrücken ist das ganze Landschaftsbild, aber auch anregend für den Naturforscher. In dieser Gemeinde trifft das Urgebirge mit dem Basalte zusammen. Der Granulit bildet die Terrasse des Egertales und ragt ganz eigenartig (Egergranulit) in Felsgruppen an den Steilwänden des Egerflusses empor. Das Gebirge besteht im ganzen und großen aus Gneis. Nur der Burberg bildet eine kleine Decke von Nephelinbasalt und der Mühlberg eine durch eine kleine Einsenkung getrennte Kuppe desselben Gesteines. Bei jenem finden sich Basalttuffe als Unter- und Zwischenlagen der Decken. Reuß rühmt besonders den großen Kugelbasalt des Mühlberges. Eine Basaltkuppe ist der so gerne besuchte Spitzberg (Gem. Mühlendorf) im Westen des Tannwaldjoches. Von demselben laufen zwei mächtige Basaltgänge über den „Kehr" zur neuen und alten Straße herab. Mannigfaltige Abänderungen und ungewöhnliche Übergänge in den Verbandsverhältnissen zeigt der Gneis. Aus dem Keilbergmassive streicht der Muskowitgneis über den Weigensdorfer Rücken und die Endersgrüner Höhe bzw. den Blößberg bis auf den Abhang über den Kehrhäuseln herab und wendet sich in der Richtung des Tannwaldes über den Schloßberg hinüber auf die Mühlleiten (Mühlberg). Hier stützt er sich im Süden auf

Digitized by Google

Granulitgneis. Der Glimmerschiefergneis, der am Eingange des Rummelbachtales zu beiden Seiten ansteht, erscheint wieder im Weigensdorfer Grunde bei der Papiermühle und wird auch nicht weiter sichtbar. Von Weigensdorf zieht sich auf der linken Seite ein Streifen Glimmerschiefer und biegt vom Hohenstein südöstlich gegen Pürstein herab, übersetzt das Tal, streicht dann über den nördlichen Abhang der Hausleiten und bildet die Südlehne des Seifenberges bei Kleintal.

Auch in diesen Tiefen und Höhen hatte der Bergbau Eingang gefunden. Da gibt es kaum einen Berg, kaum ein Tal, wohin nicht der Mann mit Schlägel und Eisen den Fuß gesetzt hätte. Oberhalb Reihen zwischen diesem Dorfe und Kleintal finden sich mehrfach alte Aufbereitungswerkstätten aus der Zeit, wo das Eisenerz von Tag aus gebrochen und gleich an Ort und Stelle geschmolzen wurde, sog. „Rennfeuer". Einer späteren Zeit gehören größere Bergwerksanlagen an, so 3 bedeutende Schächte auf dem Kestlergrunde bei Endersgrün an der Weigensdorfer Grenze. Stark und von langer Dauer muß der Bergbau neben dem Mühlberge gewesen sein, wie die große verwachsene Halde auf dem Krehanfelde erkennen läßt. Hier haben wir das zu Anfang des XVII. Jahrhundertes beim Eisenwerk erwähnte Bergwerk in Pürstein zu suchen. Zuletzt und schon lange her wurde das Erz für den hiesigen Hochofen aus den Kleintaler Eisensteinzechen, dem Eichensteiner Bergwerke bei Haadorf und aus der Fräuleinzeche in Orpus bezogen. Ein höchst seltenes Mineral „Eisensamtblende" fand sich in der Oswald-Eisensteinzeche in Kleintal. Es wird hierlands nur noch in Přibram angetroffen.

Selbst der Silberbergbau ist unserem Orte nicht unbekannt geblieben. Eine urkundliche Erwähnung geschieht nur in einem Joachimstaler Bergbuche nebenbei. Umsomehr weiß die Volkssage von dem „silbernen Manne" zu erzählen, welcher im Erzgebirge begraben liegt. Ja man sah aus dem reichen Bergsegen hier schon ein prächtiges Kloster auf dem Tännelberge und unten rings um den Berg eine große Bergstadt erstehen. Dieser Glaube übte eine solche Macht, daß im J. 1870 eine Kuxgesellschaft den Betrieb beim Friedhofe wieder aufnahm, ohne dabei die Rechnung zu finden.

Der Erzbergbau ruht schon längst; dagegen regt sich der Kalkbau. Bei Reihen streichen zwei Kalkbänder in südwestlicher Richtung über die Höhe. Das nördliche führt Dolomit gleich dem im angrenzenden Weigensdorf. Das südliche ist Kalkschiefer. Seine Ausstriche

Digitized by Google

sieht man an der Lehne zwischen der Veste Birsenstein und Kleintal. Er wurde jenseits in der Hausleiten abgebaut und anfangs bloß als Zusatz beim Hochofenbetriebe verwendet, in den 1820er Jahren aber in die umliegenden Gegenden verführt und zum Mauern und Tünchen benützt. Der Kalkbau von Reihen, den im vorigen Jahrhunderte einzelne Bauer nur nebenbei betrieben, ist erst von Karl Bernardin aus Saaz auf die heutige Stufe erhoben worden. Die weiße Tonerde oberhalb der Abdeckerei bei Aubach soll mit Anlaß zur Gründung der Klösterler Porzellanfabrik gegeben haben.

Bemerkenswert ist der hohe Stein (807 m) nördlich von Reihen — auf der Bezirkskarte als „Höllenstein" bezeichnet — als Fundort gemeinen und edlen Serpentins. In dem hier vorkommenden Eklogit bricht Magneteisenerz. Hier wurde noch zu Anfang des vorigen Jahrhunderts der Bergbau auf „Blutstein" (Glaskopf), welcher in der Arzneikunst Verwendung fand, auf Staatskosten betrieben, aber wegen wiederkehrender Unglücksfälle aufgelassen.[1])

Der Kieselbach führte früher nicht selten Halbedelsteine wie Achate, Karneol, Amathyste, Bergkristalle, Rauchtopas. Das hat mit dem Bergbaubetriebe in Kleintal aufgehört. Hiervon mag auch das Gewässer den Namen erhalten haben. Denn in Pürstein bezeichnet man gemeinhin unter Kiesel alle „weißen und schönen Steine". So bergen die Berge unseres Heimattales bei der Mannigfaltigkeit ihrer äußeren Gestaltung und bei dem auf ihren Lehnen und Rücken angehäuften Waldreichtum auch noch einen ganz besonderen Reichtum in dem Innern, welches die Volkssage mit Goldgruben und Schatzkammern ausschmückt und mit gefeiten Wesen bevölkert.

Der glücklichen Lage verdankt Pürstein sein mildes Klima. Nächstan streicht die langgestreckte Mauer des Erzgebirges in einer Seehöhe von etwa 850 m. Auf der schlimmsten Seite gedeckt, bilden ringsum Waldberge in dichten Reihen eine Schutzwand gegen den rauhen Nord- und den schneidigen Ostwind sowie gegen das unwirsche Wetter vom Westen her, während das Tal im Süden gegen die Eger zu sich öffnet, um der milden warmen Luft freien Zustrom zu gestatten. Wohltuend und belebend wirkt in der Frühe die angenehme sanfte Frische, die selbst zur heißen Zeit nicht ausbleibt und unter dem Einflusse von Wald und

1) Dr. Gustav L. Laube: Geologie des böhmischen Erzgebirges II, 93, 95, 98, 71, 74, 79, 147.

Digitized by Google

Wasser den Morgentau in perlenden Silbertropfen niederträufeln läßt. Selbst der tote Herbst streut zuweilen Frühlingsblüten und reift zum zweiten Male die Früchte. Anfangs Oktober 1897 gelangte ein Sträußchen frisch gepflückter Erdbeeren in die Landeshauptstadt. Während die armen Prager vor Kälte zitterten, war hierorts die Luft mild und rein und die Rosen prangten in der schönsten Blüte. „Glückliches Pürstein!" rief entzückt der Empfänger des duftigen Herbstgrußes.

Klima und Bodenbeschaffenheit sind dem Anbaue günstig. Die Einwirkung der letzteren zeigt sich augenscheinlich bei dem großen Felde auf dem Burberge. Es wird nicht gedüngt, aber seine Fruchtbarkeit gerühmt, die zu abergläubischen Vermutungen geführt hat. Das ganze Wunder beruht auf dem Basalt, welcher bei fortwährender Verwitterung neue Bodenschichten der Ackerkrume zuführt. Der Feldbau ist wegen der steilen und abschüssigen Lage mit vielen Mühsalen verbunden und in den Tieflagen durch Überschwemmungen gefährdet. Auch Garten- und Obstbau wird betrieben, dieser mit besonderer Vorliebe und dankbarem Erfolge. Pürstein hatte an dem Müller Josef Schöffel, dem oberen Wirte Josef Engelstätter, dem Gartenwirte Franz Zebisch u. a. erfahrene und tüchtige Obstbaumzüchter. Und diese Bestrebungen fanden an dem Dechante Wenzel Tschochner ein aufmunterndes Beispiel. Der große Pfarrgarten war als Gemüse-, Zier- und Obstgarten (Zwergbäume) und als Lustgarten eine Musteranlage im ganzen Kreise, wie solche nunmehr als das höchste Ziel eines Gärtners hingestellt wird. Selbst eine Weinpflanzung (Spalier) fehlte nicht. Im unteren Garten, woselbst ein tiefes, rundum ausgemauertes Wasserbecken (Zisterne), bildeten ausgewählte Beerengesträuche eine lebende Einfassung am Zaune.

Ansiedlung. Bewohner.

Im Herzen des trauten Tales erhebt sich der Haus- oder Schloßberg mit dem geborstenen Gemäuer der Burg Birsenstein, die einst die ganze Gegend von der Eger bis zur Landesgrenze beherrschte. Da konnten unter dem Schlosse Ansiedlungen nicht ausbleiben und tatsächlich treffen wir in der ersten Hälfte des XV. Jahrhunderts (1431) eine Mühle und einen Kretscham mit Leuthäusern unter der Burg, dabei wohl auch eine Badewiese (Nr.-K. 3). Sie verschwinden noch in jenem Jahrhunderte bis auf die Mühle und den Kretscham und dies wohl zufolge des grausen Geschickes, welches das alte Schloß betroffen hatte. Zu beiden kam später ein Eisenhammer hinzu. Das Eisen- und

Digitized by Google

Bergwerk brachte neue Ansiedlungen zumeist im Herrengrunde. Sie vermehrten sich im Laufe der Zeit mit Errichtung von Wasserwerken (Hammerhütten, Papier- und Drahtmühlen) und verliehen dem Orte die heutige Ausdehnung.

Die Ortschaft Pürstein ist jünger als die dazu gehörigen Dörfer, etwa von Aubach abgesehen. So baute Peter Gäller zwischen 1649—51 ein Häusel (Nr.-K. 44) mit Schmiede auf Tschirnitzer Grund (also mitten im heutigen Dorfe) und überließ es 1677 dem Schmiede Georg Nitsch mit allem Schmiedzeug und dem Vorrechte, daß „wann etwann noch ein Schmit sich alda setzen und eine Schmiten Erbauen wolte, soll socher in geringsten nit Passiret werden". 1659 erbaute Paul Totzauer hinter dem Wirtshause ein Häusel (Nr.-K. 15), wie denn auch die Schloßmühle und die Schloßleiten gegen Reihen zu diesem Dorfe gehörte (1431). Zur Anlage geschlossener Bauerngüter bot Pürsteins Örtlichkeit einen Boden nicht. Nach dem Urbare vom Jahre 1649 gab es daselbst bloß 7 bzw. 10 Handscharwerksgüteln und 2 Häuseln. Die ersteren so genannt, weil sie mit Handdiensten oder „Scharwerken" belegt waren, unterschieden sich von den eigentlichen Bauerngütern, deren Besitzer mit ihrem Viehe der Herrschaft Zugdienste leisten mußten und darum auch „Geschirrbauern" genannt wurden. In demselben Jahre gab es in Tschirnitz mit Aubach 9 (im J. 1604: 12) Bauern und 10 Häusler, in Endersgrün 8 Bauern und 1 Häusler, in Reihen 8 Bauern und 3 Häusler, in Kleintal 5 Bauern und 3 Häusler.

Merkwürdigerweise zählten in jener Zeit auch das Wirtshaus auf Schönburg, das Gütchen auf der Egerwiese, welches seit Alters her die Familie Hantschmann inne hatte, und ein Gütchen im Teichel bei Tschirnitz zur Gemeinde Pürstein.[1])

Die Steuergemeinde Pürstein umfaßt eine Gesamtfläche von 229 ha 19 a 28 m² und entfielen hiervon im J. 1905 auf die Herrschaft Klösterle 127 ha 80 a, darunter Waldung 121 ha 66 a, auf den Kleinbesitz 101 ha 39 a, darunter Waldung 28 ha 12 a.

Im Sommer 1904 beherbergte Pürstein in 109 Häusern 563 einheimische Bewohner. Nach der genauen Volkszählung im J. 1794 zählte die Gemeinde u. zw.:

1) Herrschaftliches Urbar vom J. 1649 im Klösterler Schloßarchive.

Digitized by Google

das Dorf Pürstein . .	44	Häuser	mit	342	Seelen,
„ „ Tschirnitz . . .	25	„	„	169	„
„ „ Aubach	10	„	„	89	„
„ „ Kleintal	29	„	„	182	„
„ „ Reihen	21	„	„	153	„
„ „ Endersgrün . .	22	„	„	151	„
daher die Ortsgemeinde	151	„	„	1086	„
das Dorf Weigensdorf .	21	„	„	175	„
„ „ Rödling . . .	26	„	„	88	„
und das ganze Kirchspiel	198	„	„	1349	„

Die Bewohner finden ihren Erwerb bei industriellen Unternehmungen, Wasserwerken, Kleingewerben, Handel aller Art, Fremdenbewirtung, Waldarbeiten u. dgl. m. und es ist ein rühriges und gewerbefleißiges, ein geweckes und aufgelegtes Völkchen, das hier auf schmaler Scholle mühsam sein Brot verdient, aber sich in Ehren des Lebens freut. Die Gewerbe waren in früherer Zeit nur spärlich vertreten. So hatte Pürstein nach einem Verzeichnisse vom J. 1702 bloß 1 Müller (Christoph Schöffel), 2 Papiermacher, 1 Wagner, 1 Schmied-, 1 Fleischhauermeister (Hans Christoph Rollinger) und 4 Schneidermeister. Gleichwohl hatte unser Dörflein mit diesem kleinen Gewerbestande die übrigen Dörfer der Herrschaft Klösterle überflügelt. Namentlich seit dem Ausbaue der Teplitz-Karlsbader Straße wurde Pürstein eine Wiege für Handel und Wandel. Ein Glück für Pürstein und Umgebung war die mechanische Weberei der Ritter von Kubinzky, früher Brüder Dormitzer, auf dem Sande unterhalb Tschirnitz, und ein großes Unglück die Feuersbrunst, welche am 14. Dezember 1893 das Fabriksgebäude bis auf die vier Mauern zerstörte, gegenwärtig Spinnerei Heinrich und Otto Kürzel aus Crimitschau.

Von dem Erfurter, goldenen oder Frankensteige, der vor Alters, angeblich schon in vorchristlicher Zeit unsere Gegend längs der Eger durchzog, haben sich mit Ausnahme des Zollfelsens oberhalb Warta keinerlei Spuren erhalten.[1]) Es müßte denn die hölzerne Egerbrücke, welche unterhalb Tschirnitz noch in der Mitte des XVII. Jahrhunderts bestand, mit dem alten Handelswege in Verbindung stehen. Sie konnte selbst mit Wagen befahren werden, litt aber häufig durch Hochwässer. Diese Brücke soll von jeher für die Roboter jenseits der Eger erhalten

1) Stocklöw: Buch der Heimat (Bezirk Kaaden) I, 266.

Digitized by Google

worden sein. Allein die dortigen Untertanen, etwa die des Rittergutes Okenau ausgenommen, zinsten und dienten zum Schlosse Egerberg und der gräfliche Meierhof in Tschirnitz wurde von den Ortschaften Endersgrün und Mühlendorf angebaut (Urbar vom J. 1649).

Im XVI. Jahrhunderte führte die „Landstraße" von Klösterle über Neuschönburg und Tschirnitz-Aubach nach Mühlendorf und von dort durch das sog. „Geheg" nach Wotsch. Ihren Zug bezeichnen noch heute drei Sühnkreuze oder Ruhsteine, d. h. jene massiven Steinkreuze, welche oberhalb Tschirnitz unweit der neuen Bezirksstraße, dann bei der weißen Marter am Kreuzungspunkte der Straßen zwischen diesem Dorfe und Aubach und im letzteren Orte selbst zwischen dem Mühl- und Wildbache an dem Wege stehen.[1]) Das erste fällt durch seine Größe auf; dem zweiten, stark verwittert, fehlt ein Arm und das dritte trägt zwei gekreuzte Schwerter, was auf thüringischen Zusammenhang hindeutet. Die erste Straße, welche unseren Ort berührte, wurde anfangs der 1820er Jahre gebaut. Diese eine sog. Halbstraße, 2 Klafter breit, durchzog Unterpürstein und verlief von Tschirnitz her neben dem Friedhofe über den Kehr und Mühlendorf durch den Weiher nach Wotsch. Sie wurde durch einen dritten Straßenbau, die neue Teplitz-Karlsbader Straße, mit der vollen Breite von 24 Schuh ersetzt. Ein kaum geahnter Verkehr, ein Weltverkehr entstand. Er wurde abgelenkt, als Eger ein Knotenpunkt der Eisenbahnen wurde, und vollends von der am 4. November 1871 eröffneten Egertalbahn aufgesaugt. Der Bahnhof Pürstein liegt gegenüber Aubach in der Gemeinde Okenau und war bei Hochwasser und Eisgängen die hiesige Ufergegend abgeschnitten. Nunmehr ist diese Gefahr und Verkehrsstörung durch die Kraft und den eisernen Willen eines wenn auch kleinen Gemeinwesens beseitigt. Die vielumstrittene Brücke, deren Bau so lange in der Luft schwebte, ist Wirklichkeit geworden, die Bahn flußauf- und -abwärts freigemacht und das Mittel- und Erzgebirge durch eine eiserne Brücke in Aubach verbunden (am 2. Dezember 1893 dem Verkehre übergeben). Das k. k. Post- und Telegraphenamt in Pürstein wurde, jenes am 15. April 1871, dieses am 18. Feber 1898 eröffnet.

Die Ansiedlungen folgten dem Laufe der Gewässer und blieben wegen der abschüssigen Berglehnen auf die Talessohle beschränkt. Die Häuser liegen nach drei Seiten hin in den Tälern zerstreut zwischen

1) Franz Wilhelm: Zur Geschichte der alten Steinkreuze in den Mitt. des Ver. f. Gesch. d. D. i. B. Bd. XXXIX, 195 und anderorts mehr.

Digitized by Google

Gärten, einzelne dicht am Walde. Das hebt die landschaftlichen Reize und verringert die Feuersgefahr. Feuersbrünste können mit leichtem eine größere Ausdehnung nicht annehmen; doch muß auch Pürstein „Feuertage" mit flammenden Zügen verzeichnen. Im J. 1726 brannte die obere Hammerhütte (Nr.-K. 34), am 17. April 1756 die untere Papiermühle (Nr.-K. 18), in der Nacht zum 27. November 1848 die Rohrschmiede (Nr.-K. 45) und am 2. November 1865 das Liewaldhäusel (Nr.-K. 27), jetzt „Gasthof zum Schloßberg", nieder, am 25. März 1885 die große Papiermühle (Nr.-K. 20), am 1. Juli 1892 die Schöffelmühle usw. Am 7. Juli 1905 sank auch das alte Schicht-Amtshaus in Asche und Schutt.

Neuestens ist unser Ort in einen neuen Wendepunkt getreten. Das untere Dorf wie auch den ganzen Finkelstein durchzieht die 1878/79 erbaute Gebirgsstraße. Durch diese und das Aufblühen als Sommerfrische hat Pürstein einen ansehnlichen Zuwachs von Neubauten gewonnen, darunter zierliche und wohnliche Landhäuser, leider aber auch sog. „Bockhäusel", die man wenigstens der Straße entlang hätte vermeiden sollen. Alljährlich finden sich Sommerfrischler zu längerem Aufenthalte ein (300—400). Schloß und Eisenwerk, Wirtshaus, Mühle und andere Wasserwerke füllen die Geschichte von Pürstein aus. Zu einer Kirche und Schule kam es ziemlich spät. Hiemit greifen wir bereits in die Gegenwart hinein.

Geschichte.

Vorzeit.

Wechselvoll ist die Vergangenheit unseres Heimattales. Zuerst eine Wildnis, die Höhen und Hänge mit unheimlichem Urwalde bedeckt. Rauschend stürzt sich tief unten im Talesgrunde der Wildbach über Stock und Stein der Eger zu. Die ersten Spuren von Menschen, ja ganzen Ansammlungen führen uns auf den seltsamen, so eigenartig gebauten und sagenumwobenen Burberg. Er ist auf drei Seiten mit einem Steinwalle umgeben und auf der vierten (Talesseite gegen Pürstein zu) von hohen steilen Felsenmauern gestützt. Derlei Bauwerke, ausgeführt zu einer Zeit, wo man den Mörtelverband noch nicht kannte, anderwärts Keltenwälle genannt, reichen weit in die vorrömische Zeit zurück. Fast möchte man hinter ihren allgemein verbreiteten Namen ihre Bestimmung suchen; doch gelangt immer mehr die Ansicht zum Durchbruche, daß derlei Stätten „Ring-", „Brandwälle" (Halgadome) weniger kriegerischen, als vielmehr

Digitized by Google

heidnischen Kultuszwecken dienten. Sie lassen die Verteilung der ältesten Bevölkerung einigermaßen erkennen. In dem der Mühlkoppe zugekehrten Bergecke führt eine förmliche Zufahrt auf die Hochebene, in deren Mitte einstmals noch zu Zeiten unserer Großeltern ein Brunnen mit frischem kristallklarem Wasser sich befand. Links von diesem Eingange gewahrte man unter dem Steingerölle eine regelrechte schwache Mauer, aus Stein und Erdreich zusammengefügt und zum Teile vermoost. Unsere Gegend kann derlei umwallte Höhen drei verzeichnen, so den weit ausgedehnten, bastionförmigen Burberg bei Kaaden und den Burberg bei Komotau.

Es ist kein zufälliges Zusammentreffen, daß, gleichwie auf dem Abhange des letztgenannten das Dorf Tschernowitz, auch am Fuße unseres Burberges eine gleichnamige Ansiedlung, das heutige Tschirnitz[1]) entstanden ist, das erste Dorf, dessen Markung auch den unteren Teil des heutigen Pürstein umfaßte. Unser Tal wurde zugänglicher und später längs der Eger von einem uralten Handelswege, dem „Erfurter" oder „Frankensteige" berührt, was zur Befestigung des Ortes führte. Dieser Verkehr mußte sich lebhafter zur Przemyslidenzeit gestalten.[2])

Schloß Birsenstein.

Steiget auf, ihr alten Träume,
Öffne dich, du Herzenstor!
Liederwonne, Wehmutstränen
Strömen wunderbar hervor. — —

Auf die Berge will ich steigen,
Auf die schroffen Felsenhöh'n,
Wo die grauen Schloßruinen
In dem Morgenlichte steh'n.

Dorten setz' ich still mich nieder
Und gedenke alter Zeit,
Alter blühender Geschlechter
Und versunk'ner Herrlichkeit.

Gras bedeckt den Turnierplatz,
Wo gekämpft der stolze Mann,
Der die Besten überwunden
Und des Kampfes Preis gewann.

Heine: Die Harzreise.

---

1) Dem Worte liegt das tschechische černý (= schwarz) zugrunde, was wieder den „Schwarzberg" in der Gemeinde Kettwa jenseits der Eger nahe legt.

2) So wurden am 10. Feber 1823 oberhalb Tschirnitz an der Straße ein Topf mit silbernen Brakteaten (Hohlmünzen) gefunden, von denen aber

Digitized by Google

Auf einer Waldhöhe mitten im Orte liegt das „alte Schloß", eine unscheinbare „Ruine", aber ein denkwürdiger Schauplatz, auf welchem sich ein Stück Mittelalter abspielte, einst weithin eine mächtige, ja die mächtigste Burg unseres Egertales. Ein mit Ruhebänken versehener Fußpfad führt auf den burggekrönten Gipfel. Leichter zugänglich ist die Burgstätte von den beiden Talesarmen aus auf einem Bergsteige, welcher da wie dort gegenüber einem kalk stehenden Kalkofen anhebt. Von dem Kleintaler und Reihener Tale aus gewähren die wenigen Mauerreste noch immer einen stattlichen Anblick.

Gleich den meisten Burgen wurde auch unser altes Schloß auf einem Vorsprunge des aufsteigenden Hintergebirges seitwärts im Egertale aufgeführt. Die abgeschlossene und schwer zugängliche Lage galt als ein besonderer Vorzug der Burg. Nur auf „guten heimlichen Wegen", die besondere Ortskenntnis erforderten, konnte man dahin gelangen. Dafür war aber auch die Verpflegung mit Schwierigkeiten verbunden und mit dieser mochte es seine liebe Not haben. Die kärglichen Reste, welche die Zeit noch auf uns kommen ließ, sind nicht bloß wegen ihres Alters ehrwürdig, sondern führen uns auch die Kunst der alten Burgenbauer einigermaßen vor Augen. Schon nach dem großem Umfange gehörte der Birsenstein zu den bedeutendsten Schlössern im Nordwesten des Landes.

Es lassen sich deutlich der Anlage, Zeit und Mauerung nach verschiedene Teile erkennen: die Hochburg und spätere Zubauten. Erstere, das ursprüngliche Schloß, war nur ein bloßes Haus und auf der Gebirgseinsattelung durch eine steile Felsenwand mit dem runden Wartturme und auf den übrigen Seiten durch die hohen Mauern des Hauses selbst geschützt. Eine größere Entfaltung der Streitkräfte blieb hier schon wegen der abschüssigen Lage ausgeschlossen. Dieses älteste Schloß stellte sich demnach als ein bloßes großes Haus dar, von welchem auch der also befestigte Berg den urkundlich gebrauchten Namen „Hausberg" erhielt und der auf uns gekommene Name „Hausleiten" herrührt.

Von dem eigentlichen Hause durch eine kleine Pforte getrennt ragte auf der Westseite auf dem Felsenvorsprunge als dem höchsten Punkte wie ein stolzer Beherrscher des Berges und ganzen Burgfriedens der Bergfried empor. Dieser war so recht der Kern der ganzen Anlage. Denn er diente als Warte, um die Gegend auszuspähen, Gefahr und

---

nur wenige gerettet wurden. An das Landesmuseum in Prag wurden 3 Stück eingesendet.

Digitized by Google

Hilfe von nah und fern wahrzunehmen und die Täler nach allen Seiten zu überwachen; er bot mit seiner gewölbten Steinbrust eine mächtige Schutzwehr und war zur Zeit der Not der letzte Zufluchtsort. Wie aus dem Felsengestein herausgewachsen, halb gespalten und nur in der halben Höhe steht der Wartturm noch da, der einst in der Höhe von etwa 12 Klaftern Aussicht nach den Weltgegenden und Überschau der umliegenden Seitentäler wie auch des Haupttales der Eger gewährt. Das noch stehende Segment bietet immerhin Anhalt genug, um darnach die Höhe und Stärke dieses Ungeheuers zu berechnen. Gewöhnlich ist der äußere Umfang gleich der Höhe des Turmes und nimmt die Stärke der Mauer entsprechend dem inneren oder lichten Raume ab. Darnach betrug der äußere Durchmesser 9 m 700 cm und der Umfang 30·5 m. Oben deutete eine Einfassung von behauenem Stein den Zugang und die Höhe des ehemaligen Schloßgebäudes an und bestand hier jedenfalls eine Lauf- oder Zugbrücke. Im Untergeschosse bis zur Sohle hinab enthielt der Turm das gefürchtete finstere Burgverließ, in welches durch eine Fußbodenöffnung, das „Angstloch", die Gefangenen auf einem Reitknebel in die Tiefe hinabgelassen wurden. In Feindesgefahr diente der untere Raum auch als Vorratskammer. Seiner 3 m starken Wandung ist es zu verdanken, daß es den Feinden nicht gelungen ist, diesen Mauerriesen durch eine tiefe Ausprengung von außen zum Sturze zu bringen.

Geradezu verblüffend wirkt die berührte, spitzgewölbte Pforte, welche zu einem steilen Abhang führt und sich nicht anders erklären läßt, als daß hier auf dem schrägen Felsenvorsprunge ein sehr beschwerlicher Zugang, vielleicht eine Leiter oder abtragbare Stiege, in das Hochschloß (Palas) heraufführte. So viel die Grundmauern noch vor einem halben Jahrhunderte erkennen ließen, enthielt dasselbe auf der Seite gegen den Herrengrund einen Gang (Wehrgang) und auf der Finkelsteinseite die Keller, Gelasse und Kammern (Kemenaten).

Nördlich von dem alten Schlosse und bereits außer aber nächst der Befestigung liegt ein kleines flaches Feld, welches sich bogenförmig zwischen zwei Hügeln ausbreitet und der Tummelplatz (angeblich Turnierplatz) heißt. Der Berggrat führt uns weiter hinauf in die Röhrleiten, wo stellenweise noch Spuren alten Mauerwerkes gefunden wurden, so von der Wasserleitung der Burg herrührt (1431 ausdrücklich erwähnt).

Der Berg, worauf das „feste Haus" stand, war vom Walde entblößt. Denn Bäume und Hecken hätten dem Feinde ein willkommenes

Digitized by Google

Versteck gewährt. Nur die Burg selbst liebte man mit Busch und Strauchwerk, „Gebücke" genannt, zu umfrieden. Selbes wucherte üppig noch in den 1850er Jahren vor dem Schlosse auf der Zugangsseite. Der Burgweg führte wie noch heute von der Wasserscheide im Tale steil aufwärts an der Lehne des Finkelsteines zu dem Schlosse und hier auf einem hohen Walle zu dem eigentlichen Burgtore, so daß die vom Schilde nicht gedeckte Seite des Gewappneten dem befestigten Hause zugewendet blieb und Waffenträger gleichsam halb wehrlos nahen mußten. Der Burgweg, früher ein Flutgraben, ist nunmehr wegsam gemacht und zum Auf- und Abstiege möglichst bequem hergerichtet. In solcher Einfachheit erscheint das alte feste Haus Birsenstein mit seiner Warte vom Anbeginne her. Nach dem allen zählt es zu den älteren Burgbauten in Böhmen, welche nach deutschem Muster erbaut und in deutscher Weise benannt worden sind. Auch der tschechische Burgengelehrte August Sedlaček neigt der Ansicht zu, daß der „Pirschenstein" bei Klösterle dem XIII. Jahrhunderte oder spätestens den ersten Zehnten des XIV. Jahrhunderts angehört.[1])

Die Herren von Schönburg.

Die Erbauung unseres alten Schlosses wird den Herren von Riesenburg zugeschrieben. Diese scheinen weithin im nordwestlichen Böhmen geboten zu haben. Ihr Stammsitz war Bilin, in dessen Nähe Slawko der Große das Kloster Ossegg gegründet und Borso im Riesengrunde dabei eine Burg erbaut hat, von welcher das Geschlecht den Namen „Riesenburg" annahm. Es war auch in unserer Gegend dies- und jenseits der Landesgrenze begütert und besaß Schömitz, Schlackenwert, Schlaggenwald, Petschau, Buchau, Luditz, auch die Burg Borsengrün bei Sandau u. a. m. Die Riesenburge waren fleißig in der Anlegung von Burgen und Ortschaften in Böhmen, Mähren und im benachbarten Meißen und legten ihnen die eigenen Namen bei. So soll auch um die Zeit, als König Wenzel I. nach dem Tatareneinfalle zur Befestigung der Berge drängte und die Höhenschlösser an der Elbe, Moldau und Eger sich mehrten, nach seiner Rückkehr von der Rheinreise seitwärts im Egertale mitten in unserem Tale, um das Jahr 1240 von Borso II. von Riesenberg, 1248/49 Hofmarschall, 1352 Oberstkämmerer, eine Burg erbaut und nach ihm der „Borsenstein" genannt worden sein

1) Kronprinzenwerk: Die österreichisch-ungarische Monarchie in Wort und Bild. Böhmen. 2. Abteil. S. 328.

Digitized by Google

(durch Mundart, verdorbene Aussprache und Schreibweise in Versenstein [Perštein] „Perschta" verwandelt).[1])

In engen und innigen Beziehungen zu diesem altböhmischen Geschlechte standen die deutschen Edelinge von Schönburg. Diese besaßen in Meißen und in der Lausitz ausgedehnte Ländereien und waren von dort auch nach Böhmen gekommen, wo sie schon unter König Wenzel I. und Ottokar II. begütert waren. In unserem Egertale begegnen wir zuerst dem Friedrich von Schönburg. Ihm stellte König Albrecht (1298—1308) über die Raadner Landkammer (Župe) samt Zugehör und drei namentlich angeführte, aber nicht mehr bekannte Dörfer einen Majestätsbrief aus und Heinrich von Kärnthen bestätigte am 21. Jänner 1310 den Brüdern Friedrich (III.), Hermann und Fritzko (IV.) von Schönburg den ihrem Vater ausgestellten Hoheitsbrief. Aber schon nach zwei Jahren legten sie dieses Amt zurück mit Vorbehalt der dazu gehörigen Güter, über welche König Johann gleichzeitig eine neue Bestätigung erteilte (15. September 1312).[2])

Der erstgenannte Friedrich von Schönburg war Vormund über die Kinder seiner Schwester Agatha, als diese ihren Vater Bohuslaus von Riesenburg verloren hatten, und verkaufte gemeinschaftlich mit seinem Bruder Dittrich von Schönburg dem Ordenshause der deutschen Ritter in Komotau das nahe Dorf Udwitz unter Verzichtleistung ihres Neffen Borso von Riesenburg (1295). Der Stern der Riesenburger war im Erbleichen. Schon zu Anfang des XIII. Jahrhunderts war Bilin, die Wiege des reichlich begüterten Geschlechtes, in fremde Hände gelangt. Als letzter Besitzer der Riesenburg bei Ossegg erscheint jener Borso von Riesenburg, welcher 1351 mit anderen seines Geschlechtes die Festen Saydow und „Borssenstein" (Purschenstein) im heutigen Sachsen an den Markgrafen Meinhard von Meißen verkaufte. Dabei waren die Riesenburge in Schulden bei denen von Schönburg verwickelt. Am 28. Dezember 1319 verglich sich Hermann von Schönburg in einer Streitsache mit seinem Oheim Borso von Riesenburg wegen einer Schuld und Bürgschaft auf ein Schiedsgericht.[3]) Da liegt es doch auf der Hand, daß mit diesem Niedergange die Abtretung des Schlosses und Burgbesitzes Birsen-

1) In der Vatikanischen Urkunde vom J. 1349, so später angeführt wird, ist unser Name Piersſenstein mit „Purſſerstein" ausgebessert.

2) Emler: Regesta Boh. et Mor. II, 1235, III, 43. — Mitteilungen des Ver. für Gesch. d. D. i. B. XXII, 170, XXXI, 234 und XXXII, 12.

3) Urkunde im Hauptstaatsarchive Dresden, Nr. 2185.

Digitized by Google

stein an die befreundeten Herren von Schönburg in Verbindung stand, welchen daran gelegen sein mußte, ihren vom Krongute Kaaden abstammenden Besitz zu vergrößern und zur Befestigung ihrer Macht eine Burg dabei zu gewinnen. Ja es wird sogar vermutet, daß die von der Kaadner Landkammer herrührenden Güter geradezu den Grundstock zu dem Stammbesitze der Schlösser Egerberg und Birsenstein bildeten. Von dem ersteren kann dies schon aus dem Grunde nicht gelten, weil sich hiervon schon unter König Ottokar II. die Herren von Egerberg schrieben.

Unter den vorbenannten drei Brüdern von Schönburg dürfte es zu einer Auseinandersetzung des gemeinschaftlichen Besitzes gekommen sein, wobei der jüngste Bruder Fritzko mit jenem Teile abgefertigt wurde, welcher nunmehr mit Hassenstein eine neue Burg erhielt. Dies ergibt sich schon daraus, daß Presnitz u. a. mit einer Hälfte zur Burg Birsenstein und mit der anderen Hälfte zum Schlosse Hassenstein gehörte (1352), daß in dem zum letzteren zugeteilten Kralup noch 1431 ein Lehen der Schönburge u. zw. derer auf Birsenstein bestand. So teilen sich die Schönburge hierlands in die Seitenlinien Schönburg-Birsenstein und Schönburg-Hassenstein. Die Loslösung des Schloßbesitzes Hassenstein von der alten Stammburg Birsenstein dürfte nicht ohne Trübungen geblieben sein. Denn im J. 1367, wo Kaiser Karl IV. in Kaaden weilte und am 1. Juni die adeligen Gebrüder Bernhard von Schönburg in Hassenstein und Hermann von Schönburg in Krimitschau und deren Untertanen auf den Hassensteiner Lehensgütern von der Gerichtsbarkeit der Landrichter befreite, erteilte er tags darauf feierlich das Versprechen, die beiden Brüder in ihren Rechten auf Hassenstein gegen die Ansprüche der Kinder nach Friedrich von Schönburg schützen zu wollen. Damals befand sich in dem kaiserlichen Gefolge auch Friedrich (VI.) von Schönburg, Herr zu dem Birsenstein.[1]) Der Besitzübergang von Birsenstein erfolgte noch zu König Johanns Zeiten und ist füglich in die Zeit von 1326—1344 zu setzen, denn noch 1324 und 1326 werden Friedrich (III.) und Hermann von Schönburg, Söhne weiland Friedrich (I.) des Ältesten von Schönburg, ohne Angabe eines Sitzes erwähnt. Aber schon in den Jahren 1344 und 1345 wird Friedrich (V.) von Schönburg, Hauptmann des Land-

1) Huber: Regesten des Kaiserreiches S. 369 und Pelzels Lebensgeschichte des König Wenzel S. 19 und 20. — Urkunde im k. u. k. geheimen Haus-, Hof- und Staatsarchive zu Wien und Abschrift im k. Kronarchiv zu Prag.

Digitized by Google

grafen Friedrich von Thüringen, als dominus (Herr) in „Pirſſenſtein", „Birſenſtein" „Pirſſinſtein" wiederholt genannt.[1])

Blütezeit des Schloſſes.

Die Schönburge ſind die erſten urkundlich bekannten und zugleich letzten Burgherren auf Birſenſtein. Am 5. Oktober 1352 ſtellten die Brüder Albert, Friedrich (V.) und Dietrich von Schönburg zu Prag einen Lehenbrief aus und bekennen darin,

1. daß ſie gleich ihren Vorfahren die Schlöſſer Birſenſtein und Egerberg und die Hälfte der Stadt Presnitz und des dortigen Zolles, dann das Dorf Warta, ſowie auch den Wald daſelbſt, in der Stadt Kaaden 10 Mark Einkommen von dem erblichen Gerichte und 40 Mark von den Jahreszinſen dieſer Stadt, ſowie auch die Eiſenhämmer, ferner Brunnersdorf und Niklasdorf nebſt allen übrigen Dörfern, welche zu den genannten zwei Schlöſſern gehören, mit allen Zinſungen, Einkünften und Erzeugniſſen von Grund und Boden, mit allen Gerichten, Lehens- und Unterlehensleuten ſamt ihren Lehensſchuldigkeiten, mit allen Knechten und ihren Dienſten, mit allen Wäldern, Geſträuchen, Gebüſchen, Wieſen, Feldern, mit allen Freigütern, Meierhöfen, mit dem ganzen Ackerbau und Bauersleuten, endlich mit allen Wäſſern, Bächen und Jagden, Fiſchern, Fiſchereien, Vogelſtellereien, mit einem Worte: ſamt allem, was zu den obigen Schlöſſern und Dörfern gehört oder wie immer gehören mag, daß ſie dies alles als ein adeliges Lehen u. zw. unter dem Titel eines deutſchen Ritterlehens von den Königen und der Krone Böhmens beſitzen, gleichwie es ihre Ahnen beſeſſen haben; weiters

2. daß ſie, ihre Nachkommen und Erben gleich ihren Ahnen verpflichtet ſind, dieſer Lehen wegen den Königen von Böhmen den Eid des Gehorſams, der Ergebenheit und Treue nach Landesſitte zu leiſten, und daß der König in Erwägung der Dienſte, welche ſie und ihre Vorfahren Sr. königlichen Majeſtät geleiſtet haben und welche ſie in Zukunft reichlich werden leiſten können, ihnen und ihren Nachkommen obgedachte Schlöſſer und Dörfer ſamt allem Zubehör als ein adeliges deutſches Lehen übergeben und geſchenkt habe.[2]) In gleicher Weiſe hatten auch Friedrich und Bernhard von Schönburg im Jahre vorher am Abende der hl. Auffahrt unſeres Herrn (Prag 25. Mai 1351) einbekannt, ihr

1) Urkunden im Hauptſtaatsarchive Dresden, Nr. 2977 u. 2988.

2) Urkunde im k. u. k. Hofarchive zu Wien, abgedruckt bei Balbin: Miscellanea Decad. I. lib. 8, pag. 152.

Digitized by Google

Haus Hassenstein, dann Schlettau und „die Beznicz“ (Presnitz) als ein rechtes Mannslehen von dem allerdurchlauchtigsten Herrn Karl römischem König empfangen zu haben.[1])

Unter den Ahnen haben wir bei beiden Schlössern nicht die Schönburge selbst, sondern ihre Blutsverwandten nämlich die Riesenburge auf Birsenstein und die Herren von Egerberg auf der gleichnamigen Burg zu verstehen. Der Tod des Königs Johann († 23. August 1346) und die Besitzveränderung, mit welcher die Burgen Birsenstein und Egerberg an die Schönburge gelangten, mag für diese die Veranlassung zur feierlichen Bekräftigung der Lehenseigenschaft gewesen sein. Denn als im J. 1494 Friedrich von Schönburg zum Pirssenstein und sein Vetter Ernst von Schönburg-Glauchau, dieser ein Enkel des Wilhelm von Schönburg, vor König Wladislaus wegen Bestätigung ihrer Lehensbriefe über Pirsenstein, Glauchau und Waldenburg erschienen, hatten sie lediglich die Hoheitsbriefe Kaiser Karls IV., König Wenzels IV. und Georgs von Böhmen in Händen.[2])

Ausgedehnt war der Schönburgische Besitz in unserer Gegend. Zu dem Gutsbesitze Egerberg, welcher fast das ganze Liesengebirge jenseits der Eger umfaßte, kam der ausgedehnte Burgbesitz von Birsenstein. Dieser erstreckte sich von den Marken der nächstanliegenden Benediktiner-Propstei Wotsch bis zum Hassensteiner Burgbanne und von den Mauern der Stadt Kaaden bis hinauf zur Landespforte Presnitz und darüber hinaus bis an die Landesgrenze überhaupt. Das Patronat über vier Pfarrkirchen so in Klösterle (1356—1419), Laucha (1388—1422), Wohlau (1376, 13377) und Presnitz (1363—1432) übten unsere Schloßherren aus.[3]) Die heutigen Herrschaften Klösterle, Presnitz, Brunnersdorf-Hagensdorf, die Güter Wernsdorf und Kupferberg sind ganz oder doch zum größten Teile daraus hervorgegangen. Selbst die Kaadner Ratsherren mußten sich mit den Zinsungen ihrer Stadt auf dem Schlosse hier einfinden.

Mit trockenen Worten entrollt die Urkunde ein ziemlich lebhaftes Bild unserer Gegend vor mehr als $5^1/_2$ Jahrhunderten. Auffällig ist,

1) Abschrift im Archiv des böhm. Museums in Prag. Zu lesen bei Friedrich Bernau in dem Buche: Hassenstein 1893, S. 208.
2) Pergamenturkunde Prag 1497 die visitat. Mariae mit Siegel in Holzkapsel im Hinterglauchauer Archiv.
3) Libri confirmationum von Franz Anton Tingl I, 43, 44, 104; Jos. Emler II, 69, IV u. V, 53, 67, 107 ꝛc.

Digitized by Google

daß darin bloß 3 Dörfer namentlich hervorgehoben werden, so zunächst Brunnersdorf und Niklasdorf. Beide Ortschaften, mit Wernsdorf auf einem zum Schlosse Kaaden gehörigen Grunde durch Kaadner Bürger gegründet, mögen gleichbedeutend mit den im Majestätsbriefe König Albrechts benannten 3 Ortschaften sein. Brunnersdorf und Niklasdorf gehörten beide bis zur Teilung im J. 1431 zum Pürsteiner Burgbesitze. Wernsdorf entzieht sich unseren Blicken, dürfte aber auch Schönburgscher Besitz gewesen sein, betreffs dessen die Verhältnisse ungeklärt blieben. Am 1. März 1436 bekennen Richter, Schöppen und Gemeinde „Bernersdorf" unter Herrn Wilhelms von Schönburg Schutze zu stehen, nachdem Alscho von Schönburg-Birsenstein begehrt hatte, daß sie von ihrem Schutzherrn Wilhelm von Schönburg, seinem Vetter, sich lossagen sollen. Unter diesem „Bernersdorf" ist unser Wernsdorf zu verstehen, da die Urkunde mit dem Siegel der Stadt Kaaden versehen ist.[1]) Manche wollen statt dessen das Dorf Warta mit dem dortigen Walde gesetzt wissen. Der uralte Zollplatz Warta gehörte indes zur Burg Egerberg und es ist füglich anzunehmen, daß in dem Walde dabei (Sattelberg und Grasberg) die heutigen Ortschaften Krondorf und Stengles, beide erst im J. 1460 erwähnt und später zur Felixburg und zuletzt zum Gute Pohlig untertänig, inzwischen entstanden sind.

Die Urkunde ist nach der ganzen Fassung dem Wortlaute des von Kaiser Karl IV. erteilten Lehenbriefes angepaßt und ein glänzendes Zeugnis für die Königstreue und bewährte Dienstbereitschaft der hiesigen Schönburge.

Verstärkung der Burg.

In der Urkunde vom 5. Oktober 1352 bezeichnen die Aussteller Birsenstein und Egerberg als „neue Schlösser" (castra nova), was mit Rücksicht darauf, als sie in dem Briefe ihrer Ahnen als Vorbesitzer gedenken, nicht wörtlich zu nehmen ist. Der gewaltige Umschwung, welcher zur Zeit Kaiser Karls IV. im Kriegswesen immer mehr um sich griff, drängte allenthalben zur Verstärkung der Befestigung. Die bloßen Mauern des alten Hauses reichten zur Sicherheit nicht mehr aus und es mußte für erhöhte und weitere Schutzwerke vorgesorgt werden. Da war es vor allem der Bergrücken, welcher einen guten Ort zur Aufstellung von Belagerungsgeschützen bot. Um nun diese dem Anpralle der Geschosse zumeist ausgesetzte Seite zu decken, das Annähern des Feindes zu

1) Geheimes Staatsarchiv Dresden Nr. 6394 a.

Digitized by Google

erschweren und zu verwehren, wurde zunächst vom Wartturme an eine hohe, bis heute erhaltene Ringmauer in einem ganz stumpfen Winkel gegen Norden und unterhalb derselben eine zweite Mauer, gegen jene sich verengend, aufgeführt. Beide wurden bei dem Burgaufstiege mit Eingängen versehen u. zw. die äußere Mauer mit einem breiteren Tore, darin noch vor einem Menschenalter zu beiden Seiten die Lager des Schubriegels sichtbar waren, und gegenüber aufwärts in der inneren Mauer eine kleine, rundgewölbte Pforte. Also entstand ein Zwinger, gegenwärtig mehr eine Terrasse mit lieblichem Ausblicke in das vor uns ausgebreitete Tal von Reihen.

Auf der anderen Talesseite gegen den Tummelplatz zu bildete ein nach außen über der Tiefe kühn emporstrebender Streitturm den Abschluß. Nicht genug damit, wurde die also geschaffene Befestigung nach unten mit einem Doppelwalle und Doppelgraben umgeben und der Bergkamm gleichsam durchschnitten. Von dem gedachten Turme aus zog sich auf der steilen Abfallsseite des Herrengrundes längs des alten Burggebäudes rückwärts geradeaus eine lange Ringmauer nach Morgen und zwischen beiden ein Wehrgang mit einem massiven viereckigen Mauerturme, aufgepflanzt wie eine Wache vor und inmitten der Flanke des alten Schlosses. Neben der Hauptmauer baute sich vom ersten Streitturme her eine Binnenmauer auf, bis nächst der Hauptburg sich verjüngend und als hochmächtige Bastion den Abschluß gegen den Talesgrund bildend. Im übrigen fand das also geschaffene, mit einer Doppelmauer umgebene Vorwerk eine natürliche Abgrenzung durch die aus dem Felsen herausgearbeitete schroffe Schutzwand, auf deren Kante wallartig beim Wartturme her eine felsenfeste Ringmauer in den Wehrgang verlief, darin eine Ausfallspforte, deren starker Riegel nunmehr gleich der hohen Pforte oben in solcher Höhe so befremdend wirkt.

Und wie oben auf der Bergseite ein Burgvorort, so entstand auf der Zwieselseite beider Täler durch Weiterführung der Umfassungsmauer und Anschluß an das Hauptgebäude daselbst mit einer kleinen Einlaßpforte — wohl für die auswärtigen Besucher der Schloßkapelle — ein zweiter Burgvorhof. Ein Tor, zu welchem auf der Finkelsteinseite ein Wallgraben führte, eröffnete hier den Zutritt und Verkehr mit Pferd und Karren und es konnten selbst Reiter mit ihren Rossen durch den ungedeckten, wohl an beiden Enden verschließbaren Wehrgang in den großen Burghof gelangen. Demnach war das alte Haus nun hinter neuen Bollwerken stattlich und fest geborgen.

Digitized by Google

Diese Schutzbauten sind zu der ursprünglichen Burgstätte erst später hinzugekommen. Dies beweisen die verschiedene Beschaffenheit der Mauerung und die Behandlung der Steine, namentlich aber der Umstand, daß das anstoßende Mauerwerk des Burghofes nicht in das Gestein des Wartturmes eingreift. Durch diese Erweiterung und Neubefestigung erhielt die ganze Burganlage ein anderes Gesicht und eine neue Gestalt. Zu dem alten Herrenhause oder der Hochburg kam jetzt als ein ausgiebiger Bestandteil eine Vorburg und dem Ganzen setzte noch immer der hohe Bergfried, gleichsam der Vater der ganzen Anlage, die Krone auf. Möglich, ja wahrscheinlich, daß erst die Herren von Schönburg hier und in Egerberg diese weitgehenden Veränderungen vornahmen und aus diesem Grunde ihre beiden Schlösser als neu bezeichnet haben. Denn die Burg Egerberg bestand nachweisbar schon im XIII. Jahrhunderte. Trotz aller Befestigung und der stärksten Gegenwehr mußte unser altes Schloß im Jahre 1451 der anstürmenden Gewalt und Wut der Feinde erliegen. Ein Überblick des rollenden Mauerwerkes zeigt deutlich, daß diese als Einbruchstelle die Seite gegen den Tummelplatz zu ausersehen hatten. Das Herrenhaus wurde dem Erdboden gleich gemacht, der hohe Wartturm und die Ringmauer nach Möglichkeit beseitigt. Wetter und Sturm arbeiteten im übrigen an dem Verfalle des noch stehenden Gemäuers und auch die Menschenhand setzte das Zerstörungswerk fort. Der kleine Burghof diente beim Baue des Hochofens zu Anfang der 1830er Jahre als Steinbruch. Schatzgräber haben im Laufe der Zeit bis auf unsere Tage die ganze Burgstätte überwühlt und hochgewachsene Waldbäume mit ihren Wurzeln das morsche Mauerwerk gehoben und zum Falle gebracht. Auf diese Weise sind auch die letzten Reste des rückwärtigen Mauerturmes zu Boden gegangen und wie spurlos verschwunden.

Von den obigen drei Brüdern wird Friedrich VI. von Schönburg-Birsenstein noch 1367 erwähnt. Von seinen beiden Söhnen war Dietrich in den deutschen Ritterorden eingetreten. Er wird 1376 als Bruder und 1383 als Komtur des Hauses in Komotau genannt. Zufolge einer Erbeinigung des Hauses Schönburg vom J. 1340 sollten die Güter insgesamt ungeteilt verwaltet werden und falls einer den geistlichen Stand erwählen würde, so sollte dessen Anteil den anderen Brüdern zufallen. Weil aber Herr Dittrich solchen nach Belieben an seine Brüder verschenkte, so kam es darob zu einem blutigen Streite und zu einem Gefechte bei Mülsee (1348), wobei die Zwickauer, welche auf Seite der Herren von

Digitized by Google

Schönburg-Krimitschau gegen die von Schönburg-Glauchau standen, übel wegkamen.[1])

Dittrich (Dictericus) von Schönburg, der Ritter im geistlichen Gewande, war auch in nähere Beziehungen zu dem Kloster Ossegg getreten und verkaufte diesem Stifte am 23. April 1363 sein Besitztum in Přilep. Die Urkunde ist zu „Pirsenstein" ausgestellt und noch heute im Stifte Ossegg vorhanden, jedoch ohne Siegel. Es mutet uns seltsam und doch freudig an, nach mehr als einem halben Jahrtausende ein Schriftstück zu Gesicht zu bekommen, so noch in den Räumen unseres alten Schlosses niedergeschrieben ist und die „eigene Hand" des gewaltigen Burgherrn zeigt, wie sonst die Unterschrift lautete. Das mächtige Schloß steht wieder im Geiste vor uns da mit seiner ganzen Macht und Größe und der allgewaltige Burgherr lebt wieder auf in den toten Schriftzügen. Es ist dies nicht die älteste Urkunde, so noch in den Gemächern auf dem Hausberge geschrieben und auf uns gekommen ist. Diese verwahrt das Fürst von Schwarzenbergsche Archiv in Wittingau. Es ist ein Brief, welchen Friedrich d. J. (V.) von Schönburg an seinen Oheim Wilhelm von Egerberg zwischen den Jahren 1346—50 geschrieben hat. Um diese Zeit also muß auch die Burg Egerberg an unsere Schönburge gekommen sein.[2])

Unter Ernst und Albert von Schönburg-Byrssenstein, Söhnen dieses Friedrich von Schönburg, war es zu Mißhelligkeiten wegen des Gewährbriefes über Presnitz gekommen, welche durch einen Vergleich (23. Feber 1388) geschlichtet wurden. Ernst von Schönburg, Herr zu Birsenstein, verbürgte sich im nämlichen Jahre (22. Juli 1388) für Veit von Schönburg-Glauchau, welcher in Fehde lag, nach Einlagenrecht dafür, daß Herr Veit den zwischen ihm und dem Markgrafen von Meißen durch den Magdeburger Erzbischof gemachten Frieden halten wolle.[3]) Ernst von Schönburg selbst geriet wegen seiner Burg Birsenstein mit König Wenzel IV. in gefährliche Zerwürfnisse und selbst in Gefangenschaft. Bei seiner Freilassung mußte er aus freien (!) Stücken die Erklärung abgeben, daß er mit dem Könige wegen der Burg Birsenstein und der damit verbundenen Erbgüter und auch sonstwie keinerlei Streit beginnen und überhaupt nicht das Mindeste gegen den König unter-

1) Dr. Tobias: Regesten des Hauses Schönburg zum J. 1348.

2) Formelbuch im Fürst v. Schwarzenbergschen Archive zu Wittingau, abgedruckt bei Palacky: Formelbücher Nr. 100, lit. l, pag. 360.

3) Urkunde mit vier Siegeln im Hauptstaats-Archive zu Dresden, Nr. 4640.

Digitized by Google

nehmen wolle (1413).[1]) Sein Bruder Albert von Schönburg wird 1382 und 1402 als Herr in Birsenstein und 1408 als daselbst residierend angeführt und von da ab nicht weiter erwähnt. An dessen Stelle erscheint sein Sohn Wilhelm von Schönburg. Ein dritter Sohn Friedrichs (VI.) war Alscho von Schönburg. Dieser erscheint 1398 und 1402 unter den adeligen Gerichtsbeisitzern (barones judicio praesidentes), im ersteren Jahre zugleich mit Ernst von Schönburg, und beteiligte sich noch am 18. Feber 1402 an den Landtagsverhandlungen. Alscho von Schönburg, von dem es 1405 heißt, daß er in Birsenstein residierte, scheint um das Jahr 1410 gestorben zu sein, weil in diesem Jahre eine Alschonissa von Birsenstein, zweifelsohne seine Witwe, in Kaaden lebte und von dieser Stadt einen Jahreszins von 40 Schock bezog. Er hinterließ den gleichnamigen Sohn Alscho von Schönburg. Dieser erzeigte sich als ein warmer Anhänger des Königs und der Kirche und auch Wilhelm von Schönburg beobachtete eine gleiche Haltung, bis er nachmals aus Rache ein Parteigänger Georgs von Podiebrad wurde.

Teilung des Burgbesitzes.

Unter den beiden Brüdersöhnen Alscho und Wilhelm von Schönburg herrschte in der Burg Birsenstein nichts weniger als Friede. Die Hussitenkriege brachten zwar unser altes Schloß nicht zum Falle; allein ein anderer Feind hatte sich eingeschlichen: häusliche Zwietracht, und der umfangreiche Burgbesitz ging in Stücke. Trotz der im Schönburgischen Hausgesetze ausgesprochenen Unteilbarkeit der Güter ließen sich einzelne Miteigentümer nicht hindern, unbekümmert um die Anteile des anderen Verpfändungen, ja selbst Verkäufe ganzer Bestandteile vorzunehmen. Dadurch war eine Verwirrung in den Rechts- und Besitzverhältnissen eingerissen, was endlich doch zum Bruche führen mußte. Schon unter den Brüdern Aleisch und Ernst von Schönburg waren Teilungen, Veräußerungen und Verpfändungen vorgekommen. Die deshalb unter beiden entstandenen Streitigkeiten verpflanzten sich auf ihre Söhne Alscho und Wilhelm von Schönburg. Weiteren Zündstoff hatten der Genuß etwelcher Zinse, die Heimfälle und Strafgelder aufgehäuft. Die Sache drohte schon einen blutigen Ausgang zu nehmen. Zum Glücke gelang es, zwischen beiden Vettern eine Waffenruhe herbeizuführen und den Streit im Guten beizulegen.

1) Archiv český II, 378.

Digitized by Google

Um die Entzweiten, beide noch ehrsame Junggesellen, aus einander zu bringen und zu einigen, blieb kein anderer Ausweg als die Zerschlagung des großen schönen Burgbesitzes. Dies geschah denn auch mit dem Schiedspruche, welchen Ignaz von Nachod auf Rotberg, Peter von Groschau und Buschek von Tachlowitz, gesessen auf Maschau, als Schiedsrichter am 26. Oktober 1431 fällten. Hiemit wurde dem Alscho von Schönburg die alte Stammburg mit einem Teile der Herrschaft und dem Wilhelm von Schönburg der übrige Teil zum Alleinbesitze zugewiesen und diesem zugleich die Erbauung einer neuen Burg (Neuschönburg) gestattet. Zu diesem Behufe mußte Herr Alesch 500 Schock gute silberne Groschen alter Prager Prägung und böhmischer Währung herauszahlen. Dafür erhielt er den Anteil des Herrn Wilhelm an der Burg Birsenstein oben und dessen halben Berg, worauf sie stehet, und auch die Häuser, so unter dem Schlosse stehen, mit allem, was dem Müller und den Wirten gehört. Alscho behielt ferner die Büchsen, Pulver, Pfeile und Betten. Was sonst dem Herrn Wilhelm gehört, konnte dieser bei Räumung der Burg fortführen.

An Alesch kamen zu seiner Burg die Dörfer Kleintal (1/2), Radis, Ahrendorf, Schönbuch (Schönbach), Wohlau, Triebischl, Zieberle, Bettlern, Laucha, Tomitschan (1/2), Dörnsdorf (1/2), Wiesental (1/2), Haadorf (Hohendorf), in Brunnersdorf die Seite gegen Niklasdorf, der Meierhof „Puchelberg", Tschirnitz mit 2 Fischerdiensten und einem dritten bei Wotsch (Botrzi), der Meierhof Buchelberg, Meretitz mit Lehen (außer Brunner und Rudolt), der halbe Egerzoll in Klösterle u. a. m.

Die Zinsungen von Kaaden, welche strittig waren, blieben vorläufig gemeinsam, ingleichen sämtliche Hochwälder mit Waldnutzungen, Sägemühlen, Flüssen, Bächen und Wiesen. Jeder hatte jedoch das Recht, seinen beeideten Jäger (Wildhetzer) anzustellen. Schwierigkeiten bereitete die Auseinandersetzung betreffs des Städtchens Presnitz, dann der Reliquien, darunter des unschuldigen Kindels (mlačatko), so durch die Brunos nach Meißen verkauft worden war. Auch hier zeigt sich die Frömmigkeit beider Schloßherren.

Betreffs des Weingartens hatte es bei der Teilung zu verbleiben, wie es alte Leute befinden werden. Der kleine Weingarten, falls diesen einer nach der Teilung zugekauft hätte, sollte dem verbleiben. Zu der alten Burg gehörten auch mehrere Lehen, welche zum Teile außer dem Gutsgebiete gelegen waren, so das in Kralup, die Lehensmannen Stephan von Horschenitz Benesch von Körbitz und Jaroslaus

Digitized by Google

von Holetitz. Alles andere fiel dem Herrn Wilhelm von Schönburg zu, so Klösterle mit Mühle und dem Walde Kohling und Hegberg, halbem Egerzoll und 3 Fischerdiensten, die Dörfer Giebisch, Tuschmitz, Niklasdorf, in Brunnersdorf die Seite, wo die Kirche steht, mit See und Teichen, Reihen, Teil von Kleintal, Kunau, Steingrün, Tomitschan (1/2), Dörnsdorf (1/2), Spindelbach, Wiesental, Hals mit dem Friedl von Weigensdorf, der halbe Wald Pedin (Pöllma?), in Meretitz zwei ganze und zwei halbe Untertanen (halbe Zinse), in Nezabylic die Veste mit Lehen und das Rychlikische Lehen daselbst, Heinz Kauphung mit dem Lehen in Kessel, der Gunther in Klösterle und Murring in Reischdorf.

Wie das Faustrecht zu jener Zeit sich geltend machte, kömmt auch in diesem Schied zum Ausdrucke. Es wurde nämlich bestimmt: was Herr Ernst und Alesch (Vater) nach der Teilung durch Dienst oder Kauf erworben oder erobert oder deren jetzige Söhne erobert haben, soll jedem das Seine verbleiben. Aller Zwist und Streit sollte hiemit verstummen und keiner dem anderen nach dem Halse oder seinen Gütern trachten, auch dessen nicht weiter in Wort und Tat gedenken oder gar einem Diener und Untertanen deshalb etwas nachtragen, sondern beide und ihre Nachfolger sollten fortan in einem rechten christlichen Frieden mit einander leben und wenn ja wieder Unfriede und Zwietrach sich ergeben würde, so sollten Freunde als Friedensrichter alles im Guten richten und schlichten. Herr Alscho wurde auch verhalten, die Burg weder zu verkaufen noch zu versetzen zum Nachteile des Herrn Wilhelm oder an jemanden, der Wiklefitischen Bekenntnisses ist.[1])

Als Zeuge und Mitsiegler unterschrieb sich auch Johann von Weschitz, Burggraf in Birsenstein. Im J. 1411 war Zacharias von Wolfsberg, 1412 Ratibor von Sietschitz (Sieczicz) Burggraf und 1422 Niklas Braun Hauptmann in Birsenstein.

Der innere Friede war hiermit wohl hergestellt, aber eine andere Gefahr drohte jetzt von außen. In den Husitenkriegen kam auch Birsenstein ins Gedränge und dies durch den kleinen Jakob von Mähren oder Jakob von Wrzesowitz, einen Glücksritter und Abenteurer, welcher auf der Engelsburg hauste und seine Raubzüge bis auf unsere Gegend ausdehnte. Er fand einen Helfershelfer an Stephan Harnußmeister, Bürger

1) Tschechische Urkunden im Archive der k. k. Statthalterei in Prag. III, 142 u. 145.

Digitized by Google

von Eger, damals Herr auf Hauenstein. Als Nachbar hatte dieser die Knechte Jakobs mit Pferden auf die hiesigen Güter heimlichen Weges führen und weisen lassen. Wilhelm von Schönburg wendete sich nun brieflich an den Rat von Eger und erhob bittere Klage wider den Harnußmeister wegen dieses unnachbarlichen Vorgehens. Durch diese Hilfe sei sein, des Königs und der ganzen Christenheit Feind, der genannte Jakubko, nicht bloß mit den Wegen bekannt geworden, was sich später oft gräßlich rächte, sondern es seien auch der ehrbaren frommen Knechte etlich ermordet, etliche Amtleute gefangen und bis zur Stunde nicht freigelassen worden. Da nun Stephan Harnußmeister sich so unglimpflich und mit solcher Unbill gegenüber dem Schlosse (Birsenstein) erzeigt habe, also möge derselbe verhalten werden, an gelegene Stätte zu kommen und da zu pflegen, soviel als Biederleute erkennen werden. Denn das Vorgeben des Stephan, die Sache vor den König oder den Markgrafen zu bringen, sei eine bloße Finte, weil er recht gut wisse, daß er (Wilhelm) in diesen Läuften zu tagen nicht abkommen könne. Der Brief ist zu „Pirssenstein" am 23. Juni 1432 geschrieben und wird noch von der Stadt Eger aufbewahrt.

Das Ende des Schlosses.

Der weit ausgedehnte Besitz der alten Stammburg Birsenstein war seit der Teilung bis auf einen kleinen Teil zusammengeschrumpft und diesem Schlage sollte 20 Jahre später ein anderer folgen: das gänzliche Ende der Burg selbst. Die befreundete Haltung zu dem Kurfürsten Friedrich von Sachsen dem Sanftmütigen, welcher gleich seinen Vorfahren Zeit und Gelegenheit benützte, um in Böhmen festen Fuß zu fassen, verwickelte die hiesige Burg in die inneren Kämpfe, welche unter Georg von Podiebrad das Land erschütterten. Der Birsenstein bildete hiebei einen Hauptstützpunkt der Deutschen bzw. der katholischen Herren. Am 12. Juni 1446 schloß Alesch von Schönburg einen Dienstvertrag mit dem sächsischen Kurfürsten auf drei Jahre und gab ihm das Öffnungsrecht auf sein Schloß Birsenstein, ausgenommen gegen seinen Erbherrn, den König von Böhmen.

Das Land teilte sich in zwei Lager. Dem Podiebrader (utraquistischen) Bunde, welcher sich für Georg von Podiebrad einsetzte, stand der katholische (Strakonitzer) Herrenbund unter dem gewaltigen Ulrich von Rosenberg gegenüber (1449). Diesem gehörten Friedrich von Schönburg und Glauchau auf Hartenberg, Alesch von Schönburg, von dem es ausdrücklich heißt, daß er auf Birsenstein saß, Nikolaus von Lobkowitz-Hassen-

Digitized by Google

stein, Gerichtspfleger des Saazer Kreises, Heinrich d. Ä. von Weiden auf Hauenstein, die ganze Gemeinde Kaaden u. a. an. Auch Markgraf Friedrich von Meißen schlug sich auf ihre Seite. Alesch von Schönburg blieb im weiteren Verlaufe nicht untätig. Er ging mit Feuer und Schwert vor und überzog im Oktober 1448 gemeinschaftlich mit Plichta Saaz, den Vorort der Hussiten, mit Brand. Das Jahr 1451 brachte die Entscheidung. In dem Briefe vom 13. März 1450 schreibt Alesch von Sternberg an Ulrich von Rosenberg von neuen Unterhandlungen mit dem Markgrafen von Meißen, wie man die Herzoge von Sachsen hierlands noch immer nannte, und von den Schäden, die von der Burg Birsenstein aus geschehen. In der Briefeinlage heißt es: „Du siehst also, Herr, so gerne wir Frieden haben möchten, so können wir keinen haben. Aber wir wissen alle, daß es von diesem Schlosse aus ohne Hilfe und Förderung des Nikolaus (von Lobkowitz) nicht geschehen könnte. Denn sie haben auf dieser Burg nicht mehr Mundvorrat, als ihnen mit Hilfe des Nikolaus (von Hassenstein) zukömmt. Am 13. April 1450 hatte Herzog Friedrich von Sachsen, des hl. römischen Reiches Erzmarschall, Markgraf von Meißen, ein Schutz- und Trutzbündnis mit dem katholischen Herrenvereine auf drei Jahre abgeschlossen. An dieser Versammlung hatten auch Friedrich von Schönburg und Alesch von Schönburg teilgenommen. Letzterer sollte das Schicksal seiner Burg nicht erleben. Die Verhältnisse hatten sich immer mehr zugespitzt. Als treuer Bundesgenosse erzeigte sich Herr Nikolaus von Lobkowitz auf Hassenstein; allein auch er mußte den Birsenstein im Stiche lassen. Während aber alles sich versammelte, um heute Verträge zu schließen, die morgen schon gebrochen wurden, ermüdete Herr Friedrich von Schönburg nicht, den Kampf bis auf das Äußerste fortzusetzen, ungebeugt und unverzagt, verlassen selbst von seinem nächsten und besten Freunde."

Was Alesch von Sternberg in dem obigen Briefe im Geheimen anvertraute, war als allgemeiner Wunsch laut geworden, die Sehnsucht nach Frieden. Mit dem am 11. Juni 1450 auf der Burg Wilstein (im Pilsener Kreise) abgeschlossenen Vertrage sollte ein allgemeiner Landfriede eintreten. Am Montage nach dem nächstfolgenden St. Veittage, wenn die Sonne hinter den Bergen untergeht, sollte ein allgemeiner Waffenstillstand beginnen, darunter auch mit Herrn Nikolaus und dem Glauchauer mit ihren Schlössern Hassenstein, Kaaden, Birsenstein, Neupilsen, Budweis und Moldauthein, und sollte dem Glauchauer auf der Burg Birsenstein der Beitritt freistehen. Falls er sich jedoch nicht dazu

Digitized by Google

verstehen wollte, so sollte Nikolaus von Lobkowitz verpflichtet sein, weder den Birsensteiner noch seine Gefährten mit Lebensmitteln und anderem Bedarf behilflich zu sein, noch auch solche mit Fuhren oder Tragen aus der Stadt Kaaden, der Vorstadt und den Märkten oder von seinen Gütern bringen oder auch nur verkaufen zu lassen. Überdies mußte Herr Nikolaus zufolge Schiedspruches der Pilgramer Versammlung vom 3. August 1450 und auch über den späteren Beschluß des Katharinalandtages die Veste Permesgrün, so dem Peter von Sternberg zerstört worden war, wieder herausgegeben.

Aber Friedrich von Schönburg der Unversöhnliche mag die Hand, die man ihm im Wilsteiner Vertrage geboten hatte, nicht ergriffen, sondern lieber zum Schwerte gegriffen haben. Wohl war zwischen dem Sachsenherzoge und dem Podiebrader Bunde ein Waffenstillstand abgeschlossen und solcher am 31. März 1451 in Eger bis zum 29. Juni 1451 erstreckt und auch Friedrich von Schönburg in denselben einbezogen worden. Aber noch vor dessen Ablauf war die Feindschaft zum Ausbruche gekommen und mit vereinigter Macht stürzte man sich auf das gefürchtete Schloß Birsenstein, woselbst sich Herr Friedrich nach Einlagerrecht festgesetzt hatte. Im Frühjahre zogen der schon bekannte Jakob von Wrzesowitz, Jakob Čalta von Steinberg, Burian von Gutenstein, Aleš von Sternberg (Schwager des Podiebrader) und Peter von Sternberg, die Aufgebote der Städte Laun und Saaz und andere „erberge Landlewt" des Saazer Kreises mit Büchsen und starkem Gezeug vor Birsenstein und umschlossen und berannten das Schloß. Jakob von Wrzesowitz und Friedrich von Schönburg, welche so heldenmütig als Waffenbrüder in der Schlacht bei Sellnitz (1438) gekämpft hatten, standen jetzt als Feinde einander gegenüber.

Herr Friedrich wehrte sich mit seinen Leuten auf das Tapferste, geriet aber bei einem Ausfalle in die Hände des Feindes, welcher zugleich in die Vorburg eindrang und auch die Übergabe der Hochburg erzwang. Um der Gefangenschaft und Schatzungen los zu werden, wurde zwischen ihm und den Herren des Saazer Kreises im Juni 1451 folgender Friedensvertrag abgeschlossen:

1. Friedrich von Schönburg, Herr zu Glauchau und Hartenstein, mußte das Schloß „Pirssenstein" abtreten, darin Gewalt und Macht geben und es „entwarten"; doch konnte er alles, was er oben hat, herabnehmen und wegführen, ausgenommen was an Speise vorhanden ist, das soll bei dem Schlosse verbleiben.

Digitized by Google

2. Alle Gesellen, die auf dem Schlosse lagen, konnten mit Harnisch und Geräten frei und ungehindert abziehen.

3. Die Gefangenen auf beiden Seiten wurden freigegeben.

4. Da Herr Friedrich bei den Saazern um die »magestat« wegen der Kinder seines Vetters Allscho einlangte, so soll er oder ein anderer, der den Brief hat, nicht anders vorgehen als nach Recht und ohne Krieg.

5. Herr Friedrich mußte eine „ewige Urfehde" mit allen eingehen, die vor dem Schlosse gelegen oder sonstwie mit Rat und Tat behilflich sind, und geloben, dessen in keinerlei Weise zu gedenken und sich in allen Streitigkeiten dem Landrechte zu unterwerfen.

6. Im Falle, als das Schloß gebrochen wird, bat Herr Friedrich bloß um die Güter, die dazu gehören, für die verwaisten Kinder nach seinem Vetter.

Dieser Fall trat auch ein und mit dem obigen Vertrage und der gleich darauf erfolgten Schleifung hatte unser altes Schloß zu bestehen aufgehört. Deshalb wurden auch getreu jener Zusage mit dem Friedbriefe vom 29. Juni 1451 die Birsensteiner Besitzungen den Waisen des Allschen von Schönburg zurückgestellt, ausgeschlossen „den Hauszbergk, darauf das slosz Pirssensstain ytzund lyget". Derselbe durfte fortan nicht weiter besetzt, noch weniger durfte ein Schloß darauf gebaut werden.[1]) Birsenstein wird daher 1466 ein verlassenes Schloß (desertum castrum), 1512 ein ödes und 1537 ein „zerbrochen" Schloß genannt. Daraus erklären sich die Aussprengungen an den noch stehenden Mauern insbesondere an der Außenseite des Wartturmes, den man gleichsam von Grund aus zu stürzen suchte. Wie Freund Bernau, der gewiegte Burgenforscher, erachtet, wurde der hiesige Bergfried durch „Ausbrennen" gesprengt. Tatsächlich liegen auf der oberen Bastion noch ganze zusammenhängende Mauertrümmer zerstreut und herausgerissen umher.[2]) Kläglich war das Ende unseres alten Schlosses, welches eine so weit gebietende Rolle spielte; doch bildet Birsenstein einen wichtigen Gedenkstein in der Geschichte Deutschböhmens.

---

1) Dr. Hermann Hallwich: Jakaubek von Wřesowitz in den Mitt. des Ver. f. Gesch. d. D. i. B. IV, 43, und Urkunden im Saazer Rathausarchive, abgedruckt in Fontes rerum Austriacarum, II. Abtlg. XX. Band, S. 1 u. 6, und Palacky: Urkundl. Beiträge zur Gesch. Böhmens unter Georg von Podiebrad, S. 18—21. Die Urfehde (Urschrift) des Friedrich von Schönburg ist in dem Stadtarchive nicht mehr vorhanden.

1) Bernau: Hassenstein, S. 38.

Digitized by Google

Gut Pürstenstein.

Ein Herd und Hort deutschen Wesens war mit der Burg Birsenstein zerstört und alle Herrlichkeit auf dem Berge oben erstorben. Doch behaupteten die Schönburge noch durch das ganze XV. Jahrhundert den hiesigen Besitz. Im J. 1466 begaben sich auch die Brüder Friedrich und Johann von Schönburg auf Hoyerswerda aller Anrechte, so sich weiland ihr Vater Wilhelm von Schönburg auf das verlassene Schloß „Funkstein" und die zur Burg „Perstein" gehörigen Dörfer nämlich Warta (?), Steingrün mit dem Berge Kupferberg, den Besitz in Tuschmitz, Brunnersdorf, Niklasdorf und Ziebisch vorbehalten hatte, um 400 Schock zu Gunsten ihres Vetters Friedrich (VI.) von Schönburg und Pürstenstein.[1]) Es ist das einzige Mal, wo für unser altes Schloß der Name Funkstein gebraucht wird, aus welchem wohl der Finkelstein entstanden ist. Nach dem Verluste der hiesigen Burg mußte den Schönburgen an der Erwerbung eines anderen Schlosses gelegen sein und so treffen wir noch zu Zeiten des Königs Georg den Friedrich von Schönburg im Besitze der Burg Kaaden. 1470 hatte er auch die Leibgedingstadt Trautenau erlangt. Friedrich d. Ä. von Schönburg-Pürstenstein saß 1483 auf Winteritz und verkaufte in diesem Jahre die ihm von der Stadt Kaaden gebührende Jahreszinsung von 50 Schock Groschen, so er nach den Brüdern Friedrich (VII.) und Johann von Schönburg landtäflich besaß, dem Heinrich d. Ä. von Plauen. Am 13. Feber 1492 bestätigte Friedrich von Schönburg und „Pirstenstein" auf Trautenau die Freiheiten des Gerichtes zu Gerbersdorf.

Im Jahre 1494 erschienen die Gevettern Ernst von Schönburg-Glauchau und Friedrich von Schönburg zum Pürstenstein vor König Wladislaus mit den Briefen Kaiser Karls IV., König Wenzels IV. und Georgs von Böhmen über Glauchau, Waldenburg und Birsenstein, die bei ihm zu Lehen gehen. Inzwischen war Ernst von Schönburg mit Hinterlassung der beiden Söhne Wolfgang und Ernst von Schönburg und zu Glauchau gestorben. Beide erbten seine Güter und wurden 1497 bei dem Könige bittlich, die ihrem Vater und Friedrich von Schönburg zum „Pirsenstein" verliehenen Güter gemeinschaftlich mit ihren Vettern Bernhard, Johann, Albrecht, Watzlern, Hermann und Karl von Schön-

1) Lehentafel XXI, 484—485. Funkstein keineswegs zu verwechseln mit dem Dorfe „Funkenstein" bei Karlsbad, so zur Burg Engelhaus gehörte.

Digitized by Google

Stammbaum der Herren von Schönburg auf Birsenstein.

Hermann (?)
1238.

Hermann
1261.

Friedrich I. der Älteste
1247.

Dietrich
1261.

Friedrich II.
1261, 1292.

Berchtha
1247,
vermählt mit Otto Ritter v. Gerhartsdorf.

Agatha
1247,
vermählt mit Bohuslaus von Riesenberg, einem Sohne des Borso II. von Riesenburg, 1315 felicis memoriae.

Hermann
1288,
Komtur des deutschen Ritterordens in Christburg (1271), Landkomtur in Komotau (1290).

Friedrich III. der Ältere
1288,
Vormund des jungen Herrn von Riesenburg und Regierer der Riesenburger Besitzungen (1281), Herr in Krimitschau (1323), Eidam des Gerhart von Obian aus dem Geschlechte der Kunstate, gerät in dem Adelsaufruhre bei Mährisch-Trübau in Gefangenschaft, beteiligte sich als treuer Anhänger des Königs an den Verwicklungen und Fehden der Jahre 1316—18 und verwaltete damals das Landeskämmeramt. Bei dem Übereinkommen zwischen König Johann und dem Landgrafen Friedrich von Thüringen wegen der Heirat ihrer Kinder leistete mit mehreren Adeligen aus Böhmen auch der Edelmann, genannt Friedrich von Schönburg, Herr in Krimitschau, Bürgschaft dafür, daß ihm die Stadt Kaaden bezüglich der königlichen Güter daselbst für die bestimmte Zeit übergeben werde (1322).[1] Bei Nennung seiner drei Söhne (1326) ist er nicht mehr am Leben.

Dietrich
1288,
erwählte den geistlichen Stand.

Friedrich IV. der Jüngere,
kurzweg Fritzko gen.,
seit 1300 auf Krimitschau, stiftet die Linie Schönburg-Hassenstein, vermählt mit Katharina v. Oerling aus Mähren, angeblich 1364 gestorben.

Heinrich
1277,
unter König Johann Kanzler wird von Wilhelm von Waldek und Heinrich v. Leipa gefangen genommen, auf der Burg Bürglitz eingekerkert und vom Landgrafen Ulrich v. Leuchtenburg um 300 Mark Silber ausgelöst. 1318 Propst in Leitmeritz (?). Von ihm heißt es im Landsmanntone natione Thuringus, pessimus Theutonicus.

Friedrich V.
1344,
vermählt mit Jutta (Judith), Burggräfin von Leißnigg, gilt als Stammvater der Linie Schönburg-Birsenstein und ist 1356 nicht mehr am Leben.

Albert (Albrecht)
auf Egerberg
1349, 1382.

Dietrich (Theodoricus),
vermählt mit Sophie
1379.

Friedrich VI.
1356, 1367.

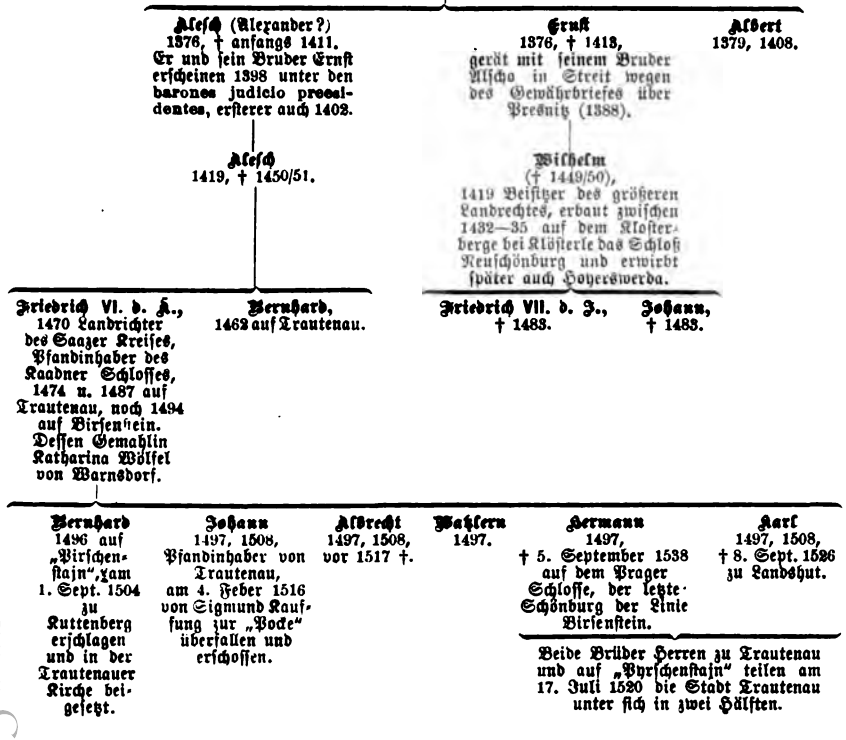
Theodorich
1356.

Albert
1379,
vermählt mit einer Elsterberg, Schwester des Heintze v. Elsterberg.

Dietrich
1376,
Bruder des deutschen Ritterordens,
1383 und 1400 Komtur des deutschen Hauses in Komotau.

1) Urkunde Komotau 22. August 1322.
Emler: Regesta Nr. 781.

Digitized by Google



Sämtliche Brüder verſtarben kinderlos und mit ihnen iſt die Linie Schönburg-Birſenſtein erloſchen.

Nach Dr. Ant. Karl Tobias: Regeſten des Hauſes Schönburg im Programm des Gymnaſiums und der Oberrealſchule in Zittau und den in der archivaliſchen bzw. genealogiſchen Vorarbeit (Mitteilungen XXV, 165—184) angezogenen Quellen. Nach erſterem ſchrieben ſich von Birſenſtein zuerſt die Herren von Schönburg-Krimitſchau. Benützt wurden weiters die libri confirmationum von Dr. Emler und deſſen Regesta Nr. 102, 242, 530, 638 u. 1241. — Vergl. hierzu das Schriftchen: Darſtellung der Rechtsverhältniſſe des vormals reichsſtändiſchen Hauſes Schönburg. Tübingen 1876. Die arabiſchen Zahlen bezeichnen das Jahr, wann ein Schönburg zum erſten und letzten Male urkundlich genannt wird, und das beigeſetzte Kreuzchen nicht das Sterbejahr, ſondern das Ableben überhaupt.

Digitized by Google

burg Gebrüdern zum Pirssenstein zum Lehen zu geben.[1]) Von diesen verkauften 1508 Johann, Albrecht und Karl von Schönburg ihr Erbgut Schloß Pirsenstein, den Meierhof Tschirnitz und die Dörfer Kleintal, Haadorf, Steingrün, Meretitz mit Meierhof „Pichelberk" an Albrecht von Kolowrat, obersten Kanzler des Königreiches Böhmen. Von den letzten Herren aus dem Hause Schönburg, welche sich nach dem alten Stammschlosse schrieben,[2]) verschied Hermann von Schönburg und „Pirszenstayn" am 5. September 1538 auf dem Prager Schlosse und mit ihm erlosch die böhmische Linie der Herren von Schönburg. Albrecht von Kolowrat, kaum in den Besitz des Gutes Pürstenstein gelangt, trat dasselbe schon wenige Tage darnach an Apel von Vitztum auf Neuschönburg ab. Es war noch immer Lehengut. Erst König Wladislaus entließ mit Hoheitsbrief vom 21. September 1512 das öde Schloß Pirschenstein mit allen Zugehörungen ins freie Allod. Apel von Vitztum entfloh Verbrechens halber aus dem Lande (1530) und büßte sein ganzes Vermögen ein. Nachträglich traten aber die Brüder Hans und Wolf Vitztum gegen die königliche Kammer klagbar auf und in voller Sitzung des Landrechtes wurden den Klägern nicht bloß die widerrechtlich entzogenen Besitzungen, sondern auch für den in den Jahren 1530—39 entgangenen Nutzgenuß 2000 Schock b. Gr. zuerkannt.

Von dem ehemaligen Burgbesitze waren bloß der Hammer, Kretscham und die Mühle und die Dörfer Reihen, Kleintal, Haadorf und Steingrün übrig geblieben, dagegen waren jenseits der Eger die Gebirgsdörfer Tunkau, Töltsch und Horn hinzugekommen. Hans von Vitztum war zugleich Herr von Neuschönburg und es führten die Besitzer dieses Schlosses fortan den Titel eines Herrn auf Pürstenstein, obgleich sie nicht weiter ihren Sitz daselbst hatten. Mit der Übertragung des hiesigen Amtes an den Hauptmann von Neuschönburg zwischen 1539—57 hatte auch die letzte Selbständigkeit des Gutes Pürstenstein aufgehört. Es gebot das viel jüngere Schloß Neuschönburg über den alten Stammsitz.

Hans von Vitztum verkaufte 1543 die vereinigten Güter Neuschönburg-Pürstenstein um 7250 Schock an Hanuß, Ernst, Georg, Hugo von Glauchau und auf Waldenburg, Söhne jenes Ernst von Schönburg,

1) Prag 1497 die visitat. Mariae. Pergamenturkunde im Hinterglauchauer Archive mit Siegel und Holzkapsel.

2) Lehentafel LXVII, 31—32. Über diese und ihren entarteten Lebenswandel siehe Friedrich Bernau: Studien und Materialien zur Heimatskunde des deutschen Sprachgebietes, II. Halbband, S. 379 und 405.

Digitized by Google

welcher 1532 zwei Annabergern, weil sie in seinem Graben gefischt hatten, die Augen ausstechen ließ. Möglich, daß das Volk, welches begangenes Unrecht nicht leicht vergißt, die Untat weiter ausmalte und mit Verwechslung von Raum und Zeit in den alten Stammsitz der Namensvettern dieses Grausamen verlegte und so die Sage von der „verwunschenen Burgfrau" entstand, welche sich in den Wäldern zeigte und jüngst erst sogar auf der Bühne vor überfülltem Hause zum Grausen der Pürsteiner erschienen ist. In jene Zeit fällt die Wiedergeburt des eingegangenen Weilers Pürstein. Im J. 1559 überging der Besitz Neuschönburg-Pürstenstein an den Ritter Peter Boren von Lhota. Bei der Erbteilung nach seinem Tode fiel das Gut Schumburg (Neuschönburg) und Pirstenstein mit Wirtshaus unter dem wüsten Schlosse und Mühle an die ältere Tochter Margaretha, zuerst mit Wenzel Griesbeck von Griesbach und in zweiter Ehe mit Wilhelm Hofer von Lobenstein vermählt, und werden in dem bezüglichen Vertrage die Pürsteiner Höhen Schloßberg, Haus-, Röhr-, Koppleiten (Mühlkoppe) und der Finkelstein erwähnt (1574). Margarete Hofer verkaufte im J. 1607 das öde Schloß Pürstenstein mit Mühle, Säge und Kretscham und einem Teile der Dörfer Reihen, Kleintal, Gesseln, Haadorf und Kunau an Christoph Vitztum Ritter von Vitztum, kaiserl. Rat, welcher bereits die anderen Teile von Neuschönburg und sonst dazu gehörigen Dörfern besaß. Die letztgenannten Grundherren erzeigten sich als eifrige Anhänger der „reinen Gotteslehre". Im J. 1581 war der Pastor von Bettlern bei dem gnädigen Herrn (Griesbeck) Prediger in der Schloßkapelle auf Neuschönburg. Peter Boren hatte in Pritschapel den ersten lutherischen Pfarrer eingeführt. Da lag denn die Versuchung doch zu nahe. Wie das ganze Egertal und Erzgebirge folgte auch Pürstein der Glaubenswandlung. In den Jahren 1574, 1576 und 1613 fanden ausnahmsweise drei Taufen aus unserem Dorfe in der Wotscher Kirche statt, welche nun auch in akatholischen Händen war, die übrigen jedenfalls in der mit protestantischen Geistlichen besetzten Kirche zu Klösterle. Am meisten ließ sich Christoph von Vitztum von der gefährlichen Strömung fortreißen. Er war einer der Direktoren und Rat des Ritterstandes und hatte mit Johann Müller die Apologie der aufständischen Stände und außerdem mehrere Streitschriften verfaßt, in welchen er das Recht der böhmischen Stände zur freien Königswahl und Absetzung König Ferdinands II. nachzuweisen suchte. Herr Christoph rettete sein Leben nur durch schnelle Flucht nach Sachsen. Sein ganzes Vermögen, so auch die Güter Klösterle, Neuschönburg (dabei auch Pürsten-

Digitized by Google

ſtein) und Himmelſtein mit dem Anſitzhofe Tſchirnitz, wurde eingezogen und ſein Name geächtet (1621). Dieſe Güter wurden mit den dem Mathias d. J. von Steinbach (Stampach) entzogenen Gütern Egerberg und Felixburg um den Preis von 11.760 Schock an Chriſtoph Simon Reichsfreiherrn, ſeit 1629 Reichsgrafen von Thun, Großprior und Komtur des Malteſerordens, kaiſerl. geheimer Rat und Oberſthofmeiſter, verkauft und unter dem Namen „Herrſchaft Klöſterle" vereinigt, zu deren ſchönſt gelegenen, durch Alter und Vergangenheit merkwürdigen Orten füglich Pürſtein gezählt werden kann.[1])

Thunſche Herrſchaft. Eiſenwerk.[2])

Mit den Grafen von Thun-Hohenſtein, nun auch Salm-Reifferſcheidt, trat ein ganzer Umſchwung ein. Es begann die Bekehrung der „Ketzer" und die Rückſtellung der Gotteshäuſer und Pfründen an die alte Kirche. Der Gewiſſenszwang vertrieb in der Umgegend viele Glaubenstreue und dazu kamen die Schrecken und Leiden des 30jährigen Krieges, wo Pürſtein bei dem Sachſeneinfalle 1631 und in der Folgezeit, ſo in den Jahren 1633, 1639 und 1645 beunruhigt wurde. Zufolge der Glaubensbedrängniſſe, Kriegsverheerungen, Seuchen und Auswanderungen war eine Verſchiebung der Beſitzverhältniſſe und ein bedeutender Ausfall in den untertänigen Leiſtungen eingetreten, weshalb im J. 1649 ein neues Urbar angelegt wurde. Pürſtein zählte bloß 10 Gärtner und 2 Häusler. Die Schöffelmühle und das Wirtshaus waren robotfrei. Dagegen hatten die Häusler, welche einen Grund beſaßen (Gärtner), jährlich 52 Tage von 6 Uhr früh bis 6 Uhr abends auf dem Meierhofe in Tſchirnitz oder Schönburg Handdienſte zu leiſten. Die nicht befelderten Häusler verrichteten 26 Arbeitstage. Inwohnern, welche heiraten wollten, wurde dies nur dann geſtattet, daß ſie ſich zu 13 Robottagen verpflichteten. Weiters mußten die Pürſteiner, ſo oft es nötig war, die Mühlgräben und obrigkeitlichen Teiche räumen.

Ein Lieblingskind unſerer Grundherren war das Eiſenwerk. 1539 und ſpäterhin wird der Hammer, 1574 das Wirtshaus und die

1) Mitteilungen des Ver. für Geſch. d. D. i. B. XXIII, 158.

2) Nach Urkunden, welche unſer gute Freund Wenzel Hammer, Dechant i. R. in Klöſterle ſel. Angedenkens, ſozuſagen im letzten Augenblicke vor dem Einſtampfen der herrſchaftlichen Amtsſchriften in der Papiermühle hier gerettet hat. Sie dürften nach dem Ableben dieſes eifrigen Sammlers heimatlichen Geſchichtsſtoffes verloren gehen und werden daher weittunlichſt an dieſer Stelle zum Abdrucke gebracht.

Digitized by Google

Mühle, im letzteren Jahre bereits auch der Hochofen (nach Kilian) erwähnt. Das Pürsteiner Eisenwerk war schon in vorthunischer Zeit eine ausgedehnte Betriebsanlage, wie sich aus einer Rechnung des hiesigen Bergschmiedes Peter Gäller[1]) ergibt. Sie umfaßt die Zeit von 1. Jänner bis 1. März 1620. Darin werden das Eisen- und Bergwerk mit dem Steiger angeführt und für ein „Löschgölden“[2]) in der unteren Hammerhüte 6 kr., für einen Zeichenhammer (Werkmarke) in der „oberen Hütten“ ebensoviel, für das Beschlagen eines neuen Laufkarrens auf das Bergwerk 11 kr., für einen neuen Einfahrtstuhl 12 kr. aufgerechnet, das herrschaftliche Eisen nicht eingerechtet. Den Hammerpferden wurde ein altes Hufeisen aufgeschlagen, was 2 kr. kostete. Die Rechnung trägt die Gegenzeichnung des Martin Trux, der, nebenbei gesagt, eine sehr schöne Handschrift führte. 1651 und 1657 wird Christoph Lux, 1667—70 wieder Martin Trux, ein geborener Pürsteiner († 1678), als Schichtmeister in Pürstein genannt. Letzterer vertauschte 1678 ein Stück Jungholz an der Röhrleiten, hinter dem Schlosse gelegen, zu seinem Handscharwerksgütel gegen eine herrschaftliche Hutweide im „Weydtner“.

Im August 1651 wurde der Hochofen angelassen und das Gestell (Rost) aus dem Komotauer Steinbruche bezogen. Damals wurden u. a. am 3. September 338 Wag (à 120 ℔), am 30. September 90 und ein andermal 100 Wag Eisen an die Herrschaft abgeliefert. Das Eisenwerk bestand aus dem hohen Ofen, dem Pochwerk für Eisenstein und für Schlacken, dem oberen und niederen Stabhammer (1666). Bei dem Hochofen erzeugte man in der Zeit vom 8. April bis 27. August 1667, also in 21 Wochen, wo derselbe in Gang war, an Roheisen 1746½ Ztr. (à 2 fl.) im Werte von 3593 fl., was mit Hinzurechnung von 11 Stück „Pleyl-Zapen“ eine Gesamteinnahme von 3615 fl. ergab. Dagegen betrugen die Ausgaben in der gleichen Zeit

für 332½ Fuder Eisenstein	997	fl.	—	kr. u.	— Pf.,
an Kohlen 95 Schock 55 Kübel zu 12 fl.	1151	„	—	„ „	— „
an Lohn für den Hochofenmeister und alle Arbeiter	264	„	34	„ „	3 „
für das Gestelle und die Zufuhr von Zwickau herein	13	„	26	„ „	— „
Fürtrag . . .	2426	fl.	—	kr. u.	3 Pf.

1) Prof. Dr. Bachmann: Eine alte Rechnung in den Mitteil. des Ver. für Gesch. der D. in B. XXXVI, S. 251.

2) Große Körbe zur Aufnahme der „Lösch“ oder Kleinkohle.

Digitized by Google

Übertrag . . .	2426	fl.	—	kr. u.	3 Pf.
für das Herrichten der Blasbälge . .	3	„	47	„ „	— „
für Unschlitt und anderen Bedarf . .	12	„	56	„ „	— „
im ganzen	2442	fl.	43	kr. u.	3 Pf.,
so daß sich für die Herrschaft ein Reingewinn von	1172	fl.	16	kr. u.	3 Pf.

ergab.

Der Schichtmeister mußte aus dem Zentner-Roheisen $2^1/_2$ Wag geschmiedetes Eisen erzeugen und erhielt im J. 1687 für jede Wag ausgeschmiedetes Eisen 3 kr. Vom 1. Mai bis letzten September 1686 waren im ganzen $324^1/_2$ derlei Wag. Die beiden Aufgießer bezogen 1688 und dies schon seit 14 Jahren her von jeder Wag 1 fl. 10 kr. als Lohn. Das Eisenwerk hatte jährlich 1200 Schragen Holz (à 3 Klafter) vonnöten (1704) und dieser starke Holzverbrauch lichtete die Wälder, so daß das Kohlholz schon aus entfernteren Forstorten, so 1670 aus der Winterleiten, herbeigeschafft werden mußte. An Haulohn wurden von jedem Schragen 30 Kreuzer bezahlt. Das also geschlagene Holz übernahmen die Heger und Köhler. Letztere und die Kohlenführer genossen den althergebrachten Lohn. Jene erhielten von Anfang des Werkes her für das Kohlenbrennen 3 kr. und die Kohlenfuhrleute 4 kr. von einem Kübel. Im J. 1711 sollte die Löhnung herabgesetzt und die Kohlenfracht nach der Hauweite bemessen werden. Dagegen ergaben sich Bedenken. Die Endersgrüner z. B. würden da nach wie vor 4 kr. bei ihren nahen Waldungen, dagegen die Box- und Kleingrüner wegen der weiten Lage das Doppelte begehren, was den Fuhrlohn von 50 auf 150 Schock jährlich gesteigert hätte. Man ließ es daher lieber beim Alten verbleiben.

Unter der Aufsicht und Leitung des Pürsteiner Schichtmeisters stand auch das Bergwerk in Haadorf. Als solcher wird zu Ende des XVII. Jahrhunderts und auch noch 1713 Johann Klyher (Glüher?) genannt, ein Anverwandter, wenn nicht Bruder des Anton Vinzenz Klyher, welcher 1685—94 Schloßhauptmann in Klösterle und nachher Bürger nnd Ratsverwandter in Kaaden war. Nach einem Briefe dieses Schichtmeisters waren von dem Pürsteiner Eisenwerke 4000 Wag geschmiedetes Eisen (à 1 fl. 70 kr. bei sonst höherem Preise) nebst dem Gußwerk von Kesseln, Ofentöpfen im Betrage von 2750 fl. zu gewärtigen. Es war im schönsten und so guten Gange, daß weiter abwärts auf dem Wiesenplane gegen Aubach ein „neues Werk", also bereits die dritte Hammerhütte, erbaut werden konnte. Aus dem Jahre 1670 ist eine Nachricht über die Förde-

Digitized by Google

rung und Löhnung der Bergleute und Stollenarbeiter bei den Haadorfer Zechen auf uns gekommen. Es brachen dort auch Silbererze an, von welchen damals eine Probe nach St. Joachimsthal gebracht wurde, sowie reiche Kupfer- und andere höchst brauchbare Erze, so daß im J. 1699 über Anschaffung des Grafen Maximilian von Thun ein Vitriolerzgebäude angefangen wurde. Zur Errichtung einer Schwefel- und Vitriolsiederei sowie Kupferschmelze ist es aber nicht gekommen, so günstig und lohnend dies auch dargestellt wurde und so sehr sich der Schichtmeister dessen annahm. Für das Vitriol- und Schwefelwerk war der Herrengrund in Pürstein nächst dem Eisenwerke in Aussicht genommen. An der ungeeigneten Örtlichkeit und der Kostspieligkeit des Unternehmens mag der ganze Plan gescheitert sein und so blieb die reine gesunde Luft unseres Ortes unverdorben. Es war deshalb zwischen dem Schichtmeister Johann Klyher und dem ihm beigegebenen Johann Michael Edler zu einer solchen Erbitterung gekommen, daß dieser weichen und sich wieder nach Sachsen (Grünhahn) zurückbegeben mußte (1713). Proben mit Schwefelerzeugung wurden auch weiterhin fortgesetzt, wie es scheint, im neuen Werk.

Im J. 1711 dachte man an die Ablegung von Bergleuten in den Haadorfer Gruben, deren 21 beschäftigt waren. Im Betriebe waren Übelstände und Schwierigkeiten eingerissen. Anläßlich des Steigerwechsels kam es zu einer Untersuchung des Haadorfer Eisensteingebäudes, mit welcher vom Presnitzer Bergmeister die dortigen Bürger Christian Eckart Steiger auf der schwarzen Zeche und Johann Hartich Steiger bei St. Mariä-Kupferbau betraut wurden. Bei der Befahrung des oberen Schachtes am 9. Dezember 1719 stieß man in der „Kiesstrecke" auf zwei Gänge, welche neben einander fortsetzten und in der Teufe zusammenkamen. „Wenn also ein Stollen vom Kleintaler Berge herauf (spätere Christian-Zeche?) getrieben würde, so könnte man sehen, was die Allmacht Gottes durch seine Gnad für einen edlen Zug allem bergmännischen Verstand und Ansehen nach allda geben könnte und sei nur Schade, daß es eine Stunde ruhen soll."

Beim Einbruche des französischen Entsatzheeres, welches unter Mallebois über Eger hereingebrochen und bis Kaaden vorgedrungen war (1742), wurden das neue Werk in Pürstein und die Haadorfer Zechen von den feindlichen Soldaten heimgesucht. Bei jenem wurden Geräte verbrannt, die Fenster im oberen Stocke völlig zugrunde gerichtet und eingeschlagen, das Blei wurde fortgetragen, wie es einst die Schweden

Digitized by Google

taten, und in Haadorf Werkzeug geraubt, Bergkübel und Fassel verbrannt.

Im J. 1743 war Jakob Ignaz Josef Klyher Schichtmeister über das „hochreichsgräflich Thunsche Hammerwerk" in Pürstein samt dazu gehörigen Eisensteinzeichen in Kleintal und Haadorf und Fräuleinzeche in Orpus. Es umfaßte den Hochofen mit einem Wasserrad. Dieser trug in einem Blattel über dem Tore das herrschaftliche Wappen und eine Glocke zum Aveläuten. In Verbindung damit standen das große und kleine Kohlhaus, das Eisenstein- und Schlackenpochwerk, jedes mit einem Wasserrad, die obere und untere Stabhütte, jede mit einem Balgen- und Hammerrad, dazu der Schar- und Zahn- (Zain-?) Hammer ebenfalls mit einem Wasserad und das neue Werk mit 2 Toren und 8 Türen im unteren und 7 Türen im oberen Stockwerk. Unter dem Hochofen trat vornehmlich das Schichthaus hervor, wie ein Edelsitz von seiner gewöhnlichen Umgebung sich abhebend — einstmals (1529) Sitz des „Amtes Piersenstain" (?). Es enthielt 2 Stuben und Küche mit Vorhaus, Eisenkammer und ein Stockwerk, dieses mit 7 Fenstern und Läden. Dazu gehörten eine Stallung und der Küchengarten. Sonstige Gebäude des Eisenwerkes waren die Kohlmesserwohnung, der neue Hammerstall und ein Wagenschupfen. Also entnehmen wir einem vom vorbenannten Schichtmeister am 31. Dezember 1743 aufgenommenen amtlichen Verzeichnisse.

Die Fräuleinzeche in Orpus entsprach nicht den Erwartungen. Sie sollte aufgelassen oder verkauft werden (1711), was zum Glücke unterblieb. Sie lieferte in den Quartalen Reminiscere und Trinitatis 1743 je 63 Fuder Eisenstein. In den anderen zwei Quartalen Crucis und Lucia konnte nichts gefördert werden, weil der Schacht eingegangen war. 1782 geschah die Schmelze in Pürstein unter Leitung des Oberamtes. In jene Zeit fällt die letzte Blüte des Pürsteiner Eisenwerkes und des Bergbaues auf der Herrschaft Klösterle überhaupt. Unter dem Grafen Franz Josef von Thun, dem edlen Menschenfreunde und würdigen Zeitgenossen Kaiser Josefs II., ließ Karl Immanuel Löscher, Bergmeister in Klösterle, seine „Historisch Bergmännische Briefe über verschiedene Gegenstände des Freybergischen Bergbaues im Drucke in Leipzig bei Siegfried Lebrecht Crusius 1786 mit 7 Kupfertafeln erscheinen. 1786 ist B. A. Busch Schichtmeister und Andreas Clement Schichtamtskontrollor. Letzterer war früher durch 9 Jahre Richter in Niklasdorf, dann in der Klösterler Wirtschaftskanzlei bedienstet und hatte während des 7- und 2jährigen Krieges (1778) beim Transport der Fouragefuhren vieles aus-

Digitized by Google

stehen und gar öfters unter der feindlichen Bataglia in Lebensgefahr schweben müssen. Seitdem der Hofrat von Reblin die Verwaltung des Pürsteiner Hammerwerkes niedergelegt hatte, war Clement als Kontrollor behufs der Übernahme abgeschickt worden und auch daselbst verblieben. Der gute Mann hatte eine schwache Seite und ergab sich dem Trunke, wozu die Unredlichkeiten, welchen er preisgegeben war, nicht wenig beitragen mochten. Seine Stellung wurde schwankend. Einerseits schob Clement dem damaligen Oberamtmanne, unter dessen Leitung im J. 1782 die Schmelze geschah, alle Schuld zu, wenn durch Zusatz eines falschen Eisensteines das Roheisen brüchig wurde; anderseits stand der Kontrollor im Verdachte, wie wenn er im geheimen Einverständnisse mit dem gewesenen Oberamtmanne daran gearbeitet hätte, um das Pürsteiner Hammerwerk zugrunde zu richten. Im J. 1792 werden Johann Georg Weber, ein Bruder des bestbekannten Oberforstmeisters Nikolaus Weber in Klösterle, und der bereits genannte Bernard Grund als Pächter des Hammerwerkes genannt. 1796 ward aber der Pacht behoben, das Werk von der Herrschaft zum eigenen Betriebe übernommen und im Feber desselben Jahres J. G. Weber mit einem Gehalte von 400 fl. und sonstigen Bezügen auf 9 Jahre als Schichtmeister angestellt.

Ein altangestammtes Geschlecht. Gewerblicher Aufschwung.

Von den vielen Geschlechtern, welche in diesen Talesgründen seit langen Zeiten her ein- und auszogen, ist nur eines noch zu Hause hier. Unterhalb des alten Schlosses stand an der Stelle, wo das Reihener Tal in den Finkelstein ausläuft und wo heute das ebenso vornehm gebaute als eingerichtete Gebäude für Sommergäste, die „Schloßmühle“ und nächst dem Burgwege der Kretscham, Mirikowska (mirka = Schöffelmaß) genannt. Als in diesem 1431 das Schicksal des Birsensteiner Burgbesitzes besiegelt wurde, wurde der Kretscham nicht in die Teilung einbezogen. Er war Alleineigentum des Herrn Alesch von Schönburg und verblieb gleich der Mühle bei dem alten Stammsitze. Es saß darin der Chizdera. In diesem Küster — wie gut verstand man schon damals das Verballhornisieren deutscher Worte! — und ursprünglichen Müller haben wir den Stammvater unserer Schöffel und in diesem einen Meßner der Schloßkapelle zu erblicken. Die alte Schloßmühle ist gleichbedeutend mit der im Urbare vom J. 1649 mit einem Jahreszinse von 58 fl. 20 kr. angeführten obrigkeitlichen Mühle in Reihen und bestand schon im J. 1710 nicht mehr. 1616 wird Hans Ackermann

Digitized by Google

als Müller in Pürstein erwähnt (Wotscher Pfarrmatrik). Denn erst im J. 1606 kaufte Georg Schöffel von Andreas Pelzer dessen Gütl und errichtete dabei auf eigene Kosten eine Mahlmühle mit einem Gange. Es ist dies die sog. „kleine Mühle", deren altes Gebäude erst im J. 1865 niedergerissen und mit einem Neubaue ersetzt wurde. Die Schöffel waren ein echtes und rechtes Müllergeschlecht. Sie haben von ihrem Gewerbe den Namen angenommen und ihren alten Besitz bis heute behauptet. Von den 8 Kindern des obigen Georg Schöffel hatte Georg Schöffel in Niklasdorf, Daniel Schöffel in Prödlas und Christoph Schöffel in Pürstein die Mühle, wogegen sein Schwiegersohn Martin Totzauer von ihm die Mühle in Weigensdorf gekauft hatte (1631). Die Pürsteiner Mühle zinste nach dem Urbare vom J. 1649 im baren 116 fl. 40 kr. aber kein Getreide und als sie 1700 mit Erbkauf an Christoph Schöffel um 800 fl. Rhein. überging, reichte sie außer dem Geldzinse von 180 fl. auch 8 Strich Kleihen. Sie hatte damals bereits 4 Gänge und gehörten dazu die Dörfer Reihen, Kleintal, Kunau, Haadorf, Gesseln und Schönburg als Mahlgäste. Im Jahre 1806 zinste die hiesige Mühle jährlich 163 fl. 50 kr.

Die Familie Schöffel gewinnt aber noch dadurch an Bedeutung, daß sie einen anderen nicht minderwertigen Besitzstand in Händen hatte, das „Wirtshaus zum Pirschenstein", und daß sie an die Spitze einer weit gehenden Bewegung sich stellte. Dieses Wirtshaus, heutiges Gasthaus zur Linde, hatte sich mancherlei Gerechtigkeiten und Begünstigungen zu erfreuen, welche wegen des Hammer- und Bergwerkes zugestanden worden waren. Bereits mit dem Gnadenbriefe vom 8. Juni 1649 hatte die gräfliche Witwe Margaretha Anna von Thun dem Christoph Schöffel und seinen Erben mehrere Freiheiten und Rechte erteilt, das freie Semmel- und Brotbacken für die Hammerarbeiter, die Befreiung von den Scharwerken, ausgenommen den Erbzins und die Schnittrobot und wie es sonsten alldort gehalten wird und von Ihro hochgräflichen Gnaden Herrn Grafen Hanuß von Thun sel. Ged. bestätigt worden war, Errichtung einer Schmiede, Stallhaltung für die Hammerpferde. Am 5. Oktober dess. J. erhielt Christoph Schöffel auch das schon erwähnte „Brücknerhäusel", wie es die vorige Herrschaft von Max Brückner erkauft hatte, mit Wiesenfleckel und Gräserei, jedoch unbeschadet der herrschaftlichen Schaftrift mit dem Rechte, wiederum ein Wohnhäusel dahin bauen und mit einem Untertan besetzen zu dürfen. Aber aus erheblichen Ursachen — wohl wegen der Nähe des Eisenwerkes — wurde die Schmiede

Digitized by Google

entzogen und das Brücknerhäusel fiel wieder an die Herrschaft zurück (1651). Eine andere Änderung trat darin ein, als das Wirthaus nach Christoph Schöffel an seinen Sohn Georg Schöffel überging (1675). Dieser mußte fortan seine Schuldigkeit gleich anderen Untertanen entrichten (jährlich 3 Schock Zins und 6 Tage auf dem Schönburger Meierhofe ohne Kost und Lohn zu schneiden); doch sollten ihm soviele Tage am Handscharwerke abgehen, als er mit dem Bierholen verbringt.

Diese Verluste und Belastung mochten die so sehr begünstigten Schöffel in das Lager der Unzufriedenen treiben. Wenigstens beteiligte sich der Pürsteiner Wirt Georg Schöffel mit seinen zwei Brüdern sehr eifrig und tätig an dem Bauernaufstande im J. 1680 als Schriftensteller und Rädelsführer. Er war Anstifter der Zusammenrottungen und stellte sich auch nicht bei der kaiserl. Kommission in Kaaden, sondern war als ein Hauptrebell durchgegangen und heimlich mit Weib und Kind nächtlicher Weile entwichen. Deshalb wurde auch sein im Dorfe Pürstein gelegenes Handscharwerksgütel von der gnädigen Obrigkeit eingezogen. Gleichwohl wurde noch in dem nämlichen Jahre dem Georg Fischer und Hans Schmidt, welche die Schwestern des flüchtigen Georg Schöffel zur Ehe hatten, das Wirtshaus um 700 Schock käuflich überlassen. 1686 erlangte Hans Schmidt den Alleinbesitz.

Mit den Schöffel vielfach befreundet und versippet waren die Vetter, ein nicht minder angesehenes Geschlecht. Christian Vetter, ein Schwiegersohn des Christoph Schöffel, erbaute eine Papiermühle (Nr.-C. 18) mit mehreren Gebäuden und 4 Stampflöchern von Grund auf ganz oben im Finkelstein. Er und Peter Vetter werden 1702 als Papiermacher in Pürstein verzeichnet. Zu deren Zeiten bestand in Pürstein eine Zollstätte und wird als kaiserl. Einnehmer Johann Christoph Vetter genannt (1728). Vor dem betreffenden Hause (Nr.-C. 14) steht noch heute im Garten am Wege ein geschmiedetes Kreuz mit den Anfangsbuchstaben J. C. A. V. (Name des hiesigen Zöllners) und der Jahreszahl 1716. Derselbe Vetter kaufte 1728 von seinen Geschwistern nach dem Tode seines Vaters die Papiermühle um 620 fl. Rhein. Daneben bestand noch eine zweite Papiermühle, zum Unterschiede die obere Papiermühle (Nr.-C. 20) genannt, welche auf uns gekommen ist. Peter Vetter in der obrigkeitlichen Papiermühle kaufte 1708 von seinem Schwager Christoph Schmidt das Pürsteiner Wirtshaus und überließ es 1723 an seinen künftigen Eidam Joh. Christoph Engelstätter, dessen Nachkommen sich bis zum J. 1829 im Besitze erhielten, wo das Gast-

Digitized by Google

haus an die Hergl als die heutigen Eigentümer überging. Die beiden Vetter, früher Nachbarn mit ihren Papiermühlen, waren nun wieder Nachbarn geworden in der Mitte des Dorfes. Die obere Papiermühle wurde von der Herrschaft 1722 an Josef Hergl erblich überlassen. Aus der bezüglichen Kaufsurkunde erhellen die damit verbundenen Rechte und Lasten. Die Herrschaft bezog den Zins jährlicher 100 fl. Rhein. und hatte der Besitzer wie bisher ein gutes taugliches Papier zum billigen Preise an das herrschaftliche Amt zu liefern. Dafür erhielt der Papiermacher 3 Strich Kalk aus dem Klösterler Burggrafenamt unentgeltlich und ebenso aus den obrigkeitlichen Waldungen das notwendige Bau- und Geschirrholz. Die Untertanen hatten die nötigen Zufuhren und Handlanger beizustellen.

Die neue Erwerbsquelle muß gleich anfangs einen guten Ertrag abgeworfen haben. Das beweist, daß fast gleichzeitig 2 derlei Werke entstanden und daß dem Josef Hergl beim Erbkaufe gestattet wurde, zu den gangbaren 5 Stampflöchern noch 3 dergleichen herzustellen. Der Segen, der im Herglschen Hause eingekehrt war, zeigte sich auch in einem frommen Werke (Erbauung der St. Josefi-Kapelle). Die untere Papiermühle war 1756 ein Raub der Flammen geworden, und erst als Franz Weber 1784 von seinem Schwiegervater Anton Zebisch das Wohnhäusel Nr.-C. 18 erkauft hatte, entstand auf der Brandstätte eine Drahtmühle. Jetzt war aus der unteren Papiermühle die obere Drahtmühle geworden. Das in Pürstein erzeugte Frischeisen eignete sich eben vorzüglich zum Drahtzuge. Dieser Erwerbszweig, nur ein Ableger des Eisenwerkes, hatte zuerst im Wiesengrunde gegen Aubach Wurzel gefaßt, wo Bernard Grund von der Königsmühle (bei Stolzenhan) 1777 von der Obrigkeit die Baustelle des ehemaligen neuen Werkes käuflich an sich brachte und daselbst eine Drahtmühle herstellte. Dieses Werk, 1801 mit 1200 fl. W. W. bewertet, schätzte man 1819 samt Wohn- und Nebengebäuden auf 11.593 fl. 33 kr. W. W. Die Papiermühle, in welcher ein ganz neuer Holländer erbaut worden war, hatten die Herglschen Erben bereits 1773 an Johann Fraß, Bürger der befreiten Bergstadt Weipert, verpachtet und 1798 wurde sie gegen Erlag von 3060 fl. W. W. an Franz Dick, bürgerl. Müllermeister dieser Bergstadt, verkauft. Zur Zeit der Verpachtung bestand eine Flußsiederei dabei. Diese war dem Mahlmüller Ignaz Schöffel nur dann überlassen worden, daß er dafür den Kirchenzins entrichten und die Herglischen Kinder mit dem Notwendigsten nach Möglichkeit bedenken wolle. Die Waisen werden

Digitized by Google

zugleich als „arm“ bezeichnet. Der Glücksstern der Familie war erblichen. Ein Sprosse dieses Geschlechtes, wohl der letzte männliche, Franz Hergl, allgemein nur „Papier-Franz“ genannt, versah bis in seine letzten Lebenstage die Stelle eines Gemeindedieners und Briefträgers. Mit ihm wurde am 23. Dezember 1869 in unserer Gemeinde zugleich der letzte Veteran aus den Freiheitskriegen zu Grabe getragen.

Und noch einen Betrieb brachte das geschäftige Bächlein in dem oberen Finkelsteine. Josef Weinert, später Besitzer der Papiermühle, erbaute zwischen dieser und der oberen Drahtmühle bei dem von Max Weber aus Aubach erworbenen Wohnhäusel Nr.-C. 21 ein Leinölschlagewerk mit Hufschmiede.

Gewerblicher Niedergang.

Die Leitung des Eisenwerkes ruhte noch immer in den Händen des Schichtmeisters J. Georg Weber. Es wurde immer mehr ein Schmerzenskind durch den starken Holzverbrauch und mit der Porzellanfabrik in Klösterle zum Wälderfraß. Mit Jahresschluß 1801 betrug die rentämtliche Forderung 3371 fl. 51 kr. und die schichtämtliche Abstattung 1925 fl. 47½ kr., so daß das Werk mit 1446 fl. 3½ kr. im Rückstande verblieb. Die Schuldigkeit betraf größtenteils das aus dem Weigensdorfer Reviere abgenommene Holz und betrug noch vom J. 1800 her 1868 fl. 26 kr. und im J. 1801 für 673 Klafter (à 2 fl. 44 kr.) 1839 fl. 32 kr. und für 386 Klafter Stöcke (à 1 fl.) 386 fl. Weber trat am 10. Oktober 1805 mit Belassung seiner Bezüge in den Ruhestand. Ihm folgte 1812 Leopold Stamm, ein Bruder des gefeierten Volksschriftstellers Dr. Ferdinand Stamm aus Orbus, als Schichtamtsschreiber, und er verblieb auch in dieser Eigenschaft, als das Eisenwerk 1815 an den Prager Kaufmann Gruß verpachtet worden war. Es wurde hierauf an (Anton) Leopold und Franz Stamm bis zum J. 1827 in Pacht überlassen, anfangs (in Gemeinschaft mit Johann Grund und betrug die jährliche Schmelze im Durchschnitte 1800 Ztr. Eisen. Die Übergabe ging am 1. Feber 1818 vor sich.

Mit Ablauf des Pachtes hatte die Herrschaft das Eisenwerk wieder zum eigenen Betriebe übernommen und kein Geldopfer gescheut, um die Eisenerzeugung in Schwung zu bringen. Noch im nämlichen Jahre trat eine Schichtamtskassa ins Leben und erhielt vom Klösterler Rentamte allmählich Vorschüsse bis zur Höhe von 3000 fl. W. W. angewiesen. In Prag lagen schwere Mengen Eisengattungen angehäuft, deren

Digitized by Google

Verkauf augenblicklich nicht rätlich war. Nachdem Anton Walter als Schichtmeister bestellt worden war, wurde der alte Hochofen mit dem hölzernen eingedeckten Gange zur Gicht niedergerissen und 1832 vom Grafen Josef Mathias von Thun ein neuer durch den bekannten Baumeister Karl Sich aus Maschau mit einem Kostenaufwande von 16.000 fl. K.-M. aufgeführt[1]). Die Einweihung gestaltete sich zu einem großartigen Feste und ist die ganze Feierlichkeit auf einer im Schießhause zu Klösterle aufbewahrten Scheibe von dem bekannten Maler Gruber dargestellt. 1833 finden wir den Schichtamtsschreiber Renner hier. Noch in den 1840er Jahren beschäftigte das Eisenwerk außer den verschiedenen Handlangern und Fuhrleuten über 50 Personen und lieferte aus den Erzen, welche von 20 Bergleuten unter dem Steiger Krems in Kleintal, Haadorf und Orbus gewonnen wurden, durchschnittlich 1000 Ztr. Schmied- und 500 Ztr. Gußeisen in einem Jahre. Das Pürsteiner Eisen wurde wegen seiner Geschmeidigkeit gerühmt, weshalb es sich vorzüglich zum Gusse eignete und in der allerletzten Zeit des Hochofenbetriebes als Zusatz im Schlackenwerder Eisenwerke diente, woselbst das Erzeugnis häufig brüchig wurde. Die hiesige Gießerei erfreute sich eines guten Rufes. Sie lieferte Kessel, Ofentöpfe, Ofenplatten, Geländer, Kreuze u. dgl., auch feinere Erzeugnisse, von welchen einzelne Stücke hie und da in Häusern erhalten geblieben sind, so z. B. Petrus und Paulus (Relief) in Medaillonform, ein flaches Wandkreuz mit eingegossenem Vaterunser, ein Engel im Laubgewinde, ein kleines Stellkreuz mit Untersatz u. dgl. m. Eine Sammlung dessen wäre hoch an der Zeit und eine dankbare Erinnerung für alle Zeit. Aufsehen erregten die Aufzüge der Bergleute an hohen Festen (Auferstehung, Fronleichnam), wobei die Knappen mit ihren Grubenlichtern in zwei Reihen links und rechts vom Altare Stellung nahmen, sowie bei Begräbnissen eines Mitbruders, welchem ein Glückauf zur letzten Schicht in die Grube nachgerufen wurde. Das ist wohl vielen kaum von Hörensagen mehr bekannt.

Das Grubenlicht unter der Erde und das Feuer in den Hütten ist längst erloschen und der Hochofen bis auf die vier Wände abgetragen. Aber gerade unserem Orte ist eine ganz wesentliche Rolle in dem heimatlichen Bergbaue zugedacht und auf unser Tal sind alle Hoffnungen auf sein Wiederaufleben gesetzt. Bekanntlich mußten die vielen Hoffnungsbaue auf Silber, Kupfer und Eisen im Presnitzer Bezirke wegen der

1) Nach Aufzeichnungen im Grundsteine, auf Glas geschrieben von Josef Melzer.

Digitized by Google

unbezwinglichen Grubenwässer aufgegeben werden. Die dortigen Gangverhältnisse deuten auf ein Ausbeißen in der Richtung gegen Pürstein. Gelänge es nun, das Gebirge von der hiesigen Talessohle als dem einzig gelegenen Orte in einer Teufe von 250—300 Klaftern zu unterfahren, so würden alle in dieser Richtung vorkommenden Erzlager in solcher Teufe verquert und beim Weiterbaue auch die daselbst bekannten Silbergruben aufgeschlossen, zugleich aber auch die Grubenwässer, die den Tiefbau hinderten, gelöst werden. Dieser Gedanke war auch nahe daran zu reifen und von der erzgebirgischen Eisenindustriegesellschaft aufgegriffen worden, schlief aber mit dieser wieder ein. Er wird gewiß einst die Nachwelt beschäftigen und den Schlüssel finden lassen, um die alten Berggebäude wieder zu öffnen und neue Schatzkammern zu erschließen.

Eine Großmacht, der weltbeherrschende Dampf, griff immer gebieterischer in unsere Kleinbetriebe ein. Noch in den 1840er Jahren war die untere Drahtmühle umgebaut und von den Gebrüdern Friedrich August und Friedrich Ferdinand Schrimpf als Schuhleistenfabrik (1847/48) eingerichtet worden. Allein binnen kurzem verwandelte sie der Prager Gewehrfabrikant Anton Vinz. Lebeda in eine Rohrschmiede, wobei das Werkgebäude von böser Hand in Brand gesteckt wurde. Bei dem sinkenden Bedarfe an Schutzwaffen wurde die Rohrfabrik 1854 wieder aufgelassen und in eine Mahlmühle (Plach- jetzt Schimmühle) umgeschaffen. Ein gleiches Los ereilte die obere Drahtmühle. Sie diente vorübergehend als Waffenhammer und machte ingleichen einer Mahlmühle Platz (heute Müllerei und Sägewerk des Anton Tschochner). Die Papierbereitung ging von Jahr zu Jahr zurück und zuletzt drohte der alten Papiermühle mit Wasser und Feuer der Untergang. Die Ölmühle erhielt sich wohl bis in die 1850er Jahre hinein, mußte aber zuletzt den Betrieb einstellen (Loh- und Mahlmühle des Johann Selinger mit einem deutschen Gang).

Einem längeren Kampfe erlag schließlich das Eisen- und Hammerwerk. Es war durch einige Jahre an Baron von Lindheim, den gleichzeitigen Besitzer der Eisenwerke in Wilkischen, verpachtet und 1864 mit allem Gebäu und Grundbesitz an Werner Freiherrn von Riese-Stallburg um 12.600 fl. käuflich überlassen worden. Alle Bemühungen, eine minder kostspielige Feuerung statt des teueren Holzes zu gewinnen, alle Versuche, die nahen Braunkohlenlager hierzu zu verwerten, blieben erfolglos. Die untere Hammerhütte war noch von der Herrschaft zu einer Brettsäge mit Schindelmaschine umgebaut worden. Zum Andenken trägt das

Digitized by Google

untere Wirtshaus das Schild „zum Eisenhammer". Den oberen Stabhammer hatte Gustav Müller aus Warta als Waffenhammer benützt (jetzt Posamentenfabrik Ludwig Breitfeld Nr.-C. 34). Im Böhmerwalde bei Tachau nahe an der bayrischen Grenze liegt der letzte gräfliche Schichtmeister Anton Walter begraben (gestorben bei seinem Sohne Anton Walter, Pfarrer i. R. in Paulusbrunn am 16. Juni 1878). Das Eisenwerk hatte noch bei Lebzeiten dieses denkwürdigen Mannes, welcher an der Spitze der Pürsteiner Bürgerwehr (Nationalgarde) als Hauptmann stand, das Grab gefunden. Der Hochofen, zum Teile aus den Bausteinen des alten Schlosses hervorgegangen, teilte mit diesem ein gleiches Schicksal. Er sank allmählich in Trümmer. Die ehemalige Feuerstätte wurde zur Errichtung einer Kaltwasseranstalt und, da sich hier die Gewässer der beiden Seitentäler vereinigen, auch als Fabriksanlage empfohlen, gegenwärtig Kartonnagefabrik des Anton Roßner, daran das Wohnhaus „Altschönburg" mit Badestübchen, früher Eisensteinpochwerk. Die Neuzeit hatte auch sonstige Industrien gebracht. So erbaute Architekt Wenzel Hagenauer bei seinem Besitze Nr.-C. 3 eine Zementmühle (jetzt Mahlmühle des Anton Theumer) behufs besserer Ausnützung des Kalklagers in der Hausleiten, wozu unter seinem Nachfolger Prokop Artmann die Korkstopfenerzeugung kam, welche auf der Wiener Weltausstellung 1873 die Verdienstmedaille errang, die höchste Auszeichnung, welche für Korkwaren verliehen wurde. Beide Erwerbszweige sind mit dem Abgange Artmanns wieder eingegangen.

Mit Stolz und Dankbarkeit können die Pürsteiner ihrer früheren Grundherren gedenken, insbesonders des Grafenhauses von Thun. Es hat nicht nur den Bergbau als ein heiliges Erbe der Vorfahren übernommen und gefördert, sondern auch hier im friedlichen verlassenen Tale freundliche Werkstätten dem Gewerbefleiße eröffnet. Wie fürsorglich und werktätig erzeigte sich die Herrschaft bei Gründung der Kirche und Schule. Unser Dorf verdankt den gräflichen Schloßherren die Teplitz-Karlsbader Straße und auch die Gebirgsstraße. Bei der Fahnenweihe des Veteranenvereines übernahm Frau Christiana Reichsgräfin von Thun geb. Salm in hochherziger Weise die Patenstelle und wie großmütig erwies sich deren erlauchter Gemahl Herr Josef Oswald bei dem Baue der Egerbrücke und bei Errichtung der Bade- und Schwimmanstalt in der Eger und eben jetzt wieder beim Baue der Wasserleitung. Unter den verschiedenen Ehrenbürgern der hiesigen Gemeinde steht obenan der gefeierte Name des ersten deutschen Edelmannes. Als der Edelsten Einer und als

Digitized by Google

Leitstern leuchtet er voran und als ein Stern höherer Ordnung glänzt der Name seiner erlauchten Gemahlin an dem Dichterhimmel Österreichs. Nicht die Pürsteiner allein, ja alle Deutschböhmen und alle, welche sich in Kaisertreue als Großösterreicher fühlen, können hoffnungsfroh und dankerfüllt zu dem Doppelgestirne Thun-Salm emporblicken, welches sich uns in einem beseligenden Lichte zeigt.

Sommerfrische.

„Nie erschöpf' ich diese Wege,
Nie ergründ' ich dieses Tal
Und die altbetret'nen Wege
Rühren neu mich jedesmal."

Uhland.

Es ist ein herrlicher und traulicher Winkel, ein schöner Fleck auf Gottes weiter Erde, das viel gepriesene Tal von Pürstein. Nach den geschilderten Verhältnissen ist der liebliche Ort zu einer Sommerfrische wie geschaffen. Pürstein, ringsum von Waldbergen eingeschlossen, hat nicht nur eine reizende und geschützte, sondern auch eine gesunde und geschätzte Lage; ja es ist von einem warmen Anhänger unseres Ortes in der Hitze der Begeisterung geradezu als das „Meran im Erzgebirge" gefeiert worden. Hineingebettet zwischen riesigen Höhen hat die Natur im Norden auch noch mit dem Erzgebirgskamme eine Schutzwand aufgeführt, um ihr Schoßkind vor rauhem Wind und Wetter zu behüten. Berg und Tal einen sich zum wunderbaren Bunde und bieten genug des Anregenden, Erfreuenden und Erfrischenden. Schattige Spaziergänge auf die Waldberge mit entzückenden Aussichten, Blumenpfade durch saftig grüne Wiesen ermuntern zur Bewegung in freier Luft; lauschige Plätzchen im Waldmoose und unter dem Schattendache blühender Bäume laden zur Rast ein. Sanftes, liebliches Rauschen auf den Bergen und drunten das Brausen kristallklarer Forellenbäche, daneben eine plaudernde Quelle. Dazu eine reine würzige Luft, so aus den ausgedehnten Waldungen herabweht und den blütenreichen Gärten entströmt; freundliche, saubere Häuser, darin muntere treuherzige Leute, das alles ist geeignet, dem lärmenden Geräusche und dem Staube der Großstadt zu entrücken, Körper und Geist wieder aufzurichten, das stürmische Gemüt mit dem ländlichen Stillleben zu versöhnen und den Balsam süßen Seelenfriedens in die müde Lebensbrust zu träufeln.

„Gar freudig ist es zu sehen, wie die Gäste, besonders die Kinder, die erst kurze Zeit dem bewegten, unruhigen Stadtleben, der drückenden

Digitized by Google

Sommerhitze entgangen sind und bei ihrer Ankunft verdrießlich und matt mit bleichen Gesichtern herumhuschten, hier wieder aufleben, wie sie mit blühenden Wangen an der Seite ihrer Lieben den herrlich aufsteigenden, grün bewaldeten Bergen frisch und wohlgemut zuwandern." Viele Körperschwache und Leidende haben bei einem längeren Aufenthalte in diesem Luftbade Stärkung und Genesung gefunden, wie Nervenleidende, Blutarme, Brustkranke usw. Besonders wohltätig erweist sich Pürstein als klimatischer Kurort für schwächliche, kränkliche Kinder. Zwar wurde als ein Übelstand des Waldbesuches gefunden, daß man zuweilen eine Strecke weit steigen muß. Allein auch dieses hat sein Gutes und die so gefürchteten Berge sind nach den Untersuchungen des berühmten Professors Dr. Oertel als ganz besondere Wohltäter der leidenden Menschheit erkannt worden. Freilich darf man sich in den ersten Tagen mit weiten Bergfahrten und anstrengenden Bewegungen nicht erschöpfen.

Ein Kummer drückt allerdings unsere lieben Pürsteiner. Sie sind vergeblich auf der Suche nach einer Mineralquelle. Allein

Ihr klaget, daß sich nicht erschließet
Mit einer Quell' ein Wunderborn'.
O seht, wie die Natur ergießet
Allhier ihr überströmend Horn!
In kristallener Schale,
Gefüllt mit frischer Waldesluft,
Gewürzt mit süßem Blumenduft,
Aus goldenem Pokale
Reicht sie, was sonsten nicht gegeben,
Gesundheit dir und neues Leben.

Wunder aber muß es nehmen, daß noch niemand auf den Gedanken gekommen ist, in Pürstein eine Wasserheilanstalt zu errichten, da hiefür der Ort, wie kaum ein anderer, geeignet wäre. Es bestehen bloß Bäder im freien Flusse, die Badenanstalt in der Eger (Aubach) mit Spiegel und Badehütten, und in Pürstein selbst Wannenbäder (kalt und warm) in der Frauengasse (Nr.-C. 42), im Gasthof zum Schloßberg, daselbst auch Fichtennadel- und Moorbäder, im Hotel Fürstenstein und im Wohnhause Altschönburg.

An mannigfaltigen überraschenden Spaziergängen ist keine Not. Wer die Bequemlichkeit liebt, braucht nur dem Laufe der Bäche zu folgen, sei es abwärts über lachende Wiesen zur nahen Eger oder aufwärts auf der

Digitized by Google

sanft verlaufenden Straße nach Weigensdorf mit einem Aufstiege zur Försterei „Neuhaus", wobei wir Schritt für Schritt in die Welt der Voralpen versetzt werden, oder seitwärts in den Kessel von Reihen oder dem Kieselbache entlang durch den Herrengrund nach dem schattenreichen Kleintal und weiter in das verwaiste Hüttental nach Unterhals oder hinauf zum Kupferhügel mit seiner vielbewunderten Fernsicht.

Tannwald mit Spitzberg.

Die Perle in Pürsteins reichem Landschaftsschmucke ist der Spitzberg (Gemeinde Mühlendorf) über dem langgestreckten Tannwald und Blößberg, vom Komotauer Erzgebirgsvereine mit einer Aussichtswarte gekrönt. Es führen drei Wege dahin: der kürzeste von der alten Straße aus längs des Waldsaumes über die Wenzelsruhe, deren duftiges Plätzchen leider durch Abholzung ihrer Umgebung viel von ihrer Anmut verloren hat, oder dem Kehr aufwärts zu dem vor uns aufragenden Basaltkegel. Auf dem Waldwege nach Endersgrün unweit von einem Felsenkreuze in der Waldlichtung, zu welcher der Weg von der Weigensdorfer Straße aus bei den Papiermühlen eingeschlagen werden kann, zieht sich nach rückwärts im weiten Bogen der Tannsteig, neuestens Poetensteig genannt. Da, wo sich dieser Steig seitwärts nach Südwesten dem offenen Tale zuwendet, um in den obigen Weg einzumünden, stieg man mit Vorliebe bergauf in einem Flutgraben einem selten schönen weiten Buchenhaine zu, welcher nun auch verschwunden ist, und gelangte aus diesem auf der Hochfläche eben wie auf einem Tische in Moos und Gras zu der vielbesuchten Koppe. Der zuerst eingeschlagene Fuhrweg bringt uns von dem großen Waldkreuze über Endersgrün und den dortigen ziemlich steilen Bergkamm in das Rummelbachtal ein stilles, einsames Tal, abgeschieden von der Welt und nicht gestört durch Menschenlärm. Der Bach und Wald führt hier das Wort. Sommerliche Fluren grüßen uns zunächst auf dem Gehänge und frischgrüne blumige Wiesen neben finsteren Wäldern. Hinterwärts im Grunde zeigt sich in trostloser Verlassenheit eine Hegerhütte, darin vormals eine ächzende Brettsäge, und ganz abwärts im Tale scheint die grüne Waldwand des Spitzberges dem dahin stürmenden Bache ein Bein zu stellen. Traulich grüßt von der Berglehne der Winterleiten die Häuserzeile von Boxgrün mit dem schmucken Kirchlein herüber. Auf der hiesigen Taleswandung führt hochoben von Endersgrün unterhalb der Spitzbergkuppe der „alte Wotscher Weg" vorüber.

Digitized by Google

Diese Bergspitze ist leicht zu erreichen, da die ganze Weganlage allmählich hinansteigt. Ein Meer von Schönheiten tut sich oben auf. Es ist ein Hochgefühl mit einem Male mitten in dieser herrlichen Gebirgswelt von einer einzelstehenden Höhe hineinzublicken in die Talestiefen und hinauszuschauen in die weiten Fernen, mit einem einzigen Blicke das Wirrwarr der unzähligen Bergrücken und Gründe zu überfliegen. Uns gegenüber erhebt sich die stockförmige Masse des Liesengebirges mit waldbedeckten Hängen und Felsmauern. Seinen Fuß umwindet das Silberband der Eger, deren Spiegel siebenmal unten im Tale aufblitzt. Im Süden, wo es dem unablässigen Kampfe und Anstürmen des Wassers gelungen ist, das einst mit dem Urgebirge verschmolzene Mittelgebirge zu durchbrechen und durch das Labyrinth der Berge einen Weg zu bahnen, bilden der Herrgottstuhl und Grasberg einer- und der Steinwald anderseits eine Talesenge. Im Hintergrund erscheinen im milden Glanze die Engelsburg, der Schömitzstein, die Stephaniewarte und andere Berggrößen bei Karlsbad.

Einen Hochgenuß bereitet auch der Ausblick gegen Morgen. Die Eger verliert sich hier plötzlich zwischen den Bergen und erscheint erst wieder in das Land hinein. Voran lagert seiner ganzen Breite nach ein gewaltiger Bergriese und streckt aus dem dunklen Waldmantel sein burggekröntes Haupt hervor (Klosterberg mit Neuschönburg). Dahinter seitwärts blickt zwischen dem langgestreckten Schwarzberge und dem spitzen Hackelberge ein anderer Pförtner des Egertales hervor, der Egerberg mit der verlassenen Burg gleichen Namens (Leskauer Schloß). Weiter landeinwärts tauchen der große Burberg und die Kaadner Berge auf und am letzten Flügel des Erzgebirges der Brüxer Schloßberg, der Borschen bei Bilin, der Donnersberg (Milleschauer) und andere Häupter des unteren Mittelgebirges. Hinter uns verläuft der Kamm des Erzgebirges. Auf seine Kante sind das Städtchen Kupferberg mit seiner schneeweißen Bergkapelle und das Dörfchen Oberhals, kennbar an seinen einzelstehenden Häusern und dem zierlichen Kirchlein, wie in den Himmel hinaufgebaut. Näher ziehen sich die ausgedehnten Forste von Weigensdorf wie ein grünes Waldmeer zum Rummelbach herab, der brausend und schäumend der Eger zustürzt.

Und zwischen dem Ganzen breitet sich ein weiter Talkessel mit wohlbebautem Hügelgelände aus, darauf nahe an der Eger die Ortschaften Mühlendorf und Tschirnitz und nächst am Flusse das Dörfchen Aubach siedeln. Freier und leichter atmet die Brust und wir saugen in vollen

Digitized by Google

Zügen die Zauber ein, die überall von Berg und Tal, aus Wald und Flur entgegenwehen. Nahe im Hochwalde klopft und hämmert der Specht; ein prophetischer Vogel ruft uns zu und Kuckuck „grab (grau) zählt mir meine Jahre ab, die ich noch zu wandern hab". Plötzlich schwirrt es einer alten Buche zu und es beginnt in ihrem Wipfel ein zärtlich Girren. Wildtauben sind bei einem Stelldichein zu einer kleinen Schäferstunde eingetroffen. Voll Lebenslust und Übermut jagen die Eichhörnchen durch die Zweige. Wir stehen im Banne des Waldfriedens. Hier ist ein Ort zu wahrem Naturgenusse, so recht ein Ort zum — Naturkneipen.

Im Reihener Grund. Hausleiten mit Mühlberg.

Lohnend ist ein Abstecher in den stilleinsamen Talesgrund von Reihen. Gegenüber einem eisernen Kreuze ist am Bache eine Ruhestelle mit Bänken. Von hier geht es bergan auf den Kamm zur „Karlsruhe" oberhalb Reihen in das alte Bergrevier und weiter im Umkreise zu dem Holsteine (807 m) hinauf, dagegen auf der anderen Seite (Marienstieg) nach Kleintal hinab. Der Bergrücken, auf welchem wir uns bewegen, läuft in Pürstein in den Schloßberg aus und heißt der Abfall bis zur Burg die Röhrleiten. Wir wenden uns geradaus nach dem heimischen Pürstein zurück. Bei der letzten Wegwendung gewahrt erst das Auge den wunderherrlichen Aufbau des Gebirges. Vor uns im Waldverstecke oben die noch immer stolzen und mächtigen Mauern des alten Schlosses. Von allen Seiten fallen die Höhenzüge ein und im Hintergrunde steigt die dunkelgrüne Wand des Tannwaldes empor, darüber am Himmel im verklärten Lichte der Herrgottsstuhl thront. Wahrlich, diese einzig schöne Stelle allein verdient einen Besuch unserer Sommerfrische. Am Ausgange des Reihener Tales zweigt sich rechts der Finkensteig ab. Anfangs ziemlich steil aufwärts steigend, gelangt man inmitten des Hochwaldes zu einer klaren Quelle, dem sagenhaften „Dreikaiserbrunnen". Bequemer ist der Rückweg rechts durch den Wald und die Feldflur zu dem oben gedachten Kreuze beim sog. „Brücknerhäusel".

Ein Seitenstück zu dem ausgedehnten Tannwalde ist die nicht minder steile Hausleiten mit dem Mühlberge. Zwei Waldwege durchziehen diese Taleswand. Der untere oder Kleintaler Weg zieht sich von Kleintal herab zur sog. „Schlinge" nächst dem Mühlberge und ist am leichtesten oberhalb des letzten Hauses im Herrengrunde über eine Brücke zu erreichen, ein bequemer Spazierpfad mit Ruhesitzen. Er erfreut mit seinem reichen bunten Pflanzenwuchse, daher im unteren Teile von dem Bachstege bis

Digitized by Google

zur Schlinge „Rasenweg“ genannt. Bei der Schlinge, woselbst vormals die Pürsteiner Eisensteingrube, schlingt sich der Weg zu dem Mühlberge hinüber und gewährt hier die lieblichste Ansicht der wunderherrlichen Sommerfrische. Er führt, etwas beschwerlich über die Mitte der Mühlleiten zu dem geheimnisvollen, sagenhaften Burberge empor.

Der obere Hausleiten- oder Herrenweg kömmt auf dem Kamme von Gessels herab (Geßlerner Weg), auch Herren- und Kammweg geheißen, führt an einem mächtigen Felsgebäude „Thomafels“ (Pürsteiner Kalkbruch) vorbei und läuft talabwärts auf den Bachsteig zu. Beide Hausleitenwege verbindet der Zechenweg. Dieser zieht sich schief über die Berglehne zu dem oberen Wege und zu den „Zechenhäuseln“ hinauf. Hier bietet nach den durchwanderten Waldschönheiten der abgeholzte Abfall des Erzgebirges jenseits des Tales einen befremdenden, ja traurigen Anblick. Wandeln wir den oberen Weg der ganzen Länge nach wieder zurück, so gelangen wir auf den Kamm und die Koppe des mehrgenannten Mühlberges. Hier standen in der Zeit, als die ganze Leiten unbewaldet und bloß eine Ziegenweide war, in dem Basaltgerölle nur hie und da kümmerliches Busch- und Strauchwerk, Dornröschen, Wachholderstauden sich durchrangen, ein großes Holzkreuz und wie manche erzählen, daneben zu beiden Seiten zwei andere Kreuze, um die beiden Schächer und Kalvaria anzudeuten und es dem Dreikreuzenberg in Karlsbad und bei Sehrles gleich zu tun. Neuestens ist dieser Stelle eine ganz besondere Ehre und Weihe zugedacht und ein Kaiser Josefs Denkmal in Aussicht genommen, allerdings nicht ein Standbild des allgefeierten Kaisers, sondern eine Kaiser Josefs-Aussichtswarte. Es bietet sich hier wie nicht leicht an einem anderen Orte eine bezaubernde Rundschau und Fernsicht flußaufwärts über Karlsbad hinaus in das Egerland bis zum Böhmerwald und flußabwärts in das Tiefland hinein, ähnlich wie vom Spitzberge aus, aber mit einem viel weiteren Gesichtskreise und beglückend und entzückend durch die zu Füßen liegende Gartenstadt Pürstein.

Einen behaglichen Spaziergang bietet der Mühlberg unten mit dem Wege, welcher längs des Mühlgrabens hinter der Schöffelmühle in den Totzauer Wald führt, besonders beliebt bei den Kleinen unserer Sommerfrischler wegen der vielen Erdbeeren in diesem Hölzchen. In dieser Richtung führte vormals der Seebühlweg (Kirchweg) im Anschlusse an die alte Straße zwischen Schönburg und Tschirnitz nach Klösterle.

Digitized by Google

Ausflüge und Vorzüge.

Seelenvergnügt läßt es sich lustwandeln in dem Orte selbst und auch sonst fehlt es nicht an ebenen und gebirgigen Spazierwegen in der nahen und weiteren Umgebung. Lohnende und genußreiche Ausflüge bietet das Egertal zu der Felsenhöhle im Walde „Geheg", einstmals von einem Einsiedler bewohnt; weiter flußaufwärts zu den weltbekannten Sauerbrunnen von Krondorf und Gießhübel, auf die Burgen und Schlösser Himmelstein, Hauenstein, Engelhaus einer- und Neuschönburg, Egerberg, Felixburg, Hassenstein, Rotenhaus anderseits, nach den Städten Klösterle, Kaaden, Komotau, Schlackenwert, Karlsbad, Joachimstal, alles Touren, die bequem an einem Tage zu Fuß oder wenigstens mit der Eisenbahn erreicht werden können, des übrigen nahen Erzgebirges mit seinen vielbewunderten Aussichten (Kupferhügel, Keilberg und Fichtelberg) und seiner denkwürdigen Berg- und Industrieorte nicht zu gedenken.

Der Frühling ist allerdings auch in unserem Tale die eigentliche Wonnezeit. Die Fichten und Tannen, welche die Berglehnen bedecken, so weit das Auge reicht, sind mit Millionen maigrünen Schößlingen bedeckt. In den Gärten, auf den Wiesen und in den Wäldern blühen die Blumen und duften die Blüten; der Waldmeister schenkt uns seinen Maitrank. Harzgeruch und Tannenduft stärken die schwachen, kranken Nerven. Es ist frische und gesunde Luft, die wir einatmen, nicht verpestet vom Kohlengeruch, wie bei gewissen Windströmungen in anderen Luftkurorten. Frisches und reines Wasser spenden die Quellen aus dem Urgebirge und neuestens ist man auf dem besten Wege, um von den Höhen ein gesundes und kostbares Trinkwasser in die Talestiefen herabzuleiten. Selbst an Brunnenmusik fehlt es nicht. Hinten im Finkelstein flöten die Nachtigallen. Kaum sind ihre Lieder verstummt, so beginnt eine Drossel und Amsel ihren volltönigen Gesang. Auch eine Grasmücke, Sprach- und andere Sangesmeister stimmen mit ein, immer lauter und vielstimmiger wird der muntere Chor; die ganze gefiederte Welt scheint ein großes Musikfest aufzuführen. Da gibt es ein beseligendes Selbstvergessen. Der Geist, befreit von allen Fesseln, ergeht sich in stillen Betrachtungen und versinkt in süßes Träumen. Das Auge des sinnenden Beschauers ruht mit Wohlgefallen und Wonne auf dieser Herrlichkeit und das Gedankenspiel dreht sich um das alte, zerfallene Schloß, welches, groß noch im Zerfalle, wehmutsvolle Empfindungen und fromme Erinnerungen wachruft. Und noch mancher Ort mit geschichtlichen Erinnerungen tritt in den Gesichts-

Digitized by Google

kreis wie durch ein Fernrohr. Selbst im Hochsommer bleibt Pürstein eine wahre Sommerfrische.

Ein besonderer Liebreiz ist auch die Einfachheit und Ursprünglichkeit, wie sie nicht bloß in der ländlichen Umgebung, sondern auch in dem freundlichen, munteren, entgegenkommenden Wesen der Einwohner sich ausdrückt, die den Besucher nicht als Fremdling, nicht als Federwild, das gerupft werden muß, sondern als einen willkommenen Gast und Hausfreund empfangen und behandeln. Ein Fremdtun wird nicht geduldet; hier heißt es zu Hause sein. Wer nicht zu hohe Ansprüche stellt und nicht den Maßstab einer Großstadt an ein bescheidenes Dorfleben anlegt, der wird hier auch bald sich heimisch fühlen. Die Schönheiten unseres Tales und seine Bedeutung als Naturheilort werden denn auch immer mehr gewürdigt. Wenn die Maiglöcklein den Frühling in das Land läuten und die Schwalben wiederkehren, dann erscheinen auch allmählich unsere Sommergäste aus den umliegenden Städten, aus Prag u. a. O. Überhaupt wird der Fremdenverkehr von Jahr zu Jahr lebhafter. Vergnügungszügler, Ausflügler und Lustreisende ziehen von allen Seiten herbei und halten hier Rast. Für Vereine ist Pürstein ein beliebter Sammelplatz. Unter anderem wurde unserem Orte die Auszeichnung zuteil, daß am 14. Mai 1896 der Zentralverein deutscher Ärzte in Böhmen (Sektion Brüx) daselbst seine Hauptversammlung hielt. Bereits hat Pürstein viele Freunde gefunden, darunter einen lieben, guten und unvergeßlichen Freund, der mehr als Goldes wert ist, an Ottomar Wenzel, k. u. k. Hoflieferanten in Prag, und an dem Komotauer Erzgebirgsvereine. Hochansehnliche Persönlichkeiten kann die Sommerfrische Pürstein in ihrem goldenen Buche verzeichnen, darunter auch wissenschaftliche Größen, wie Hofrat Prof. Dr. Gustav C. Laube, welcher von hier aus seine Forscherreisen in das umliegende Erzgebirge unternahm und die Ergebnisse in dem schönen, auf Seite 238 genannten Werke niederlegte, und Dr. Adolf Bachmann, ebenfalls Professor an der k. k. deutschen Universität in Prag, dem eigentlichen Landeshistoriographen der Gegenwart und schlagfertigen Streiter für deutsche Ehre und Größe.

Ob mancher Wandlung kann der aufstrebende Ort getrost und hoffnungsfroh der weiteren Zukunft entgegensehen. Wohl mag mancher gute Mann schier nach besseren Tagen sich sehnen; doch die Zeit rollt schnell und fast jedes Jahr bringt ein neues Bild. Und so scheiden auch wir von dem teueren Geburtsorte in der frohen Hoffnung, daß

Digitized by Google

immer glücklichere Geschlechter auf jene zurückblicken mögen, die längst nach einem schwer bewegten Dasein den ewigen Frieden unter der Erde gefunden haben.

Möge der Himmel die Geschicke unserer Ortschaft auch weiterhin zu ihrem Besten lenken und segnend über diesen Tälern walten! Das ist unser letzter Wunsch, unser Abschiedsgruß.

Anhang.

Kirche und Schule.

I. Kirche.

Frühere Zeit.

Das erste Gotteshaus in Pürstein war die Kapelle im alten Schlosse, welche im Dekanate Kaaden 1369—1405 genannt wird. Schon im J. 1349 kommt der Priester Johann von „Pierssenstein" vor, ein hochgestellter Geistlicher. Über Bitten seines getreuen Sohnes Karls (IV.), römischen Königs und Königs von Böhmen, gewährte Papst Klemens VI. von Avignon aus am 11. Jänner 1349 seinem geliebten Johann von Pierssenstein in Gewärtigung einer Olmützer Dompräbende die in Zeitz (Naumburger Diözese) und einen Altar in den Prager Kirchen wie denn auch die Kapellanei im Schlosse von „Pirssenstein".[1]) Diese kömmt 1369 als capella in „Pirstenstain", 1384 als capella in „Byrnstein", 1385 und ingleichen 1399 als capella in „Birensteyn" vor und heißt es 1405: capella »Pirkenstein« tenetur. Von der Kapelle wurde nämlich ein Zins nicht eingehoben, weil sie kein gestiftetes Vermögen besitzen mochte, sondern von den Burgherren erhalten wurde. Mit der Zerstörung des Bergschlosses ging auch die Burgkapelle ein und es sind keinerlei Reste davon auf uns gekommen. Nach den Grundmauern zu schließen dürfte sie den Flügel gegen Morgen bei dem kleinen Burghofe eingenommen haben.

Seit alten Zeiten her waren die Ortschaften des heutigen Kirchspieles Pürstein zu der Kirche des Gutes eingepfarrt, in dessen Untertänigkeit sie standen, so mit Endersgrün, Weigensdorf und Rödling zur Pfarr- und einstigen Propsteikirche in Wotsch und dies schon zur Protestantenzeit, bis Endersgrün 1785 und mit Hofdekret vom 18. März 1797, Z. 908, auch Weigensdorf und Rödling von Wotsch ausgepfarrt und

1) Ladisl. Klicmann: Monumenta Bohemiae Vaticana I, Nr. 1066. Clementis VI. Supplicationum anni VII, liber 2 (16), fol. 108.

Digitized by Google

dem neugebildeten Kirchspiele Pürstein zugewiesen wurden; dagegen gehörten Pürstein, Tschirnitz mit Aubach, Kleintal und Reihen zur Klösterler Seelsorge, wie dies im Jahre 1636 ausdrücklich bemerkt wird. Wie beschwerlich mußte da der Kirchenbesuch für die Pfarrkinder und die Seelsorge für den Geistlichen sein! In unserem Orte war wenigstens mit der Josefikapelle einige Erleichterung geschaffen. Diese Bet- und Meßkapelle wurde von dem Papiermacher Josef Hergl zu Ehren seines Namensheiligen 1724 nahe an seiner Wohnung erbaut (heutiges Haus Nr. 56) und von dem Klösterler Pfarrer Franz Holzbecher am 20. Mai 1732 eingeweiht. Zugleich errichtete der fromme Wohltäter eine Messenstiftung dabei (Stiftbrief vom 4. Oktober 1732). Sie besaß an gestiftetem Vermögen 220 fl. und an sonstigem Vermögen 61 fl. 27½ kr. Weit mehr als diese Kapelle beschäftigte ein geheiligter Ort in Unter-Pürstein die gläubigen Gemüter, nämlich die Gnadenstätte Maria-Hilf. Bei dem häufigen Besuche des Wunderbildes sammelte sich ein namhaftes Vermögen (gegen 1700 fl. gangbare Münze und 300 fl. angehenkeltes Geld). Diese Seitenandacht wollte jedoch den Klösterlern nicht behagen und über ihr Betreiben wurde vom Oberamte das Bildnis samt dem Gelde, 12 Dutzend Seidentüchern, 12 Altartüchern und 6 Altarleuchtern abgefordert und von dem Ortsrichter Franz Krehan übergeben (1789). Das wundertätige Gnadenbild steht auch heute wieder an seinem Orte in der darnach benannten Frauen-(Jungfern-)Gasse.

Der Wallfahrtsort Pürstein war seines kirchlichen Zaubers entkleidet und die Josefikapelle unter Kaiser Josef II. gesperrt worden. Doch entschädigte der berühmte Habsburger recht kaiserlich hiefür. Seiner Gnade und Weisheit verdankt Pürstein die Kirche und Schule. Gleich in den ersten Regierungsjahren wendete der edle Kaiser dem vergessenen Dörfchen sein väterliches Auge zu. Schon über Gubernialmissiv vom 25. September 1782 war vomK reisamte Saaz eine Anfrage an das Klösterler Wirtschaftsamt ergangen. An höchster Stelle hatte man gleich vom Anfang an einen Pfarrer und Kaplan gedacht, auch ein eigenes Pfarrhaus und eine Schule in Aussicht genommen. Dem Klösterler Amte schien das zu viel. Es schlug einen bloßen Lokalkaplan vor und sollte das Pfarrhaus zugleich als Schule dienen. Bauriß, Kostenüberschlag usw. wanderten nun den gewöhnlichen Schneckengang weiter und blieben zuletzt in Prag liegen. Da brachte ein Dekret aus des Kaisers Gnadenhand, was ein allgemeiner Herzenswunsch und tiefgefühltes Bedürfnis war.

Digitized by Google

Notkirche.[1])

Mit Hofdekret vom 24. September 1785 wurde für Pürstein mit den Dörfern Tschirnitz, Aubach, Kleintal und Reihen eine Lokalie bestimmt. Am 15. Juni 1787 erhielt Pürstein den ersten Seelsorger an P. Johann Augustin Fischer (Exjesuit). Ärmlich und erbärmlich waren die Anfänge des jungen Kirchspieles. Es fehlte an einem Hause des Herrn und an einem Obdache für seinen Diener, nicht minder an Schule und Lehrer. Als Wohnung für den Geistlichen diente das obere Stockwerk in der alten Schmiede (Nr.-C. 44), ein nichts weniger als behaglicher und ruhiger Aufenthalt. Den ganzen lieben Tag wurde von dem ehr- und arbeitsamen Schmiedemeister und seinen zwei Gesellen „so ausziehend auf dem Amboß herumgedonnert", daß der geistliche Herr tagsüber seinen Berufsgeschäften schlechterdings nicht obliegen konnte. Und auch die Nachtruhe war gestört. In den Nachbarhäusern wurde nach uralter Gewohnheit die ganze Nacht hindurch auf hölzernen Tennen gedroschen, bis sich die Sonne am Himmel zeigte. Weder ein Keller noch ein Küchengewölbe war zur Aufbewahrung eines Mundvorrates vorhanden, der durch einen geflissentlichen Boten von anderen Ortschaften herbeigeschafft werden mußte. Im ganzen Dorfe, welches gute $^3/_4$ Stunden zwischen Bergen und Tälern zerstreut liegt, war auch nicht ein einziges Haus zu einer anständigen Unterkunft zu finden. (Bittschrift des P. Fischer, Pürstein, den 10. Oktober 1787.)

Behufs Abhaltung des Gottesdienstes wurde nur zur Not und in aller Eile ein Kirchlein hinter der Schmiede jenseits des Baches am Ortswege in der Ecke des Wirtshausgartens errichtet und mit den Gerätschaften der Josefi-Kapelle ausgestattet. Gleichzeitig mit der Notkirche war auf einem gegen Zins aufgenommenen Felde der Herrschaft da, wo noch heute unsere Lieben zur ewigen Ruhe gebettet werden, ein Friedhof hergestellt und am 23. Juli 1787 von dem Klösterler Pfarrer Franz Petran eingeweiht worden. Um dem Ortsseelsorger ein ruhiges, unbehelligtes Heim zu bieten, erwarben die Gemeinden noch in demselben Jahre das von dem Drahtziehermeister Bernard Grund auf dem Dorf Tschirnitzer Gemeindegrund erbaute Auszughäusel und richteten es als Wohnung für den Geistlichen ein. Das Gebäude ohne Grundmauer und Hofraum entbehrte weiterhin einer Küche und eines gemauerten Hofraumes.

1) Gedenkblatt zur hundertjährigen Jubelfeier der St. Vendelinskirche in Pürstein, 1897. Verlag des Pfarramtes.

Digitized by Google

P. Fischer war ein eifriger und gewissenhafter Priester und erlag unter den übergroßen Anstrengungen seines Berufes am 19. Juli 1790 einem Schlaganfalle. Nachfolger wurde der Franziskanermönch P. Theodor Schmiedl, geb. von Wiesental, ein hochbegabter, gottesgelehrter und um Pürstein vielverdienter Mann. Er erlebte die Freude, daß die Wünsche, welche an dem Herzen seines Amtsvorgängers nagten und die dieser mit in das Grab nehmen mußte, zu einem guten Teile in Erfüllung gingen. Die Aussichten auf den Kirchenbau wurden immer trüber. Der Franzosenkrieg, der so viel Blut und Geld kostete, nötigte zur Einstellung aller öffentlichen Bauten. Die kleine Holzkirche, gemeinhin „Schauer", auch spottweise der „Pürsteiner Schafstall" genannt, drohte schon dem Einsturz. Dem bescheidenen Kirchlein waren im J. 1794 zwei große Ehrentage beschieden. Ferdinand Kindermann Ritter von Schulstein, der hoch- und vielverdiente Kinderfreund und Vater der neugestalteten Volksschule, hielt als Bischof von Leitmeritz hier am 5. September 1794 seinen Einzug. Am Sonntag darauf beging daselbst ein greises Ehepaar aus Reihen (Franz und Anna Maria Lux, Nr.-C. 18) nach 53jähriger Ehe die goldene Hochzeit. Das Fest erhielt durch den geistlichen Redner eine besondere Weihe. Denn dieser war kein geringerer als Michael Kajetan Hermann, bewundert als einer der ersten Kanzelredner seiner Zeit, damals Kaplan in Okenau, genannt „die feurige Zunge des heiligen Geistes".

Pfarrkirche. Seelsorger.

Der bischöfliche Besuch hatte eine wohltätige Wirkung. In der Gubernialsitzung vom 30. Jänner 1795 gelangte der Pürsteiner Kirchenbau zum Vortrage und zur Annahme. Mit Hofdekret vom 30. Mai 1895, Z. 1224, wurde Allerhöchsten Ortes in Anbetracht der großen Opfer, welche die Gemeinden gebracht hatten, und ihrer Ärmlichkeit eine Ausnahme von dem bestehenden Bauverbote gestattet. Als Bauplatz diente jener Wiesenfleck, welchen die Tschirnitzer Gemeinde am 6. April 1649 neben dem obrigkeitlichen Teiche dem hiesigen Müller Christoph Schöffel unter Befreiung vom Zinse um 620 Schock Meißn. verkaufen mußte. Sie hatte durch die allzu schweren Winterquartiere im 30jährigen Kriege so stark gelitten, daß sie sonsten keinerlei Mittel mehr vorzusetzen hatte und sich nicht anders zu helfen wußte.[1]) Am 11. Oktober 1795 wurde

1) Auf dem obigen Tschirnitzer Gemeindegrunde entstanden außer der Kirche das Pfarrhäusel bzw. die Pfarrei mit großem Garten, das Schulhaus,

Digitized by Google

der Grundstein gelegt und am 22. Oktober 1797 die fertige Kirche eingeweiht. Bei beiden Anlässen war Festredner der bereits genannte M. K. Hermann. [1])

Der Kirchturm blieb leider unausgebaut. Die Kuppel mit aufgesetzter Laterne, auf welche im Plane angetragen war, wartet bis heute des Weiterbaues. Der gleichzeitig dabei entstandene Gottesacker kam später wieder an seinen früheren bzw. heutigen Platz zurück.

Das Jahr 1797 war für Pürstein ein wahres Glück- und Freudenjahr. Es brachte die heißersehnte Kirche; die Lokalie wurde zu einer Pfarrei erhoben und zugleich erhielt der neue Pfarrsprengel einen Zuwachs an den Ortschaften Weigensdorf und Rödling, dieses bis auf zwei Häuser. P. Theodor war eine bei Hof und Amt beliebte Persönlichkeit und ein Bruder des kaiserl. Schulkommissärs Johann Schmiedl im Saazer Kreisamte. Er hatte nach seiner eigenen Erklärung viele Beweise hoher und höchster Huld erhalten und war ein würdiger Zeitgenosse und getreuer Freund des großen Hermann. Die wenige freie Zeit, die unserem Pfarrherrn von der Ausübung der Seelsorge übrig blieb, benützte er zur „Bearbeitung mehrerer gemeinnütziger und zur Andacht leitender Werke", darunter auch 1805 eine geistliche Rede auf das hohe Geburtsfest Sr. k. k. Majestät Franz I. zur Erweckung der Liebe zu dem Monarchen und seinem Volke. Sie sind sämtlich in dem Gesuche (Pürstein 26. Juli 1808) angeführt, mit welchem sich Schmiedl um die Pfarrei in Auscha, dem Geburtsorte seines Amtsvorgängers, bewarb. Hiervon sind vier bei Peter Bolling in Augsburg (1804—06) erschienen und auf eine sehr günstige Weise von dem dortigen Konsistorium empfohlen worden. Kaum war von seinen Sonn- und Feiertagspredigten der II. Band angekündigt, so wurde der Verfasser von seinem Verleger hierwegen gedrängt. Ein Werkchen „Freude an Gott im Gebete" (1808) und „Lob- und Sittenrede auf den hl. Bernard" (1805) sind in Prag bei Gottlieb Haase gedruckt. P. Schmiedl hatte schon viel früher den Staatskatechismus herausgegeben und einen „Entwurf der Pastoraltheologie" (1788) an den A. h. Hof eingesendet, worüber ihm bedeutet wurde, daß bei künftiger Erledigung einer Lehrkanzel dieser Wissenschaft

das Werner-, spätere Rosenkranzhäusel (Nr.-C. 50) und das Kleinhaus (Nr.-C. 67) unter der Kirche.

1) Der Wortlaut sämtlicher 3 oberwähnten Predigten Hermanns ist zu lesen in dessen Fest- und Gelegenheitspredigten, I. Jahrg. 1. Teil, verbesserte Auflage (Prag 1808), S. 357—420.

Digitized by Google

auf ihn Bedacht genommen werden soll. Um eine solche scheint sich aber unser Pfarrherr nicht beworben zu haben. Am 28. Juni 1813 schied P. Theodor von Pürstein und verschied am 29. Jänner 1819 als Pfarrer in Neusattel bei Saaz.

Erzdechant Tschochner. Jubelfeier.

An seine Stelle kam Wenzl Tschochner, bis dahin Lokalkaplan in Laucha, ein aufgeklärter und feingebildeter Priester, ein Vater der Waisen und Wohltäter der Armen, ein treuer Diener des Herrn und seines Volkes. Er mußte noch das alte Pfarrhäusel im heutigen Pfarrgarten bewohnen und konnte erst später das neue Pfarrhaus beziehen, welches in den Jahren 1822/23 gegenüber der Kirche erbaut wurde. Dechant Tschochner, geb. am 28. September 1773 in Klein-Schönhof, war ein feinfühliger, hochherziger Herr und mied sorglich alles, was irgend einen Mißton in das gute Einvernehmen zwischen Hirt und Herde bringen konnte, glücklich in sich selbst und versöhnt mit der so plötzlich und gänzlich veränderten Zeit. Noch im Jahre 1856 feierte der edle Priester zur hiesigen Festzeit sein 50jähriges Priesterjubiläum, bei welcher Gelegenheit ihm die Würde eines Erzdechants verliehen wurde. Er starb am 4. August 1860 als altersschwacher Greis und gänzlich erblindet inmitten seiner treuen Gemeinde, der er durch 46 Jahre als Seelenhirt vorstand, beweint von allen, die sein segenvolles Wirken kannten. Er hat sein Andenken verewigt nicht bloß durch sein menschenfreundliches gottgefälliges Wirken, sondern auch durch das von ihm angelegte Pfarrgedenkbuch.

Im J. 1897 beging die Kirche ihr alljährliches Kirchen- und Kirchweihfest und diesmal zugleich die 100jährige Jubelfeier ihres Bestandes. Sie hatte ihr Festgewand angelegt und konnte wie eine Himmelsbraut verklärt ihrem Ehrentage entgegensehen (24. Oktober 1897). Als schönstes Weihegeschenk prangte auf dem Hochaltare wieder das große Bild des Kirchenpatrons St. Wendelin. Es war durch Unverstand und Eigennutz dem Gotteshause entfremdet, aber durch die Bemühungen des damaligen Pfarrherrn Anton Sekker nicht ohne Geldopfer zurückerlangt und wieder an Ort und Stelle aufgestellt worden. Es ist ein Werk des Karlsbader Kunst- und Historienmalers Josef Cramolin aus Nimburg (Exjesuit), eines Nachzüglers Rainers. Der eigentliche Wert des Gemäldes liegt in dem figuralen Teile. Minder glücklich war die Hand des Meisters mit der tierischen und landschaftlichen Umgebung. Kunstvollendet sind die beiden Bilder auf den Seitenaltären (hl. Josef und hl. Barbara), gleich-

Digitized by Google

falls Werke dieses Meisters. Der andere kleine Altar des hl. Josef mit den gewundenen Säulen und zwei geschnitzte Heiligenbilder neben dem großen Kruzifixe in dem Kirchenschiffe sind Erbstücke aus der Herglschen Kapelle und Notkirche. Die Sterbeglocke, welche auf der einen Seite das Bildnis Mariä-Hilf trägt, dürfte von der Gnadenstätte in der Frauengasse herrühren. Der Kreuzweg ist nach dem berühmten Muster auf dem Prager Laurenziberge, einem Werke unseres Großmeisters Josef von Führich, von Johann Gruß aus Leitmeritz gemalt (1849). Nicht wenig stolz sind die Pürsteiner auf ihre Turmuhr, eines der letzten Liebeswerke der hochseligen Kaiserin Maria Anna.

II. Schule.

Lehrer Werner. Altes Schulhäusel.[1])

Eine Schule bestand in Pürstein bereits zu Zeiten der großen Kaiserin. Unter ihr (1774) war Franz Kunz Schulmeister. Er erteilte den Unterricht in der alten Schloßmühle und erhielt nichts als das wenige Schulgeld. Diese Neben- oder Winkelschule war eine bloße Wanderschule ohne ständiges Schulzimmer, ohne festangestellten Lehrer und ohne Schulzwang. Pfarrer Fischer, der sich die Ausgestaltung der Lokalie in jeder Richtung angelegen sein ließ, hatte als ersten geprüften Lehrer Franz Werner aufgenommen (1787). Beide stammten aus derselben Gegend im Leitmeritzer Kreise. Werner war mit Gubernialdekret vom 4. Dezember 1788, Z. 35.813, als eigentlicher Lehrer angestellt. Auch er erteilte den Unterricht gegen bloßen Schulgeldbezug und gab es 91 schulfähige Kinder. Mit Gesuch vom 15. Juni 1789 war derselbe um eine Zulage bittlich geworden, um nach Notdurft leben zu können. Die Zahl der Schulkinder war im Steigen und betrug alsbald 126. Hiervon waren bloß 70 zahlungsfähig und wenn auch das Schulgeld von den Dorfrichtern noch so strenge eingetrieben worden wäre, so dürfte es höchstens auf 80 fl. zu bringen gewesen sein. Mit Hofdekret vom 14. August 1789, Z. 24.276, wurde dem Lehrer Werner eine Zulage von 20 fl. bewilligt. Neben dem Schulunterrichte mußte Werner das ganze Jahr hindurch die Stelle eines Organisten und den gesamten

1) Obige Mitteilungen sind ein Auszug aus einer größeren Arbeit, behandelnd die „Kirche und Schule in Pürstein" nach urkundlichen Belegen. Hiebei sei der vielfachen Unterstützung und des freundlichen Entgegenkommens des k. k. Archivsdirektors Herrn Karl Köpl in Prag von ganzem Herzen vielmals auf das Beste gedankt.

Digitized by Google

Mesnerdienst versehen und die Versehe- oder Krankengänge verrichten. Für diese entfiel keine andere Entlohnung als ein Schock Getreidegarben von Tschirnitz und selbst diese machte ihm der Klösterler Kirchendiener streitig. Noch dazu verlangte der angrenzende Schullehrer, der das Pürsteiner Kirchspiel ehedem versehen hatte (Wotscher), die ganzen Stolagebühren.

Noch später als die Kirche kam die Schule unter Dach und Fach. Sie wurde von Jahr zu Jahr in einem anderen Hause untergebracht. Die Pläne zu einer Schule und Pfarre waren schon 1782 ausgearbeitet und weiter geleitet worden. Darnach sollten beide unter einem Dache sein. Auch in den Jahren 1786/87 wurden wieder Plan, Vorausmaß und Kostenüberschlag vorgelegt. Sie blieben jahrelang liegen. Mehrfach taten Seelsorger und Gemeinden Schritte wegen der Schule. Sie scheiterten an dem starren Bauverbote. Am 16. November 1793 wendeten sich die Gemeinden wiederum bittlich mit aller Unterwürfigkeit an das Saazer Kreisamt um gnädige Verwendung an höchster Stelle wegen Erbauung der Kirche und Schule. Diese werde bisher in der baufälligen Stube eines armen Zimmermanns (Andreas Hergl N. C. 46) gehalten, in welcher nur wenige von den 98 schulpflichtiger Kindern bequemen Raum haben. Und doch lasse sich kein größeres Zimmer ausfindig machen. Und auch dieses war nahe daran, einer anderen Bestimmung zugeführt zu werden. In Prag verfiel man auf den Gedanken, ob nicht dasselbe ohne große Unkosten und Nachteil des Gebäudes als Interimskirche hergestellt werden könnte. Das Kreisamt nahm sich wärmstens der Schule an. Es hielt mit der Wahrheit durchaus nicht zurück und schenkte reinen Wein ein.

Was die Gemeinde über die Pürsteiner Schule sage, sei nur allzuwahr und nichts weniger als übertrieben. Von einer Beschreibung des elenden Zustandes dieser sog. und fast jährlich von einem Hause zum anderen übertragenen Interimsschule müsse aus dem Grunde Umgang genommen werden, weil man lieber wünschte, sie einer hohen Landesstelle vor Augen rücken zu können, damit das Elend nicht bloß gelesen, sondern wirklich gesehen und folglich gefühlt werden möchte. Denn schwerlich dürfte es nach aller Beschreibung geglaubt werden.

Bei so vielen Geldausgaben zur Herstellung der Kirche, Pfarrei und Schule könne von den Untertanen nicht mehr gefordert werden, als die Zug- und Handroboten ausmachen. Das verdiene Aufmerksamkeit. Deshalb vermeine man, daß bei Pürstein eine Ausnahme gemacht werde, um mit künftigem Frühjahre (1794) ein Schulhaus errichten zu können.

Digitized by Google

Mit dem Bescheide, daß dies bei den gegenwärtigen Zeitumständen nicht stattfinden könne, seien die bittenden Gemeinden bisher jedesmal abgewiesen worden; allein man könne nicht umhin zu gestehen, daß die Herstellung der Pürsteiner Schule eigentlich kein Privatbedürfnis sei, das dem öffentlichen weichen müsse. Es handle sich da um die Erhaltung der Steuerkraft und Leistungsfähigkeit so vieler Gemeinden, die zu jenen öffentlichen Bedürfnissen gleich anderen, so von dergleichen Unkosten gänzlich befreit sind und sich in weit besseren Umständen befinden, das Ihrige beizutragen haben. Erst als Bischof Kindermann auf den betrübenden Zustand der hiesigen Schule die höhere Aufmerksamkeit lenkte, kam die Schulbaufrage in Fluß. Mit Hofdekret vom 23. Jänner 1796 wurde die Aufführung eines eigenen Schulhauses mit dem Kostenaufwande von 948 fl. 35¼ kr. bewilligt und der Bau noch in demselben Jahre in Angriff genommen. Zum gänzlichen Ausbaue kam es erst im J. 1801, wo das „alte Schulhäusel" mit dem Dache und einem Schulzimmer fertig war.

Ein großer Schulfreund war Pfarrer Schmiedl. Er fand eine besondere Freude am Unterrichte der Jugend in und außer der Schule und teilte in diesem Bestreben ganz die schulfreundliche Gesinnung des gräflichen Schloßherrn in Klösterle. Das Bändchen von 15 Schulpredigten (1811) widmete der rede- und schriftgewandte Pfarrer von Pürstein dem hochgeborenen Herrn Josef Grafen von Thun, Herrschaftsbesitzer von Klösterle ꝛc., dem menschenfreundlichen Gönner und Förderer der Schulanstalten. Im Jahre 1802 trat eine Verbesserung der Kongrua ein. Nach der Fassion bezog unser Lehrer aus dem Religionsfonde, die Stolagebühren, Neujahrsgroschen und Schulgeld mit eingerechnet, 97 fl. 36 kr. und da zu den vorgeschriebenen Bezügen eines Trivialschullehrers (130 fl.) noch 32 fl. 24 kr. fehlten, so sollte der Abgang aus dem Religionsfonde gedeckt werden. Es wurde aber bloß eine Remuneration von 3 fl. 20 kr. aus dem allgemeinen Schulfonde von dem kgl. Kameralzahlamte angewiesen. Pürsteins erstgeprüfter Lehrer verschied am 2. April 1810. Seine Witwe Anna Werner und Tochter wurden an die gewöhnliche Armenunterstützung gewiesen (tägliche Armenportion von 8 Kreuzer für die Witwe und 2 Kreuzer für die Tochter).

Lehrer Beck. Neue Schule.

Ihm folgte im Lehramte Josef Beck (geb. in Wohlau 1785), ernannt mit Gubernialdekret vom 24. August 1810, Z. $\frac{25.543}{2341}$, mit dem

Digitized by Google

Bergwerk brachte neue Ansiedlungen zumeist im Herrengrunde. Sie vermehrten sich im Laufe der Zeit mit Errichtung von Wasserwerken (Hammerhütten, Papier- und Drahtmühlen) und verliehen dem Orte die heutige Ausdehnung.

Die Ortschaft Pürstein ist jünger als die dazu gehörigen Dörfer, etwa von Aubach abgesehen. So baute Peter Gäller zwischen 1649—51 ein Häusel (Nr.-K. 44) mit Schmiede auf Tschirnitzer Grund (also mitten im heutigen Dorfe) und überließ es 1677 dem Schmiede Georg Nitsch mit allem Schmiedzeug und dem Vorrechte, daß „wann etwann noch ein Schmit sich alda setzen und eine Schmiten Erbauen wolte, soll socher in geringsten nit Passiret werden". 1659 erbaute Paul Totzauer hinter dem Wirtshause ein Häusel (Nr.-K. 15), wie denn auch die Schloßmühle und die Schloßleiten gegen Reihen zu diesem Dorfe gehörte (1431). Zur Anlage geschlossener Bauerngüter bot Pürsteins Örtlichkeit einen Boden nicht. Nach dem Urbare vom Jahre 1649 gab es daselbst bloß 7 bzw. 10 Handscharwerksgüteln und 2 Häuseln. Die ersteren so genannt, weil sie mit Handdiensten oder „Scharwerken" belegt waren, unterschieden sich von den eigentlichen Bauerngütern, deren Besitzer mit ihrem Viehe der Herrschaft Zugdienste leisten mußten und darum auch „Geschirrbauern" genannt wurden. In demselben Jahre gab es in Tschirnitz mit Aubach 9 (im J. 1604: 12) Bauern und 10 Häusler, in Endersgrün 8 Bauern und 1 Häusler, in Reihen 8 Bauern und 3 Häusler, in Kleintal 5 Bauern und 3 Häusler.

Merkwürdigerweise zählten in jener Zeit auch das Wirtshaus auf Schönburg, das Gütchen auf der Egerwiese, welches seit Alters her die Familie Hantschmann inne hatte, und ein Gütchen im Teichel bei Tschirnitz zur Gemeinde Pürstein.[1])

Die Steuergemeinde Pürstein umfaßt eine Gesamtfläche von 229 ha 19 a 28 m² und entfielen hiervon im J. 1905 auf die Herrschaft Klösterle 127 ha 80 a, darunter Waldung 121 ha 66 a, auf den Kleinbesitz 101 ha 39 a, darunter Waldung 28 ha 12 a.

Im Sommer 1904 beherbergte Pürstein in 109 Häusern 563 einheimische Bewohner. Nach der genauen Volkszählung im J. 1794 zählte die Gemeinde u. zw.:

1) Herrschaftliches Urbar vom J. 1649 im Klösterler Schloßarchive.

Digitized by Google

das Dorf Pürstein . .	44	Häuser	mit	342	Seelen,
„ „ Tschirnitz . . .	25	„	„	169	„
„ „ Aubach	10	„	„	89	„
„ „ Kleintal	29	„	„	182	„
„ „ Reihen	21	„	„	153	„
„ „ Endersgrün . .	22	„	„	151	„
daher die Ortsgemeinde	151	„	„	1086	„
das Dorf Weigensdorf .	21	„	„	175	„
„ „ Rödling . . .	26	„	„	88	„
und das ganze Kirchspiel	198	„	„	1349	„

Die Bewohner finden ihren Erwerb bei industriellen Unternehmungen, Wasserwerken, Kleingewerben, Handel aller Art, Fremdenbewirtung, Waldarbeiten u. dgl. m. und es ist ein rühriges und gewerbefleißiges, ein geweckes und aufgelegtes Völkchen, das hier auf schmaler Scholle mühsam sein Brot verdient, aber sich in Ehren des Lebens freut. Die Gewerbe waren in früherer Zeit nur spärlich vertreten. So hatte Pürstein nach einem Verzeichnisse vom J. 1702 bloß 1 Müller (Christoph Schöffel), 2 Papiermacher, 1 Wagner, 1 Schmied-, 1 Fleischhauermeister (Hans Christoph Rollinger) und 4 Schneidermeister. Gleichwohl hatte unser Dörflein mit diesem kleinen Gewerbestande die übrigen Dörfer der Herrschaft Klösterle überflügelt. Namentlich seit dem Ausbaue der Teplitz-Karlsbader Straße wurde Pürstein eine Wiege für Handel und Wandel. Ein Glück für Pürstein und Umgebung war die mechanische Weberei der Ritter von Kubinzky, früher Brüder Dormitzer, auf dem Sande unterhalb Tschirnitz, und ein großes Unglück die Feuersbrunst, welche am 14. Dezember 1893 das Fabriksgebäude bis auf die vier Mauern zerstörte, gegenwärtig Spinnerei Heinrich und Otto Kürzel aus Crimitschau.

Von dem Erfurter, goldenen oder Frankensteige, der vor Alters, angeblich schon in vorchristlicher Zeit unsere Gegend längs der Eger durchzog, haben sich mit Ausnahme des Zollfelsens oberhalb Warta keinerlei Spuren erhalten.[1]) Es müßte denn die hölzerne Egerbrücke, welche unterhalb Tschirnitz noch in der Mitte des XVII. Jahrhunderts bestand, mit dem alten Handelswege in Verbindung stehen. Sie konnte selbst mit Wagen befahren werden, litt aber häufig durch Hochwässer. Diese Brücke soll von jeher für die Roboter jenseits der Eger erhalten

1) Stocklöw: Buch der Heimat (Bezirk Kaaden) I, 266.

Digitized by Google

Bergwerk brachte neue Ansiedlungen zumeist im Herrengrunde. Sie vermehrten sich im Laufe der Zeit mit Errichtung von Wasserwerken (Hammerhütten, Papier- und Drahtmühlen) und verliehen dem Orte die heutige Ausdehnung.

Die Ortschaft Pürstein ist jünger als die dazu gehörigen Dörfer, etwa von Aubach abgesehen. So baute Peter Gäller zwischen 1649—51 ein Häusel (Nr.-K. 44) mit Schmiede auf Tschirnitzer Grund (also mitten im heutigen Dorfe) und überließ es 1677 dem Schmiede Georg Nitsch mit allem Schmiedzeug und dem Vorrechte, daß „wann etwann noch ein Schmit sich alda setzen und eine Schmiten Erbauen wolte, soll socher in geringsten nit Passiret werden". 1659 erbaute Paul Totzauer hinter dem Wirtshause ein Häusel (Nr.-K. 15), wie denn auch die Schloßmühle und die Schloßleiten gegen Reihen zu diesem Dorfe gehörte (1431). Zur Anlage geschlossener Bauerngüter bot Pürsteins Örtlichkeit einen Boden nicht. Nach dem Urbare vom Jahre 1649 gab es daselbst bloß 7 bzw. 10 Handscharwerksgüteln und 2 Häuseln. Die ersteren so genannt, weil sie mit Handdiensten oder „Scharwerken" belegt waren, unterschieden sich von den eigentlichen Bauerngütern, deren Besitzer mit ihrem Viehe der Herrschaft Zugdienste leisten mußten und darum auch „Geschirrbauern" genannt wurden. In demselben Jahre gab es in Tschirnitz mit Aubach 9 (im J. 1604: 12) Bauern und 10 Häusler, in Endersgrün 8 Bauern und 1 Häusler, in Reihen 8 Bauern und 3 Häusler, in Kleintal 5 Bauern und 3 Häusler.

Merkwürdigerweise zählten in jener Zeit auch das Wirtshaus auf Schönburg, das Gütchen auf der Egerwiese, welches seit Alters her die Familie Hantschmann inne hatte, und ein Gütchen im Teichel bei Tschirnitz zur Gemeinde Pürstein.[1])

Die Steuergemeinde Pürstein umfaßt eine Gesamtfläche von 229 ha 19 a 28 m² und entfielen hiervon im J. 1905 auf die Herrschaft Klösterle 127 ha 80 a, darunter Waldung 121 ha 66 a, auf den Kleinbesitz 101 ha 39 a, darunter Waldung 28 ha 12 a.

Im Sommer 1904 beherbergte Pürstein in 109 Häusern 563 einheimische Bewohner. Nach der genauen Volkszählung im J. 1794 zählte die Gemeinde u. zw.:

1) Herrschaftliches Urbar vom J. 1649 im Klösterler Schloßarchive.

Digitized by Google

das Dorf Pürstein . .	44	Häuser	mit	342	Seelen,
„ „ Tschirnitz . . .	25	„	„	169	„
„ „ Aubach	10	„	„	89	„
„ „ Kleintal	29	„	„	182	„
„ „ Reihen	21	„	„	153	„
„ „ Endersgrün . .	22	„	„	151	„
daher die Ortsgemeinde	151	„	„	1086	„
das Dorf Weigensdorf .	21	„	„	175	„
„ „ Rödling . . .	26	„	„	88	„
und das ganze Kirchspiel	198	„	„	1349	„

Die Bewohner finden ihren Erwerb bei industriellen Unternehmungen, Wasserwerken, Kleingewerben, Handel aller Art, Fremdenbewirtung, Waldarbeiten u. dgl. m. und es ist ein rühriges und gewerbefleißiges, ein geweckes und aufgelegtes Völkchen, das hier auf schmaler Scholle mühsam sein Brot verdient, aber sich in Ehren des Lebens freut. Die Gewerbe waren in früherer Zeit nur spärlich vertreten. So hatte Pürstein nach einem Verzeichnisse vom J. 1702 bloß 1 Müller (Christoph Schöffel), 2 Papiermacher, 1 Wagner, 1 Schmied-, 1 Fleischhauermeister (Hans Christoph Rollinger) und 4 Schneidermeister. Gleichwohl hatte unser Dörflein mit diesem kleinen Gewerbestande die übrigen Dörfer der Herrschaft Klösterle überflügelt. Namentlich seit dem Ausbaue der Teplitz-Karlsbader Straße wurde Pürstein eine Wiege für Handel und Wandel. Ein Glück für Pürstein und Umgebung war die mechanische Weberei der Ritter von Kubinzky, früher Brüder Dormitzer, auf dem Sande unterhalb Tschirnitz, und ein großes Unglück die Feuersbrunst, welche am 14. Dezember 1893 das Fabriksgebäude bis auf die vier Mauern zerstörte, gegenwärtig Spinnerei Heinrich und Otto Kürzel aus Crimitschau.

Von dem Erfurter, goldenen oder Frankensteige, der vor Alters, angeblich schon in vorchristlicher Zeit unsere Gegend längs der Eger durchzog, haben sich mit Ausnahme des Zollfelsens oberhalb Warta keinerlei Spuren erhalten.[1]) Es müßte denn die hölzerne Egerbrücke, welche unterhalb Tschirnitz noch in der Mitte des XVII. Jahrhunderts bestand, mit dem alten Handelswege in Verbindung stehen. Sie konnte selbst mit Wagen befahren werden, litt aber häufig durch Hochwässer. Diese Brücke soll von jeher für die Roboter jenseits der Eger erhalten

1) Stocklöw: Buch der Heimat (Bezirk Kaaden) I, 266.

Digitized by Google

worden sein. Allein die dortigen Untertanen, etwa die des Rittergutes Okenau ausgenommen, zinsten und dienten zum Schlosse Egerberg und der gräfliche Meierhof in Tschirnitz wurde von den Ortschaften Endersgrün und Mühlendorf angebaut (Urbar vom J. 1649).

Im XVI. Jahrhunderte führte die „Landstraße" von Klösterle über Neuschönburg und Tschirnitz-Aubach nach Mühlendorf und von dort durch das sog. „Geheg" nach Wotsch. Ihren Zug bezeichnen noch heute drei Sühnkreuze oder Ruhsteine, d. h. jene massiven Steinkreuze, welche oberhalb Tschirnitz unweit der neuen Bezirksstraße, dann bei der weißen Marter am Kreuzungspunkte der Straßen zwischen diesem Dorfe und Aubach und im letzteren Orte selbst zwischen dem Mühl- und Wildbache an dem Wege stehen.[1]) Das erste fällt durch seine Größe auf; dem zweiten, stark verwittert, fehlt ein Arm und das dritte trägt zwei gekreuzte Schwerter, was auf thüringischen Zusammenhang hindeutet. Die erste Straße, welche unseren Ort berührte, wurde anfangs der 1820er Jahre gebaut. Diese eine sog. Halbstraße, 2 Klafter breit, durchzog Unterpürstein und verlief von Tschirnitz her neben dem Friedhofe über den Kehr und Mühlendorf durch den Weiher nach Wotsch. Sie wurde durch einen dritten Straßenbau, die neue Teplitz-Karlsbader Straße, mit der vollen Breite von 24 Schuh ersetzt. Ein kaum geahnter Verkehr, ein Weltverkehr entstand. Er wurde abgelenkt, als Eger ein Knotenpunkt der Eisenbahnen wurde, und vollends von der am 4. November 1871 eröffneten Egertalbahn aufgesaugt. Der Bahnhof Pürstein liegt gegenüber Aubach in der Gemeinde Okenau und war bei Hochwasser und Eisgängen die hiesige Ufergegend abgeschnitten. Nunmehr ist diese Gefahr und Verkehrsstörung durch die Kraft und den eisernen Willen eines wenn auch kleinen Gemeinwesens beseitigt. Die vielumstrittene Brücke, deren Bau so lange in der Luft schwebte, ist Wirklichkeit geworden, die Bahn flußauf- und -abwärts freigemacht und das Mittel- und Erzgebirge durch eine eiserne Brücke in Aubach verbunden (am 2. Dezember 1893 dem Verkehre übergeben). Das k. k. Post- und Telegraphenamt in Pürstein wurde, jenes am 15. April 1871, dieses am 18. Feber 1898 eröffnet.

Die Ansiedlungen folgten dem Laufe der Gewässer und blieben wegen der abschüssigen Berglehnen auf die Talessohle beschränkt. Die Häuser liegen nach drei Seiten hin in den Tälern zerstreut zwischen

1) Franz Wilhelm: Zur Geschichte der alten Steinkreuze in den Mitt. des Ver. f. Gesch. d. D. i. B. Bd. XXXIX, 195 und anderorts mehr.

Digitized by Google

Gärten, einzelne dicht am Walde. Das hebt die landschaftlichen Reize und verringert die Feuersgefahr. Feuersbrünste können mit leichtem eine größere Ausdehnung nicht annehmen; doch muß auch Pürstein „Feuertage" mit flammenden Zügen verzeichnen. Im J. 1726 brannte die obere Hammerhütte (Nr.-K. 34), am 17. April 1756 die untere Papiermühle (Nr.-K. 18), in der Nacht zum 27. November 1848 die Rohrschmiede (Nr.-K. 45) und am 2. November 1865 das Liewaldhäusel (Nr.-K. 27), jetzt „Gasthof zum Schloßberg", nieder, am 25. März 1885 die große Papiermühle (Nr.-K. 20), am 1. Juli 1892 die Schöffelmühle usw. Am 7. Juli 1905 sank auch das alte Schicht-Amtshaus in Asche und Schutt.

Neuestens ist unser Ort in einen neuen Wendepunkt getreten. Das untere Dorf wie auch den ganzen Finkelstein durchzieht die 1878/79 erbaute Gebirgsstraße. Durch diese und das Aufblühen als Sommerfrische hat Pürstein einen ansehnlichen Zuwachs von Neubauten gewonnen, darunter zierliche und wohnliche Landhäuser, leider aber auch sog. „Bockhäusel", die man wenigstens der Straße entlang hätte vermeiden sollen. Alljährlich finden sich Sommerfrischler zu längerem Aufenthalte ein (300--400). Schloß und Eisenwerk, Wirtshaus, Mühle und andere Wasserwerke füllen die Geschichte von Pürstein aus. Zu einer Kirche und Schule kam es ziemlich spät. Hiemit greifen wir bereits in die Gegenwart hinein.

Geschichte.

Vorzeit.

Wechselvoll ist die Vergangenheit unseres Heimattales. Zuerst eine Wildnis, die Höhen und Hänge mit unheimlichem Urwalde bedeckt. Rauschend stürzt sich tief unten im Talesgrunde der Wildbach über Stock und Stein der Eger zu. Die ersten Spuren von Menschen, ja ganzen Ansammlungen führen uns auf den seltsamen, so eigenartig gebauten und sagenumwobenen Burberg. Er ist auf drei Seiten mit einem Steinwalle umgeben und auf der vierten (Talesseite gegen Pürstein zu) von hohen steilen Felsenmauern gestützt. Derlei Bauwerke, ausgeführt zu einer Zeit, wo man den Mörtelverband noch nicht kannte, anderwärts Keltenwälle genannt, reichen weit in die vorrömische Zeit zurück. Fast möchte man hinter ihren allgemein verbreiteten Namen ihre Bestimmung suchen; doch gelangt immer mehr die Ansicht zum Durchbruche, daß derlei Stätten „Ring-", „Brandwälle" (Halgadome) weniger kriegerischen, als vielmehr

Digitized by Google

heidnischen Kultuszwecken dienten. Sie lassen die Verteilung der ältesten Bevölkerung einigermaßen erkennen. In dem der Mühlkoppe zugekehrten Bergecke führt eine förmliche Zufahrt auf die Hochebene, in deren Mitte einstmals noch zu Zeiten unserer Großeltern ein Brunnen mit frischem kristallklarem Wasser sich befand. Links von diesem Eingange gewahrte man unter dem Steingerölle eine regelrechte schwache Mauer, aus Stein und Erdreich zusammengefügt und zum Teile vermoost. Unsere Gegend kann derlei umwallte Höhen drei verzeichnen, so den weit ausgedehnten, bastionförmigen Burberg bei Kaaden und den Burberg bei Komotau.

Es ist kein zufälliges Zusammentreffen, daß, gleichwie auf dem Abhange des letztgenannten das Dorf Tschernowitz, auch am Fuße unseres Burberges eine gleichnamige Ansiedlung, das heutige Tschirnitz[1]) entstanden ist, das erste Dorf, dessen Markung auch den unteren Teil des heutigen Pürstein umfaßte. Unser Tal wurde zugänglicher und später längs der Eger von einem uralten Handelswege, dem „Erfurter" oder „Frankensteige" berührt, was zur Befestigung des Ortes führte. Dieser Verkehr mußte sich lebhafter zur Przemysliden zeit gestalten.[2])

Schloß Birsenstein.

Steiget auf, ihr alten Träume,
Öffne dich, du Herzenstor!
Liederwonne, Wehmutstränen
Strömen wunderbar hervor. — —

Auf die Berge will ich steigen,
Auf die schroffen Felsenhöh'n,
Wo die grauen Schloßruinen
In dem Morgenlichte steh'n.

Dorten setz' ich still mich nieder
Und gedenke alter Zeit,
Alter blühender Geschlechter
Und versunk'ner Herrlichkeit.

Gras bedeckt den Turnierplatz,
Wo gekämpft der stolze Mann,
Der die Besten überwunden
Und des Kampfes Preis gewann.

Heine: Die Harzreise.

1) Dem Worte liegt das tschechische černý (= schwarz) zugrunde, was wieder den „Schwarzberg" in der Gemeinde Kettwa jenseits der Eger nahe legt.

2) So wurden am 10. Feber 1823 oberhalb Tschirnitz an der Straße ein Topf mit silbernen Brakteaten (Hohlmünzen) gefunden, von denen aber

Digitized by Google

Auf einer Waldhöhe mitten im Orte liegt das „alte Schloß", eine unscheinbare „Ruine", aber ein denkwürdiger Schauplatz, auf welchem sich ein Stück Mittelalter abspielte, einst weithin eine mächtige, ja die mächtigste Burg unseres Egertales. Ein mit Ruhebänken versehener Fußpfad führt auf den burggekrönten Gipfel. Leichter zugänglich ist die Burgstätte von den beiden Talesarmen aus auf einem Bergsteige, welcher da wie dort gegenüber einem kalk stehenden Kalkofen anhebt. Von dem Kleintaler und Reihener Tale aus gewähren die wenigen Mauerreste noch immer einen stattlichen Anblick.

Gleich den meisten Burgen wurde auch unser altes Schloß auf einem Vorsprunge des aufsteigenden Hintergebirges seitwärts im Egertale aufgeführt. Die abgeschlossene und schwer zugängliche Lage galt als ein besonderer Vorzug der Burg. Nur auf „guten heimlichen Wegen", die besondere Ortskenntnis erforderten, konnte man dahin gelangen. Dafür war aber auch die Verpflegung mit Schwierigkeiten verbunden und mit dieser mochte es seine liebe Not haben. Die kärglichen Reste, welche die Zeit noch auf uns kommen ließ, sind nicht bloß wegen ihres Alters ehrwürdig, sondern führen uns auch die Kunst der alten Burgenbauer einigermaßen vor Augen. Schon nach dem großem Umfange gehörte der Birsenstein zu den bedeutendsten Schlössern im Nordwesten des Landes.

Es lassen sich deutlich der Anlage, Zeit und Mauerung nach verschiedene Teile erkennen: die Hochburg und spätere Zubauten. Erstere, das ursprüngliche Schloß, war nur ein bloßes Haus und auf der Gebirgseinsattelung durch eine steile Felsenwand mit dem runden Wartturme und auf den übrigen Seiten durch die hohen Mauern des Hauses selbst geschützt. Eine größere Entfaltung der Streitkräfte blieb hier schon wegen der abschüssigen Lage ausgeschlossen. Dieses älteste Schloß stellte sich demnach als ein bloßes großes Haus dar, von welchem auch der also befestigte Berg den urkundlich gebrauchten Namen „Hausberg" erhielt und der auf uns gekommene Name „Hausleiten" herrührt.

Von dem eigentlichen Hause durch eine kleine Pforte getrennt ragte auf der Westseite auf dem Felsenvorsprunge als dem höchsten Punkte wie ein stolzer Beherrscher des Berges und ganzen Burgfriedens der Bergfried empor. Dieser war so recht der Kern der ganzen Anlage. Denn er diente als Warte, um die Gegend auszuspähen, Gefahr und

---

nur wenige gerettet wurden. An das Landesmuseum in Prag wurden 3 Stück eingesendet.

Digitized by Google

Hilfe von nah und fern wahrzunehmen und die Täler nach allen Seiten zu überwachen; er bot mit seiner gewölbten Steinbrust eine mächtige Schutzwehr und war zur Zeit der Not der letzte Zufluchtsort. Wie aus dem Felsengestein herausgewachsen, halb gespalten und nur in der halben Höhe steht der Wartturm noch da, der einst in der Höhe von etwa 12 Klaftern Aussicht nach den Weltgegenden und Überschau der umliegenden Seitentäler wie auch des Haupttales der Eger gewährt. Das noch stehende Segment bietet immerhin Anhalt genug, um darnach die Höhe und Stärke dieses Ungeheuers zu berechnen. Gewöhnlich ist der äußere Umfang gleich der Höhe des Turmes und nimmt die Stärke der Mauer entsprechend dem inneren oder lichten Raume ab. Darnach betrug der äußere Durchmesser 9 m 700 cm und der Umfang 30·5 m. Oben deutete eine Einfassung von behauenem Stein den Zugang und die Höhe des ehemaligen Schloßgebäudes an und bestand hier jedenfalls eine Lauf- oder Zugbrücke. Im Untergeschosse bis zur Sohle hinab enthielt der Turm das gefürchtete finstere Burgverließ, in welches durch eine Fußbodenöffnung, das „Angstloch", die Gefangenen auf einem Reitknebel in die Tiefe hinabgelassen wurden. In Feindesgefahr diente der untere Raum auch als Vorratskammer. Seiner 3 m starken Wandung ist es zu verdanken, daß es den Feinden nicht gelungen ist, diesen Mauerriesen durch eine tiefe Ausprengung von außen zum Sturze zu bringen.

Geradezu verblüffend wirkt die berührte, spitzgewölbte Pforte, welche zu einem steilen Abhang führt und sich nicht anders erklären läßt, als daß hier auf dem schrägen Felsenvorsprunge ein sehr beschwerlicher Zugang, vielleicht eine Leiter oder abtragbare Stiege, in das Hochschloß (Palas) heraufführte. So viel die Grundmauern noch vor einem halben Jahrhunderte erkennen ließen, enthielt dasselbe auf der Seite gegen den Herrengrund einen Gang (Wehrgang) und auf der Finkelsteinseite die Keller, Gelasse und Kammern (Kemenaten).

Nördlich von dem alten Schlosse und bereits außer aber nächst der Befestigung liegt ein kleines flaches Feld, welches sich bogenförmig zwischen zwei Hügeln ausbreitet und der Tummelplatz (angeblich Turnierplatz) heißt. Der Berggrat führt uns weiter hinauf in die Röhrleiten, wo stellenweise noch Spuren alten Mauerwerkes gefunden wurden, so von der Wasserleitung der Burg herrührt (1431 ausdrücklich erwähnt).

Der Berg, worauf das „feste Haus" stand, war vom Walde entblößt. Denn Bäume und Hecken hätten dem Feinde ein willkommenes

Digitized by Google

Versteck gewährt. Nur die Burg selbst liebte man mit Busch und Strauchwerk, „Gebücke" genannt, zu umfrieden. Selbes wucherte üppig noch in den 1850er Jahren vor dem Schlosse auf der Zugangsseite. Der Burgweg führte wie noch heute von der Wasserscheide im Tale steil aufwärts an der Lehne des Finkelsteines zu dem Schlosse und hier auf einem hohen Walle zu dem eigentlichen Burgtore, so daß die vom Schilde nicht gedeckte Seite des Gewappneten dem befestigten Hause zugewendet blieb und Waffenträger gleichsam halb wehrlos nahen mußten. Der Burgweg, früher ein Flutgraben, ist nunmehr wegsam gemacht und zum Auf- und Abstiege möglichst bequem hergerichtet. In solcher Einfachheit erscheint das alte feste Haus Birsenstein mit seiner Warte vom Anbeginne her. Nach dem allen zählt es zu den älteren Burgbauten in Böhmen, welche nach deutschem Muster erbaut und in deutscher Weise benannt worden sind. Auch der tschechische Burgengelehrte August Sedlaček neigt der Ansicht zu, daß der „Pirschenstein" bei Klösterle dem XIII. Jahrhunderte oder spätestens den ersten Zehnten des XIV. Jahrhunderts angehört.[1])

Die Herren von Schönburg.

Die Erbauung unseres alten Schlosses wird den Herren von Riesenburg zugeschrieben. Diese scheinen weithin im nordwestlichen Böhmen geboten zu haben. Ihr Stammsitz war Bilin, in dessen Nähe Slawko der Große das Kloster Ossegg gegründet und Borso im Riesengrunde dabei eine Burg erbaut hat, von welcher das Geschlecht den Namen „Riesenburg" annahm. Es war auch in unserer Gegend dies- und jenseits der Landesgrenze begütert und besaß Schömitz, Schlackenwert, Schlaggenwald, Petschau, Buchau, Luditz, auch die Burg Borsengrün bei Sandau u. a. m. Die Riesenburge waren fleißig in der Anlegung von Burgen und Ortschaften in Böhmen, Mähren und im benachbarten Meißen und legten ihnen die eigenen Namen bei. So soll auch um die Zeit, als König Wenzel I. nach dem Tatareneinfalle zur Befestigung der Berge drängte und die Höhenschlösser an der Elbe, Moldau und Eger sich mehrten, nach seiner Rückkehr von der Rheinreise seitwärts im Egertale mitten in unserem Tale, um das Jahr 1240 von Borso II. von Riesenberg, 1248/49 Hofmarschall, 1352 Oberstkämmerer, eine Burg erbaut und nach ihm der „Borsenstein" genannt worden sein

1) Kronprinzenwerk: Die österreichisch-ungarische Monarchie in Wort und Bild. Böhmen. 2. Abteil. S. 328.

Digitized by Google

(durch Mundart, verdorbene Aussprache und Schreibweise in Bersenstein [Perštein] „Perschta" verwandelt).[1])

In engen und innigen Beziehungen zu diesem altböhmischen Geschlechte standen die deutschen Edelinge von Schönburg. Diese besaßen in Meißen und in der Lausitz ausgedehnte Ländereien und waren von dort auch nach Böhmen gekommen, wo sie schon unter König Wenzel I. und Ottokar II. begütert waren. In unserem Egertale begegnen wir zuerst dem Friedrich von Schönburg. Ihm stellte König Albrecht (1298—1308) über die Raadner Landkammer (Župe) samt Zugehör und drei namentlich angeführte, aber nicht mehr bekannte Dörfer einen Majestätsbrief aus und Heinrich von Kärnthen bestätigte am 21. Jänner 1310 den Brüdern Friedrich (III.), Hermann und Fritzko (IV.) von Schönburg den ihrem Vater ausgestellten Hoheitsbrief. Aber schon nach zwei Jahren legten sie dieses Amt zurück mit Vorbehalt der dazu gehörigen Güter, über welche König Johann gleichzeitig eine neue Bestätigung erteilte (15. September 1312).[2])

Der erstgenannte Friedrich von Schönburg war Vormund über die Kinder seiner Schwester Agatha, als diese ihren Vater Bohuslaus von Riesenburg verloren hatten, und verkaufte gemeinschaftlich mit seinem Bruder Dittrich von Schönburg dem Ordenshause der deutschen Ritter in Komotau das nahe Dorf Udwitz unter Verzichtleistung ihres Neffen Borso von Riesenburg (1295). Der Stern der Riesenburger war im Erbleichen. Schon zu Anfang des XIII. Jahrhunderts war Bilin, die Wiege des reichlich begüterten Geschlechtes, in fremde Hände gelangt. Als letzter Besitzer der Riesenburg bei Ossegg erscheint jener Borso von Riesenburg, welcher 1351 mit anderen seines Geschlechtes die Festen Saydow und „Borssenstein" (Purschenstein) im heutigen Sachsen an den Markgrafen Meinhard von Meißen verkaufte. Dabei waren die Riesenburge in Schulden bei denen von Schönburg verwickelt. Am 28. Dezember 1319 verglich sich Hermann von Schönburg in einer Streitsache mit seinem Oheim Borso von Riesenburg wegen einer Schuld und Bürgschaft auf ein Schiedsgericht.[3]) Da liegt es doch auf der Hand, daß mit diesem Niedergange die Abtretung des Schlosses und Burgbesitzes Birsen-

1) In der Vatikanischen Urkunde vom J. 1349, so später angeführt wird, ist unser Name Piersſenstein mit „Pursſerstein" ausgebessert.

2) Emler: Regesta Boh. et Mor. II, 1235, III, 43. — Mitteilungen des Ver. für Gesch. d. D. i. B. XXII, 170, XXXI, 234 und XXXII, 12.

3) Urkunde im Hauptstaatsarchive Dresden, Nr. 2185.

Digitized by Google

stein an die befreundeten Herren von Schönburg in Verbindung stand, welchen daran gelegen sein mußte, ihren vom Krongute Kaaden abstammenden Besitz zu vergrößern und zur Befestigung ihrer Macht eine Burg dabei zu gewinnen. Ja es wird sogar vermutet, daß die von der Kaadner Landkammer herrührenden Güter geradezu den Grundstock zu dem Stammbesitze der Schlösser Egerberg und Birsenstein bildeten. Von dem ersteren kann dies schon aus dem Grunde nicht gelten, weil sich hiervon schon unter König Ottokar II. die Herren von Egerberg schrieben.

Unter den vorbenannten drei Brüdern von Schönburg dürfte es zu einer Auseinandersetzung des gemeinschaftlichen Besitzes gekommen sein, wobei der jüngste Bruder Fritzko mit jenem Teile abgefertigt wurde, welcher nunmehr mit Hassenstein eine neue Burg erhielt. Dies ergibt sich schon daraus, daß Presnitz u. a. mit einer Hälfte zur Burg Birsenstein und mit der anderen Hälfte zum Schlosse Hassenstein gehörte (1352), daß in dem zum letzteren zugeteilten Kralup noch 1431 ein Lehen der Schönburge u. zw. derer auf Birsenstein bestand. So teilen sich die Schönburge hierlands in die Seitenlinien Schönburg-Birsenstein und Schönburg-Hassenstein. Die Loslösung des Schloßbesitzes Hassenstein von der alten Stammburg Birsenstein dürfte nicht ohne Trübungen geblieben sein. Denn im J. 1367, wo Kaiser Karl IV. in Kaaden weilte und am 1. Juni die adeligen Gebrüder Bernhard von Schönburg in Hassenstein und Hermann von Schönburg in Krimitschau und deren Untertanen auf den Hassensteiner Lehensgütern von der Gerichtsbarkeit der Landrichter befreite, erteilte er tags darauf feierlich das Versprechen, die beiden Brüder in ihren Rechten auf Hassenstein gegen die Ansprüche der Kinder nach Friedrich von Schönburg schützen zu wollen. Damals befand sich in dem kaiserlichen Gefolge auch Friedrich (VI.) von Schönburg, Herr zu dem Birsenstein.[1]) Der Besitzübergang von Birsenstein erfolgte noch zu König Johanns Zeiten und ist füglich in die Zeit von 1326—1344 zu setzen, denn noch 1324 und 1326 werden Friedrich (III.) und Hermann von Schönburg, Söhne weiland Friedrich (I.) des Ältesten von Schönburg, ohne Angabe eines Sitzes erwähnt. Aber schon in den Jahren 1344 und 1345 wird Friedrich (V.) von Schönburg, Hauptmann des Land-

1) Huber: Regesten des Kaiserreiches S. 369 und Pelzels Lebensgeschichte des König Wenzel S. 19 und 20. — Urkunde im k. u. k. geheimen Haus-, Hof- und Staatsarchive zu Wien und Abschrift im k. Kronarchiv zu Prag.

Digitized by Google

grafen Friedrich von Thüringen, als dominus (Herr) in „Pirſſenſtein", „Birſenſtein" „Pirſſinſtein" wiederholt genannt.[1])

Blütezeit des Schloſſes.

Die Schönburge ſind die erſten urkundlich bekannten und zugleich letzten Burgherren auf Birſenſtein. Am 5. Oktober 1352 ſtellten die Brüder Albert, Friedrich (V.) und Dietrich von Schönburg zu Prag einen Lehenbrief aus und bekennen darin,

1. daß ſie gleich ihren Vorfahren die Schlöſſer Birſenſtein und Egerberg und die Hälfte der Stadt Presnitz und des dortigen Zolles, dann das Dorf Warta, ſowie auch den Wald daſelbſt, in der Stadt Kaaden 10 Mark Einkommen von dem erblichen Gerichte und 40 Mark von den Jahreszinſen dieſer Stadt, ſowie auch die Eiſenhämmer, ferner Brunnersdorf und Niklasdorf nebſt allen übrigen Dörfern, welche zu den genannten zwei Schlöſſern gehören, mit allen Zinſungen, Einkünften und Erzeugniſſen von Grund und Boden, mit allen Gerichten, Lehens- und Unterlehensleuten ſamt ihren Lehensſchuldigkeiten, mit allen Knechten und ihren Dienſten, mit allen Wäldern, Geſträuchen, Gebüſchen, Wieſen, Feldern, mit allen Freigütern, Meierhöfen, mit dem ganzen Ackerbau und Bauersleuten, endlich mit allen Wäſſern, Bächen und Jagden, Fiſchern, Fiſchereien, Vogelſtellereien, mit einem Worte: ſamt allem, was zu den obigen Schlöſſern und Dörfern gehört oder wie immer gehören mag, daß ſie dies alles als ein adeliges Lehen u. zw. unter dem Titel eines deutſchen Ritterlehens von den Königen und der Krone Böhmens beſitzen, gleichwie es ihre Ahnen beſeſſen haben; weiters

2. daß ſie, ihre Nachkommen und Erben gleich ihren Ahnen verpflichtet ſind, dieſer Lehen wegen den Königen von Böhmen den Eid des Gehorſams, der Ergebenheit und Treue nach Landesſitte zu leiſten, und daß der König in Erwägung der Dienſte, welche ſie und ihre Vorfahren Sr. königlichen Majeſtät geleiſtet haben und welche ſie in Zukunft reichlich werden leiſten können, ihnen und ihren Nachkommen obgedachte Schlöſſer und Dörfer ſamt allem Zubehör als ein adeliges deutſches Lehen übergeben und geſchenkt habe.[2]) In gleicher Weiſe hatten auch Friedrich und Bernhard von Schönburg im Jahre vorher am Abende der hl. Auffahrt unſeres Herrn (Prag 25. Mai 1351) einbekannt, ihr

1) Urkunden im Hauptſtaatsarchive Dresden, Nr. 2977 u. 2988.

2) Urkunde im k. u. k. Hofarchive zu Wien, abgedruckt bei Balbin: Miscellanea Decad. I. lib. 8, pag. 152.

Digitized by Google

Haus Hassenstein, dann Schlettau und „die Beznicz" (Presnitz) als ein rechtes Mannslehen von dem allerdurchlauchtigsten Herrn Karl römischem König empfangen zu haben.[1])

Unter den Ahnen haben wir bei beiden Schlössern nicht die Schönburge selbst, sondern ihre Blutsverwandten nämlich die Riesenburge auf Birsenstein und die Herren von Egerberg auf der gleichnamigen Burg zu verstehen. Der Tod des Königs Johann († 23. August 1346) und die Besitzveränderung, mit welcher die Burgen Birsenstein und Egerberg an die Schönburge gelangten, mag für diese die Veranlassung zur feierlichen Bekräftigung der Lehenseigenschaft gewesen sein. Denn als im J. 1494 Friedrich von Schönburg zum Pirssenstein und sein Vetter Ernst von Schönburg-Glauchau, dieser ein Enkel des Wilhelm von Schönburg, vor König Wladislaus wegen Bestätigung ihrer Lehensbriefe über Pirsenstein, Glauchau und Waldenburg erschienen, hatten sie lediglich die Hoheitsbriefe Kaiser Karls IV., König Wenzels IV. und Georgs von Böhmen in Händen.[2])

Ausgedehnt war der Schönburgische Besitz in unserer Gegend. Zu dem Gutsbesitze Egerberg, welcher fast das ganze Liesengebirge jenseits der Eger umfaßte, kam der ausgedehnte Burgbesitz von Birsenstein. Dieser erstreckte sich von den Marken der nächstanliegenden Benediktiner-Propstei Wotsch bis zum Hassensteiner Burgbanne und von den Mauern der Stadt Kaaden bis hinauf zur Landespforte Presnitz und darüber hinaus bis an die Landesgrenze überhaupt. Das Patronat über vier Pfarrkirchen so in Klösterle (1356—1419), Laucha (1388—1422), Wohlau (1376, 13377) und Presnitz (1363—1432) übten unsere Schloßherren aus.[3]) Die heutigen Herrschaften Klösterle, Presnitz, Brunnersdorf-Hagensdorf, die Güter Wernsdorf und Kupferberg sind ganz oder doch zum größten Teile daraus hervorgegangen. Selbst die Kaadner Ratsherren mußten sich mit den Zinsungen ihrer Stadt auf dem Schlosse hier einfinden.

Mit trockenen Worten entrollt die Urkunde ein ziemlich lebhaftes Bild unserer Gegend vor mehr als $5^1/_2$ Jahrhunderten. Auffällig ist,

1) Abschrift im Archiv des böhm. Museums in Prag. Zu lesen bei Friedrich Bernau in dem Buche: Hassenstein 1893, S. 208.

2) Pergamenturkunde Prag 1497 die visitat. Mariae mit Siegel in Holzkapsel im Hinterglauchauer Archiv.

3) Libri confirmationum von Franz Anton Tingl I, 43, 44, 104; Jos. Emler II, 69, IV u. V, 53, 67, 107 ꝛc.

Digitized by Google

daß darin bloß 3 Dörfer namentlich hervorgehoben werden, so zunächst Brunnersdorf und Niklasdorf. Beide Ortschaften, mit Wernsdorf auf einem zum Schlosse Kaaden gehörigen Grunde durch Kaadner Bürger gegründet, mögen gleichbedeutend mit den im Majestätsbriefe König Albrechts benannten 3 Ortschaften sein. Brunnersdorf und Niklasdorf gehörten beide bis zur Teilung im J. 1431 zum Pürsteiner Burgbesitze. Wernsdorf entzieht sich unseren Blicken, dürfte aber auch Schönburgscher Besitz gewesen sein, betreffs dessen die Verhältnisse ungeklärt blieben. Am 1. März 1436 bekennen Richter, Schöppen und Gemeinde „Bernersdorf" unter Herrn Wilhelms von Schönburg Schutze zu stehen, nachdem Alscho von Schönburg-Birsenstein begehrt hatte, daß sie von ihrem Schutzherrn Wilhelm von Schönburg, seinem Vetter, sich lossagen sollen. Unter diesem „Bernersdorf" ist unser Wernsdorf zu verstehen, da die Urkunde mit dem Siegel der Stadt Kaaden versehen ist.[1]) Manche wollen statt dessen das Dorf Warta mit dem dortigen Walde gesetzt wissen. Der uralte Zollplatz Warta gehörte indes zur Burg Egerberg und es ist füglich anzunehmen, daß in dem Walde dabei (Sattelberg und Grasberg) die heutigen Ortschaften Krondorf und Stengles, beide erst im J. 1460 erwähnt und später zur Felixburg und zuletzt zum Gute Pohlig untertänig, inzwischen entstanden sind.

Die Urkunde ist nach der ganzen Fassung dem Wortlaute des von Kaiser Karl IV. erteilten Lehenbriefes angepaßt und ein glänzendes Zeugnis für die Königstreue und bewährte Dienstbereitschaft der hiesigen Schönburge.

Verstärkung der Burg.

In der Urkunde vom 5. Oktober 1352 bezeichnen die Aussteller Birsenstein und Egerberg als „neue Schlösser" (castra nova), was mit Rücksicht darauf, als sie in dem Briefe ihrer Ahnen als Vorbesitzer gedenken, nicht wörtlich zu nehmen ist. Der gewaltige Umschwung, welcher zur Zeit Kaiser Karls IV. im Kriegswesen immer mehr um sich griff, drängte allenthalben zur Verstärkung der Befestigung. Die bloßen Mauern des alten Hauses reichten zur Sicherheit nicht mehr aus und es mußte für erhöhte und weitere Schutzwerke vorgesorgt werden. Da war es vor allem der Bergrücken, welcher einen guten Ort zur Aufstellung von Belagerungsgeschützen bot. Um nun diese dem Anpralle der Geschosse zumeist ausgesetzte Seite zu decken, das Annähern des Feindes zu

1) Geheimes Staatsarchiv Dresden Nr. 6394 a.

Digitized by Google

erschweren und zu verwehren, wurde zunächst vom Wartturme an eine hohe, bis heute erhaltene Ringmauer in einem ganz stumpfen Winkel gegen Norden und unterhalb derselben eine zweite Mauer, gegen jene sich verengend, aufgeführt. Beide wurden bei dem Burgaufstiege mit Eingängen versehen u. zw. die äußere Mauer mit einem breiteren Tore, darin noch vor einem Menschenalter zu beiden Seiten die Lager des Schubriegels sichtbar waren, und gegenüber aufwärts in der inneren Mauer eine kleine, rundgewölbte Pforte. Also entstand ein Zwinger, gegenwärtig mehr eine Terrasse mit lieblichem Ausblicke in das vor uns ausgebreitete Tal von Reihen.

Auf der anderen Talesseite gegen den Tummelplatz zu bildete ein nach außen über der Tiefe kühn emporstrebender Streitturm den Abschluß. Nicht genug damit, wurde die also geschaffene Befestigung nach unten mit einem Doppelwalle und Doppelgraben umgeben und der Bergkamm gleichsam durchschnitten. Von dem gedachten Turme aus zog sich auf der steilen Abfallsseite des Herrengrundes längs des alten Burggebäudes rückwärts geradeaus eine lange Ringmauer nach Morgen und zwischen beiden ein Wehrgang mit einem massiven viereckigen Mauerturme, aufgepflanzt wie eine Wache vor und inmitten der Flanke des alten Schlosses. Neben der Hauptmauer baute sich vom ersten Streitturme her eine Binnenmauer auf, bis nächst der Hauptburg sich verjüngend und als hochmächtige Bastion den Abschluß gegen den Talesgrund bildend. Im übrigen fand das also geschaffene, mit einer Doppelmauer umgebene Vorwerk eine natürliche Abgrenzung durch die aus dem Felsen herausgearbeitete schroffe Schutzwand, auf deren Kante wallartig beim Wartturme her eine felsenfeste Ringmauer in den Wehrgang verlief, darin eine Ausfallspforte, deren starker Riegel nunmehr gleich der hohen Pforte oben in solcher Höhe so befremdend wirkt.

Und wie oben auf der Bergseite ein Burgvorort, so entstand auf der Zwieselseite beider Täler durch Weiterführung der Umfassungsmauer und Anschluß an das Hauptgebäude daselbst mit einer kleinen Einlaßpforte — wohl für die auswärtigen Besucher der Schloßkapelle — ein zweiter Burgvorhof. Ein Tor, zu welchem auf der Finkelsteinseite ein Wallgraben führte, eröffnete hier den Zutritt und Verkehr mit Pferd und Karren und es konnten selbst Reiter mit ihren Rossen durch den ungedeckten, wohl an beiden Enden verschließbaren Wehrgang in den großen Burghof gelangen. Demnach war das alte Haus nun hinter neuen Bollwerken stattlich und fest geborgen.

Digitized by Google

Diese Schutzbauten sind zu der ursprünglichen Burgstätte erst später hinzugekommen. Dies beweisen die verschiedene Beschaffenheit der Mauerung und die Behandlung der Steine, namentlich aber der Umstand, daß das anstoßende Mauerwerk des Burghofes nicht in das Gestein des Wartturmes eingreift. Durch diese Erweiterung und Neubefestigung erhielt die ganze Burganlage ein anderes Gesicht und eine neue Gestalt. Zu dem alten Herrenhause oder der Hochburg kam jetzt als ein ausgiebiger Bestandteil eine Vorburg und dem Ganzen setzte noch immer der hohe Bergfried, gleichsam der Vater der ganzen Anlage, die Krone auf. Möglich, ja wahrscheinlich, daß erst die Herren von Schönburg hier und in Egerberg diese weitgehenden Veränderungen vornahmen und aus diesem Grunde ihre beiden Schlösser als neu bezeichnet haben. Denn die Burg Egerberg bestand nachweisbar schon im XIII. Jahrhunderte. Trotz aller Befestigung und der stärksten Gegenwehr mußte unser altes Schloß im Jahre 1451 der anstürmenden Gewalt und Wut der Feinde erliegen. Ein Überblick des rollenden Mauerwerkes zeigt deutlich, daß diese als Einbruchstelle die Seite gegen den Tummelplatz zu ausersehen hatten. Das Herrenhaus wurde dem Erdboden gleich gemacht, der hohe Wartturm und die Ringmauer nach Möglichkeit beseitigt. Wetter und Sturm arbeiteten im übrigen an dem Verfalle des noch stehenden Gemäuers und auch die Menschenhand setzte das Zerstörungswerk fort. Der kleine Burghof diente beim Baue des Hochofens zu Anfang der 1830er Jahre als Steinbruch. Schatzgräber haben im Laufe der Zeit bis auf unsere Tage die ganze Burgstätte überwühlt und hochgewachsene Waldbäume mit ihren Wurzeln das morsche Mauerwerk gehoben und zum Falle gebracht. Auf diese Weise sind auch die letzten Reste des rückwärtigen Mauerturmes zu Boden gegangen und wie spurlos verschwunden.

Von den obigen drei Brüdern wird Friedrich VI. von Schönburg-Birsenstein noch 1367 erwähnt. Von seinen beiden Söhnen war Dietrich in den deutschen Ritterorden eingetreten. Er wird 1376 als Bruder und 1383 als Komtur des Hauses in Komotau genannt. Zufolge einer Erbeinigung des Hauses Schönburg vom J. 1340 sollten die Güter insgesamt ungeteilt verwaltet werden und falls einer den geistlichen Stand erwählen würde, so sollte dessen Anteil den anderen Brüdern zufallen. Weil aber Herr Dittrich solchen nach Belieben an seine Brüder verschenkte, so kam es darob zu einem blutigen Streite und zu einem Gefechte bei Mülsee (1348), wobei die Zwickauer, welche auf Seite der Herren von

Digitized by Google

Schönburg-Krimitschau gegen die von Schönburg-Glauchau standen, übel wegkamen.[1])

Dittrich (Dictericus) von Schönburg, der Ritter im geistlichen Gewande, war auch in nähere Beziehungen zu dem Kloster Ossegg getreten und verkaufte diesem Stifte am 23. April 1363 sein Besitztum in Přilep. Die Urkunde ist zu „Pirsenstein" ausgestellt und noch heute im Stifte Ossegg vorhanden, jedoch ohne Siegel. Es mutet uns seltsam und doch freudig an, nach mehr als einem halben Jahrtausende ein Schriftstück zu Gesicht zu bekommen, so noch in den Räumen unseres alten Schlosses niedergeschrieben ist und die „eigene Hand" des gewaltigen Burgherrn zeigt, wie sonst die Unterschrift lautete. Das mächtige Schloß steht wieder im Geiste vor uns da mit seiner ganzen Macht und Größe und der allgewaltige Burgherr lebt wieder auf in den toten Schriftzügen. Es ist dies nicht die älteste Urkunde, so noch in den Gemächern auf dem Hausberge geschrieben und auf uns gekommen ist. Diese verwahrt das Fürst von Schwarzenbergsche Archiv in Wittingau. Es ist ein Brief, welchen Friedrich d. J. (V.) von Schönburg an seinen Oheim Wilhelm von Egerberg zwischen den Jahren 1346—50 geschrieben hat. Um diese Zeit also muß auch die Burg Egerberg an unsere Schönburge gekommen sein.[2])

Unter Ernst und Albert von Schönburg-Byrssenstein, Söhnen dieses Friedrich von Schönburg, war es zu Mißhelligkeiten wegen des Gewährbriefes über Presnitz gekommen, welche durch einen Vergleich (23. Feber 1388) geschlichtet wurden. Ernst von Schönburg, Herr zu Birsenstein, verbürgte sich im nämlichen Jahre (22. Juli 1388) für Veit von Schönburg-Glauchau, welcher in Fehde lag, nach Einlagenrecht dafür, daß Herr Veit den zwischen ihm und dem Markgrafen von Meißen durch den Magdeburger Erzbischof gemachten Frieden halten wolle.[3]) Ernst von Schönburg selbst geriet wegen seiner Burg Birsenstein mit König Wenzel IV. in gefährliche Zerwürfnisse und selbst in Gefangenschaft. Bei seiner Freilassung mußte er aus freien (!) Stücken die Erklärung abgeben, daß er mit dem Könige wegen der Burg Birsenstein und der damit verbundenen Erbgüter und auch sonstwie keinerlei Streit beginnen und überhaupt nicht das Mindeste gegen den König unter-

1) Dr. Tobias: Regesten des Hauses Schönburg zum J. 1348.

2) Formelbuch im Fürst v. Schwarzenbergschen Archive zu Wittingau, abgedruckt bei Palacky: Formelbücher Nr. 100, lit. l, pag. 360.

3) Urkunde mit vier Siegeln im Hauptstaats-Archive zu Dresden, Nr. 4640.

Digitized by Google

nehmen wolle (1413).[1]) Sein Bruder Albert von Schönburg wird 1382 und 1402 als Herr in Birsenstein und 1408 als daselbst residierend angeführt und von da ab nicht weiter erwähnt. An dessen Stelle erscheint sein Sohn Wilhelm von Schönburg. Ein dritter Sohn Friedrichs (VI.) war Alscho von Schönburg. Dieser erscheint 1398 und 1402 unter den adeligen Gerichtsbeisitzern (barones judicio praesidentes), im ersteren Jahre zugleich mit Ernst von Schönburg, und beteiligte sich noch am 18. Feber 1402 an den Landtagsverhandlungen. Alscho von Schönburg, von dem es 1405 heißt, daß er in Birsenstein residierte, scheint um das Jahr 1410 gestorben zu sein, weil in diesem Jahre eine Alschonissa von Birsenstein, zweifelsohne seine Witwe, in Kaaden lebte und von dieser Stadt einen Jahreszins von 40 Schock bezog. Er hinterließ den gleichnamigen Sohn Alscho von Schönburg. Dieser erzeigte sich als ein warmer Anhänger des Königs und der Kirche und auch Wilhelm von Schönburg beobachtete eine gleiche Haltung, bis er nachmals aus Rache ein Parteigänger Georgs von Podiebrad wurde.

Teilung des Burgbesitzes.

Unter den beiden Brüdersöhnen Alscho und Wilhelm von Schönburg herrschte in der Burg Birsenstein nichts weniger als Friede. Die Hussitenkriege brachten zwar unser altes Schloß nicht zum Falle; allein ein anderer Feind hatte sich eingeschlichen: häusliche Zwietracht, und der umfangreiche Burgbesitz ging in Stücke. Trotz der im Schönburgischen Hausgesetze ausgesprochenen Unteilbarkeit der Güter ließen sich einzelne Miteigentümer nicht hindern, unbekümmert um die Anteile des anderen Verpfändungen, ja selbst Verkäufe ganzer Bestandteile vorzunehmen. Dadurch war eine Verwirrung in den Rechts- und Besitzverhältnissen eingerissen, was endlich doch zum Bruche führen mußte. Schon unter den Brüdern Alesch und Ernst von Schönburg waren Teilungen, Veräußerungen und Verpfändungen vorgekommen. Die deshalb unter beiden entstandenen Streitigkeiten verpflanzten sich auf ihre Söhne Alscho und Wilhelm von Schönburg. Weiteren Zündstoff hatten der Genuß etwelcher Zinse, die Heimfälle und Strafgelder aufgehäuft. Die Sache drohte schon einen blutigen Ausgang zu nehmen. Zum Glücke gelang es, zwischen beiden Vettern eine Waffenruhe herbeizuführen und den Streit im Guten beizulegen.

1) Archiv český II, 378.

Digitized by Google

Um die Entzweiten, beide noch ehrsame Junggesellen, aus einander zu bringen und zu einigen, blieb kein anderer Ausweg als die Zerschlagung des großen schönen Burgbesitzes. Dies geschah denn auch mit dem Schiedspruche, welchen Ignaz von Nachod auf Rotberg, Peter von Groschau und Buschek von Tachlowitz, gesessen auf Maschau, als Schiedsrichter am 26. Oktober 1431 fällten. Hiemit wurde dem Alscho von Schönburg die alte Stammburg mit einem Teile der Herrschaft und dem Wilhelm von Schönburg der übrige Teil zum Alleinbesitze zugewiesen und diesem zugleich die Erbauung einer neuen Burg (Neuschönburg) gestattet. Zu diesem Behufe mußte Herr Alesch 500 Schock gute silberne Groschen alter Prager Prägung und böhmischer Währung herauszahlen. Dafür erhielt er den Anteil des Herrn Wilhelm an der Burg Birsenstein oben und dessen halben Berg, worauf sie stehet, und auch die Häuser, so unter dem Schlosse stehen, mit allem, was dem Müller und den Wirten gehört. Alscho behielt ferner die Büchsen, Pulver, Pfeile und Betten. Was sonst dem Herrn Wilhelm gehört, konnte dieser bei Räumung der Burg fortführen.

An Alesch kamen zu seiner Burg die Dörfer Kleintal (1/2), Radis, Ahrendorf, Schönbuch (Schönbach), Wohlau, Triebischl, Zieberle, Bettlern, Laucha, Tomitschan (1/2), Dörnsdorf (1/2), Wiesental (1/2), Haadorf (Hohendorf), in Brunnersdorf die Seite gegen Niklasdorf, der Meierhof „Puchelberg", Tschirnitz mit 2 Fischerdiensten und einem dritten bei Wotsch (Botrzi), der Meierhof Buchelberg, Meretitz mit Lehen (außer Brunner und Rudolt), der halbe Egerzoll in Klösterle u. a. m.

Die Zinsungen von Kaaden, welche strittig waren, blieben vorläufig gemeinsam, ingleichen sämtliche Hochwälder mit Waldnutzungen, Sägemühlen, Flüssen, Bächen und Wiesen. Jeder hatte jedoch das Recht, seinen beeideten Jäger (Wildhetzer) anzustellen. Schwierigkeiten bereitete die Auseinandersetzung betreffs des Städtchens Presnitz, dann der Reliquien, darunter des unschuldigen Kindels (mladatko), so durch die Brunos nach Meißen verkauft worden war. Auch hier zeigt sich die Frömmigkeit beider Schloßherren.

Betreffs des Weingartens hatte es bei der Teilung zu verbleiben, wie es alte Leute befinden werden. Der kleine Weingarten, falls diesen einer nach der Teilung zugekauft hätte, sollte dem verbleiben. Zu der alten Burg gehörten auch mehrere Lehen, welche zum Teile außer dem Gutsgebiete gelegen waren, so das in Kralup, die Lehensmannen Stephan von Horschenitz Benesch von Körbitz und Jaroslaus

Digitized by Google

von Holetitz. Alles andere fiel dem Herrn Wilhelm von Schönburg zu, so Klösterle mit Mühle und dem Walde Kohling und Hegberg, halbem Egerzoll und 3 Fischerdiensten, die Dörfer Giebisch, Tuschmitz, Niklasdorf, in Brunnersdorf die Seite, wo die Kirche steht, mit See und Teichen, Reihen, Teil von Kleintal, Kunau, Steingrün, Tomitschan (1/2), Dörnsdorf (1/2), Spindelbach, Wiesental, Hals mit dem Friedl von Weigensdorf, der halbe Wald Pedin (Pöllma?), in Meretitz zwei ganze und zwei halbe Untertanen (halbe Zinse), in Nezabylic die Veste mit Lehen und das Rychlikische Lehen daselbst, Heinz Kauphung mit dem Lehen in Kessel, der Gunther in Klösterle und Murring in Reischdorf.

Wie das Faustrecht zu jener Zeit sich geltend machte, kömmt auch in diesem Schied zum Ausdrucke. Es wurde nämlich bestimmt: was Herr Ernst und Alesch (Vater) nach der Teilung durch Dienst oder Kauf erworben oder erobert oder deren jetzige Söhne erobert haben, soll jedem das Seine verbleiben. Aller Zwist und Streit sollte hiemit verstummen und keiner dem anderen nach dem Halse oder seinen Gütern trachten, auch dessen nicht weiter in Wort und Tat gedenken oder gar einem Diener und Untertanen deshalb etwas nachtragen, sondern beide und ihre Nachfolger sollten fortan in einem rechten christlichen Frieden mit einander leben und wenn ja wieder Unfriede und Zwietrach sich ergeben würde, so sollten Freunde als Friedensrichter alles im Guten richten und schlichten. Herr Alscho wurde auch verhalten, die Burg weder zu verkaufen noch zu versetzen zum Nachteile des Herrn Wilhelm oder an jemanden, der Wiklefitischen Bekenntnisses ist.[1])

Als Zeuge und Mitsiegler unterschrieb sich auch Johann von Weschitz, Burggraf in Birsenstein. Im J. 1411 war Zacharias von Wolfsberg, 1412 Ratibor von Sietschitz (Sieczicz) Burggraf und 1422 Niklas Braun Hauptmann in Birsenstein.

Der innere Friede war hiermit wohl hergestellt, aber eine andere Gefahr drohte jetzt von außen. In den Hussitenkriegen kam auch Birsenstein ins Gedränge und dies durch den kleinen Jakob von Mähren oder Jakob von Wrzesowitz, einen Glücksritter und Abenteurer, welcher auf der Engelsburg hauste und seine Raubzüge bis auf unsere Gegend ausdehnte. Er fand einen Helfershelfer an Stephan Harnußmeister, Bürger

1) Tschechische Urkunden im Archive der k. k. Statthalterei in Prag. III, 142 u. 145.

Digitized by Google

von Eger, damals Herr auf Hauenstein. Als Nachbar hatte dieser die Knechte Jakobs mit Pferden auf die hiesigen Güter heimlichen Weges führen und weisen lassen. Wilhelm von Schönburg wendete sich nun brieflich an den Rat von Eger und erhob bittere Klage wider den Harnußmeister wegen dieses unnachbarlichen Vorgehens. Durch diese Hilfe sei sein, des Königs und der ganzen Christenheit Feind, der genannte Jakubko, nicht bloß mit den Wegen bekannt geworden, was sich später oft gräßlich rächte, sondern es seien auch der ehrbaren frommen Knechte etlich ermordet, etliche Amtleute gefangen und bis zur Stunde nicht freigelassen worden. Da nun Stephan Harnußmeister sich so unglimpflich und mit solcher Unbill gegenüber dem Schlosse (Birsenstein) erzeigt habe, also möge derselbe verhalten werden, an gelegene Stätte zu kommen und da zu pflegen, soviel als Biederleute erkennen werden. Denn das Vorgeben des Stephan, die Sache vor den König oder den Markgrafen zu bringen, sei eine bloße Finte, weil er recht gut wisse, daß er (Wilhelm) in diesen Läuften zu tagen nicht abkommen könne. Der Brief ist zu „Pirssenstein" am 23. Juni 1432 geschrieben und wird noch von der Stadt Eger aufbewahrt.

Das Ende des Schlosses.

Der weit ausgedehnte Besitz der alten Stammburg Birsenstein war seit der Teilung bis auf einen kleinen Teil zusammengeschrumpft und diesem Schlage sollte 20 Jahre später ein anderer folgen: das gänzliche Ende der Burg selbst. Die befreundete Haltung zu dem Kurfürsten Friedrich von Sachsen dem Sanftmütigen, welcher gleich seinen Vorfahren Zeit und Gelegenheit benützte, um in Böhmen festen Fuß zu fassen, verwickelte die hiesige Burg in die inneren Kämpfe, welche unter Georg von Podiebrad das Land erschütterten. Der Birsenstein bildete hiebei einen Hauptstützpunkt der Deutschen bzw. der katholischen Herren. Am 12. Juni 1446 schloß Alesch von Schönburg einen Dienstvertrag mit dem sächsischen Kurfürsten auf drei Jahre und gab ihm das Öffnungsrecht auf sein Schloß Birsenstein, ausgenommen gegen seinen Erbherrn, den König von Böhmen.

Das Land teilte sich in zwei Lager. Dem Podiebrader (utraquistischen) Bunde, welcher sich für Georg von Podiebrad einsetzte, stand der katholische (Strakonitzer) Herrenbund unter dem gewaltigen Ulrich von Rosenberg gegenüber (1449). Diesem gehörten Friedrich von Schönburg und Glauchau auf Hartenberg, Alesch von Schönburg, von dem es ausdrücklich heißt, daß er auf Birsenstein saß, Nikolaus von Lobkowitz-Hassen-

Digitized by Google

stein, Gerichtspfleger des Saazer Kreises, Heinrich d. Ä. von Weiden auf Hauenstein, die ganze Gemeinde Kaaden u. a. an. Auch Markgraf Friedrich von Meißen schlug sich auf ihre Seite. Alesch von Schönburg blieb im weiteren Verlaufe nicht untätig. Er ging mit Feuer und Schwert vor und überzog im Oktober 1448 gemeinschaftlich mit Plichta Saaz, den Vorort der Hussiten, mit Brand. Das Jahr 1451 brachte die Entscheidung. In dem Briefe vom 13. März 1450 schreibt Alesch von Sternberg an Ulrich von Rosenberg von neuen Unterhandlungen mit dem Markgrafen von Meißen, wie man die Herzoge von Sachsen hierlands noch immer nannte, und von den Schäden, die von der Burg Birsenstein aus geschehen. In der Briefeinlage heißt es: „Du siehst also, Herr, so gerne wir Frieden haben möchten, so können wir keinen haben. Aber wir wissen alle, daß es von diesem Schlosse aus ohne Hilfe und Förderung des Nikolaus (von Lobkowitz) nicht geschehen könnte. Denn sie haben auf dieser Burg nicht mehr Mundvorrat, als ihnen mit Hilfe des Nikolaus (von Hassenstein) zukömmt. Am 13. April 1450 hatte Herzog Friedrich von Sachsen, des hl. römischen Reiches Erzmarschall, Markgraf von Meißen, ein Schutz- und Trutzbündnis mit dem katholischen Herrenvereine auf drei Jahre abgeschlossen. An dieser Versammlung hatten auch Friedrich von Schönburg und Alesch von Schönburg teilgenommen. Letzterer sollte das Schicksal seiner Burg nicht erleben. Die Verhältnisse hatten sich immer mehr zugespitzt. Als treuer Bundesgenosse erzeigte sich Herr Nikolaus von Lobkowitz auf Hassenstein; allein auch er mußte den Birsenstein im Stiche lassen. Während aber alles sich versammelte, um heute Verträge zu schließen, die morgen schon gebrochen wurden, ermüdete Herr Friedrich von Schönburg nicht, den Kampf bis auf das Äußerste fortzusetzen, ungebeugt und unverzagt, verlassen selbst von seinem nächsten und besten Freunde."

Was Alesch von Sternberg in dem obigen Briefe im Geheimen anvertraute, war als allgemeiner Wunsch laut geworden, die Sehnsucht nach Frieden. Mit dem am 11. Juni 1450 auf der Burg Wilstein (im Pilsener Kreise) abgeschlossenen Vertrage sollte ein allgemeiner Landfriede eintreten. Am Montage nach dem nächstfolgenden St. Veittage, wenn die Sonne hinter den Bergen untergeht, sollte ein allgemeiner Waffenstillstand beginnen, darunter auch mit Herrn Nikolaus und dem Glauchauer mit ihren Schlössern Hassenstein, Kaaden, Birsenstein, Neupilsen, Budweis und Moldauthein, und sollte dem Glauchauer auf der Burg Birsenstein der Beitritt freistehen. Falls er sich jedoch nicht dazu

Digitized by Google

verstehen wollte, so sollte Nikolaus von Lobkowitz verpflichtet sein, weder den Birsensteiner noch seine Gefährten mit Lebensmitteln und anderem Bedarf behilflich zu sein, noch auch solche mit Fuhren oder Tragen aus der Stadt Kaaden, der Vorstadt und den Märkten oder von seinen Gütern bringen oder auch nur verkaufen zu lassen. Überdies mußte Herr Nikolaus zufolge Schiedspruches der Pilgramer Versammlung vom 3. August 1450 und auch über den späteren Beschluß des Katharinalandtages die Veste Permesgrün, so dem Peter von Sternberg zerstört worden war, wieder herausgegeben.

Aber Friedrich von Schönburg der Unversöhnliche mag die Hand, die man ihm im Wilsteiner Vertrage geboten hatte, nicht ergriffen, sondern lieber zum Schwerte gegriffen haben. Wohl war zwischen dem Sachsenherzoge und dem Podiebrader Bunde ein Waffenstillstand abgeschlossen und solcher am 31. März 1451 in Eger bis zum 29. Juni 1451 erstreckt und auch Friedrich von Schönburg in denselben einbezogen worden. Aber noch vor dessen Ablauf war die Feindschaft zum Ausbruche gekommen und mit vereinigter Macht stürzte man sich auf das gefürchtete Schloß Birsenstein, woselbst sich Herr Friedrich nach Einlagerrecht festgesetzt hatte. Im Frühjahre zogen der schon bekannte Jakob von Wrzesowitz, Jakob Čalta von Steinberg, Burian von Gutenstein, Alesch von Sternberg (Schwager des Podiebrader) und Peter von Sternberg, die Aufgebote der Städte Laun und Saaz und andere „erberge Landlewt" des Saazer Kreises mit Büchsen und starkem Gezeug vor Birsenstein und umschlossen und berannten das Schloß. Jakob von Wrzesowitz und Friedrich von Schönburg, welche so heldenmütig als Waffenbrüder in der Schlacht bei Sellnitz (1438) gekämpft hatten, standen jetzt als Feinde einander gegenüber.

Herr Friedrich wehrte sich mit seinen Leuten auf das Tapferste, geriet aber bei einem Ausfalle in die Hände des Feindes, welcher zugleich in die Vorburg eindrang und auch die Übergabe der Hochburg erzwang. Um der Gefangenschaft und Schatzungen los zu werden, wurde zwischen ihm und den Herren des Saazer Kreises im Juni 1451 folgender Friedensvertrag abgeschlossen:

1. Friedrich von Schönburg, Herr zu Glauchau und Hartenstein, mußte das Schloß „Pirssenstein" abtreten, darin Gewalt und Macht geben und es „entwarten"; doch konnte er alles, was er oben hat, herabnehmen und wegführen, ausgenommen was an Speise vorhanden ist, das soll bei dem Schlosse verbleiben.

Digitized by Google

2. Alle Gesellen, die auf dem Schlosse lagen, konnten mit Harnisch und Geräten frei und ungehindert abziehen.

3. Die Gefangenen auf beiden Seiten wurden freigegeben.

4. Da Herr Friedrich bei den Saazern um die »magestat« wegen der Kinder seines Vetters Alscho einlangte, so soll er oder ein anderer, der den Brief hat, nicht anders vorgehen als nach Recht und ohne Krieg.

5. Herr Friedrich mußte eine „ewige Urfehde" mit allen eingehen, die vor dem Schlosse gelegen oder sonstwie mit Rat und Tat behilflich sind, und geloben, dessen in keinerlei Weise zu gedenken und sich in allen Streitigkeiten dem Landrechte zu unterwerfen.

6. Im Falle, als das Schloß gebrochen wird, bat Herr Friedrich bloß um die Güter, die dazu gehören, für die verwaisten Kinder nach seinem Vetter.

Dieser Fall trat auch ein und mit dem obigen Vertrage und der gleich darauf erfolgten Schleifung hatte unser altes Schloß zu bestehen aufgehört. Deshalb wurden auch getreu jener Zusage mit dem Friedbriefe vom 29. Juni 1451 die Birsensteiner Besitzungen den Waisen des Alschen von Schönburg zurückgestellt, ausgeschlossen „den Hauszbergk, darauf das slosz Pirssensstain ytzund lyget". Derselbe durfte fortan nicht weiter besetzt, noch weniger durfte ein Schloß darauf gebaut werden.[1]) Birsenstein wird daher 1466 ein verlassenes Schloß (desertum castrum), 1512 ein ödes und 1537 ein „zerbrochen" Schloß genannt. Daraus erklären sich die Aussprengungen an den noch stehenden Mauern insbesondere an der Außenseite des Wartturmes, den man gleichsam von Grund aus zu stürzen suchte. Wie Freund Bernau, der gewiegte Burgenforscher, erachtet, wurde der hiesige Bergfried durch „Ausbrennen" gesprengt. Tatsächlich liegen auf der oberen Bastion noch ganze zusammenhängende Mauertrümmer zerstreut und herausgerissen umher.[2]) Kläglich war das Ende unseres alten Schlosses, welches eine so weit gebietende Rolle spielte; doch bildet Birsenstein einen wichtigen Gedenkstein in der Geschichte Deutschböhmens.

---

1) Dr. Hermann Hallwich: Jakaubek von Wřesowitz in den Mitt. des Ver. f. Gesch. d. D. i. B. IV, 43, und Urkunden im Saazer Rathausarchive, abgedruckt in Fontes rerum Austriacarum, II. Abtlg. XX. Band, S. 1 u. 6, und Palacky: Urkundl. Beiträge zur Gesch. Böhmens unter Georg von Podiebrad, S. 18—21. Die Urfehde (Urschrift) des Friedrich von Schönburg ist in dem Stadtarchive nicht mehr vorhanden.

1) Bernau: Hassenstein, S. 38.

Digitized by Google

Gut Pürstenstein.

Ein Herd und Hort deutschen Wesens war mit der Burg Birsenstein zerstört und alle Herrlichkeit auf dem Berge oben erstorben. Doch behaupteten die Schönburge noch durch das ganze XV. Jahrhundert den hiesigen Besitz. Im J. 1466 begaben sich auch die Brüder Friedrich und Johann von Schönburg auf Hoyerswerda aller Anrechte, so sich weiland ihr Vater Wilhelm von Schönburg auf das verlassene Schloß „Funkstein" und die zur Burg „Perstein" gehörigen Dörfer nämlich Warta (?), Steingrün mit dem Berge Kupferberg, den Besitz in Tuschmitz, Brunnersdorf, Niklasdorf und Ziebisch vorbehalten hatte, um 400 Schock zu Gunsten ihres Vetters Friedrich (VI.) von Schönburg und Pürstenstein.[1]) Es ist das einzige Mal, wo für unser altes Schloß der Name Funkstein gebraucht wird, aus welchem wohl der Finkelstein entstanden ist. Nach dem Verluste der hiesigen Burg mußte den Schönburgen an der Erwerbung eines anderen Schlosses gelegen sein und so treffen wir noch zu Zeiten des Königs Georg den Friedrich von Schönburg im Besitze der Burg Kaaden. 1470 hatte er auch die Leibgedingstadt Trautenau erlangt. Friedrich d. Ä. von Schönburg-Pürstenstein saß 1483 auf Winteritz und verkaufte in diesem Jahre die ihm von der Stadt Kaaden gebührende Jahreszinsung von 50 Schock Groschen, so er nach den Brüdern Friedrich (VII.) und Johann von Schönburg landtäflich besaß, dem Heinrich d. Ä. von Plauen. Am 13. Feber 1492 bestätigte Friedrich von Schönburg und „Pirstenstein" auf Trautenau die Freiheiten des Gerichtes zu Gerbersdorf.

Im Jahre 1494 erschienen die Gevettern Ernst von Schönburg-Glauchau und Friedrich von Schönburg zum Pürstenstein vor König Wladislaus mit den Briefen Kaiser Karls IV., König Wenzels IV. und Georgs von Böhmen über Glauchau, Waldenburg und Birsenstein, die bei ihm zu Lehen gehen. Inzwischen war Ernst von Schönburg mit Hinterlassung der beiden Söhne Wolfgang und Ernst von Schönburg und zu Glauchau gestorben. Beide erbten seine Güter und wurden 1497 bei dem Könige bittlich, die ihrem Vater und Friedrich von Schönburg zum „Pirsenstein" verliehenen Güter gemeinschaftlich mit ihren Vettern Bernhard, Johann, Albrecht, Watzlern, Hermann und Karl von Schön-

1) Lehentafel XXI, 484—485. Funkstein keineswegs zu verwechseln mit dem Dorfe „Funkenstein" bei Karlsbad, so zur Burg Engelhaus gehörte.

Digitized by Google

Stammbaum der Herren von Schönburg auf Birsenstein.

Hermann (?)
1238.

Hermann
1261.

Friedrich I. der Älteste
1247.

Dietrich
1261.

Friedrich II.
1261, 1292.

Bertha
1247,
vermählt mit Otto Ritter v. Gerhartsdorf.

Agatha
1247,
vermählt mit Bohuslaus von Riesenberg, einem Sohne des Borso II. von Riesenburg, 1315 felicis memoriae.

Hermann
1288,
Komtur des deutschen Ritterordens in Christburg (1271), Landkomtur in Komotau (1290).

Friedrich III. der Ältere
1288,
Vormund des jungen Herrn von Riesenburg und Regierer der Riesenburger Besitzungen (1281), Herr in Krimitschau (1323), Eidam des Gerhart von Odran aus dem Geschlechte der Kunstate, gerät in dem Adelsaufruhre bei Mährisch-Trübau in Gefangenschaft, beteiligte sich als treuer Anhänger des Königs an den Verwicklungen und Fehden der Jahre 1316—18 und verwaltete damals das Landeskämmeramt. Bei dem Übereinkommen zwischen König Johann und dem Landgrafen Friedrich von Thüringen wegen der Heirat ihrer Kinder leistete mit mehreren Adeligen aus Böhmen auch der Edelmann, genannt Friedrich von Schönburg, Herr in Krimitschau, Bürgschaft dafür, daß ihm die Stadt Laaden bezüglich der königlichen Güter daselbst für die bestimmte Zeit übergeben werde (1322).[1] Bei Nennung seiner drei Söhne (1326) ist er nicht mehr am Leben.

Dietrich
1288,
erwählte den geistlichen Stand.

Friedrich IV. der Jüngere,
kurzweg Fritzko gen.,
seit 1300 auf Krimitschau, stiftet die Linie Schönburg-Hassenstein, vermählt mit Katharina v. Oerling aus Mähren, angeblich 1364 gestorben.

Heinrich
1277,
unter König Johann Kanzler wird von Wilhelm von Waldek und Heinrich v. Leipa gefangen genommen, auf der Burg Bürglitz eingekerkert und vom Landgrafen Ulrich v. Leuchtenburg um 300 Mark Silber ausgelöst. 1318 Propst in Leitmeritz (?). Von ihm heißt es im Landsmanntone nationo Thuringus, pessimus Theutonicus.

Friedrich V.
1344,
vermählt mit Jutta (Judith), Burggräfin von Leißnigg, gilt als Stammvater der Linie Schönburg-Birsenstein und ist 1356 nicht mehr am Leben.

Albert (Albrecht)
auf Egerberg
1349, 1382.

Dietrich (Theodoricus),
vermählt mit Sophie
1379.

Friedrich VI.
1356, 1367.

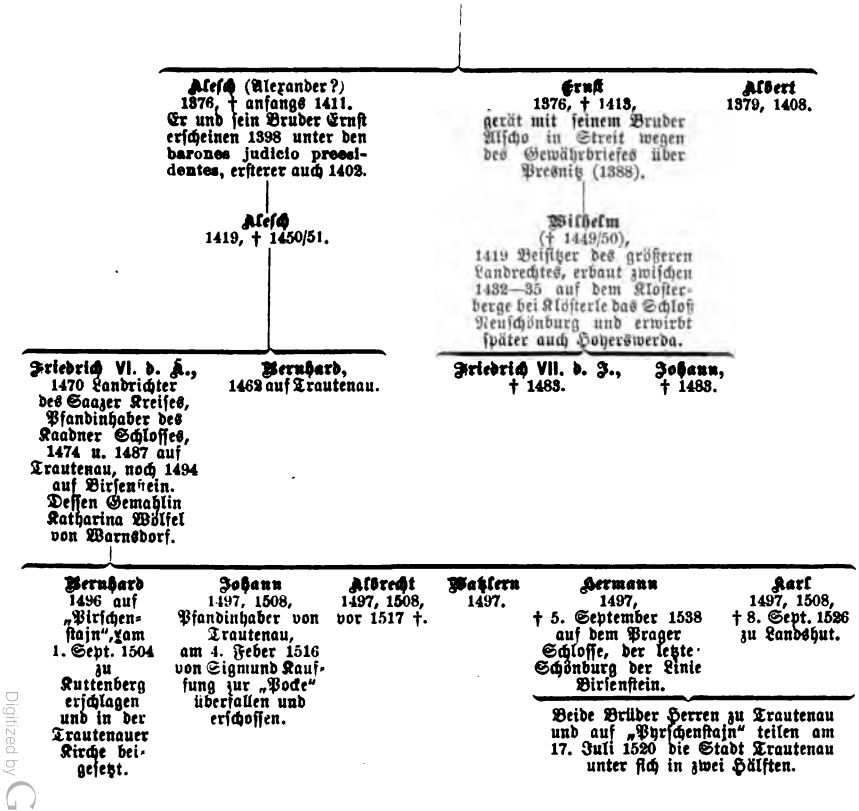
Theodorich
1356.

Albert
1379,
vermählt mit einer Elsterberg, Schwester des Heintze v. Elsterberg.

Dietrich
1376,
Bruder des deutschen Ritterordens, 1383 und 1400 Komtur des deutschen Hauses in Komotau.

1) Urkunde Komotau 22. August 1322.
Emler: Regesta Nr. 781.

Digitized by Google



Sämtliche Brüder verſtarben kinderlos und mit ihnen iſt die Linie Schönburg-Birſenſtein erloſchen.

Nach Dr. Ant. Karl Tobias: Regeſten des Hauſes Schönburg im Programm des Gymnaſiums und der Oberrealſchule in Zittau und den in der archivaliſchen bzw. genealogiſchen Vorarbeit (Mitteilungen XXV, 165—184) angezogenen Quellen. Nach erſterem ſchrieben ſich von Birſenſtein zuerſt die Herren von Schönburg-Krimitſchau. Benützt wurden weiters die libri confirmationum von Dr. Emler und deſſen Regesta Nr. 102, 242, 530, 638 u. 1241. — Vergl. hierzu das Schriftchen: Darſtellung der Rechtsverhältniſſe des vormals reichsſtändiſchen Hauſes Schönburg. Tübingen 1876. Die arabiſchen Zahlen bezeichnen das Jahr, wann ein Schönburg zum erſten und letzten Male urkundlich genannt wird, und das beigeſetzte Kreuzchen nicht das Sterbejahr, ſondern das Ableben überhaupt.

Digitized by Google

burg Gebrüdern zum Pirssenstein zum Lehen zu geben.[1]) Von diesen verkauften 1508 Johann, Albrecht und Karl von Schönburg ihr Erbgut Schloß Pirsenstein, den Meierhof Tschirnitz und die Dörfer Kleintal, Haadorf, Steingrün, Meretitz mit Meierhof „Pichelberk" an Albrecht von Kolowrat, obersten Kanzler des Königreiches Böhmen. Von den letzten Herren aus dem Hause Schönburg, welche sich nach dem alten Stammschlosse schrieben,[2]) verschied Hermann von Schönburg und „Pirszenstayn" am 5. September 1538 auf dem Prager Schlosse und mit ihm erlosch die böhmische Linie der Herren von Schönburg. Albrecht von Kolowrat, kaum in den Besitz des Gutes Pürstenstein gelangt, trat dasselbe schon wenige Tage darnach an Apel von Vitztum auf Neuschönburg ab. Es war noch immer Lehengut. Erst König Wladislaus entließ mit Hoheitsbrief vom 21. September 1512 das öde Schloß Pirschenstein mit allen Zugehörungen ins freie Allod. Apel von Vitztum entfloh Verbrechens halber aus dem Lande (1530) und büßte sein ganzes Vermögen ein. Nachträglich traten aber die Brüder Hans und Wolf Vitztum gegen die königliche Kammer klagbar auf und in voller Sitzung des Landrechtes wurden den Klägern nicht bloß die widerrechtlich entzogenen Besitzungen, sondern auch für den in den Jahren 1530—39 entgangenen Nutzgenuß 2000 Schock b. Gr. zuerkannt.

Von dem ehemaligen Burgbesitze waren bloß der Hammer, Kretscham und die Mühle und die Dörfer Reihen, Kleintal, Haadorf und Steingrün übrig geblieben, dagegen waren jenseits der Eger die Gebirgsdörfer Tunkau, Töltsch und Horn hinzugekommen. Hans von Vitztum war zugleich Herr von Neuschönburg und es führten die Besitzer dieses Schlosses fortan den Titel eines Herrn auf Pürstenstein, obgleich sie nicht weiter ihren Sitz daselbst hatten. Mit der Übertragung des hiesigen Amtes an den Hauptmann von Neuschönburg zwischen 1539—57 hatte auch die letzte Selbständigkeit des Gutes Pürstenstein aufgehört. Es gebot das viel jüngere Schloß Neuschönburg über den alten Stammsitz.

Hans von Vitztum verkaufte 1543 die vereinigten Güter Neuschönburg-Pürstenstein um 7250 Schock an Hanuß, Ernst, Georg, Hugo von Glauchau und auf Waldenburg, Söhne jenes Ernst von Schönburg,

1) Prag 1497 die visitat. Mariae. Pergamenturkunde im Hinterglauchauer Archive mit Siegel und Holzkapsel.

2) Lehentafel LXVII, 31—32. Über diese und ihren entarteten Lebenswandel siehe Friedrich Bernau: Studien und Materialien zur Heimatskunde des deutschen Sprachgebietes, II. Halbband, S. 379 und 405.

Digitized by Google

welcher 1532 zwei Annabergern, weil sie in seinem Graben gefischt hatten, die Augen ausstechen ließ. Möglich, daß das Volk, welches begangenes Unrecht nicht leicht vergißt, die Untat weiter ausmalte und mit Verwechslung von Raum und Zeit in den alten Stammsitz der Namensvettern dieses Grausamen verlegte und so die Sage von der „verwunschenen Burgfrau" entstand, welche sich in den Wäldern zeigte und jüngst erst sogar auf der Bühne vor überfülltem Hause zum Grausen der Pürsteiner erschienen ist. In jene Zeit fällt die Wiedergeburt des eingegangenen Weilers Pürstein. Im J. 1559 überging der Besitz Neuschönburg-Pürstenstein an den Ritter Peter Boren von Lhota. Bei der Erbteilung nach seinem Tode fiel das Gut Schumburg (Neuschönburg) und Pirstenstein mit Wirtshaus unter dem wüsten Schlosse und Mühle an die ältere Tochter Margaretha, zuerst mit Wenzel Griesbeck von Griesbach und in zweiter Ehe mit Wilhelm Hofer von Lobenstein vermählt, und werden in dem bezüglichen Vertrage die Pürsteiner Höhen Schloßberg, Haus-, Röhr-, Koppleiten (Mühlkoppe) und der Finkelstein erwähnt (1574). Margarete Hofer verkaufte im J. 1607 das öde Schloß Pürstenstein mit Mühle, Säge und Kretscham und einem Teile der Dörfer Reihen, Kleintal, Gesseln, Haadorf und Kunau an Christoph Vitztum Ritter von Vitztum, kaiserl. Rat, welcher bereits die anderen Teile von Neuschönburg und sonst dazu gehörigen Dörfern besaß. Die letztgenannten Grundherren erzeigten sich als eifrige Anhänger der „reinen Gotteslehre". Im J. 1581 war der Pastor von Bettlern bei dem gnädigen Herrn (Griesbeck) Prediger in der Schloßkapelle auf Neuschönburg. Peter Boren hatte in Pritschapel den ersten lutherischen Pfarrer eingeführt. Da lag denn die Versuchung doch zu nahe. Wie das ganze Egertal und Erzgebirge folgte auch Pürstein der Glaubenswandlung. In den Jahren 1574, 1576 und 1613 fanden ausnahmsweise drei Taufen aus unserem Dorfe in der Wotscher Kirche statt, welche nun auch in akatholischen Händen war, die übrigen jedenfalls in der mit protestantischen Geistlichen besetzten Kirche zu Klösterle. Am meisten ließ sich Christoph von Vitztum von der gefährlichen Strömung fortreißen. Er war einer der Direktoren und Rat des Ritterstandes und hatte mit Johann Müller die Apologie der aufständischen Stände und außerdem mehrere Streitschriften verfaßt, in welchen er das Recht der böhmischen Stände zur freien Königswahl und Absetzung König Ferdinands II. nachzuweisen suchte. Herr Christoph rettete sein Leben nur durch schnelle Flucht nach Sachsen. Sein ganzes Vermögen, so auch die Güter Klösterle, Neuschönburg (dabei auch Pürsten-

Digitized by Google

stein) und Himmelstein mit dem Ansitzhofe Tschirnitz, wurde eingezogen und sein Name geächtet (1621). Diese Güter wurden mit den dem Mathias d. J. von Steinbach (Stampach) entzogenen Gütern Egerberg und Felixburg um den Preis von 11.760 Schock an Christoph Simon Reichsfreiherrn, seit 1629 Reichsgrafen von Thun, Großprior und Komtur des Malteserordens, kaiserl. geheimer Rat und Oberstthofmeister, verkauft und unter dem Namen „Herrschaft Klösterle" vereinigt, zu deren schönst gelegenen, durch Alter und Vergangenheit merkwürdigen Orten füglich Pürstein gezählt werden kann.[1])

Thunsche Herrschaft. Eisenwerk.[2])

Mit den Grafen von Thun-Hohenstein, nun auch Salm-Reifferscheidt, trat ein ganzer Umschwung ein. Es begann die Bekehrung der „Ketzer" und die Rückstellung der Gotteshäuser und Pfründen an die alte Kirche. Der Gewissenszwang vertrieb in der Umgegend viele Glaubenstreue und dazu kamen die Schrecken und Leiden des 30jährigen Krieges, wo Pürstein bei dem Sachseneinfalle 1631 und in der Folgezeit, so in den Jahren 1633, 1639 und 1645 beunruhigt wurde. Zufolge der Glaubensbedrängnisse, Kriegsverheerungen, Seuchen und Auswanderungen war eine Verschiebung der Besitzverhältnisse und ein bedeutender Ausfall in den untertänigen Leistungen eingetreten, weshalb im J. 1649 ein neues Urbar angelegt wurde. Pürstein zählte bloß 10 Gärtner und 2 Häusler. Die Schöffelmühle und das Wirtshaus waren robotfrei. Dagegen hatten die Häusler, welche einen Grund besaßen (Gärtner), jährlich 52 Tage von 6 Uhr früh bis 6 Uhr abends auf dem Meierhofe in Tschirnitz oder Schönburg Handdienste zu leisten. Die nicht befelderten Häusler verrichteten 26 Arbeitstage. Inwohnern, welche heiraten wollten, wurde dies nur dann gestattet, daß sie sich zu 13 Robottagen verpflichteten. Weiters mußten die Pürsteiner, so oft es nötig war, die Mühlgräben und obrigkeitlichen Teiche räumen.

Ein Lieblingskind unserer Grundherren war das Eisenwerk. 1539 und späterhin wird der Hammer, 1574 das Wirtshaus und die

1) Mitteilungen des Ver. für Gesch. d. D. i. B. XXIII, 158.

2) Nach Urkunden, welche unser gute Freund Wenzel Hammer, Dechant i. R. in Klösterle sel. Angedenkens, sozusagen im letzten Augenblicke vor dem Einstampfen der herrschaftlichen Amtsschriften in der Papiermühle hier gerettet hat. Sie dürften nach dem Ableben dieses eifrigen Sammlers heimatlichen Geschichtsstoffes verloren gehen und werden daher weittunlichst an dieser Stelle zum Abdrucke gebracht.

Digitized by Google

Mühle, im letzteren Jahre bereits auch der Hochofen (nach Kilian) erwähnt. Das Pürsteiner Eisenwerk war schon in vorthunischer Zeit eine ausgedehnte Betriebsanlage, wie sich aus einer Rechnung des hiesigen Bergschmiedes Peter Gäller[1]) ergibt. Sie umfaßt die Zeit von 1. Jänner bis 1. März 1620. Darin werden das Eisen- und Bergwerk mit dem Steiger angeführt und für ein „Löschgölden“[2]) in der unteren Hammerhüte 6 kr., für einen Zeichenhammer (Werkmarke) in der „oberen Hütten“ ebensoviel, für das Beschlagen eines neuen Laufkarrens auf das Bergwerk 11 kr., für einen neuen Einfahrtstuhl 12 kr. aufgerechnet, das herrschaftliche Eisen nicht eingerechtet. Den Hammerpferden wurde ein altes Hufeisen aufgeschlagen, was 2 kr. kostete. Die Rechnung trägt die Gegenzeichnung des Martin Trux, der, nebenbei gesagt, eine sehr schöne Handschrift führte. 1651 und 1657 wird Christoph Lux, 1667—70 wieder Martin Trux, ein geborener Pürsteiner († 1678), als Schichtmeister in Pürstein genannt. Letzterer vertauschte 1678 ein Stück Jungholz an der Röhrleiten, hinter dem Schlosse gelegen, zu seinem Handscharwerksgütel gegen eine herrschaftliche Hutweide im „Weydtner“.

Im August 1651 wurde der Hochofen angelassen und das Gestell (Rost) aus dem Komotauer Steinbruche bezogen. Damals wurden u. a. am 3. September 338 Wag (à 120 ℔), am 30. September 90 und ein andermal 100 Wag Eisen an die Herrschaft abgeliefert. Das Eisenwerk bestand aus dem hohen Ofen, dem Pochwerk für Eisenstein und für Schlacken, dem oberen und niederen Stabhammer (1666). Bei dem Hochofen erzeugte man in der Zeit vom 8. April bis 27. August 1667, also in 21 Wochen, wo derselbe in Gang war, an Roheisen 1746½ Ztr. (à 2 fl.) im Werte von 3593 fl., was mit Hinzurechnung von 11 Stück „Pleyl-Zapen“ eine Gesamteinnahme von 3615 fl. ergab. Dagegen betrugen die Ausgaben in der gleichen Zeit

für 332½ Fuder Eisenstein	997 fl.	— kr. u.	— Pf.,
an Kohlen 95 Schock 55 Kübel zu 12 fl.	1151 „	— „ „	— „
an Lohn für den Hochofenmeister und alle Arbeiter	264 „	34 „ „	3 „
für das Gestelle und die Zufuhr von Zwickau herein	13 „	26 „ „	— „
Fürtrag . . .	2426 fl.	— kr. u.	3 Pf.

1) Prof. Dr. Bachmann: Eine alte Rechnung in den Mitteil. des Ver. für Gesch. der D. in B. XXXVI, S. 251.

2) Große Körbe zur Aufnahme der „Lösch“ oder Kleinkohle.

Digitized by Google

Übertrag . . .	2426	fl.	—	kr. u.	3 Pf.
für das Herrichten der Blasbälge . .	3	„	47	„ „	— „
für Unschlitt und anderen Bedarf . .	12	„	56	„ „	— „
im ganzen	2442	fl.	43	kr. u.	3 Pf.,
so daß sich für die Herrschaft ein Reingewinn von	1172	fl.	16	kr. u.	3 Pf.

ergab.

Der Schichtmeister mußte aus dem Zentner-Roheisen $2^1/_2$ Wag geschmiedetes Eisen erzeugen und erhielt im J. 1687 für jede Wag ausgeschmiedetes Eisen 3 kr. Vom 1. Mai bis letzten September 1686 waren im ganzen $324^1/_2$ derlei Wag. Die beiden Aufgießer bezogen 1688 und dies schon seit 14 Jahren her von jeder Wag 1 fl. 10 kr. als Lohn. Das Eisenwerk hatte jährlich 1200 Schragen Holz (à 3 Klafter) vonnöten (1704) und dieser starke Holzverbrauch lichtete die Wälder, so daß das Kohlholz schon aus entfernteren Forstorten, so 1670 aus der Winterleiten, herbeigeschafft werden mußte. An Haulohn wurden von jedem Schragen 30 Kreuzer bezahlt. Das also geschlagene Holz übernahmen die Heger und Köhler. Letztere und die Kohlenführer genossen den althergebrachten Lohn. Jene erhielten von Anfang des Werkes her für das Kohlenbrennen 3 kr. und die Kohlenfuhrleute 4 kr. von einem Kübel. Im J. 1711 sollte die Löhnung herabgesetzt und die Kohlenfracht nach der Hauweite bemessen werden. Dagegen ergaben sich Bedenken. Die Endersgrüner z. B. würden da nach wie vor 4 kr. bei ihren nahen Waldungen, dagegen die Box- und Kleingrüner wegen der weiten Lage das Doppelte begehren, was den Fuhrlohn von 50 auf 150 Schock jährlich gesteigert hätte. Man ließ es daher lieber beim Alten verbleiben.

Unter der Aufsicht und Leitung des Pürsteiner Schichtmeisters stand auch das Bergwerk in Haadorf. Als solcher wird zu Ende des XVII. Jahrhunderts und auch noch 1713 Johann Klyher (Glüher?) genannt, ein Anverwandter, wenn nicht Bruder des Anton Vinzenz Klyher, welcher 1685—94 Schloßhauptmann in Klösterle und nachher Bürger nnd Ratsverwandter in Kaaden war. Nach einem Briefe dieses Schichtmeisters waren von dem Pürsteiner Eisenwerke 4000 Wag geschmiedetes Eisen (à 1 fl. 70 kr. bei sonst höherem Preise) nebst dem Gußwerk von Kesseln, Ofentöpfen im Betrage von 2750 fl. zu gewärtigen. Es war im schönsten und so guten Gange, daß weiter abwärts auf dem Wiesenplane gegen Aubach ein „neues Werk", also bereits die dritte Hammerhütte, erbaut werden konnte. Aus dem Jahre 1670 ist eine Nachricht über die Förde-

Digitized by Google

rung und Löhnung der Bergleute und Stollenarbeiter bei den Haadorfer Zechen auf uns gekommen. Es brachen dort auch Silbererze an, von welchen damals eine Probe nach St. Joachimsthal gebracht wurde, sowie reiche Kupfer- und andere höchst brauchbare Erze, so daß im J. 1699 über Anschaffung des Grafen Maximilian von Thun ein Vitriolerzgebäude angefangen wurde. Zur Errichtung einer Schwefel- und Vitriolsiederei sowie Kupferschmelze ist es aber nicht gekommen, so günstig und lohnend dies auch dargestellt wurde und so sehr sich der Schichtmeister dessen annahm. Für das Vitriol- und Schwefelwerk war der Herrengrund in Pürstein nächst dem Eisenwerke in Aussicht genommen. An der ungeeigneten Örtlichkeit und der Kostspieligkeit des Unternehmens mag der ganze Plan gescheitert sein und so blieb die reine gesunde Luft unseres Ortes unverdorben. Es war deshalb zwischen dem Schichtmeister Johann Klyher und dem ihm beigegebenen Johann Michael Edler zu einer solchen Erbitterung gekommen, daß dieser weichen und sich wieder nach Sachsen (Grünhahn) zurückbegeben mußte (1713). Proben mit Schwefelerzeugung wurden auch weiterhin fortgesetzt, wie es scheint, im neuen Werk.

Im J. 1711 dachte man an die Ablegung von Bergleuten in den Haadorfer Gruben, deren 21 beschäftigt waren. Im Betriebe waren Übelstände und Schwierigkeiten eingerissen. Anläßlich des Steigerwechsels kam es zu einer Untersuchung des Haadorfer Eisensteingebäudes, mit welcher vom Presnitzer Bergmeister die dortigen Bürger Christian Eckart Steiger auf der schwarzen Zeche und Johann Hartich Steiger bei St. Mariä-Kupferbau betraut wurden. Bei der Befahrung des oberen Schachtes am 9. Dezember 1719 stieß man in der „Kiesstrecke" auf zwei Gänge, welche neben einander fortsetzten und in der Teufe zusammenkamen. „Wenn also ein Stollen vom Kleintaler Berge herauf (spätere Christian-Zeche?) getrieben würde, so könnte man sehen, was die Allmacht Gottes durch seine Gnad für einen edlen Zug allem bergmännischen Verstand und Ansehen nach allda geben könnte und sei nur Schade, daß es eine Stunde ruhen soll."

Beim Einbruche des französischen Entsatzheeres, welches unter Mallebois über Eger hereingebrochen und bis Kaaden vorgedrungen war (1742), wurden das neue Werk in Pürstein und die Haadorfer Zechen von den feindlichen Soldaten heimgesucht. Bei jenem wurden Geräte verbrannt, die Fenster im oberen Stocke völlig zugrunde gerichtet und eingeschlagen, das Blei wurde fortgetragen, wie es einst die Schweden

Digitized by Google

taten, und in Haadorf Werkzeug geraubt, Bergkübel und Fassel verbrannt.

Im J. 1743 war Jakob Ignaz Josef Klyher Schichtmeister über das „hochreichsgräflich Thunsche Hammerwerk" in Pürstein samt dazu gehörigen Eisensteinzeichen in Kleintal und Haadorf und Fräuleinzeche in Orpus. Es umfaßte den Hochofen mit einem Wasserrad. Dieser trug in einem Blattel über dem Tore das herrschaftliche Wappen und eine Glocke zum Aveläuten. In Verbindung damit standen das große und kleine Kohlhaus, das Eisenstein- und Schlackenpochwerk, jedes mit einem Wasserrad, die obere und untere Stabhütte, jede mit einem Balgen- und Hammerrad, dazu der Schar- und Zahn- (Zain-?) Hammer ebenfalls mit einem Wasserad und das neue Werk mit 2 Toren und 8 Türen im unteren und 7 Türen im oberen Stockwerk. Unter dem Hochofen trat vornehmlich das Schichthaus hervor, wie ein Edelsitz von seiner gewöhnlichen Umgebung sich abhebend — einstmals (1529) Sitz des „Amtes Pierfenstain" (?). Es enthielt 2 Stuben und Küche mit Vorhaus, Eisenkammer und ein Stockwerk, dieses mit 7 Fenstern und Läden. Dazu gehörten eine Stallung und der Küchengarten. Sonstige Gebäude des Eisenwerkes waren die Kohlmesserwohnung, der neue Hammerstall und ein Wagenschupfen. Also entnehmen wir einem vom vorbenannten Schichtmeister am 31. Dezember 1743 aufgenommenen amtlichen Verzeichnisse.

Die Fräuleinzeche in Orpus entsprach nicht den Erwartungen. Sie sollte aufgelassen oder verkauft werden (1711), was zum Glücke unterblieb. Sie lieferte in den Quartalen Reminiscere und Trinitatis 1743 je 63 Fuder Eisenstein. In den anderen zwei Quartalen Crucis und Lucia konnte nichts gefördert werden, weil der Schacht eingegangen war. 1782 geschah die Schmelze in Pürstein unter Leitung des Oberamtes. In jene Zeit fällt die letzte Blüte des Pürsteiner Eisenwerkes und des Bergbaues auf der Herrschaft Klösterle überhaupt. Unter dem Grafen Franz Josef von Thun, dem edlen Menschenfreunde und würdigen Zeitgenossen Kaiser Josefs II., ließ Karl Immanuel Löscher, Bergmeister in Klösterle, seine „Historisch Bergmännische Briefe über verschiedene Gegenstände des Freybergischen Bergbaues im Drucke in Leipzig bei Siegfried Lebrecht Crusius 1786 mit 7 Kupfertafeln erscheinen. 1786 ist B. A. Busch Schichtmeister und Andreas Clement Schichtamtskontrollor. Letzterer war früher durch 9 Jahre Richter in Niklasdorf, dann in der Klösterler Wirtschaftskanzlei bedienstet und hatte während des 7- und 2jährigen Krieges (1778) beim Transport der Fouragefuhren vieles aus-

Digitized by Google

stehen und gar öfters unter der feindlichen Bataglia in Lebensgefahr schweben müssen. Seitdem der Hofrat von Reblin die Verwaltung des Pürsteiner Hammerwerkes niedergelegt hatte, war Clement als Kontrollor behufs der Übernahme abgeschickt worden und auch daselbst verblieben. Der gute Mann hatte eine schwache Seite und ergab sich dem Trunke, wozu die Unredlichkeiten, welchen er preisgegeben war, nicht wenig beitragen mochten. Seine Stellung wurde schwankend. Einerseits schob Clement dem damaligen Oberamtmanne, unter dessen Leitung im J. 1782 die Schmelze geschah, alle Schuld zu, wenn durch Zusatz eines falschen Eisensteines das Roheisen brüchig wurde; anderseits stand der Kontrollor im Verdachte, wie wenn er im geheimen Einverständnisse mit dem gewesenen Oberamtmanne daran gearbeitet hätte, um das Pürsteiner Hammerwerk zugrunde zu richten. Im J. 1792 werden Johann Georg Weber, ein Bruder des bestbekannten Oberforstmeisters Nikolaus Weber in Klösterle, und der bereits genannte Bernard Grund als Pächter des Hammerwerkes genannt. 1796 ward aber der Pacht behoben, das Werk von der Herrschaft zum eigenen Betriebe übernommen und im Feber desselben Jahres J. G. Weber mit einem Gehalte von 400 fl. und sonstigen Bezügen auf 9 Jahre als Schichtmeister angestellt.

Ein altangestammtes Geschlecht. Gewerblicher Aufschwung.

Von den vielen Geschlechtern, welche in diesen Talesgründen seit langen Zeiten her ein- und auszogen, ist nur eines noch zu Hause hier. Unterhalb des alten Schlosses stand an der Stelle, wo das Reihener Tal in den Finkelstein ausläuft und wo heute das ebenso vornehm gebaute als eingerichtete Gebäude für Sommergäste, die „Schloßmühle“ und nächst dem Burgwege der Kretscham, Mirikowska (mirka = Schöffelmaß) genannt. Als in diesem 1431 das Schicksal des Birsensteiner Burgbesitzes besiegelt wurde, wurde der Kretscham nicht in die Teilung einbezogen. Er war Alleineigentum des Herrn Alesch von Schönburg und verblieb gleich der Mühle bei dem alten Stammsitze. Es saß darin der Chizdera. In diesem Küster — wie gut verstand man schon damals das Verballhornisieren deutscher Worte! — und ursprünglichen Müller haben wir den Stammvater unserer Schöffel und in diesem einen Meßner der Schloßkapelle zu erblicken. Die alte Schloßmühle ist gleichbedeutend mit der im Urbare vom J. 1649 mit einem Jahreszinse von 58 fl. 20 kr. angeführten obrigkeitlichen Mühle in Reihen und bestand schon im J. 1710 nicht mehr. 1616 wird Hans Ackermann

Digitized by Google

als Müller in Pürstein erwähnt (Wotscher Pfarrmatrik). Denn erst im J. 1606 kaufte Georg Schöffel von Andreas Pelzer dessen Gütl und errichtete dabei auf eigene Kosten eine Mahlmühle mit einem Gange. Es ist dies die sog. „kleine Mühle", deren altes Gebäude erst im J. 1865 niedergerissen und mit einem Neubaue ersetzt wurde. Die Schöffel waren ein echtes und rechtes Müllergeschlecht. Sie haben von ihrem Gewerbe den Namen angenommen und ihren alten Besitz bis heute behauptet. Von den 8 Kindern des obigen Georg Schöffel hatte Georg Schöffel in Niklasdorf, Daniel Schöffel in Prödlas und Christoph Schöffel in Pürstein die Mühle, wogegen sein Schwiegersohn Martin Totzauer von ihm die Mühle in Weigensdorf gekauft hatte (1631). Die Pürsteiner Mühle zinste nach dem Urbare vom J. 1649 im baren 116 fl. 40 kr. aber kein Getreide und als sie 1700 mit Erbkauf an Christoph Schöffel um 800 fl. Rhein. überging, reichte sie außer dem Geldzinse von 180 fl. auch 8 Strich Kleihen. Sie hatte damals bereits 4 Gänge und gehörten dazu die Dörfer Reihen, Kleintal, Kunau, Haadorf, Gesseln und Schönburg als Mahlgäste. Im Jahre 1806 zinste die hiesige Mühle jährlich 163 fl. 50 kr.

Die Familie Schöffel gewinnt aber noch dadurch an Bedeutung, daß sie einen anderen nicht minderwertigen Besitzstand in Händen hatte, das „Wirtshaus zum Pirschenstein", und daß sie an die Spitze einer weit gehenden Bewegung sich stellte. Dieses Wirtshaus, heutiges Gasthaus zur Linde, hatte sich mancherlei Gerechtigkeiten und Begünstigungen zu erfreuen, welche wegen des Hammer- und Bergwerkes zugestanden worden waren. Bereits mit dem Gnadenbriefe vom 8. Juni 1649 hatte die gräfliche Witwe Margaretha Anna von Thun dem Christoph Schöffel und seinen Erben mehrere Freiheiten und Rechte erteilt, das freie Semmel- und Brotbacken für die Hammerarbeiter, die Befreiung von den Scharwerken, ausgenommen den Erbzins und die Schnittrobot und wie es sonsten alldort gehalten wird und von Ihro hochgräflichen Gnaden Herrn Grafen Hanuß von Thun sel. Ged. bestätigt worden war, Errichtung einer Schmiede, Stallhaltung für die Hammerpferde. Am 5. Oktober dess. J. erhielt Christoph Schöffel auch das schon erwähnte „Brücknerhäusel", wie es die vorige Herrschaft von Max Brückner erkauft hatte, mit Wiesenfleckel und Gräserei, jedoch unbeschadet der herrschaftlichen Schaftrift mit dem Rechte, wiederum ein Wohnhäusel dahin bauen und mit einem Untertan besetzen zu dürfen. Aber aus erheblichen Ursachen — wohl wegen der Nähe des Eisenwerkes — wurde die Schmiede

Digitized by Google

entzogen und das Brücknerhäusel fiel wieder an die Herrschaft zurück (1651). Eine andere Änderung trat darin ein, als das Wirthaus nach Christoph Schöffel an seinen Sohn Georg Schöffel überging (1675). Dieser mußte fortan seine Schuldigkeit gleich anderen Untertanen entrichten (jährlich 3 Schock Zins und 6 Tage auf dem Schönburger Meierhofe ohne Kost und Lohn zu schneiden); doch sollten ihm soviele Tage am Handscharwerke abgehen, als er mit dem Bierholen verbringt.

Diese Verluste und Belastung mochten die so sehr begünstigten Schöffel in das Lager der Unzufriedenen treiben. Wenigstens beteiligte sich der Pürsteiner Wirt Georg Schöffel mit seinen zwei Brüdern sehr eifrig und tätig an dem Bauernaufstande im J. 1680 als Schriftensteller und Rädelsführer. Er war Anstifter der Zusammenrottungen und stellte sich auch nicht bei der kaiserl. Kommission in Kaaden, sondern war als ein Hauptrebell durchgegangen und heimlich mit Weib und Kind nächtlicher Weile entwichen. Deshalb wurde auch sein im Dorfe Pürstein gelegenes Handscharwerksgütel von der gnädigen Obrigkeit eingezogen. Gleichwohl wurde noch in dem nämlichen Jahre dem Georg Fischer und Hans Schmidt, welche die Schwestern des flüchtigen Georg Schöffel zur Ehe hatten, das Wirtshaus um 700 Schock käuflich überlassen. 1686 erlangte Hans Schmidt den Alleinbesitz.

Mit den Schöffel vielfach befreundet und versippet waren die Vetter, ein nicht minder angesehenes Geschlecht. Christian Vetter, ein Schwiegersohn des Christoph Schöffel, erbaute eine Papiermühle (Nr.-C. 18) mit mehreren Gebäuden und 4 Stampflöchern von Grund auf ganz oben im Finkelstein. Er und Peter Vetter werden 1702 als Papiermacher in Pürstein verzeichnet. Zu deren Zeiten bestand in Pürstein eine Zollstätte und wird als kaiserl. Einnehmer Johann Christoph Vetter genannt (1728). Vor dem betreffenden Hause (Nr.-C. 14) steht noch heute im Garten am Wege ein geschmiedetes Kreuz mit den Anfangsbuchstaben J. C. A. V. (Name des hiesigen Zöllners) und der Jahreszahl 1716. Derselbe Vetter kaufte 1728 von seinen Geschwistern nach dem Tode seines Vaters die Papiermühle um 620 fl. Rhein. Daneben bestand noch eine zweite Papiermühle, zum Unterschiede die obere Papiermühle (Nr.-C. 20) genannt, welche auf uns gekommen ist. Peter Vetter in der obrigkeitlichen Papiermühle kaufte 1708 von seinem Schwager Christoph Schmidt das Pürsteiner Wirtshaus und überließ es 1723 an seinen künftigen Eidam Joh. Christoph Engelstätter, dessen Nachkommen sich bis zum J. 1829 im Besitze erhielten, wo das Gast-

Digitized by Google

haus an die Hergl als die heutigen Eigentümer überging. Die beiden Vetter, früher Nachbarn mit ihren Papiermühlen, waren nun wieder Nachbarn geworden in der Mitte des Dorfes. Die obere Papiermühle wurde von der Herrschaft 1722 an Josef Hergl erblich überlassen. Aus der bezüglichen Kaufsurkunde erhellen die damit verbundenen Rechte und Lasten. Die Herrschaft bezog den Zins jährlicher 100 fl. Rhein. und hatte der Besitzer wie bisher ein gutes taugliches Papier zum billigen Preise an das herrschaftliche Amt zu liefern. Dafür erhielt der Papiermacher 3 Strich Kalk aus dem Klösterler Burggrafenamt unentgeltlich und ebenso aus den obrigkeitlichen Waldungen das notwendige Bau- und Geschirrholz. Die Untertanen hatten die nötigen Zufuhren und Handlanger beizustellen.

Die neue Erwerbsquelle muß gleich anfangs einen guten Ertrag abgeworfen haben. Das beweist, daß fast gleichzeitig 2 derlei Werke entstanden und daß dem Josef Hergl beim Erbkaufe gestattet wurde, zu den gangbaren 5 Stampflöchern noch 3 dergleichen herzustellen. Der Segen, der im Herglschen Hause eingekehrt war, zeigte sich auch in einem frommen Werke (Erbauung der St. Josefi-Kapelle). Die untere Papiermühle war 1756 ein Raub der Flammen geworden, und erst als Franz Weber 1784 von seinem Schwiegervater Anton Zebisch das Wohnhäusel Nr.-C. 18 erkauft hatte, entstand auf der Brandstätte eine Drahtmühle. Jetzt war aus der unteren Papiermühle die obere Drahtmühle geworden. Das in Pürstein erzeugte Frischeisen eignete sich eben vorzüglich zum Drahtzuge. Dieser Erwerbszweig, nur ein Ableger des Eisenwerkes, hatte zuerst im Wiesengrunde gegen Aubach Wurzel gefaßt, wo Bernard Grund von der Königsmühle (bei Stolzenhan) 1777 von der Obrigkeit die Baustelle des ehemaligen neuen Werkes käuflich an sich brachte und daselbst eine Drahtmühle herstellte. Dieses Werk, 1801 mit 1200 fl. W. W. bewertet, schätzte man 1819 samt Wohn- und Nebengebäuden auf 11.593 fl. 33 kr. W. W. Die Papiermühle, in welcher ein ganz neuer Holländer erbaut worden war, hatten die Herglschen Erben bereits 1773 an Johann Fraß, Bürger der befreiten Bergstadt Weipert, verpachtet und 1798 wurde sie gegen Erlag von 3060 fl. W. W. an Franz Dick, bürgerl. Müllermeister dieser Bergstadt, verkauft. Zur Zeit der Verpachtung bestand eine Flußsiederei dabei. Diese war dem Mahlmüller Ignaz Schöffel nur dann überlassen worden, daß er dafür den Kirchenzins entrichten und die Herglischen Kinder mit dem Notwendigsten nach Möglichkeit bedenken wolle. Die Waisen werden

Digitized by Google

zugleich als „arm" bezeichnet. Der Glücksstern der Familie war erblichen. Ein Sprosse dieses Geschlechtes, wohl der letzte männliche, Franz Hergl, allgemein nur „Papier-Franz" genannt, versah bis in seine letzten Lebenstage die Stelle eines Gemeindedieners und Briefträgers. Mit ihm wurde am 23. Dezember 1869 in unserer Gemeinde zugleich der letzte Veteran aus den Freiheitskriegen zu Grabe getragen.

Und noch einen Betrieb brachte das geschäftige Bächlein in dem oberen Finkelsteine. Josef Weinert, später Besitzer der Papiermühle, erbaute zwischen dieser und der oberen Drahtmühle bei dem von Max Weber aus Aubach erworbenen Wohnhäusel Nr.-C. 21 ein Leinölschlagewerk mit Hufschmiede.

Gewerblicher Niedergang.

Die Leitung des Eisenwerkes ruhte noch immer in den Händen des Schichtmeisters J. Georg Weber. Es wurde immer mehr ein Schmerzenskind durch den starken Holzverbrauch und mit der Porzellanfabrik in Klösterle zum Wälderfraß. Mit Jahresschluß 1801 betrug die rentämtliche Forderung 3371 fl. 51 kr. und die schichtämtliche Abstattung 1925 fl. 47½ kr., so daß das Werk mit 1446 fl. 3½ kr. im Rückstande verblieb. Die Schuldigkeit betraf größtenteils das aus dem Weigensdorfer Reviere abgenommene Holz und betrug noch vom J. 1800 her 1868 fl. 26 kr. und im J. 1801 für 673 Klafter (à 2 fl. 44 kr.) 1839 fl. 32 kr. und für 386 Klafter Stöcke (à 1 fl.) 386 fl. Weber trat am 10. Oktober 1805 mit Belassung seiner Bezüge in den Ruhestand. Ihm folgte 1812 Leopold Stamm, ein Bruder des gefeierten Volksschriftstellers Dr. Ferdinand Stamm aus Orbus, als Schichtamtsschreiber, und er verblieb auch in dieser Eigenschaft, als das Eisenwerk 1815 an den Prager Kaufmann Gruß verpachtet worden war. Es wurde hierauf an (Anton) Leopold und Franz Stamm bis zum J. 1827 in Pacht überlassen, anfangs (in Gemeinschaft mit Johann Grund und betrug die jährliche Schmelze im Durchschnitte 1800 Ztr. Eisen. Die Übergabe ging am 1. Feber 1818 vor sich.

Mit Ablauf des Pachtes hatte die Herrschaft das Eisenwerk wieder zum eigenen Betriebe übernommen und kein Geldopfer gescheut, um die Eisenerzeugung in Schwung zu bringen. Noch im nämlichen Jahre trat eine Schichtamtskassa ins Leben und erhielt vom Klösterler Rentamte allmählich Vorschüsse bis zur Höhe von 3000 fl. W. W. angewiesen. In Prag lagen schwere Mengen Eisengattungen angehäuft, deren

Digitized by Google

Verkauf augenblicklich nicht rätlich war. Nachdem Anton Walter als Schichtmeister bestellt worden war, wurde der alte Hochofen mit dem hölzernen eingedeckten Gange zur Gicht niedergerissen und 1832 vom Grafen Josef Mathias von Thun ein neuer durch den bekannten Baumeister Karl Sich aus Maschau mit einem Kostenaufwande von 16.000 fl. K.-M. aufgeführt[1]). Die Einweihung gestaltete sich zu einem großartigen Feste und ist die ganze Feierlichkeit auf einer im Schießhause zu Klösterle aufbewahrten Scheibe von dem bekannten Maler Gruber dargestellt. 1833 finden wir den Schichtamtsschreiber Renner hier. Noch in den 1840er Jahren beschäftigte das Eisenwerk außer den verschiedenen Handlangern und Fuhrleuten über 50 Personen und lieferte aus den Erzen, welche von 20 Bergleuten unter dem Steiger Krems in Kleintal, Haadorf und Orbus gewonnen wurden, durchschnittlich 1000 Ztr. Schmied- und 500 Ztr. Gußeisen in einem Jahre. Das Pürsteiner Eisen wurde wegen seiner Geschmeidigkeit gerühmt, weshalb es sich vorzüglich zum Gusse eignete und in der allerletzten Zeit des Hochofenbetriebes als Zusatz im Schlackenwerder Eisenwerke diente, woselbst das Erzeugnis häufig brüchig wurde. Die hiesige Gießerei erfreute sich eines guten Rufes. Sie lieferte Kessel, Ofentöpfe, Ofenplatten, Geländer, Kreuze u. dgl., auch feinere Erzeugnisse, von welchen einzelne Stücke hie und da in Häusern erhalten geblieben sind, so z. B. Petrus und Paulus (Relief) in Medaillonform, ein flaches Wandkreuz mit eingegossenem Vaterunser, ein Engel im Laubgewinde, ein kleines Stellkreuz mit Untersatz u. dgl. m. Eine Sammlung dessen wäre hoch an der Zeit und eine dankbare Erinnerung für alle Zeit. Aufsehen erregten die Aufzüge der Bergleute an hohen Festen (Auferstehung, Fronleichnam), wobei die Knappen mit ihren Grubenlichtern in zwei Reihen links und rechts vom Altare Stellung nahmen, sowie bei Begräbnissen eines Mitbruders, welchem ein Glückauf zur letzten Schicht in die Grube nachgerufen wurde. Das ist wohl vielen kaum von Hörensagen mehr bekannt.

Das Grubenlicht unter der Erde und das Feuer in den Hütten ist längst erloschen und der Hochofen bis auf die vier Wände abgetragen. Aber gerade unserem Orte ist eine ganz wesentliche Rolle in dem heimatlichen Bergbaue zugedacht und auf unser Tal sind alle Hoffnungen auf sein Wiederaufleben gesetzt. Bekanntlich mußten die vielen Hoffnungsbaue auf Silber, Kupfer und Eisen im Presnitzer Bezirke wegen der

1) Nach Aufzeichnungen im Grundsteine, auf Glas geschrieben von Josef Melzer.

Digitized by Google

unbezwinglichen Grubenwässer aufgegeben werden. Die dortigen Gangverhältnisse deuten auf ein Ausbeißen in der Richtung gegen Pürstein. Gelänge es nun, das Gebirge von der hiesigen Talessohle als dem einzig gelegenen Orte in einer Teufe von 250—300 Klaftern zu unterfahren, so würden alle in dieser Richtung vorkommenden Erzlager in solcher Teufe verquert und beim Weiterbaue auch die daselbst bekannten Silbergruben aufgeschlossen, zugleich aber auch die Grubenwässer, die den Tiefbau hinderten, gelöst werden. Dieser Gedanke war auch nahe daran zu reifen und von der erzgebirgischen Eisenindustriegesellschaft aufgegriffen worden, schlief aber mit dieser wieder ein. Er wird gewiß einst die Nachwelt beschäftigen und den Schlüssel finden lassen, um die alten Berggebäude wieder zu öffnen und neue Schatzkammern zu erschließen.

Eine Großmacht, der weltbeherrschende Dampf, griff immer gebieterischer in unsere Kleinbetriebe ein. Noch in den 1840er Jahren war die untere Drahtmühle umgebaut und von den Gebrüdern Friedrich August und Friedrich Ferdinand Schrimpf als Schuhleistenfabrik (1847/48) eingerichtet worden. Allein binnen kurzem verwandelte sie der Prager Gewehrfabrikant Anton Vinz. Lebeda in eine Rohrschmiede, wobei das Werkgebäude von böser Hand in Brand gesteckt wurde. Bei dem sinkenden Bedarfe an Schutzwaffen wurde die Rohrfabrik 1854 wieder aufgelassen und in eine Mahlmühle (Plach- jetzt Schimmühle) umgeschaffen. Ein gleiches Los ereilte die obere Drahtmühle. Sie diente vorübergehend als Waffenhammer und machte ingleichen einer Mahlmühle Platz (heute Müllerei und Sägewerk des Anton Tschochner). Die Papierbereitung ging von Jahr zu Jahr zurück und zuletzt drohte der alten Papiermühle mit Wasser und Feuer der Untergang. Die Ölmühle erhielt sich wohl bis in die 1850er Jahre hinein, mußte aber zuletzt den Betrieb einstellen (Loh- und Mahlmühle des Johann Selinger mit einem deutschen Gang).

Einem längeren Kampfe erlag schließlich das Eisen- und Hammerwerk. Es war durch einige Jahre an Baron von Lindheim, den gleichzeitigen Besitzer der Eisenwerke in Wilkischen, verpachtet und 1864 mit allem Gebäu und Grundbesitz an Werner Freiherrn von Riese-Stallburg um 12.600 fl. käuflich überlassen worden. Alle Bemühungen, eine minder kostspielige Feuerung statt des teueren Holzes zu gewinnen, alle Versuche, die nahen Braunkohlenlager hierzu zu verwerten, blieben erfolglos. Die untere Hammerhütte war noch von der Herrschaft zu einer Brettsäge mit Schindelmaschine umgebaut worden. Zum Andenken trägt das

Digitized by Google

untere Wirtshaus das Schild „zum Eisenhammer". Den oberen Stabhammer hatte Gustav Müller aus Warta als Waffenhammer benützt (jetzt Posamentenfabrik Ludwig Breitfeld Nr.-C. 34). Im Böhmerwalde bei Tachau nahe an der bayrischen Grenze liegt der letzte gräfliche Schichtmeister Anton Walter begraben (gestorben bei seinem Sohne Anton Walter, Pfarrer i. R. in Paulusbrunn am 16. Juni 1878). Das Eisenwerk hatte noch bei Lebzeiten dieses denkwürdigen Mannes, welcher an der Spitze der Pürsteiner Bürgerwehr (Nationalgarde) als Hauptmann stand, das Grab gefunden. Der Hochofen, zum Teile aus den Bausteinen des alten Schlosses hervorgegangen, teilte mit diesem ein gleiches Schicksal. Er sank allmählich in Trümmer. Die ehemalige Feuerstätte wurde zur Errichtung einer Kaltwasseranstalt und, da sich hier die Gewässer der beiden Seitentäler vereinigen, auch als Fabriksanlage empfohlen, gegenwärtig Kartonnagefabrik des Anton Roßner, daran das Wohnhaus „Altschönburg" mit Badestübchen, früher Eisensteinpochwerk. Die Neuzeit hatte auch sonstige Industrien gebracht. So erbaute Architekt Wenzel Hagenauer bei seinem Besitze Nr.-C. 3 eine Zementmühle (jetzt Mahlmühle des Anton Theumer) behufs besserer Ausnützung des Kalklagers in der Hausleiten, wozu unter seinem Nachfolger Prokop Artmann die Korkstopfenerzeugung kam, welche auf der Wiener Weltausstellung 1873 die Verdienstmedaille errang, die höchste Auszeichnung, welche für Korkwaren verliehen wurde. Beide Erwerbszweige sind mit dem Abgange Artmanns wieder eingegangen.

Mit Stolz und Dankbarkeit können die Pürsteiner ihrer früheren Grundherren gedenken, insbesonders des Grafenhauses von Thun. Es hat nicht nur den Bergbau als ein heiliges Erbe der Vorfahren übernommen und gefördert, sondern auch hier im friedlichen verlassenen Tale freundliche Werkstätten dem Gewerbefleiße eröffnet. Wie fürsorglich und werktätig erzeigte sich die Herrschaft bei Gründung der Kirche und Schule. Unser Dorf verdankt den gräflichen Schloßherren die Teplitz-Karlsbader Straße und auch die Gebirgsstraße. Bei der Fahnenweihe des Veteranenvereines übernahm Frau Christiana Reichsgräfin von Thun geb. Salm in hochherziger Weise die Patenstelle und wie großmütig erwies sich deren erlauchter Gemahl Herr Josef Oswald bei dem Baue der Egerbrücke und bei Errichtung der Bade- und Schwimmanstalt in der Eger und eben jetzt wieder beim Baue der Wasserleitung. Unter den verschiedenen Ehrenbürgern der hiesigen Gemeinde steht obenan der gefeierte Name des ersten deutschen Edelmannes. Als der Edelsten Einer und als

Digitized by Google

Leitstern leuchtet er voran und als ein Stern höherer Ordnung glänzt der Name seiner erlauchten Gemahlin an dem Dichterhimmel Österreichs. Nicht die Pürsteiner allein, ja alle Deutschböhmen und alle, welche sich in Kaisertreue als Großösterreicher fühlen, können hoffnungsfroh und dankerfüllt zu dem Doppelgestirne Thun-Salm emporblicken, welches sich uns in einem beseligenden Lichte zeigt.

Sommerfrische.

„Nie erschöpf' ich diese Wege,
Nie ergründ' ich dieses Tal
Und die altbetret'nen Wege
Rühren neu mich jedesmal."

Uhland.

Es ist ein herrlicher und traulicher Winkel, ein schöner Fleck auf Gottes weiter Erde, das viel gepriesene Tal von Pürstein. Nach den geschilderten Verhältnissen ist der liebliche Ort zu einer Sommerfrische wie geschaffen. Pürstein, ringsum von Waldbergen eingeschlossen, hat nicht nur eine reizende und geschützte, sondern auch eine gesunde und geschätzte Lage; ja es ist von einem warmen Anhänger unseres Ortes in der Hitze der Begeisterung geradezu als das „Meran im Erzgebirge" gefeiert worden. Hineingebettet zwischen riesigen Höhen hat die Natur im Norden auch noch mit dem Erzgebirgskamme eine Schutzwand aufgeführt, um ihr Schoßkind vor rauhem Wind und Wetter zu behüten. Berg und Tal einen sich zum wunderbaren Bunde und bieten genug des Anregenden, Erfreuenden und Erfrischenden. Schattige Spaziergänge auf die Waldberge mit entzückenden Aussichten, Blumenpfade durch saftig grüne Wiesen ermuntern zur Bewegung in freier Luft; lauschige Plätzchen im Waldmoose und unter dem Schattendache blühender Bäume laden zur Rast ein. Sanftes, liebliches Rauschen auf den Bergen und drunten das Brausen kristallklarer Forellenbäche, daneben eine plaudernde Quelle. Dazu eine reine würzige Luft, so aus den ausgedehnten Waldungen herabweht und den blütenreichen Gärten entströmt; freundliche, saubere Häuser, darin muntere treuherzige Leute, das alles ist geeignet, dem lärmenden Geräusche und dem Staube der Großstadt zu entrücken, Körper und Geist wieder aufzurichten, das stürmische Gemüt mit dem ländlichen Stillleben zu versöhnen und den Balsam süßen Seelenfriedens in die müde Lebensbrust zu träufeln.

„Gar freudig ist es zu sehen, wie die Gäste, besonders die Kinder, die erst kurze Zeit dem bewegten, unruhigen Stadtleben, der drückenden

Digitized by Google

Sommerhitze entgangen sind und bei ihrer Ankunft verdrießlich und matt mit bleichen Gesichtern herumhuschten, hier wieder aufleben, wie sie mit blühenden Wangen an der Seite ihrer Lieben den herrlich aufsteigenden, grün bewaldeten Bergen frisch und wohlgemut zuwandern." Viele Körperschwache und Leidende haben bei einem längeren Aufenthalte in diesem Luftbade Stärkung und Genesung gefunden, wie Nervenleidende, Blutarme, Brustkranke usw. Besonders wohltätig erweist sich Pürstein als klimatischer Kurort für schwächliche, kränkliche Kinder. Zwar wurde als ein Übelstand des Waldbesuches gefunden, daß man zuweilen eine Strecke weit steigen muß. Allein auch dieses hat sein Gutes und die so gefürchteten Berge sind nach den Untersuchungen des berühmten Professors Dr. Oertel als ganz besondere Wohltäter der leidenden Menschheit erkannt worden. Freilich darf man sich in den ersten Tagen mit weiten Bergfahrten und anstrengenden Bewegungen nicht erschöpfen.

Ein Kummer drückt allerdings unsere lieben Pürsteiner. Sie sind vergeblich auf der Suche nach einer Mineralquelle. Allein

Ihr klaget, daß sich nicht erschließet
Mit einer Quell' ein Wunderborn'.
O seht, wie die Natur ergießet
Allhier ihr überströmend Horn!
In kristallener Schale,
Gefüllt mit frischer Waldesluft,
Gewürzt mit süßem Blumenduft,
Aus goldenem Pokale
Reicht sie, was sonsten nicht gegeben,
Gesundheit dir und neues Leben.

Wunder aber muß es nehmen, daß noch niemand auf den Gedanken gekommen ist, in Pürstein eine Wasserheilanstalt zu errichten, da hiefür der Ort, wie kaum ein anderer, geeignet wäre. Es bestehen bloß Bäder im freien Flusse, die Badenanstalt in der Eger (Aubach) mit Spiegel und Badehütten, und in Pürstein selbst Wannenbäder (kalt und warm) in der Frauengasse (Nr.-C. 42), im Gasthof zum Schloßberg, daselbst auch Fichtennadel- und Moorbäder, im Hotel Fürstenstein und im Wohnhause Altschönburg.

An mannigfaltigen überraschenden Spaziergängen ist keine Not. Wer die Bequemlichkeit liebt, braucht nur dem Laufe der Bäche zu folgen, sei es abwärts über lachende Wiesen zur nahen Eger oder aufwärts auf der

Digitized by Google

sanft verlaufenden Straße nach Weigensdorf mit einem Aufstiege zur Försterei „Neuhaus", wobei wir Schritt für Schritt in die Welt der Voralpen versetzt werden, oder seitwärts in den Kessel von Reihen oder dem Kieselbache entlang durch den Herrengrund nach dem schattenreichen Kleintal und weiter in das verwaiste Hüttental nach Unterhals oder hinauf zum Kupferhügel mit seiner vielbewunderten Fernsicht.

Tannwald mit Spitzberg.

Die Perle in Pürsteins reichem Landschaftsschmucke ist der Spitzberg (Gemeinde Mühlendorf) über dem langgestreckten Tannwald und Blößberg, vom Komotauer Erzgebirgsvereine mit einer Aussichtswarte gekrönt. Es führen drei Wege dahin: der kürzeste von der alten Straße aus längs des Waldsaumes über die Wenzelsruhe, deren duftiges Plätzchen leider durch Abholzung ihrer Umgebung viel von ihrer Anmut verloren hat, oder dem Kehr aufwärts zu dem vor uns aufragenden Basaltkegel. Auf dem Waldwege nach Endersgrün unweit von einem Felsenkreuze in der Waldlichtung, zu welcher der Weg von der Weigensdorfer Straße aus bei den Papiermühlen eingeschlagen werden kann, zieht sich nach rückwärts im weiten Bogen der Tannsteig, neuestens Poetensteig genannt. Da, wo sich dieser Steig seitwärts nach Südwesten dem offenen Tale zuwendet, um in den obigen Weg einzumünden, stieg man mit Vorliebe bergauf in einem Flutgraben einem selten schönen weiten Buchenhaine zu, welcher nun auch verschwunden ist, und gelangte aus diesem auf der Hochfläche eben wie auf einem Tische in Moos und Gras zu der vielbesuchten Koppe. Der zuerst eingeschlagene Fuhrweg bringt uns von dem großen Waldkreuze über Endersgrün und den dortigen ziemlich steilen Bergkamm in das Rummelbachtal ein stilles, einsames Tal, abgeschieden von der Welt und nicht gestört durch Menschenlärm. Der Bach und Wald führt hier das Wort. Sommerliche Fluren grüßen uns zunächst auf dem Gehänge und frischgrüne blumige Wiesen neben finsteren Wäldern. Hinterwärts im Grunde zeigt sich in trostloser Verlassenheit eine Hegerhütte, darin vormals eine ächzende Brettsäge, und ganz abwärts im Tale scheint die grüne Waldwand des Spitzberges dem dahin stürmenden Bache ein Bein zu stellen. Traulich grüßt von der Berglehne der Winterleiten die Häuserzeile von Boxgrün mit dem schmucken Kirchlein herüber. Auf der hiesigen Taleswandung führt hochoben von Endersgrün unterhalb der Spitzbergkuppe der „alte Wotscher Weg" vorüber.

Digitized by Google

Diese Bergspitze ist leicht zu erreichen, da die ganze Weganlage allmählich hinansteigt. Ein Meer von Schönheiten tut sich oben auf. Es ist ein Hochgefühl mit einem Male mitten in dieser herrlichen Gebirgswelt von einer einzelstehenden Höhe hineinzublicken in die Talestiefen und hinauszuschauen in die weiten Fernen, mit einem einzigen Blicke das Wirrwarr der unzähligen Bergrücken und Gründe zu überfliegen. Uns gegenüber erhebt sich die stockförmige Masse des Liesengebirges mit waldbedeckten Hängen und Felsmauern. Seinen Fuß umwindet das Silberband der Eger, deren Spiegel siebenmal unten im Tale aufblitzt. Im Süden, wo es dem unablässigen Kampfe und Anstürmen des Wassers gelungen ist, das einst mit dem Urgebirge verschmolzene Mittelgebirge zu durchbrechen und durch das Labyrinth der Berge einen Weg zu bahnen, bilden der Herrgottstuhl und Grasberg einer- und der Steinwald anderseits eine Talesenge. Im Hintergrund erscheinen im milden Glanze die Engelsburg, der Schömitzstein, die Stephaniewarte und andere Berggrößen bei Karlsbad.

Einen Hochgenuß bereitet auch der Ausblick gegen Morgen. Die Eger verliert sich hier plötzlich zwischen den Bergen und erscheint erst wieder in das Land hinein. Voran lagert seiner ganzen Breite nach ein gewaltiger Bergriese und streckt aus dem dunklen Waldmantel sein burggekröntes Haupt hervor (Klosterberg mit Neuschönburg). Dahinter seitwärts blickt zwischen dem langgestreckten Schwarzberge und dem spitzen Hackelberge ein anderer Pförtner des Egertales hervor, der Egerberg mit der verlassenen Burg gleichen Namens (Leskauer Schloß). Weiter landeinwärts tauchen der große Burberg und die Kaadner Berge auf und am letzten Flügel des Erzgebirges der Brüxer Schloßberg, der Borschen bei Bilin, der Donnersberg (Milleschauer) und andere Häupter des unteren Mittelgebirges. Hinter uns verläuft der Kamm des Erzgebirges. Auf seine Kante sind das Städtchen Kupferberg mit seiner schneeweißen Bergkapelle und das Dörfchen Oberhals, kennbar an seinen einzelstehenden Häusern und dem zierlichen Kirchlein, wie in den Himmel hinaufgebaut. Näher ziehen sich die ausgedehnten Forste von Weigensdorf wie ein grünes Waldmeer zum Rummelbach herab, der brausend und schäumend der Eger zustürzt.

Und zwischen dem Ganzen breitet sich ein weiter Talkessel mit wohlbebautem Hügelgelände aus, darauf nahe an der Eger die Ortschaften Mühlendorf und Tschirnitz und nächst am Flusse das Dörfchen Aubach siedeln. Freier und leichter atmet die Brust und wir saugen in vollen

Digitized by Google

Zügen die Zauber ein, die überall von Berg und Tal, aus Wald und Flur entgegenwehen. Nahe im Hochwalde klopft und hämmert der Specht; ein prophetischer Vogel ruft uns zu und Kuckuck „grab (grau) zählt mir meine Jahre ab, die ich noch zu wandern hab". Plötzlich schwirrt es einer alten Buche zu und es beginnt in ihrem Wipfel ein zärtlich Girren. Wildtauben sind bei einem Stelldichein zu einer kleinen Schäferstunde eingetroffen. Voll Lebenslust und Übermut jagen die Eichhörnchen durch die Zweige. Wir stehen im Banne des Waldfriedens. Hier ist ein Ort zu wahrem Naturgenusse, so recht ein Ort zum — Naturkneipen.

Im Reihener Grund. Hausleiten mit Mühlberg.

Lohnend ist ein Abstecher in den stilleinsamen Talesgrund von Reihen. Gegenüber einem eisernen Kreuze ist am Bache eine Ruhestelle mit Bänken. Von hier geht es bergan auf den Kamm zur „Karlsruhe" oberhalb Reihen in das alte Bergrevier und weiter im Umkreise zu dem Holsteine (807 m) hinauf, dagegen auf der anderen Seite (Marienstieg) nach Kleintal hinab. Der Bergrücken, auf welchem wir uns bewegen, läuft in Pürstein in den Schloßberg aus und heißt der Abfall bis zur Burg die Röhrleiten. Wir wenden uns geradaus nach dem heimischen Pürstein zurück. Bei der letzten Wegwendung gewahrt erst das Auge den wunderherrlichen Aufbau des Gebirges. Vor uns im Waldverstecke oben die noch immer stolzen und mächtigen Mauern des alten Schlosses. Von allen Seiten fallen die Höhenzüge ein und im Hintergrunde steigt die dunkelgrüne Wand des Tannwaldes empor, darüber am Himmel im verklärten Lichte der Herrgottsstuhl thront. Wahrlich, diese einzig schöne Stelle allein verdient einen Besuch unserer Sommerfrische. Am Ausgange des Reihener Tales zweigt sich rechts der Finkensteig ab. Anfangs ziemlich steil aufwärts steigend, gelangt man inmitten des Hochwaldes zu einer klaren Quelle, dem sagenhaften „Dreikaiserbrunnen". Bequemer ist der Rückweg rechts durch den Wald und die Feldflur zu dem oben gedachten Kreuze beim sog. „Brücknerhäusel".

Ein Seitenstück zu dem ausgedehnten Tannwalde ist die nicht minder steile Hausleiten mit dem Mühlberge. Zwei Waldwege durchziehen diese Taleswand. Der untere oder Kleintaler Weg zieht sich von Kleintal herab zur sog. „Schlinge" nächst dem Mühlberge und ist am leichtesten oberhalb des letzten Hauses im Herrengrunde über eine Brücke zu erreichen, ein bequemer Spazierpfad mit Ruhesitzen. Er erfreut mit seinem reichen bunten Pflanzenwuchse, daher im unteren Teile von dem Bachstege bis

Digitized by Google

zur Schlinge „Rasenweg“ genannt. Bei der Schlinge, woselbst vormals die Pürsteiner Eisensteingrube, schlingt sich der Weg zu dem Mühlberge hinüber und gewährt hier die lieblichste Ansicht der wunderherrlichen Sommerfrische. Er führt, etwas beschwerlich über die Mitte der Mühlleiten zu dem geheimnisvollen, sagenhaften Burberge empor.

Der obere Hausleiten- oder Herrenweg kömmt auf dem Kamme von Gessel herab (Geßlerner Weg), auch Herren- und Kammweg geheißen, führt an einem mächtigen Felsgebäude „Thomafels“ (Pürsteiner Kalkbruch) vorbei und läuft talabwärts auf den Bachsteig zu. Beide Hausleitenwege verbindet der Zechenweg. Dieser zieht sich schief über die Berglehne zu dem oberen Wege und zu den „Zechenhäuseln“ hinauf. Hier bietet nach den durchwanderten Waldschönheiten der abgeholzte Abfall des Erzgebirges jenseits des Tales einen befremdenden, ja traurigen Anblick. Wandeln wir den oberen Weg der ganzen Länge nach wieder zurück, so gelangen wir auf den Kamm und die Koppe des mehrgenannten Mühlberges. Hier standen in der Zeit, als die ganze Leiten unbewaldet und bloß eine Ziegenweide war, in dem Basaltgerölle nur hie und da kümmerliches Busch- und Strauchwerk, Dornröschen, Wachholderstauden sich durchrangen, ein großes Holzkreuz und wie manche erzählen, daneben zu beiden Seiten zwei andere Kreuze, um die beiden Schächer und Kalvaria anzudeuten und es dem Dreikreuzenberg in Karlsbad und bei Sehrles gleich zu tun. Neuestens ist dieser Stelle eine ganz besondere Ehre und Weihe zugedacht und ein Kaiser Josefs Denkmal in Aussicht genommen, allerdings nicht ein Standbild des allgefeierten Kaisers, sondern eine Kaiser Josefs-Aussichtswarte. Es bietet sich hier wie nicht leicht an einem anderen Orte eine bezaubernde Rundschau und Fernsicht flußaufwärts über Karlsbad hinaus in das Egerland bis zum Böhmerwald und flußabwärts in das Tiefland hinein, ähnlich wie vom Spitzberge aus, aber mit einem viel weiteren Gesichtskreise und beglückend und entzückend durch die zu Füßen liegende Gartenstadt Pürstein.

Einen behaglichen Spaziergang bietet der Mühlberg unten mit dem Wege, welcher längs des Mühlgrabens hinter der Schöffelmühle in den Totzauer Wald führt, besonders beliebt bei den Kleinen unserer Sommerfrischler wegen der vielen Erdbeeren in diesem Hölzchen. In dieser Richtung führte vormals der Seebühlweg (Kirchweg) im Anschlusse an die alte Straße zwischen Schönburg und Tschirnitz nach Klösterle.

Digitized by Google

Ausflüge und Vorzüge.

Seelenvergnügt läßt es sich lustwandeln in dem Orte selbst und auch sonst fehlt es nicht an ebenen und gebirgigen Spazierwegen in der nahen und weiteren Umgebung. Lohnende und genußreiche Ausflüge bietet das Egertal zu der Felsenhöhle im Walde „Geheg", einstmals von einem Einsiedler bewohnt; weiter flußaufwärts zu den weltbekannten Sauerbrunnen von Krondorf und Gießhübel, auf die Burgen und Schlösser Himmelstein, Hauenstein, Engelhaus einer- und Neuschönburg, Egerberg, Felixburg, Hassenstein, Rotenhaus anderseits, nach den Städten Klösterle, Kaaden, Komotau, Schlackenwert, Karlsbad, Joachimstal, alles Touren, die bequem an einem Tage zu Fuß oder wenigstens mit der Eisenbahn erreicht werden können, des übrigen nahen Erzgebirges mit seinen vielbewunderten Aussichten (Kupferhügel, Keilberg und Fichtelberg) und seiner denkwürdigen Berg- und Industrieorte nicht zu gedenken.

Der Frühling ist allerdings auch in unserem Tale die eigentliche Wonnezeit. Die Fichten und Tannen, welche die Berglehnen bedecken, so weit das Auge reicht, sind mit Millionen maigrünen Schößlingen bedeckt. In den Gärten, auf den Wiesen und in den Wäldern blühen die Blumen und duften die Blüten; der Waldmeister schenkt uns seinen Maitrank. Harzgeruch und Tannenduft stärken die schwachen, kranken Nerven. Es ist frische und gesunde Luft, die wir einatmen, nicht verpestet vom Kohlengeruch, wie bei gewissen Windströmungen in anderen Luftkurorten. Frisches und reines Wasser spenden die Quellen aus dem Urgebirge und neuestens ist man auf dem besten Wege, um von den Höhen ein gesundes und kostbares Trinkwasser in die Talestiefen herabzuleiten. Selbst an Brunnenmusik fehlt es nicht. Hinten im Finkelstein flöten die Nachtigallen. Kaum sind ihre Lieder verstummt, so beginnt eine Drossel und Amsel ihren volltönigen Gesang. Auch eine Grasmücke, Sprach- und andere Sangesmeister stimmen mit ein, immer lauter und vielstimmiger wird der muntere Chor; die ganze gefiederte Welt scheint ein großes Musikfest aufzuführen. Da gibt es ein beseligendes Selbstvergessen. Der Geist, befreit von allen Fesseln, ergeht sich in stillen Betrachtungen und versinkt in süßes Träumen. Das Auge des sinnenden Beschauers ruht mit Wohlgefallen und Wonne auf dieser Herrlichkeit und das Gedankenspiel dreht sich um das alte, zerfallene Schloß, welches, groß noch im Zerfalle, wehmutsvolle Empfindungen und fromme Erinnerungen wachruft. Und noch mancher Ort mit geschichtlichen Erinnerungen tritt in den Gesichts-

Digitized by Google

kreis wie durch ein Fernrohr. Selbst im Hochsommer bleibt Pürstein eine wahre Sommerfrische.

Ein besonderer Liebreiz ist auch die Einfachheit und Ursprünglichkeit, wie sie nicht bloß in der ländlichen Umgebung, sondern auch in dem freundlichen, munteren, entgegenkommenden Wesen der Einwohner sich ausdrückt, die den Besucher nicht als Fremdling, nicht als Federwild, das gerupft werden muß, sondern als einen willkommenen Gast und Hausfreund empfangen und behandeln. Ein Fremdtun wird nicht geduldet; hier heißt es zu Hause sein. Wer nicht zu hohe Ansprüche stellt und nicht den Maßstab einer Großstadt an ein bescheidenes Dorfleben anlegt, der wird hier auch bald sich heimisch fühlen. Die Schönheiten unseres Tales und seine Bedeutung als Naturheilort werden denn auch immer mehr gewürdigt. Wenn die Maiglöcklein den Frühling in das Land läuten und die Schwalben wiederkehren, dann erscheinen auch allmählich unsere Sommergäste aus den umliegenden Städten, aus Prag u. a. O. Überhaupt wird der Fremdenverkehr von Jahr zu Jahr lebhafter. Vergnügungszügler, Ausflügler und Lustreisende ziehen von allen Seiten herbei und halten hier Rast. Für Vereine ist Pürstein ein beliebter Sammelplatz. Unter anderem wurde unserem Orte die Auszeichnung zuteil, daß am 14. Mai 1896 der Zentralverein deutscher Ärzte in Böhmen (Sektion Brüx) daselbst seine Hauptversammlung hielt. Bereits hat Pürstein viele Freunde gefunden, darunter einen lieben, guten und unvergeßlichen Freund, der mehr als Goldes wert ist, an Ottomar Wenzel, k. u. k. Hoflieferanten in Prag, und an dem Komotauer Erzgebirgsvereine. Hochansehnliche Persönlichkeiten kann die Sommerfrische Pürstein in ihrem goldenen Buche verzeichnen, darunter auch wissenschaftliche Größen, wie Hofrat Prof. Dr. Gustav C. Laube, welcher von hier aus seine Forscherreisen in das umliegende Erzgebirge unternahm und die Ergebnisse in dem schönen, auf Seite 238 genannten Werke niederlegte, und Dr. Adolf Bachmann, ebenfalls Professor an der k. k. deutschen Universität in Prag, dem eigentlichen Landeshistoriographen der Gegenwart und schlagfertigen Streiter für deutsche Ehre und Größe.

Ob mancher Wandlung kann der aufstrebende Ort getrost und hoffnungsfroh der weiteren Zukunft entgegensehen. Wohl mag mancher gute Mann schier nach besseren Tagen sich sehnen; doch die Zeit rollt schnell und fast jedes Jahr bringt ein neues Bild. Und so scheiden auch wir von dem teueren Geburtsorte in der frohen Hoffnung, daß

Digitized by Google

immer glücklichere Geschlechter auf jene zurückblicken mögen, die längst nach einem schwer bewegten Dasein den ewigen Frieden unter der Erde gefunden haben.

Möge der Himmel die Geschicke unserer Ortschaft auch weiterhin zu ihrem Besten lenken und segnend über diesen Tälern walten! Das ist unser letzter Wunsch, unser Abschiedsgruß.

Anhang.

Kirche und Schule.

I. Kirche.

Frühere Zeit.

Das erste Gotteshaus in Pürstein war die Kapelle im alten Schlosse, welche im Dekanate Kaaden 1369—1405 genannt wird. Schon im J. 1349 kommt der Priester Johann von „Pierssenstein" vor, ein hochgestellter Geistlicher. Über Bitten seines getreuen Sohnes Karls (IV.), römischen Königs und Königs von Böhmen, gewährte Papst Klemens VI. von Avignon aus am 11. Jänner 1349 seinem geliebten Johann von Pierssenstein in Gewärtigung einer Olmützer Dompräbende die in Zeitz (Naumburger Diözese) und einen Altar in den Prager Kirchen wie denn auch die Kapellanei im Schlosse von „Pirssenstein".[1]) Diese kömmt 1369 als capella in „Pirstenstain", 1384 als capella in „Byrnstein", 1385 und ingleichen 1399 als capella in „Birensteyn" vor und heißt es 1405: capella »Pirkenstein« tenetur. Von der Kapelle wurde nämlich ein Zins nicht eingehoben, weil sie kein gestiftetes Vermögen besitzen mochte, sondern von den Burgherren erhalten wurde. Mit der Zerstörung des Bergschlosses ging auch die Burgkapelle ein und es sind keinerlei Reste davon auf uns gekommen. Nach den Grundmauern zu schließen dürfte sie den Flügel gegen Morgen bei dem kleinen Burghofe eingenommen haben.

Seit alten Zeiten her waren die Ortschaften des heutigen Kirchspieles Pürstein zu der Kirche des Gutes eingepfarrt, in dessen Untertänigkeit sie standen, so mit Endersgrün, Weigensdorf und Rödling zur Pfarr- und einstigen Propsteikirche in Wotsch und dies schon zur Protestantenzeit, bis Endersgrün 1785 und mit Hofdekret vom 18. März 1797, Z. 908, auch Weigensdorf und Rödling von Wotsch ausgepfarrt und

1) Ladisl. Klicmann: Monumenta Bohemiae Vaticana I, Nr. 1066. Clementis VI. Supplicationum anni VII, liber 2 (16), fol. 108.

Digitized by Google

dem neugebildeten Kirchspiele Pürstein zugewiesen wurden; dagegen gehörten Pürstein, Tschirnitz mit Aubach, Kleintal und Reihen zur Klösterler Seelsorge, wie dies im Jahre 1636 ausdrücklich bemerkt wird. Wie beschwerlich mußte da der Kirchenbesuch für die Pfarrkinder und die Seelsorge für den Geistlichen sein! In unserem Orte war wenigstens mit der Josefikapelle einige Erleichterung geschaffen. Diese Bet- und Meßkapelle wurde von dem Papiermacher Josef Hergl zu Ehren seines Namensheiligen 1724 nahe an seiner Wohnung erbaut (heutiges Haus Nr. 56) und von dem Klösterler Pfarrer Franz Holzbecher am 20. Mai 1732 eingeweiht. Zugleich errichtete der fromme Wohltäter eine Messenstiftung dabei (Stiftbrief vom 4. Oktober 1732). Sie besaß an gestiftetem Vermögen 220 fl. und an sonstigem Vermögen 61 fl. 27½ kr. Weit mehr als diese Kapelle beschäftigte ein geheiligter Ort in Unter-Pürstein die gläubigen Gemüter, nämlich die Gnadenstätte Maria-Hilf. Bei dem häufigen Besuche des Wunderbildes sammelte sich ein namhaftes Vermögen (gegen 1700 fl. gangbare Münze und 300 fl. angehenkeltes Geld). Diese Seitenandacht wollte jedoch den Klösterlern nicht behagen und über ihr Betreiben wurde vom Oberamte das Bildnis samt dem Gelde, 12 Dutzend Seidentüchern, 12 Altartüchern und 6 Altarleuchtern abgefordert und von dem Ortsrichter Franz Krehan übergeben (1789). Das wundertätige Gnadenbild steht auch heute wieder an seinem Orte in der darnach benannten Frauen-(Jungfern-)Gasse.

Der Wallfahrtsort Pürstein war seines kirchlichen Zaubers entkleidet und die Josefikapelle unter Kaiser Josef II. gesperrt worden. Doch entschädigte der berühmte Habsburger recht kaiserlich hiefür. Seiner Gnade und Weisheit verdankt Pürstein die Kirche und Schule. Gleich in den ersten Regierungsjahren wendete der edle Kaiser dem vergessenen Dörfchen sein väterliches Auge zu. Schon über Gubernialmissiv vom 25. September 1782 war vomK reisamte Saaz eine Anfrage an das Klösterler Wirtschaftsamt ergangen. An höchster Stelle hatte man gleich vom Anfang an einen Pfarrer und Kaplan gedacht, auch ein eigenes Pfarrhaus und eine Schule in Aussicht genommen. Dem Klösterler Amte schien das zu viel. Es schlug einen bloßen Lokalkaplan vor und sollte das Pfarrhaus zugleich als Schule dienen. Bauriß, Kostenüberschlag usw. wanderten nun den gewöhnlichen Schneckengang weiter und blieben zuletzt in Prag liegen. Da brachte ein Dekret aus des Kaisers Gnadenhand, was ein allgemeiner Herzenswunsch und tiefgefühltes Bedürfnis war.

Digitized by Google

Notkirche.[1])

Mit Hofdekret vom 24. September 1785 wurde für Pürstein mit den Dörfern Tschirnitz, Aubach, Kleintal und Reihen eine Lokalie bestimmt. Am 15. Juni 1787 erhielt Pürstein den ersten Seelsorger an P. Johann Augustin Fischer (Exjesuit). Ärmlich und erbärmlich waren die Anfänge des jungen Kirchspieles. Es fehlte an einem Hause des Herrn und an einem Obdache für seinen Diener, nicht minder an Schule und Lehrer. Als Wohnung für den Geistlichen diente das obere Stockwerk in der alten Schmiede (Nr.-C. 44), ein nichts weniger als behaglicher und ruhiger Aufenthalt. Den ganzen lieben Tag wurde von dem ehr- und arbeitsamen Schmiedemeister und seinen zwei Gesellen „so ausziehend auf dem Amboß herumgedonnert", daß der geistliche Herr tagsüber seinen Berufsgeschäften schlechterdings nicht obliegen konnte. Und auch die Nachtruhe war gestört. In den Nachbarhäusern wurde nach uralter Gewohnheit die ganze Nacht hindurch auf hölzernen Tennen gedroschen, bis sich die Sonne am Himmel zeigte. Weder ein Keller noch ein Küchengewölbe war zur Aufbewahrung eines Mundvorrates vorhanden, der durch einen geflissentlichen Boten von anderen Ortschaften herbeigeschafft werden mußte. Im ganzen Dorfe, welches gute $^3/_4$ Stunden zwischen Bergen und Tälern zerstreut liegt, war auch nicht ein einziges Haus zu einer anständigen Unterkunft zu finden. (Bittschrift des P. Fischer, Pürstein, den 10. Oktober 1787.)

Behufs Abhaltung des Gottesdienstes wurde nur zur Not und in aller Eile ein Kirchlein hinter der Schmiede jenseits des Baches am Ortswege in der Ecke des Wirtshausgartens errichtet und mit den Gerätschaften der Josefi-Kapelle ausgestattet. Gleichzeitig mit der Notkirche war auf einem gegen Zins aufgenommenen Felde der Herrschaft da, wo noch heute unsere Lieben zur ewigen Ruhe gebettet werden, ein Friedhof hergestellt und am 23. Juli 1787 von dem Klösterler Pfarrer Franz Petran eingeweiht worden. Um dem Ortsseelsorger ein ruhiges, unbehelligtes Heim zu bieten, erwarben die Gemeinden noch in demselben Jahre das von dem Drahtziehermeister Bernard Grund auf dem Dorf Tschirnitzer Gemeindegrund erbaute Auszughäusel und richteten es als Wohnung für den Geistlichen ein. Das Gebäude ohne Grundmauer und Hofraum entbehrte weiterhin einer Küche und eines gemauerten Hofraumes.

1) Gedenkblatt zur hundertjährigen Jubelfeier der St. Vendelinskirche in Pürstein, 1897. Verlag des Pfarramtes.

Digitized by Google

P. Fischer war ein eifriger und gewissenhafter Priester und erlag unter den übergroßen Anstrengungen seines Berufes am 19. Juli 1790 einem Schlaganfalle. Nachfolger wurde der Franziskanermönch P. Theodor Schmiedl, geb. von Wiesental, ein hochbegabter, gottesgelehrter und um Pürstein vielverdienter Mann. Er erlebte die Freude, daß die Wünsche, welche an dem Herzen seines Amtsvorgängers nagten und die dieser mit in das Grab nehmen mußte, zu einem guten Teile in Erfüllung gingen. Die Aussichten auf den Kirchenbau wurden immer trüber. Der Franzosenkrieg, der so viel Blut und Geld kostete, nötigte zur Einstellung aller öffentlichen Bauten. Die kleine Holzkirche, gemeinhin „Schauer", auch spottweise der „Pürsteiner Schafstall" genannt, drohte schon dem Einsturz. Dem bescheidenen Kirchlein waren im J. 1794 zwei große Ehrentage beschieden. Ferdinand Kindermann Ritter von Schulstein, der hoch- und vielverdiente Kinderfreund und Vater der neugestalteten Volksschule, hielt als Bischof von Leitmeritz hier am 5. September 1794 seinen Einzug. Am Sonntag darauf beging daselbst ein greises Ehepaar aus Reihen (Franz und Anna Maria Lux, Nr.-C. 18) nach 53jähriger Ehe die goldene Hochzeit. Das Fest erhielt durch den geistlichen Redner eine besondere Weihe. Denn dieser war kein geringerer als Michael Kajetan Hermann, bewundert als einer der ersten Kanzelredner seiner Zeit, damals Kaplan in Okenau, genannt „die feurige Zunge des heiligen Geistes".

Pfarrkirche. Seelsorger.

Der bischöfliche Besuch hatte eine wohltätige Wirkung. In der Gubernialsitzung vom 30. Jänner 1795 gelangte der Pürsteiner Kirchenbau zum Vortrage und zur Annahme. Mit Hofdekret vom 30. Mai 1895, Z. 1224, wurde Allerhöchsten Ortes in Anbetracht der großen Opfer, welche die Gemeinden gebracht hatten, und ihrer Ärmlichkeit eine Ausnahme von dem bestehenden Bauverbote gestattet. Als Bauplatz diente jener Wiesenfleck, welchen die Tschirnitzer Gemeinde am 6. April 1649 neben dem obrigkeitlichen Teiche dem hiesigen Müller Christoph Schöffel unter Befreiung vom Zinse um 620 Schock Meißn. verkaufen mußte. Sie hatte durch die allzu schweren Winterquartiere im 30jährigen Kriege so stark gelitten, daß sie sonsten keinerlei Mittel mehr vorzusetzen hatte und sich nicht anders zu helfen wußte.[1]) Am 11. Oktober 1795 wurde

1) Auf dem obigen Tschirnitzer Gemeindegrunde entstanden außer der Kirche das Pfarrhäusel bzw. die Pfarrei mit großem Garten, das Schulhaus,

Digitized by Google

der Grundstein gelegt und am 22. Oktober 1797 die fertige Kirche eingeweiht. Bei beiden Anlässen war Festredner der bereits genannte M. K. Hermann.[1])

Der Kirchturm blieb leider unausgebaut. Die Kuppel mit aufgesetzter Laterne, auf welche im Plane angetragen war, wartet bis heute des Weiterbaues. Der gleichzeitig dabei entstandene Gottesacker kam später wieder an seinen früheren bzw. heutigen Platz zurück.

Das Jahr 1797 war für Pürstein ein wahres Glück- und Freudenjahr. Es brachte die heißersehnte Kirche; die Lokalie wurde zu einer Pfarrei erhoben und zugleich erhielt der neue Pfarrsprengel einen Zuwachs an den Ortschaften Weigensdorf und Rödling, dieses bis auf zwei Häuser. P. Theodor war eine bei Hof und Amt beliebte Persönlichkeit und ein Bruder des kaiserl. Schulkommissärs Johann Schmiedl im Saazer Kreisamte. Er hatte nach seiner eigenen Erklärung viele Beweise hoher und höchster Huld erhalten und war ein würdiger Zeitgenosse und getreuer Freund des großen Hermann. Die wenige freie Zeit, die unserem Pfarrherrn von der Ausübung der Seelsorge übrig blieb, benützte er zur „Bearbeitung mehrerer gemeinnütziger und zur Andacht leitender Werke", darunter auch 1805 eine geistliche Rede auf das hohe Geburtsfest Sr. k. k. Majestät Franz I. zur Erweckung der Liebe zu dem Monarchen und seinem Volke. Sie sind sämtlich in dem Gesuche (Pürstein 26. Juli 1808) angeführt, mit welchem sich Schmiedl um die Pfarrei in Auscha, dem Geburtsorte seines Amtsvorgängers, bewarb. Hiervon sind vier bei Peter Bolling in Augsburg (1804—06) erschienen und auf eine sehr günstige Weise von dem dortigen Konsistorium empfohlen worden. Kaum war von seinen Sonn- und Feiertagspredigten der II. Band angekündigt, so wurde der Verfasser von seinem Verleger hierwegen gedrängt. Ein Werkchen „Freude an Gott im Gebete" (1808) und „Lob- und Sittenrede auf den hl. Bernard" (1805) sind in Prag bei Gottlieb Haase gedruckt. P. Schmiedl hatte schon viel früher den Staatskatechismus herausgegeben und einen „Entwurf der Pastoraltheologie" (1788) an den A. h. Hof eingesendet, worüber ihm bedeutet wurde, daß bei künftiger Erledigung einer Lehrkanzel dieser Wissenschaft

das Werner-, spätere Rosenkranzhäusel (Nr.-C. 50) und das Kleinhaus (Nr.-C. 67) unter der Kirche.

1) Der Wortlaut sämtlicher 3 oberwähnten Predigten Hermanns ist zu lesen in dessen Fest- und Gelegenheitspredigten, I. Jahrg. 1. Teil, verbesserte Auflage (Prag 1808), S. 357—420.

Digitized by Google

auf ihn Bedacht genommen werden soll. Um eine solche scheint sich aber unser Pfarrherr nicht beworben zu haben. Am 28. Juni 1813 schied P. Theodor von Pürstein und verschied am 29. Jänner 1819 als Pfarrer in Neusattel bei Saaz.

Erzdechant Tschochner. Jubelfeier.

An seine Stelle kam Wenzl Tschochner, bis dahin Lokalkaplan in Laucha, ein aufgeklärter und feingebildeter Priester, ein Vater der Waisen und Wohltäter der Armen, ein treuer Diener des Herrn und seines Volkes. Er mußte noch das alte Pfarrhäusel im heutigen Pfarrgarten bewohnen und konnte erst später das neue Pfarrhaus beziehen, welches in den Jahren 1822/23 gegenüber der Kirche erbaut wurde. Dechant Tschochner, geb. am 28. September 1773 in Klein-Schönhof, war ein feinfühliger, hochherziger Herr und mied sorglich alles, was irgend einen Mißton in das gute Einvernehmen zwischen Hirt und Herde bringen konnte, glücklich in sich selbst und versöhnt mit der so plötzlich und gänzlich veränderten Zeit. Noch im Jahre 1856 feierte der edle Priester zur hiesigen Festzeit sein 50jähriges Priesterjubiläum, bei welcher Gelegenheit ihm die Würde eines Erzdechants verliehen wurde. Er starb am 4. August 1860 als altersschwacher Greis und gänzlich erblindet inmitten seiner treuen Gemeinde, der er durch 46 Jahre als Seelenhirt vorstand, beweint von allen, die sein segenvolles Wirken kannten. Er hat sein Andenken verewigt nicht bloß durch sein menschenfreundliches gottgefälliges Wirken, sondern auch durch das von ihm angelegte Pfarrgedenkbuch.

Im J. 1897 beging die Kirche ihr alljährliches Kirchen- und Kirchweihfest und diesmal zugleich die 100jährige Jubelfeier ihres Bestandes. Sie hatte ihr Festgewand angelegt und konnte wie eine Himmelsbraut verklärt ihrem Ehrentage entgegensehen (24. Oktober 1897). Als schönstes Weihegeschenk prangte auf dem Hochaltare wieder das große Bild des Kirchenpatrons St. Wendelin. Es war durch Unverstand und Eigennutz dem Gotteshause entfremdet, aber durch die Bemühungen des damaligen Pfarrherrn Anton Sekker nicht ohne Geldopfer zurückerlangt und wieder an Ort und Stelle aufgestellt worden. Es ist ein Werk des Karlsbader Kunst- und Historienmalers Josef Cramolin aus Nimburg (Exjesuit), eines Nachzüglers Rainers. Der eigentliche Wert des Gemäldes liegt in dem figuralen Teile. Minder glücklich war die Hand des Meisters mit der tierischen und landschaftlichen Umgebung. Kunstvollendet sind die beiden Bilder auf den Seitenaltären (hl. Josef und hl. Barbara), gleich-

Digitized by Google

falls Werke dieses Meisters. Der andere kleine Altar des hl. Josef mit den gewundenen Säulen und zwei geschnitzte Heiligenbilder neben dem großen Kruzifixe in dem Kirchenschiffe sind Erbstücke aus der Herglschen Kapelle und Notkirche. Die Sterbeglocke, welche auf der einen Seite das Bildnis Mariä-Hilf trägt, dürfte von der Gnadenstätte in der Frauengasse herrühren. Der Kreuzweg ist nach dem berühmten Muster auf dem Prager Laurenziberge, einem Werke unseres Großmeisters Josef von Führich, von Johann Gruß aus Leitmeritz gemalt (1849). Nicht wenig stolz sind die Pürsteiner auf ihre Turmuhr, eines der letzten Liebeswerke der hochseligen Kaiserin Maria Anna.

II. Schule.

Lehrer Werner. Altes Schulhäusel.[1])

Eine Schule bestand in Pürstein bereits zu Zeiten der großen Kaiserin. Unter ihr (1774) war Franz Kunz Schulmeister. Er erteilte den Unterricht in der alten Schloßmühle und erhielt nichts als das wenige Schulgeld. Diese Neben- oder Winkelschule war eine bloße Wanderschule ohne ständiges Schulzimmer, ohne festangestellten Lehrer und ohne Schulzwang. Pfarrer Fischer, der sich die Ausgestaltung der Lokalie in jeder Richtung angelegen sein ließ, hatte als ersten geprüften Lehrer Franz Werner aufgenommen (1787). Beide stammten aus derselben Gegend im Leitmeritzer Kreise. Werner war mit Gubernialdekret vom 4. Dezember 1788, Z. 35.813, als eigentlicher Lehrer angestellt. Auch er erteilte den Unterricht gegen bloßen Schulgeldbezug und gab es 91 schulfähige Kinder. Mit Gesuch vom 15. Juni 1789 war derselbe um eine Zulage bittlich geworden, um nach Notdurft leben zu können. Die Zahl der Schulkinder war im Steigen und betrug alsbald 126. Hiervon waren bloß 70 zahlungsfähig und wenn auch das Schulgeld von den Dorfrichtern noch so strenge eingetrieben worden wäre, so dürfte es höchstens auf 80 fl. zu bringen gewesen sein. Mit Hofdekret vom 14. August 1789, Z. 24.276, wurde dem Lehrer Werner eine Zulage von 20 fl. bewilligt. Neben dem Schulunterrichte mußte Werner das ganze Jahr hindurch die Stelle eines Organisten und den gesamten

1) Obige Mitteilungen sind ein Auszug aus einer größeren Arbeit, behandelnd die „Kirche und Schule in Pürstein" nach urkundlichen Belegen. Hiebei sei der vielfachen Unterstützung und des freundlichen Entgegenkommens des k. k. Archivsdirektors Herrn Karl Köpl in Prag von ganzem Herzen vielmals auf das Beste gedankt.

Digitized by Google

Mesnerdienst versehen und die Versehe- oder Krankengänge verrichten. Für diese entfiel keine andere Entlohnung als ein Schock Getreidegarben von Tschirnitz und selbst diese machte ihm der Klösterler Kirchendiener streitig. Noch dazu verlangte der angrenzende Schullehrer, der das Pürsteiner Kirchspiel ehedem versehen hatte (Wotscher), die ganzen Stolagebühren.

Noch später als die Kirche kam die Schule unter Dach und Fach. Sie wurde von Jahr zu Jahr in einem anderen Hause untergebracht. Die Pläne zu einer Schule und Pfarre waren schon 1782 ausgearbeitet und weiter geleitet worden. Darnach sollten beide unter einem Dache sein. Auch in den Jahren 1786/87 wurden wieder Plan, Vorausmaß und Kostenüberschlag vorgelegt. Sie blieben jahrelang liegen. Mehrfach taten Seelsorger und Gemeinden Schritte wegen der Schule. Sie scheiterten an dem starren Bauverbote. Am 16. November 1793 wendeten sich die Gemeinden wiederum bittlich mit aller Unterwürfigkeit an das Saazer Kreisamt um gnädige Verwendung an höchster Stelle wegen Erbauung der Kirche und Schule. Diese werde bisher in der baufälligen Stube eines armen Zimmermanns (Andreas Hergl N. C. 46) gehalten, in welcher nur wenige von den 98 schulpflichtiger Kindern bequemen Raum haben. Und doch lasse sich kein größeres Zimmer ausfindig machen. Und auch dieses war nahe daran, einer anderen Bestimmung zugeführt zu werden. In Prag verfiel man auf den Gedanken, ob nicht dasselbe ohne große Unkosten und Nachteil des Gebäudes als Interimskirche hergestellt werden könnte. Das Kreisamt nahm sich wärmstens der Schule an. Es hielt mit der Wahrheit durchaus nicht zurück und schenkte reinen Wein ein.

Was die Gemeinde über die Pürsteiner Schule sage, sei nur allzuwahr und nichts weniger als übertrieben. Von einer Beschreibung des elenden Zustandes dieser sog. und fast jährlich von einem Hause zum anderen übertragenen Interimsschule müsse aus dem Grunde Umgang genommen werden, weil man lieber wünschte, sie einer hohen Landesstelle vor Augen rücken zu können, damit das Elend nicht bloß gelesen, sondern wirklich gesehen und folglich gefühlt werden möchte. Denn schwerlich dürfte es nach aller Beschreibung geglaubt werden.

Bei so vielen Geldausgaben zur Herstellung der Kirche, Pfarrei und Schule könne von den Untertanen nicht mehr gefordert werden, als die Zug- und Handroboten ausmachen. Das verdiene Aufmerksamkeit. Deshalb vermeine man, daß bei Pürstein eine Ausnahme gemacht werde, um mit künftigem Frühjahre (1794) ein Schulhaus errichten zu können.

Digitized by Google

Mit dem Bescheide, daß dies bei den gegenwärtigen Zeitumständen nicht stattfinden könne, seien die bittenden Gemeinden bisher jedesmal abgewiesen worden; allein man könne nicht umhin zu gestehen, daß die Herstellung der Pürsteiner Schule eigentlich kein Privatbedürfnis sei, das dem öffentlichen weichen müsse. Es handle sich da um die Erhaltung der Steuerkraft und Leistungsfähigkeit so vieler Gemeinden, die zu jenen öffentlichen Bedürfnissen gleich anderen, so von dergleichen Unkosten gänzlich befreit sind und sich in weit besseren Umständen befinden, das Ihrige beizutragen haben. Erst als Bischof Kindermann auf den betrübenden Zustand der hiesigen Schule die höhere Aufmerksamkeit lenkte, kam die Schulbaufrage in Fluß. Mit Hofdekret vom 23. Jänner 1796 wurde die Aufführung eines eigenen Schulhauses mit dem Kostenaufwande von 948 fl. 35¼ kr. bewilligt und der Bau noch in demselben Jahre in Angriff genommen. Zum gänzlichen Ausbaue kam es erst im J. 1801, wo das „alte Schulhäusel" mit dem Dache und einem Schulzimmer fertig war.

Ein großer Schulfreund war Pfarrer Schmiedl. Er fand eine besondere Freude am Unterrichte der Jugend in und außer der Schule und teilte in diesem Bestreben ganz die schulfreundliche Gesinnung des gräflichen Schloßherrn in Klösterle. Das Bändchen von 15 Schulpredigten (1811) widmete der rede- und schriftgewandte Pfarrer von Pürstein dem hochgeborenen Herrn Josef Grafen von Thun, Herrschaftsbesitzer von Klösterle ꝛc., dem menschenfreundlichen Gönner und Förderer der Schulanstalten. Im Jahre 1802 trat eine Verbesserung der Kongrua ein. Nach der Fassion bezog unser Lehrer aus dem Religionsfonde, die Stolagebühren, Neujahrsgroschen und Schulgeld mit eingerechnet, 97 fl. 36 kr. und da zu den vorgeschriebenen Bezügen eines Trivialschullehrers (130 fl.) noch 32 fl. 24 kr. fehlten, so sollte der Abgang aus dem Religionsfonde gedeckt werden. Es wurde aber bloß eine Remuneration von 3 fl. 20 kr. aus dem allgemeinen Schulfonde von dem kgl. Kameralzahlamte angewiesen. Pürsteins erstgeprüfter Lehrer verschied am 2. April 1810. Seine Witwe Anna Werner und Tochter wurden an die gewöhnliche Armenunterstützung gewiesen (tägliche Armenportion von 8 Kreuzer für die Witwe und 2 Kreuzer für die Tochter).

Lehrer Beck. Neue Schule.

Ihm folgte im Lehramte Josef Beck (geb. in Wohlau 1785), ernannt mit Gubernialdekret vom 24. August 1810, Z. $\frac{25.543}{2341}$, mit dem

Digitized by Google

Jahresgehalte von 20 fl. Er hatte die Lehrerbefähigung ausgewiesen und

an der Stadtschule in Kupferberg	1	Jahr	9 Monate
„ „ Lokalschule in Reischdorf als Gehilfe	1	„	— „
„ „ Dorfschule in Weigensdorf	3	Jahre	— „
und als Provisor an der Pürsteiner Schule	—	„	4 „
zusammen . .	6	Jahre	1 Monat

gedient. Eine besonders gute Art, zu unterrichten, Geschicklichkeit und ein untadelhafter Lebenswandel wurde ihm nachgerühmt. Beck hatte auch die Zufriedenheit und Liebe seiner Vorgesetzten sowohl, wie der eingeschulten Gemeinden gefunden, weshalb sie ihn zum Lehrer wünschten. Also besagt das vom Kaadner Schuldistriktsaufseher und Konsistorialrate Michael Kajetan Hermann, Pfarrer zu Dehlau, ausgestellte Zeugnis.

Im J. 1817 betrug sein Einkommen

an Gehaltszulagen	23	fl. 10	kr.
„ Hausbeiträgen	8	„ —	„
„ Begräbnis- und sonstigen Stolagebühren . .	20	„ —	„
„ Schulgeld von 46 zahlenden Schulkindern . .	44	„ 05	„
und von Endersgrün	1	„ 45	„
„ Wettergarben (2 Mandel Korn = $1^1/_2$ Vtl.) .	27	„ $29^3/_4$	„
und 2 Mandel Hafer	24	„ 03	„
im ganzen . .	148	fl. $32^3/_4$	kr.

Im J. 1838 dagegen beliefen sich die Einkünfte des hiesigen Lehrers nach Abschlag der Schulsäuberungskosten von 12 fl. C.-M. auf 146 fl. $54^3/_4$ kr. C.-M., das Schulgeld von 107 fl. 32 kr. C.-M. mit eingerechnet. Die Schülerzahl war um mehr als das Doppelte u. zw.: auf 186 gestiegen und es war eine zweifache Abhilfe vonnöten: eine zweite Lehrkraft und ein zweites Lehrzimmer. Ein Schulgehilfe war schon im J. 1832 vom Oberamte aufgenommen und zum Unterrichte die obere Stube in der Schmiede Nr.-C. 44 gemietet worden. Nach den hochortig ausgesprochenen Grundsätzen gebührte dem Schulgehilfen das Schulgeld von den zugewachsenen 95 Kindern und erklärte sich Lehrer Beck bereit, von seinem Schuleinkommen 48 fl. C.-M. abzutreten. Die Gemeinden stemmten sich gegen die Deckung dieses Fehlbetrages aus ihren Mitteln.

Das alte Schulhäusel war baufällig, auch zu klein und niedrig und faßte nur 90 Kinder. Lehrer und Schüler zitterten vor Kälte im Winter, weil der Verputz und Estrich auf dem ganzen Gebäude fehlte. Vom herrschaftlichen Amte war auf Einführung des Halbtagunterrichtes vom

Digitized by Google

Herbste 1832 an eingeraten worden. Das Kreisamt ging darauf nicht ein, weil dieser dem ganztägigen weit nachsteht und auch nur für $^2/_3$ der Schuljugend Raum vorhanden war. Wegen Mangels eines schicklichen Bauplatzes blieb kein anderer Ausweg als die Umbauung und Vergrößerung des alten Schulhauses. Der ganze Bau war auf 9049 fl. 53 kr. W. W. veranschlagt und entfielen hievon auf den Religionsfond als Patron für Professionistenarbeiten . . . . . 1081 fl. $02^4/_5$ kr. C.-M.
auf die Grundobrigkeit für Materialien . . . 1455 „ $54^4/_5$ „ „
und auf die Gemeinden für Handlanger und Fuhrlohn . . . . . 956 „ $42^4/_5$ „ „
zusammen . . 3493 fl. $40^2/_5$ kr. C.-M.

Weil die Baudotation des Religionsfondes für das Jahr 1839 vergriffen war, wurde der Bau bis zum Jahre 1840 verschoben und während desselben ein Zimmer zum Schulhalten im oberen Wirtshause gemietet. Für das andere waren im J. 1838 eine schwarze Tafel, ein Tisch und Stuhl, dann 10 Sitzbänke angeschafft worden. Tatsächlich kam aber der Schulbau dem Religionsfonde auf 1198 fl. C.-M. zu stehen. Bei der Kostenveranschlagung waren die Ausgaben für Aufrüstung und Gußeisenwaren (schöne, im Winkelmaße etwas verfehlte Geländer im Stiegenhause) nicht berücksichtigt worden. Eine Kleinigkeit spielte dabei eine große Rolle. Für Nägel waren dem Patrone 37 fl. $21^3/_5$ kr. C.-M. aufgerechnet. Diese Belastung wurde nach dem Schulkodex § 382 und gemäß Gubernialverordnung vom 17. März 1837, Z. 1480, abgelehnt. Also entstand ein neues, stattliches Schulgebäude mit zwei großen, lichten Lehrzimmern im Stockwerke und den Wohnungen für den Lehrer und seinen Schulgehilfen im Erdgeschosse.

Lehrer Beck war aus der berühmten Reischdorfer Schule hervorgegangen und ließ sich auch die Heranziehung geschulter Musiker angelegen sein. Ein Schulmann durch und durch, mußte er noch lange, nachdem ihn schon die Kräfte verlassen hatten, sein Brot im Schweiße des Angesichtes verdienen. Der „gute alte Herr Lehrer" beschloß den Abend seines Lebens bei dem Sohne Viktor Beck, Lehrer in Tunkau, und entschlief in seinen Armen am 6. Feber 1865. Die sterblichen Überreste des zweiten ordentlichen Lehrers von Pürstein ruhen nicht in der Gemeinde, wo er durch 52 Jahre redlich seines Amtes waltete, sondern jenseits der Eger im Friedhofe zu Okenau. Wehmutsvoll sei dieses Erinnerungsblatt als ein kleines Dankes- und Ehrenzeichen auf das Grab des Mannes niedergelegt, der den Verfasser dieses schreiben lehrte.

Digitized by Google

Der Verlust dieser Lehrkraft beschwor einen förmlichen Sturm herauf. Die Gemeinde machte von dem Gesetze vom 13. September 1864 Gebrauch und übernahm das Schulpatronat, so bisher dem Religionsfonde zustand, um einigen Einfluß bei Besetzung der Lehrerstelle zu gewinnen. Ein Kampf entbrannte, der sich bis in die Tagesblätter und selbst bis in die Gerichtsstube verpflanzte, und bis heute gemahnen schwarze Eisenkreuze an den Ortswegen an die finstere Leidenszeit. Bei der steten Zunahme der Kinderzahl und Vermehrung der Schulklassen — nunmehr bestehen deren bereits fünf — reichte das vorhandene Schulgebäude nicht mehr aus. Nachdem das Haus Nr.-C. 37 angekauft und für den Unterricht eingerichtet worden war, mußte an weitere Abhilfe gedacht werden. Man hatte die Wahl, das Schulhaus neben der Kirche zu erweitern oder ein Schulgebäude an geeigneter Stelle von Grund aus neu aufzuführen; man entschied sich für einen Um- und Ausbau und Aufsatz eines zweiten Stockwerkes. Er kam auf 36.000 K zu stehen. Ob dies der richtige Weg war? wird die Zukunft lehren. Die hohe Schule steht stattlich in den Berg hineingebaut mit der Stirnseite gegen Nord und mit einer ganz verfehlten Anlage des Hauseinganges, den Dachfirst der nahen Kirche überragend, und dazu noch an der belebten Hauptstraße. Der rechte Platz für die Schule war das Feld hinter der Pfarrei, welches die Schöffelmühle von der Herrschaft (1818) neben der unteren Hammerwiese statt des zum Kirchenbaue seinerzeit überlassenen Grundes K. Z. 49/2 erhalten hat. Das Haus nebenan konnte veräußert und das eigentliche Schulgebäude zur Unterbringung des k. k. Postamtes, Gendarmerie-Postens, Gemeindeamtes usw. verwendet werden.

Schluß.

Aus kleinen und kümmerlichen Anfängen mußte sich Kirche und Schule in Pürstein herausarbeiten. Eine bloße Bretterhütte war die Notkirche und nur ein schlichtes schlechtes Auszugshäusel die erste Pfarrei. Die Interimsschule war obdachlos und das erste Schulhäusel auch nicht auf die Dauer berechnet. Aber ein leuchtendes Beispiel ist der Gemeinsinn der Vorfahren. Sie standen treu und fest zusammen. Kein Opfer war zu groß, keine Last zu schwer, wenngleich alles notdurftshalber doppelt drückend wurde. Es ist ergreifend, zu lesen und zu sehen, wie bei den vielen Schritten und Schriften die verschiedenen Gemeinden, wie auch der geistliche Vater und die Kirchkinder ein Herz und eine Hand waren, wie deren Vertreter sich eines Sinnes mit ihren Gemeinden fühlten und wie

Digitized by Google

ein Mann beisammen standen. Da finden wir obenan Johann Wenzel Pils, Oberrichter in Tschirnitz und Aubach. Das Gesuch um Erhebung der Lokalie zur Pfarrei, um Einpfarrung der Ortschaften Weigensdorf, Rödling und Unterhals und um Beigebung eines Hilfpriesters (29. Oktober 1788) ist von Franz Linhardt, Richter im Dorfe Kleintal, welches 8 Monate vorher sich mit der Schule abseits stellen wollte, unterschrieben. Auf der Urkunde vom 6. Juli 1814, womit das alte Pfarrhäusel dem Religionsfonde geschenkt wurde, hat auch der blinde Richter Franz Balzer von Tschirnitz sein Handzeichen beigesetzt. In der Erstzeit mußten die Untertanen allein für die Baulichkeiten (Gotteshaus, Friedhof, Wohnung des Geistlichen und Lehrers, auch Schulzimmer) aufkommen und nachdem der Religionsfond das Patronat übernommen hatte, Fuhrwerk und Handlanger beistellen, wogegen die Herrschaft den Bauplatz, Riß, Ausmaß beizuschaffen, den Bau zu leiten und zu überwachen und der Religionsfond die Handwerksleute zu vertreten hatte. Mit Stolz und dankbarer Freude können die Nachkommen auf Kirche und Schule zurückblicken. Beide sind und bleiben Ehrendenkmäler der Vorfahren, sowie der weltlichen und geistlichen Obrigkeiten und des ruhmumglänzten Erzhauses Österreich. So ruft denn tagtäglich Glockengeläute und Stundenschlag die größten und besten Wohltäter in das Gedächtnis zurück. Die vom Pfarrer Schmiedl verfaßte Inschrift (Chronogramm) über der Kirchenpforte kündet laut allen Vorübergehenden, wie Kaiser Franz das Gotteshaus zur Kriegszeit bauen ließ, und spricht laut als ein stilles Gebet zu uns.

Digitized by Google

Regesten zur Geschichte einiger Prager Häuser.

Von

S. Gorge.

Das Wiener Hofkammer-(gemeinsames Finanz-)Archiv bewahrt einige Prager Häuser betreffende Akten, die hier zuerst mitgeteilt seien.

Das dem Lukas Karban konfiszierte Haus auf der Neustadt gegenüber dem Kloster Emaus war 1630 dem Kaiserrichter Michael Ritterschütz — der seinerzeitige Kaufpreis betrug 1500 ℔ — überlassen worden. 1637 bitten darum Oberst Hans Jakob von Fenden, die Geistlichen beim Monte Serrato und die Kautekschen Erben, letztere für ihre von Lazar Henckel von Donnersmarck herrührende Forderung. Schließlich werden den Kautekschen Erben $^2/_3$ des Hauses und den Ritterschützschen Erben $^1/_3$ überlassen (allgemeine Akten 13. Mai, 25. — Audienz 22. — und 26. Juni 1637).

Dem böhmischen Hofkanzleiregistrator Nikolaus Ferdinand Frixa wird ein nach Ursula Eßop auf der Kleinseite dem Fiskus iure devolutionis heimgefallenes Häuschen, „beim grünen König" genannt, überlassen (allg. AA. 26. Juni 1637).

Der Appellationsrat Dr. Johann Krydell erhält für seine Besoldung per 3000 fl. und die Ansprüche seiner Schwiegermutter auf das Dorf Jenstein bei Brandeis a. E. per 1808 ℔ Kapital und ebensoviel Interessen das schon länger pro deserto gelassene Haus des früheren Registrators bei der böhmischen Kanzlei und Rebellen Ernst Heinz auf der Kleinseite (allg. AA. 15. Juli 1637).

Dem Oberst Wilhelm Goll sollen nach vorhergegangener ordentlicher Taxierung beide Raddingersche Häuser auf der Altstadt in Abschlag seiner Prätensionen eingeräumt werden (allg. AA. 20. und 21. — Audienz Prag 2. — Juli 1637).

Das Christoph von Redernsche Haus auf der Kleinseite, zur Rechten der Matka Boży und der Kette gelegen, wurde dem Grafen Hermann Czernin von Chudenitz per 3000 ℔ (1 ℔ = $1^1/_6$ fl.) oder 3500 fl. verkauft („Konfiskationsprotokoll" I, 6; Riegger, „Materialien

Digitized by Google

zur alten und neuen Statistik Böhmens", IX, 6; „Lehenfaszikel" 30. Juni 1623).

Ratifikation des Kaufs für Michael Bohuslav Zinerawsky, böhmischen Kammerregistrator böhmischer Expedition, über das nach Hans Lažansky konfiszierte Haus und Bräuhaus per 5000 fl. (Riegger, „Materialien", IX, 42; „Lehenfaszikel" 1. August 1624).

Das Georg Ržezickysche Haus auf der Neustadt wird dem genannten Prager Bürger und Kaiserrichter Michael Ritterschütz per 3000 fl. — die Taxe betrug 1900 ℳ — auf gewisse Termine erblich überlassen (Gindely-Tupetz, Gesch. der Gegenreformation in Böhmen, Leipzig, 1894, S. 31; „Lehenfaszikel" 12. Oktober 1624).

Ratifikation über das Fünfkircherische Haus auf der Kleinseite für Jakob Imfeldt per 2500 fl., doch unter gewissen Reservaten („Lehenfaszikel" 15. Oktober 1624).

Um das vordem sogenannte Severinsche, nach dem ab intestato verstorbenen Prager Bürger Jakob Stanislawski iure devolutionis heimgefallene Haus in der Neustadt bittet Bartholomäus Tomazoll, Oberstwachtmeister im Regiment Gallas. Es war aber schon am 8. April 1636, auf 2200 taxiert, dem Hauptmann der Prager Neustadt für seine Prätensionen cum onere der liquidierten, darauf haftenden Schulden überlassen worden (allg. AA. 29. Mai, 4. Juli und 3. Okt. 1636).

Das nach dem 1632 emigrierten Daniel Raudnicky heimgefallene Haus nebst zwei Weingärten in Stadlitz war am 14. März 1635 von König Ferdinand III. dem böhmischen Oberstlandrichter Heinrich Liebsteinsky von Kolowrat gegenüber anderen Mitbewerbern verkauft worden, und zwar das Haus um 5000 fl., von denen 4500 fl. Prätensionen in Abzug kamen, die beiden Weingärten um 5250 fl., zusammen 10.250 fl. Die Taxe des Hauses betrug anfangs 6492 ℳ, später, da es öde war, nur 4300, die beiden Weingärten waren auf 2500 und 1200 ℳ angeschlagen. Kaiser Ferdinand II. überließ es aber am 23. Juni 1635 dem Obersten Philipp Joachim von Wildberg wegen der ihm für seine Kriegsprätensionen ausgesetzten Gnade erbeigentümlich („Konfiskationsprotokoll", I, 231 f.; Riegger, „Materialien", IX, 66; allg. AA. 17. Jänner 1635 — 9. September 1634 —, 8. Feber, 11. März und 23. September 1635, 29. April 1636).

Dem Sekretär und Registrator bei der böhmischen Appellation, Georg Wunschitz, werden in Abschlag seiner rückständigen Besoldung per 1800 ℳ 25 gr. 1 ₰ die auf das von Nikolaus Türk erkaufte Alt-

Digitized by Google

Goliaschische Haus in der Altstadt verschriebenen und nach dem Altstädter Bürger und Schnürmacher Kaspar Presl per commissum anheimgefallenen 500 ℳ überlassen (allg. AA. 10. Jänner und 7. Juli 1635).

Nach Dionys Czernin von Chudenitz war seit der ersten Rebellion ein Haus auf der Altstadt heimgefallen, auf das die Witwe, die auch bei der Liquidationskommission starke Prätensionen hat, zur Hälfte verschrieben ist (Gindely-Tupetz, l. c., 31; allg. AA. 12. Juli und 23. September 1635, 29. April 1636).

Das Haus nach Paul Ričan in der Altstadt, genannt „beim schwarzen Wolf", in der Taxe von 1235 ℳ, auf dem aber 50 fl. städtische Kontributionen lasteten, wurde dem böhmischen Kammersekretär Wendelin Benedikt von Wilden, der es auch zuerst denunziert hatte, für seinen Besoldungsrückstand per 889 fl. 2 gr. 2 ₰ derart überlassen, daß der Überschuß von seiner weiteren Besoldung zu defalzieren sei. Später bat die Witwe Anna Marquart geb. von Ričan um Restitution ihres väterlichen Hauses (Gindely-Tupetz, l. c., 28 f., allg. AA. 12. Juli, 23. September und 18. Oktober 1635, 29. April 1636, 5. August 1637).

Das Haus nach Joachim Liebsteinsky von Kolowrat, dessen Mobilien mit dem Kolowratschen Gute Rabenstein im Elbogner Kreis dem Obersthofmeister Grafen Leonhard Hellfried von Meggau überlassen worden waren, hatte der Münzmeister Putz von Adlerthurn inne, doch sollte es behufs Erweiterung der Prager Schloßstiege demoliert werden. Zu diesem Zwecke hatte es der Besitzer per 2000 fl. gegen das Haus des Radislaus Kinsky, das auf 4000 ℳ oder 4666 fl. 40 kr. taxiert, doch ruiniert war, ganz oder teilweise abzutreten. Von letzterem waren $^3/_4$, nämlich die Anteile der Vettern Wilhelm, Radislaus und Ulrich Kinsky an den Fiskus gekommen, während $^1/_4$, der Anteil des Vetters Wenzel Kinsky, seinem Sohne Oktavian zugefallen war, der durch Lehengelder entschädigt werden sollte (allg. AA. 2. Dezember 1635, 19. Juni und 14. Juli 1636; „Lehenfaszikel" 14. Juli 1636).

Das Haus des Lorenz Schmiertasch in der Neustadt, der wegen des ersten sächsischen Einfalls von der friedländischen Kommission angeklagt und dessen Sache revidiert wurde, erhielt Oberst Hermann Nidrum derart, daß er es, falls es nicht konfiskabel sei, wieder zurückgebe, im anderen Falle es behalte, aber an seinen Forderungen auf Brandeis entweder 15.000 fl. defalzieren oder ganz schwinden lasse (allg. AA. 4. Jänner, 7. Feber und 7. März 1636).

Digitized by Google

Um Überlassung zweier Häuser in der Neustadt, das Blaverische und Sperniſche genannt, bittet der Kapuzinerordensprovinzial P. Alexius zum Zwecke der Erbauung eines Klosters. Da die Prager Häuser strittig sind, muß er sich gedulden; auch beschwert sich die Stadt, daß sie durch die Exemptionen mehr Kontributionen zahlen müsse. Schließlich wird dem Konvent empfohlen, sich an den Fundator zu wenden, daß er ihm angrenzende Häuser billig überlasse (allg. AA. 18. Dezember 1635).

Das Haus in der Neustadt, Engelgarten genannt, um das der genannte Oberst Nidrum bittet, ist nicht konfiskabel. Es war ein bürgerliches, verfallenes, verschuldetes Haus und wurde 1596 von der Gemeinde der Neustadt um 5000 ℔ gekauft, die es nach dem Privileg von 1627 landtäflich besitzt (allg. AA. 12. Feber 1636).

Das Zarubaſche Haus in der Altstadt, taxiert auf 1559 ℔, um das auch der Oberst Herzog Julius Heinrich zu Sachsen bat, wurde dem mit Konzipistenbesoldung verwendeten Translator und Vizesekretär bei der böhmischen Hofkanzlei, Adam Pecelio, zur Gnadenrekompens unter der Bedingung eingeräumt, daß er sich wegen der darauf versessenen Steuern und Kontributionen ohne des Fiskus Entgelt abfinde. Sie betrugen bis 1628 112 ℔ 12 gr. 6 ₰ (allg. AA. 30. Jänner, 27. März und 19. Juni 1635, 17. Mai 1636).

Dem Raitrat (Rechnungsrat) bei der böhmischen Kammerbuchhaltung David Johann Dieterich waren nach seiner emigrierten Muhme Anna Gronenberger Häuschen in der Alt- und Neustadt zugefallen. Er bittet, daß man ihn gegen den Alt- und Neustädter Magistrat, der den sechsten Teil prätendiert, schütze (allg. AA. 9. Feber und 16. März 1635).

Die Pächter der Wein- und Biersteuer in Böhmen, Binago und Chiesa, beschweren sich darüber, daß die Prager Jesuiten in den ihnen zu ihrem Noviziat geschenkten Häusern Wein und Bier ohne welche Gebühr ausschenken (allg. AA. 6. Feber 1635).

Das angeblich dem Fiskus heimgefallene Haus in der Altstadt, genannt „zum goldenen Prügel", 3500 fl. wert, gehörte früher mit einem zweiten Haus in der Altstadt und einem Meierhof in Bubentsch der Anna Kahl, die es testamentarisch ihrem späteren Manne Jonas Gleiner vermachte. Weil aber eines davon landtäflich war, machte der Kammerprokurator im Hinblick auf die „vernewerte" Landesordnung Ansprüche darauf. Um das Haus „zum goldenen Prügel" bitten Ambrosius Beer wegen seines Kriegsverdienstes, Sigmund von Gellhorn wegen des Restes der Ansprüche seiner Frau Katharina per 9900 ℔ und der kur-

Digitized by Google

mainzische Dompropst, Geheimrat und Hofratspräsident Reinhard von Metternich, mit seinen Brüdern, letztere so, daß die Lasten anderwärts transferiert werden (allg. AA. 12. August 1634, 17. Jänner 1635, 27. Juni und 16. August 1636).

Das Michalowitzische Haus in der Altstadt, taxiert auf 19.128 ℳ 16 (45) gr., blieb anfangs unverkauft, wurde aber 1628 von der Witwe Gräfin Buquoy für die Zinsen der Gnade ihres verstorbenen Mannes per 200.000 fl. um 22.316 fl. 53 kr. 4 ₰ übernommen (Gindely-Tupetz, 28 ff.; allg. AA. 18. Juni 1636).

Um das Augustin Vitalische Haus auf der Kleinseite bitten der genannte kurmainzische Dompropst Reinhard von Metternich und seine Brüder. Es war, auf 6500 fl. taxiert, dem Postmeister Prugger um 6000 fl. überlassen worden und er mußte darauf übernehmen: die Schuld der Wigman an Kapital und Interessen per 2713 fl., später auf 1800 fl. ermäßigt, sodann für Dienstboten und arme Handwerksleute 577 und über 200 fl. Kontributionen. Der Rest sollte für Prugger mit den 3033 fl. 20 kr. kompensiert werden, die er wegen des ruinierten Luckischen Hauses zu fordern hatte. Da aber Prugger kein Geld hatte, so blieb das Haus „versitzen". Nun wollten die Brüder Metternich entweder dieses Haus oder das „zum goldenen Prügel" mit Transferierung der Lasten auf ein anderes Haus. Die böhmische Kammer ist für das Vitalische Haus, so daß nach Abzug der Ansprüche von 1800 fl. ihnen von dem per 6000 fl. geschätzten Hause noch 4310 fl. Gnade verblieben (allg. AA. 27. Juni 1636).

Das konfiszierte Haus „zur goldenen Sau" in der Altstadt wollte MUDr. Johann Markus Marci kaufen. Der Kaiser befiehlt von Berlesheim a. d. Tauber aus, ihm darüber zu berichten (allg. AA. 6. Oktober 1634).

Das Haus nach Nathaniel Wodňansky hatte der Bauübergeher zu Prag, Valentin Frank, gekauft und war darauf 400 fl. schuldig geblieben. Wegen des Ruins des Hauses bittet er um Nachsicht der Schuld als Gnadenrekompens, doch ist die Kammer mit Rücksicht auf die Kriegszeiten und die Konsequenzen dagegen (Gindely-Tupetz, l. c., 31, 34 und 92; allg. AA. 20. Mai 1635).

Hermann von Questenberg bittet um Konferierung eines bisher für den Reichshofrat reservierten Hauses auf dem Hradschin, das Graf Hermann Czernin gekauft, aber um Güter wieder zurückgegeben hatte. Wenn man es auch braucht, wird es doch mera gratia bewilligt. Es

Digitized by Google

ist jetzt wüst und öde. — Um ein zweites von den drei für den Reichshofrat und seine Kanzlei reservierten Häusern bittet Hans Putz, Rentmeister in Böhmen, behufs besserer „Handlung" des Rentamts, da das frühere bürgerliche Haus im Kriege geplündert wurde. Es wird interim bewilligt, solange es der Reichshofrat nicht braucht (allg. AA. 7. und 9. Mai 1635).

Dem Jakob von Luckenburg wird statt des Schleinitzschen nach Maria Magdalena Trčka konfiszierten und dem Appellationsrat Johann Krydell überlassenen Hauses das Kržineckysche Haus, konfisziert nach fünf Brüdern, die 1622 teils ganz, teils in $^2/_3$ und $^1/_2$ verurteilt wurden, in Abschlag seiner Gnadensprätension erbeigentümlich eingeantwortet. Was den Kržinecky noch gebührt, ist auf ihre anderen Güter zu übertragen (allg. AA. 28. November 1636).

Das Haus in der Altstadt, genannt „der Knechthof", hatten früher die Trčka erkauft, mußten es aber 1629 dem Abt des Klosters Plaß im Pilsner Kreis, das darauf seit 1288 ein Anrecht hatte, abtreten und erhielten dafür einen nach Johann Libertin im Dorfe Radlitz des Kaurzimer Kreises eingezogenen Weingarten per 5000 fl. („Konfiskationsprotokoll", I, 92—94; „Herrschaftsakten", Faszikel B XVI, 2, 20. März 1628).

Ratifikation für den Verwalter des Prager Schlosses, Gregor von Hornfeld, um das konfiszierte Haus auf der Neustadt, „zum Koschik" genannt, samt drei dazu gehörigen Feldern per 4000 fl („Lehenfaszikel" 24. Oktober 1624).

Das nach Friedrich Düring konfiszierte Haus auf der Kleinseite will Valentin von Wachtersheim um die Taxe von 8166 fl. kaufen, doch wird es per 8200 fl. den Erben des Edelsteinhändlers Oktavian Miseron, der sich schon unter Kaiser Rudolf und Mathias und namentlich in der letzten Rebellion durch Aufbewahrung von Edelsteinen Verdienste erwarb, überlassen. Von der Kaufsumme werden 5000 fl. Gnade defalziert, wegen des Restes des Darlehens des Miseron an die böhmische Kammer muß aber erst berichtet werden („Lehenfaszikel" 26. November 1624).

Das Koczauersche Haus in der Neustadt wird dem Hofdiener unter Kaiser Mathias, Thomas Maus, per 2500 fl. überlassen. Von diesen sind bereits 1100 fl. erlegt, der Rest von 1400 fl. ist dem Musikus unter Kaiser Rudolf, Philipp Schöndorf, der auch in Dürftigkeit lebt, für seine alten Anforderungen zu zahlen („Lehenfaszikel" 4. Jänner 1622).

Digitized by Google

Die böhmische Kammer soll über die Bitte des Hofkammerkonzipisten Wolf Gottfried von Teybrechtitz wegen Überlassung des Hauses der Mnichowskyschen Waisen in der Neustadt, genannt „beim Nowotny", berichten (allg. AA. 22. Juli 1637), ebenso wegen der Bitte des Wein- und Biertäz-Amtsgegenhandlers in Böhmen, Hans Christoph Eisler, wegen Überlassung des Prefatischen Hauses in der Altstadt (allg. AA. zwischen 22. Juli und 1. August 1637), weiter über zwei von Götz noch unter Friedland dem Ferdinand von Wostrowitz konfiszierte Häuser (allg. AA. 1. August 1637) und schließlich über die Bitte des Lazar Aron wegen des Hauses „beim Kuchenegg" an der alten Judenschule statt des ihm geschenkten, aber nicht eingeräumten Hauses in Elbogen (allg. AA. 17. August 1637).

Die Forderung des Urban Jobst bei der böhmischen Kammer per 924 fl. 38 kr. mit den von ihm rückständigen 1000 fl. wegen des per 3000 fl. erkauften Hauses des Paul Przka, der 1631 abermals von der friedländischen Konfiskationskommission in totum kondemniert wurde, wird zu kompensieren bewilligt (allg. AA. 2. Oktober — Audienz 30. September — 1637).

Luzie Borman bittet, daß ihr die Inspektion über das Rosenbergerische Haus auf dem Hradschin ad dies vitae und die wöchentlichen 2 fl. Besoldung oder Provision gelassen werden. Die Bitte wird gewährt (allg. AA. 17. und 23. Oktober 1637).

Den Ordensmitgliedern des hl. Franziskus de Paula wird nicht der Barkauf des Sternberg-Kinskyschen Hauses in der Altstadt behufs Erweiterung ihres Klosters bewilligt, weil dies erstlich nicht so notwendig sei und sich die Stadt auch wegen Entgang der Kontributionen beschweren würde. Das Haus hatte 1633 Wenzel Sternberg senior von Johann David Borin erkauft und es gehört seiner Witwe, jetzt vermählten Kinsky (allg. AA. 16. November 1637).

Die böhmische Kammer soll über das Haus, das Schliff dem Grafen Hermann Czernin verkauft hat und worauf dieser noch 4000 fl. rückständig ist, berichten. Schliff wurde wegen seiner Korrespondenz mit den Schweden aus Sachsen relegiert (allg. AA. 25. November 1637).

Mehrere konfiszierte Häuser auf der Kleinseite erkaufte Fürst Karl Liechtenstein 1623, ferner zwei Häuser ebendaselbst Wilhelm von Wřesowec (Gindely-Tupetz, l. c., 528) um 5000 ℔ und derselbe in einem Berednis mit Wolf Wilhelm von Laminger ddo. 28. Mai 1624 das Haus nach Leonhard Colona von Fels ebendaselbst um

Digitized by Google

2850 Reichstaler oder 3664 ℔ 17 gr. 1 ₰ und Friedrich von Talmberg (Gindely-Tupetz, l. c., 21 ff.) 1624 das Haus des weiland Wilhelm Woytich Doupowetz von Doupowa um 4000 ℔ („Herrschaftsakten", Faszikel LV, 1, „Verzeichnis aller erkauften konfiszierten Güter"; Riegger, „Materialien", IX, 19, hat als Kaufsumme des Hauses des Colona von Fels 5000 ℔).

Wir kommen schließlich zu den Prager Häusern der in die Friedländische Affäre Verwickelten, wo mehr auf bereits gedrucktes Material hingewiesen werden kann (Th. Bilek, Beiträge zur Geschichte Waldsteins, Prag 1886, und S. Gorge, Das Friedländische Konfiskationswesen, Bielitzer Gymnasialprogramm 1899).

Das Friedländische Haus auf der Kleinseite, j. Palais Waldstein, wurde 1639 dem Grafen Maximilian von Waldstein um 50.000 fl. erbeigentümlich überlassen (Bilek, 190), vorher hatte es aber König Ferdinand III. inne (allg. AA. 14. September und 14. Dezember 1635). Wallenstein hatte das Haus von einer Kober zu einem Neubaue erkauft.

Zu dem genannten Hause gehörte auch der Friedländische Garten (allg. AA. 27. Juni 1636 und 30. Juni 1637).

Dem Ansuchen von Bürgermeister und Rat der Kleinstadt um Einräumung des hinter dem genannten Hause gelegenen Friedländischen Geschirrhofes zu einem Friedhofe als Ersatz für den ihnen von Wallenstein genommenen und unbezahlten Gemeindegarten wird aus ästhetischen und hygienischen Gründen keine Folge gegeben (Bilek, 190; allg. AA. 17. August 1637).

Das Friedländische Černhaussche Haus auf dem Roßmarkt, das Wallenstein 1633 nach dem von der Friedländischen Konfiskationskommission verurteilten Brüdern Johann und David Černhaus von Černhausen erhalten hatte, wurde am 8. März 1634 zuhanden des Kaisers eingezogen und dem kaiserlichen Richter zur Verwahrung überlassen (Bilek, 190 f.), doch hat es später der Oberstthofmeister Graf Thun und Oberst Defours will es für den Rest seiner Ansprüche um 30.000 fl. (allg. AA. 3. August 1635).

Das Friedländische Haus auf der Neustadt, bei welchem Fische zur Hofhaltung Wallensteins gehalten wurden, hatte dieser 1623 von Veronika Kosina um bar bezahlte 1100 ℔ Prager Groschen gekauft, jedoch, wie die Verkäuferin später behauptete, nicht bezahlt. Um die Rückstellung desselben bewarb sich die genannte Kosina, ferner der

Digitized by Google

gewesene Wirt des Friedländischen Hauses, Paul Schwertner, welcher behauptete, daß er auf dessen Wiederherstellung, als es vom sächsischen Kriegsvolk 1632 zerstört worden war, 249 fl. 21 kr. aus eigenen Mitteln verwendet hatte. Dasselbe wird jedoch samt den Fischbehältern in der Taxsumme von 600 ℔ dem Kammerrat Anton Binago mit Dekret der böhmischen Kammer vom 13. Dezember 1641 überlassen (Bilek, 191, „Herrschaftsakten", Faszikel B XVI, 2, „Prätensiones auf Güter in dem Friedländischen Gebiet"; allg. AA. 14. Dezember 1635).

Das alttrčkische Haus auf dem Hradschin wurde am 4. Mai 1634 dem General Johann von Aldringen geschenkt, aber am 11. Juli 1636 dem Grafen Maximilian von Trautmannsdorf von den Aldringenschen Erben gegen Überlassung eines anderen auch auf dem Hradschin gelegenen Hauses abgetreten (Bilek, 207; Gorge, 17).

Das alttrčkische Schleinitzsche Haus in der Altstadt wurde am 18. Oktober 1636 dem königlichen Appellationsrat JUDr. Johann Krydell geschenkt (Bilek, 207; allg. AA. 9., 18. und 28. Oktober 1636).

Das Wilhelm Kinskysche Haus auf der Altstadt, j. Palais Clam-Gallas, wurde am 8. August 1634 dem Grafen Mathias Gallas eingeräumt, ebenso der Wilhelm Kinskysche Garten der Kleinseite auf Altstädter Gründen (Bilek, 210; Gorge, 15 f.).

Das Wilhelm Kinskysche Haus auf der Kleinseite wurde 1636 den de Witteschen Waisen für ihre Anforderungen an den Friedländer überwiesen (Bilek, 211; Gorge, 16).

Das Illosche Haus auf der Altstadt „in der langen Straße" wurde seiner Witwe Albertina geb. Gräfin Fürstenberg für ihre Ansprüche überlassen (Bilek, 214; Gorge, 54).

Das Neumann-Holkische Haus auf der Altstadt, „Wolfsschlund" genannt, zwischen dem blauen Hirschen und dem Engelsgarten (Feldmarschall Holk soll es angeblich dem Rittmeister Neumann geschenkt haben), wurde am 22. November 1636 dem Oberst Rudolf Freiherrn von Bredau geschenkt (Bilek, 215; allg. AA. 17. Mai, 14. August, 14. September und September — Resolution 11. Dezember — 1635, 22. Mai 1636, 1. Oktober — Audienz 30. September 1637; „Herrschaftsakten, Faszikel B XVI, 2, „Hoffmanns Konsignation" 4. April 1637).

Digitized by Google

Die Prag-Altstädter Turmuhr nach einer handschriftlichen Schilderung des 16. Jahrhunderts.

Von

Dr. Franz Karl Branky.

Die Zeit ist und bleibt ein großes Rätsel. Sie ist nicht sichtbar, nicht hörbar, nicht riechbar, nicht schmeckbar, nicht fühlbar und doch ist sie von außerordentlicher Kraft und Stärke, alles lebt und webt in ihr, sie bleicht das schönste Haar, furcht die glatte Stirn, runzelt das reizendste Antlitz, trübt den Sonnenglanz des Auges und fällt den mächtigsten Riesen. Die sinnigen Griechen faßten die Zeit als persönliche Wesen auf, als Göttinnen der Ordnung in der Natur, der gleichmäßig wechselnden Jahreszeiten. Bei Homer stehen sie in inniger Verbindung mit Zeus, gelten als seine Dienerinnen, öffnen und schließen die Tore des Himmels. (Od. XXIV, 344; Il. I, 749.) Bei Hesiod (Theog. 901) lernt man ihre Namen kennen: Eunomia (Gesetzmäßigkeit), Dike (Recht), Eirene (Frieden).

Auf dem germanischen Gebiete erscheinen diese Zeitgöttinnen als Schicksalsschwestern, Nornen. Ihre bedeutsamen Namen sind die Gewordene, die Werdende und die Seinsollende. Anmutig ist die Schilderung, die die Edda über das geheimnisvolle Wirken dieser drei Gestalten entwirft. Dort heißen sie Wurd, Werdandi, Skuld.

Was hat der Menschengeist nicht alles ausgesonnen, die Zeit, dieses unfaßbare Etwas zu messen, zu bestimmen und einzuteilen! Die Namen Sonnenuhr — Sanduhr — Wasseruhr bestätigen das. Freilich waren diese Zeitmesser noch keine „Chronometer", was schon der alte Ptolomäus erkannte; aber fort und fort grübelte der Geist des Menschen, wie man diese unvollkommenen Mittel praktischer und vollkommener herstellen könnte. Die Räderuhren wurden verhältnismäßig spät erfunden — am Ende des 9. Jahrhunderts. Die Schlaguhren kamen im 12. Jahrh. auf. Sultan Saladin schenkte dem Kaiser Friedrich II. eine solche mit Gewicht und Rädern, was zum Glauben Anlaß gab, als wären die Sarazenen die Erfinder der Schlaguhren. Im Jahre 1288 erhielt ein engl. Mechaniker

Digitized by Google

den Auftrag für die Westminster Halle eine Turmuhr mit Schlagwerk zu bauen. Aber erst gegen das Ende des 14. Jahrhunderts zu wurde der Gebrauch immer allgemeiner, bedeutende Türme mit Schlaguhren zu versehen. Immer mehr und mehr Kunstfleiß wurde auch auf das Äußere solcher Uhren verwendet. Alle möglichen Symbole mußten oft Dienste leisten, um die Uhr, die Mahnerin an die Vergänglichkeit alles Irdischen, prachtvoll auszuschmücken. Zu den berühmten Meisterwerken der alten Uhrmacherkunst gehört die Uhr des Straßburger Münsters, die der Nürnberger Frauenkirche, die Prag-Altstädter Uhr u. v. a.

Die Teile des Straßburgerwerkes, das am Johannistag des Jahres 1574 (schon 1570 von Prof. Konrad Dasypodius begonnen) unter dem Breslauer Künstler David Wolckenstein[1]) vollendet ward, sind folgende: Unten die Himmelskugel mit Angabe der täglichen Bewegungen nach der geogr. Breite von Straßburg; dahinter der sich bewegende ewige Kalender, dabei die Statuen von Apollo und Diana, im Hintergrunde die 4 Monarchen. Links der kirchliche Kaput, der die Feste anzeigt, rechts die Sonnen- und Mondesäquationen. Über dem Kalender die heidnischen Gottheiten, denen die einzelnen Wochentage geweiht waren. Auf beiden Seiten (von Stimmers meisterhafter Hand) die Tafeln, welche Schöpfung, Sünde, Wiedergeburt, Triumph Christi, Auferstehung u. s. w. mit Sinnsprüchen versehen, darstellen. Darüber die Löwengalerie, in der Mitte mit einem Zifferblatt, zwei Genien zur Seite, wovon der linke die „Viertel" schlägt, während der rechte das Stundenglas leert. Weiter oben ist das Planetarium; die Ecken füllen die 4 Jahreszeiten, die Seiten die 2 allegorischen Figuren, Kirche und Antichrist, aus. Die beweglichen Figuren sind: die 4 Lebensalter (schlagen die Stundenteile); die Stunde ist der „Tod". Darüber ziehen mittags die 12 Apostel vor Christus vorbei, während der Hahn dreimal kräht. In der Kuppel erscheint der Prophet Isaias, dann folgen die 4 Evangelisten und die vier Seraphinen. Ganz oben zeigt sich ein Herold. Auf der linken Seite des Werks erblickt man die Muse Urania, darunter das Symbol der 4 Monarchen und das Bild des Astronomen Kopernikus.

Auch die Uhr an der Nürnberger Frauenkirche ist ein mittelalterliches Kunstwerk ersten Ranges; sie stellt den Einzug des Kaisers Max I. dar. Die herrlichen, in Kupfer getriebenen Figuren (die 7 Kurfürsten mit den Reichskleinodien, u. s. f.) stammen vom Künstler

1) Siehe A. W. Strobel, Das Münster von Straßburg, ebdt. 1844.

Digitized by Google

Sebastian Lindenart, der vom Kaiser Max I. später allerlei Freibriefe erhalten hatte.[1])

Ein würdiges Seitenstück zu beiden Meisterwerken ist die Prag-Altstädter Uhr. Bei meinen archivarischen Studien über Kaiser Karl V. bekam ich vom Herrn Universitätsprofessor Dr. Přibram ein unscheinbares, loses Blatt aus einer Sammlung des k. u. k. Hofkammerarchivs in die Hand, das dieses Werk beschreibt. Es ist — diese Vermutung darf ich wohl ruhig aussprechen — die älteste Beschreibung der Altstädter Turmuhr. Das Stück ist typisch für die Paläographie des frühen 16. Jahrhunderts und bietet demnach einen interessanten handschriftlichen Beitrag zur Geschichte der Prag-Altstädter Kunstuhr. Ich gebe diesen urkundlichen Beleg ungekürzt nur mit den nötigen Unterscheidungszeichen versehen:

Einn gros vr, die da zaÿgtt das furttl, vnd die halbvr, zaÿgtt auch alle 12 zaychenn, suenn vnd monn, inn was zaÿchenn denn dieselbenn geenn oder seinn, samett auch dem monschein vnd calender, vnd shlecht auch die 4 furttl, vnnd darnach drauf die halbvr, wenn es aber nuenn das furttl shlechtt, so hatt es ein mandl, mit einem geschpanntten pogenn, vnnd hebtt denn auf inn die hech, ßambtt denn rechttenn fues, als begerett es zu schießenn, vnd das ander mandl, shlecht mit einem hamer, an die furttl glockh. Darnach nach dem furttl, hebt an die halbvr zu slahenn, auch mit einem mandl, das thuett das maul auf, vnnd hebtt die rechtt handtt auf mit einem cepter, als pegerett es zu zelenn, nach diesem allenn aber, hatt es aÿlf zusamenngestiembtt glockhenn, wenn mans habenn will, so shlechtt es darauf, ein psaltter gsang, als merklich, als wenn mans in einer khirchenn sueng, nachdem, wenn das gsang aus ist, hatt es einen truemetter, der hebtt die truemetten auf zu den muenndt, vnnd plest als wenn er naturlich pfiff, nachdem thuett sich ein tierl auf, vnnd geen 3 menner heraus, der erst mit einer khredentz, der 2 mit einer flashenn, khertt sich gegenn dem volkh heruemb, vnnd hebtt die flashen auf zuem mundt, vnnd triennkhtt, der 3 mit einer truemetten, khertt sich auch heruemb zuem volkh, vnnd hebtt auf vnnd plest, darnach thuett sich ein ander tierl auf, da geen sie alle 3 wieder hieneinn C (?) vnnd auch vber denn

1) Vgl. »Norica« von August Hagen, pag. 21 ff.

Digitized by Google

truemettern vnnd mandlenn, hatt es einenn todtt mit einer segesenn, der dratt siech tag vnnd nachtt vonn einer seitten zur andernn, als shnitt er gros ab.

Hier endigt das unvollständige Stück. Die genaue Schilderung der ja fast gleichzeitig sich vollziehenden Figurenbewegung, die nüchterne und doch wieder tiefen Geist verratende Darstellung im allgemeinen, die herzliche, verständnisvolle Art der Verwertung von Begriffsbildern charakterisieren die eigenartige Auffassung des Schreibers. Meisterhaft in dieser Hinsicht ist der Ausdruck jenes rührend ernsten und erhabenen Gedankens der immerwährenden Veränderung alles Lebendigen durch den Schnitter „Tod". »Da des lebens vergänglichkeit schon in der hl. Schrift dem gras und heu verglichen wird, konnte man leicht in dem Tod einen mäder oder schnitter sehn, der menschen wie blumen und halme niederhaut.« (Grimm, Deutsche Myth. I, S. 808.) Das Volkslied bringt diese Auffassung treuherzig zum Ausdruck:

Wir i anfi bin ganga, hab'n d'Hahna schon kroaht,
und wir i awi bin ganga, hat's Dodamanderl schon gmoaht.
I bin a weng g'standn und hab a weng g'schaut,
da hat ma de's Dodamanderl mei Fuaßerl weg g'haut.
(Th. Vernaleken, Mythen und Bräuche, S. 69.)

Das Deutsche Rechtswörterbuch.

Von

JUDr. Eberhard Frh. v. Künßberg, Heidelberg.

Das Bedürfnis nach einem Werke, in dem die deutschen Rechtsausdrücke aller Zeiten und Mundarten gesammelt und erklärt sind, ist wohl bei allen Studien auf historischem Gebiete ein lang und lebhaft empfundenes. Die bereits vorhandenen Glossare und Wörterbücher sind teils recht veraltet[1]) und lückenhaft, oder sie berücksichtigen die rechtliche Bedeutung der Ausdrücke zu wenig; andere bringen überhaupt keine

1) Ganz abgesehen davon, daß sich in den letzten Jahrzehnten infolge der großen Zahl von dankenswerten Quellenausgaben unsere Kenntnis des alten Wortschatzes außerordentlich erweitert hat.

Digitized by Google

Erklärungen oder sie beschränken sich der Natur der Sache nach zeitlich, örtlich oder sachlich auf ein begrenztes Gebiet, wie z. B. die oft vorzüglichen Register der Urkundenausgaben. Du Cange berücksichtigt das deutsche Sprachgut erst in zweiter Linie.

Bereits 1893 hat Heinrich Brunner auf dieses Bedürfnis nach einem deutschen Rechtswörterbuche hingewiesen und bereits ausgesprochen, welche Förderung der historischen Forschungen durch ein derartiges Unternehmen zu erwarten sei. Die Berliner Akademie der Wissenschaften nahm sich dieses Planes an, das Kuratorium der Hermann und Elise geb. Heckmann Wentzel-Stiftung stellte Mittel hiezu zur Verfügung und 1896 bildete sich eine Kommission, die aus den Professoren von Amira (München), Brunner, Dümmler, Gierke, Weinhold (Berlin), Frensdorff (Göttingen) und Schroeder (Heidelberg) bestand. Heute sind in der Kommission die Professoren Brunner, Gierke, Frensdorff, Huber (Bern, als Vorsitzender der seit 1900 bestehenden Schweizer Kommission), Roethe (Berlin), Schroeder und Freih. v. Schwind (Wien, als Vorsitzender der 1903 ins Leben getretenen österreichischen Kommission).

Die leitenden Grundsätze bei der Arbeit sind kurz folgende: Es werden alle Rechtsausdrücke (als solche gelten auch Rechtssymbole, Münzen und Maße) des deutschen Sprachgebietes vom Beginn der Aufzeichnungen bis um das Jahr 1750 gesammelt. Auch die angelsächsischen, friesischen und langobardischen Wörter werden aufgenommen; der skandinavische Wortschatz wird nur zur Etymologie gemeingermanischer Ausdrücke herangezogen. Aufzeichnungen in lateinischer Sprache werden ebenfalls verwertet, jedoch daraus bloß die eingestreuten germanischen Wörter notiert: z. B. jus quod vulgariter dicitur spitzreht, oder gualdemannus. Vor allem gilt es, die gesamten Rechtsaufzeichnungen älterer Zeit zu exzerpieren, weiters werden aber auch Urkunden und andere Nebenquellen der Rechtserkenntnis verarbeitet.

Die Fülle des Materiales erfordert eine große Zahl von Mitarbeitern und es sind auch erfreulicher Weise Juristen, Historiker und Philologen im Deutschen Reiche, in Österreich, in der Schweiz, in den Niederlanden und in Belgien dafür gewonnen worden. Wie den Sitzungsberichten der Berliner Akademie der Wissenschaften[1]) zu entnehmen ist, sind bereits sehr viele Quellen erledigt, doch ist begreiflicher Weise noch ein reichlicher Stoff zu bewältigen, so daß weitere Meldungen zur Mitarbeit sehr will-

1) Die Wörterbuchberichte werden auch abgedruckt in der Zeitschrift für Rechtsgeschichte (germ. Abt.).

Digitized by Google

kommen sind.[1]) Diejenigen Forscher, welche dem Werke Interesse schenken, aber infolge Berufspflichten und anderer Arbeiten nicht in der Lage sind, in größerem Umfange mitzuarbeiten, können der allgemeinen Sache dadurch außerordentlich schätzenswerte Dienste leisten, daß sie gelegentliche Funde dem Rechtswörterbuche zukommen lassen. Für diese gelegentliche Mitteilung von Notizen handelt es sich vornehmlich um solche deutsche Rechtsausdrücke und formelhafte Wendungen der Rechtssprache, die entweder überhaupt oder doch in dieser Zeit und Gegend selten vorkommen; insbesondere sind aber jene Ausdrücke sehr willkommen, die in den landläufigen Glossarien und Wörterbüchern nicht oder nicht in der gefundenen Bedeutung für jene Zeit und Gegend verzeichnet sind. Hiebei kommt gedrucktes und ungedrucktes Material in Betracht. Namentlich wird sich Anlaß bieten zu solchen gelegentlichen Beiträgen bei Archivstudien, Urkundenausgaben, lokalgeschichtlichen Untersuchungen u. dgl. Auf diese Weise kommen Kenntnisse des Spezialforschers der Allgemeinheit in weitestem Maße zugute: Die zeitliche und räumliche Verbreitung von Rechtsausdrücken und Rechtseinrichtungen kann genauer festgestellt werden, viele bisher nicht genügend erklärte Wörter werden in ihrer Bedeutung erkannt, und der reiche Schatz unserer deutschen Rechtssprache erhält weiteren Zuwachs.[2]) Abgesehen von solchen — buchstabengetreuen — Quellenexzerpten wird sich unter Umständen Gelegenheit zu einer wertvollen Bereicherung des gesammelten Materiales dadurch ergeben, daß Bemerkungen, Ergänzungen und Berichtigungen zu bereits vorhandenen Wörterbüchern dem Archive des Rechtswörterbuches bekanntgegeben werden.

1) Diesbezügliche Zuschriften wollen an Geheimrat Prof. Dr. Richard Schroeder, Heidelberg, Ziegelhäuser Landstraße Nr. 19, gerichtet werden, worauf Zusendung einer Instruktion und Zuteilung einer Quelle erfolgt. Betreffs österreichischer Quellen wolle man sich an Prof. Dr. Ernst Freih. v. Schwind, Wien XIII., Penzingerstraße 66, wenden.

2) Diese Beiträge bitten wir auf Oktavblätter des Kanzleipapiers ($16^1/_2 \times 10^1/_2$ cm) quer zu schreiben mit Unterstreichung des Stichwortes und rechts mit Freilassung eines beiläufig zweifingerbreiten Randes. Die betreffende Quellenstelle ist buchstabengetreu und in solcher Ausdehnung zu geben, daß sich die Bedeutung des Stichwortes möglichst unzweideutig erkennen läßt. Etwaige Erklärungen des Einsenders oder solche Notizen, die sich in der Ausgabe selbst finden, sind sehr erwünscht und mögen auf dem rechten Rande vermerkt werden mit Angabe des Urhebers der Erklärung. Ort, Jahr und Fundstelle (bei Büchern auch Bandnummer, Seite und Urkundennummer) sollen möglichst genau angegeben sein. Ferner wird um deutliche, lateinische Schrift gebeten. Auf Wunsch werden gedruckte Zettelformulare, wie sie im Archive des Rechtswörterbuches (Heidelberg, Universitätsbibliothek) verwendet werden, jederzeit unentgeltlich zugeschickt.

Digitized by Google

Bericht

über die am 22. Juni 1906 abgehaltene Hauptversammlung des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen.

Der Geschäftsleiter legt den Bericht über das 44. Vereinsjahr vom 16. Mai 1905 bis 15. Mai 1906 vor, welcher von der Hauptversammlung mit Stimmeneinhelligkeit angenommen wird.

Die Zahl der ordentlichen Mitglieder beträgt 900, ferner 20 Ehrenmitglieder, 98 stiftende und ein außerordentliches Mitglied, so daß sich der wirkliche Bestand mit 1019 ausweist.

Der Tod entriß im verlaufenen Vereinsjahr mehrere Mitglieder, welche durch lange Jahre dem Verein in Treue zugetan waren: Herrn JUDr. Groß Walter, Großgrundbesitzer und Landtagsabgeordneten in Jablonna, Frau Franziska Gräfin Auersperg, Herrschaftsbesitzerin in Hartenberg, die Herren Ferdinand Augsten, Buchhändler in Reichenberg, JUDr. Alfred Decastello Ritter von Rechtwehr, fürstlich Schwarzenbergschen Hofrat i. R. in Wien, MUDr. Ludwig Ingrisch, Stadtarzt in Marienbad, MUDr. Ludwig Kleinwächter, k. k. Sanitätsrat und Professor i. R. in Czernowitz, Reichsrats- und Landtagsabgeordneten Franz Kliemann in Sobochleben, Vinzenz Kremling, Bürgermeister in Falkenau an der Eger, Josef Luft, fürstlichen Beamten in Teplitz, P. Amand Anton Paudler, k. k. Gymnasialprofessor in Böhmisch-Leipa, Vinzenz Pfannschmidt, Hof- und Weinbergbesitzer in Lobositz, Karl Radler, Bergwerkbesitzer in Reichenau, Freiherrn Max Scharschmidt von Adlertreu, k. k. Hofrat und Herrenhausmitglied in Wien, JUDr. Zdenko Schücker, Reichsratsabgeordneten und Advokaten in Eger, Seifert Franz, Bürgerschuldirektor i. R. in Schönlinde, Stein Karl, Kaufmann in Prag, Steinbrecher Oswald, Fabrikanten in Krummau, Thorsch Philipp, Großhändler in Wien, Weiß Ferdinand, k. k. Post-Oberoffizial in Hohenelbe und Willfert Anton, Forstrat in Schlackenwerth. — Die Versammlung ehrt deren Andenken durch Erheben von den Sitzen.

Die Bücherei hat einen Zuwachs von 290 selbständigen Werken und 727 Jahrgängen von Zeitschriften erfahren, abgesehen von Hand-

Digitized by Google

schriften, Flugblättern und Landkarten. Unter den Geschenkgebern verdienen besonderen Dank: das k. u. k. Oberstkämmerer-Amt in Wien, die k. k. Statthalterei in Prag, der Landesausschuß des Königreiches Böhmen, die Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen, das deutsche Kasino in Prag, die deutsche Sektion des Landeskulturrates für das Königreich Böhmen, das kunstgewerbliche Museum in Prag, der königl. große Generalstab in Berlin, der deutsche Volksrat, das Nordböhmische Gewerbemuseum in Reichenberg und die Herren: Se. Exzellenz Johann Groller von Mildensee in Karlsbad, Prof. Dr. O. Weber, Frau Clara Wimmer, Hofrat Prof. Dr. G. C. Laube, Bruno Bischoff, Dr. Johann Kiemann, Dr. Moritz Erben, Dr. Anton Kiemann und Dr. M. Pollak in Prag. — Die Schriftleitungen der „Bohemia" und des „Prager Tagblatt", wie auch 14 Schriftleitungen deutscher Provinzialblätter haben durch unentgeltliche Überlassung ihrer Blätter und durch freundliche Berücksichtigung der Arbeiten und Unternehmungen des Vereines denselben gefördert und sich dadurch das vollste Anrecht auf den Dank desselben erworben.

Die vom Ausschuß gewählte Bibliothekskommission hat auch in diesem Jahre die Überwachung der Bücherei mit dankenswerter Umsicht besorgt und sowohl durch Erwerbung neuer Publikation als durch Ergänzung lückenhafter Bücherfolgen den Wert der Bibliothek für wissenschaftliche Forschungen erheblich gesteigert. — Die Zahl der aufliegenden Zeitschriften ist durch Tausch und Kauf um 5 vermehrt worden, beträgt nunmehr 224. Zugewachsen sind: die Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte; Mitteilungen der Gesellschaft für schlesische Volkskunde; Jahresbericht des historischen Vereines für Donauwörth und Umgebung, Zeitschrift für rheinische und westfälische Volkskunde und Národopisný věstník československý.

Das Archiv erfuhr einen Zuwachs durch die Widmungen der Herren Wilhelm Knechtel und Dr. M. Urban. — Das Ausschußmitglied Herr Bruno Bischoff ist mit der Katalogisierung der Bildnissammlung bis zum Buchstaben R vorgeschritten. Die Porträt-Galerie hat durch freundliches Entgegenkommen zahlreicher Persönlichkeiten auch im heurigen Jahre eine bedeutende Erweiterung erfahren. Den Spendern wie auch der Opferwilligkeit an Zeit und Arbeit, welche in selbstlosester Weise Herr Bruno Bischoff widmet, sei hiermit der geziemende Dank ausgesprochen.

Unter den Gönnern, welche im verlaufenen Jahre den Verein mit größeren Spenden bedachten, um an die Veröffentlichung umfangreicher

Digitized by Google

Arbeiten zu schreiten, verzeichnen wir: das hohe k. k. Ministerium für Kultus und Unterricht, welches 1000 K widmete, den hohen Landtag des Königreiches Böhmen, der wie bisher 4000 K für wissenschaftliche Zwecke und 2000 K für Mietzinsbeitrag für das Jahr 1905/06 bewilligte, ferner die löbliche Direktion der Böhmischen Sparkasse in Prag, welche den Betrag von 1000 K zuwandte. Das Amt des Zahlmeisters verwaltete Herr Univ.-Prof. Dr. O. Weber. Als Revisoren waren tätig Herr Josef Koch, k. u. k. Hof- und Universitätsbuchhändler in Prag, Herr Privatdozent JUDr. Robert Marschner, Advokat und Sekretär der Arbeiterunfallsversicherungs-Anstalt in Prag, und JUDr. Ludwig Pick, Landesadvokat in Prag.

Im verflossenen Jahre erschien der 44. Jahrgang der „Mitteilungen" und der „Literarischen Beilage" in der Stärke von 39½ Druckbogen. Mit der Schriftleitung waren die Ausschußmitglieder Dr. Ad. Horcicka und Dr. O. Weber betraut.

Von größeren, in den Mitteilungen erschienenen Abhandlungen gelangten als Sonderabdrücke zur Ausgabe: 1. Dr. Karl Siegl, Das Salbuch der Klarissinnen vom Jahre 1476 im Egerer Stadtarchive; 2. Dr. Alfred Fischel, Beiträge zur Geschichte des deutschen Rechts aus einer Komotauer Rechtssammlung; 3. Dr. Hermann Hallwich, Friedland vor 500 Jahren; und 4. Ludwig Schönach, Archivalische Studien zur Jugendgeschichte Kaiser Karls IV., I. Teil. — In Vorbereitung sind mehrere große selbständige Arbeiten geschichtlichen Inhaltes, Quellenpublikationen und Forschungen auf dem Gebiete der deutschen Dialekte Böhmens, mit deren Drucklegung nach dem Maßstabe der zur Verfügung stehenden Geldmittel zum Teile im nächsten Vereinsjahre wird begonnen werden können. Unter der Presse befindet sich bereits das Buch von J. Schiepek über die Egerländer Mundart (II. Teil). — Rege war das Leben in der I. und III. Sektion. Die I. Sektion hielt unter Vorsitz des Herrn k. k. Regierungsrates Dr. L. Chevalier vier Sitzungen mit vier Vorträgen, die III. Sektion, Vorsitzender der Herr k. k. Regierungsrat Dr. H. Lambel, zwei Sitzungen mit zwei Vorträgen. Jede Sektion enthielt außerdem Referate über die neuesten Erscheinungen des Buchhandels, wie auch kritische Besprechungen eingelaufener, für die Drucklegung in den „Mitteilungen" bestimmter Artikel. — Von den Vereinssammlungen wurde am stärksten die Bibliothek benützt. Es wurden — abgesehen von den im Lesesaal benützten Werken und aufliegenden Zeitschriften — nach auswärts 427 Werke entlehnt und 422 Werke zurückgestellt. — Anläßlich

Digitized by Google

der 53. Hauptversammlung der deutschen Altertums- und Geschichtsvereine und des Tages für Denkmalpflege, welche diesmal Ende September 1905 in Bamberg tagten, war der Verein durch die Ausschußmitglieder Dr. Ad. Horcicka und Dr. O. Weber vertreten. Auch hatte er Gelegenheit Vereine zu beglückwünschen und Mitgliedern, die sich große Verdienste um die Förderung der Vereinsinteressen erworben haben, den wohlverdienten Dank auszusprechen. — Die Arbeiten der Geschäftsleitung versah mit allbewährtem Eifer und selbstlosester, unverdrossener Hingebung das Ehrenmitglied k. k. Hofrat Dr. G. C. Laube. — Mit dem Danke an die Vertreter außerhalb Prag, welche für den Verein auf das wärmste tätig und vor allem darauf bedacht sind, durch Zuführung neuer Mitglieder die materiellen Mittel zur Erreichung der hohen Ziele zu kräftigen, wurde die Berichterstattung über das XLIV. Vereinsjahr geschlossen.

Aus dem Vermögensbericht sei mitgeteilt:

Das Stammvermögen beträgt . . . . . 48.000 K — h.

Es hat sich gegen das Vorjahr um . . . . 1.235 K 71 h vermehrt.

Da sich auf der Tagesordnung kein weiterer Verhandlungspunkt befand, legte der Ausschuß, der nach seiner Überzeugung allen Verpflichtungen in jeder Hinsicht nachkam, sein Mandat in die Hände der Versammlung zurück.

Bei den hierauf vorgenommenen Wahlen wurden der Ehrenvorsitzende, die abgetretenen Mitglieder des Ausschusses und die Rechnungsführer wieder gewählt, bis auf Dr. Freiherrn von Wolf-Zdekauer, der wegen Mangels an Zeit ausschied, an dessen Stelle Herr JUDr. Adolf Zycha, k. k. Professor an der deutschen Universität in Prag, gewählt wurde. In der am 24. Juni 1906 abgehaltenen konstituierenden Sitzung wurde keine Veränderung der Verteilung der Vereinswürden vorgenommen, ferner wurden die Bibliothekskommission und die übrigen mit Vereinsämtern betrauten Herren wieder bestätigt.

K. u. k. Hofbuchdruckerei A. Haase, Prag. — Selbstverlag.

Digitized by Google

Literarische Beilage

zu den Mitteilungen des Vereines

für

Geschichte der Deutschen in Böhmen.

XLV. Jahrgang. II. 1906.

Julius Strnadt: Das Land im Norden der Donau. Mit einer historischen Karte. Wien 1905. In Kommission bei Karl Geroldś Sohn. Aus dem Archiv für österreichische Geschichte (Band XCIV, S. 83) separat abgedruckt.

Die k. k. Akademie der Wissenschaften in Wien gibt einen historischen Atlas der österreichischen Alpenländer heraus und hat mit der Bearbeitung der Karte von Oberösterreich den als Geschichtsforscher rühmlichst bekannten Oberlandesgerichtsrat Julius Strnadt betraut. Derselbe hat zu diesem Zwecke nicht nur zahlreiche Archive in Österreich, Südböhmen und Bayern durchforscht, sondern auch Oberösterreich und das südliche Böhmen in allen Richtungen bereist und durchwandert. Seine Forschungen haben ein so reiches Material zu Tage gefördert, daß dasselbe in den Erläuterungen zur Landesgerichtskarte von Österreich ob der Enns, welche Strnadt ebenfalls bearbeitet hat und die so eben herausgegeben wurde, nicht untergebracht werden konnte.

Die nähere Begründung der in diesen Erläuterungen niedergelegten Forschungen blieb besonderen Abhandlungen zum historischen Atlas vorbehalten, von welchen die „Das Land im Norden der Donau" behandelnde für die Geschichte der Grenzverhältnisse zwischen Böhmen, Österreich und Bayern von besonderem Interesse ist. Wir werden hier nur den Inhalt jener Abschnitte dieses Buches wieder zu geben suchen, welche die so eben erwähnten Grenzverhältnisse, sowie den Ursprung der Witigonen beziehungsweise der Rosenberger behandeln.

Da kommt zunächst der dritte Abschnitt dieses Werkes in Betracht, in welchem Strnadt den Gang der Kolonisation im Nordwalde schildert, welcher donauwärts als Passauerwald im Westen und als Böhmerwald im Osten bezeichnet wurde und dessen Urbarmachung viel schneller von den bayerischen Volksgenossen als vom Innern Böhmens aus in Angriff genommen worden ist. Infolgedessen gehörte auch im 12. und in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts

Digitized by Google

das ganze Gebiet der Herrschaft Wittingshausen, sowie auch der Landstrich von der heutigen oberösterreichischen Grenze bis gegen Zartlesdorf nicht zu Böhmen. Die Moldau bei Friedberg war damals der Grenzfluß Böhmens.

Im vierten Abschnitte wird nun nachgewiesen, daß in der Zeit von 1247—1258 eine Vorrückung der Grenze zwischen Böhmen und Oberösterreich stattgefunden hat, so daß das Gebiet der Herrschaft und des Gerichtes Wittingshausen von nun an zu Böhmen gerechnet wurde. Es hatte ja damals nach dem Aussterben der Babenberger König Ottokar II. von Böhmen, noch als Thronfolger, das Herzogtum Österreich an sich gerissen und den Witigonen Wok von Rosenberg zum Hauptmann des Distriktes ob der Enns bestellt! Als nun nach der Besiegung König Ottokar II. das Herzogtum Österreich in den Besitz der Habsburger kam, hätten die früheren Grenzen zwischen Böhmen und Österreich wieder hergestellt werden sollen.

Als Äquivalent für das Gebiet von Wittingshausen erhielt nun Herzog Albrecht von Österreich, wie Strnadt mit großer Wahrscheinlichkeit vermutet, die Herrschaft Falkenstein zwischen der Ranna und der großen Mühel gelegen, welche er gleichsam als Achtvollstrecker seines Schwagers des Königs Wenzel II. von Böhmen gegen den Witigonen Zawisch von Falkenstein in seine Gewalt gebracht hatte.

Im sechsten Abschnitte macht uns der Verfasser mit dem mächtigen Dynastengeschlechte der Herren von Schönhering und Blankenberg und ihrem reichen Besitze auf oberösterreichischem Boden bekannt. Dieses Geschlecht erbaute sich im 12. Jahrhunderte eine Burg auf dem Blankenberge, welcher am linken Ufer der Mühl gegenüber von Neufelden liegt, und nannte sich im letzten Viertel des 12. Jahrhunderts ausschließlich von derselben. Als dieses Geschlecht nun wahrscheinlich im Jahre 1192 ausstarb, haben weder die Wittelsbacher noch die Babenberger ihre Besitzungen als erblose Eigen an sich gezogen. Strnadt stellt daher am Schlusse dieses Abschnittes die Frage: Wer ist den Blankenbergern in Eigen und in Lehen im Besitze nachgefolgt?

Der siebente Abschnitt bringt die Beantwortung dieser Frage. Strnadt weist darin in Übereinstimmung mit den Forschungsresultaten Pangerls[1]) und Heinrich Sperls[2]) nach, daß die Witigonen deutscher Abstammung und ein Seitenzweig der Schönhering-Blankenberger gewesen sind.

Nach dem Aussterben der Hauptlinie der Blankenberger finden wir am 27. Oktober 1194 einen Witego de Boemia in Passau, der sich dort wohl zu keinem anderen Zwecke eingefunden haben mag, als zur Erwirkung der Lehenserneuerung von Seite der Passauer Kirche für die Schwertmagen seines alten Stammes. Im Jahre 1209 erscheint in einer Passauer Urkunde wieder ein Witigo de Planken-

1) Dr. Matthias Pangerl. Die Witigonen, ihre Herkunft, ihre ersten Sitze und ihre älteste Genealogie. Wien 1874. (Aus dem 51. Bande des Archiv's für österreichische Geschichte.)

2) Heinrich Sperl. Die Grenzen zwischen Böhmen und dem Mühllande im Mittelalter und die Heimat der Witigonen. (38. Jahrgang unserer Vereinsmitteilungen.)

Digitized by Google

berg und in der Worliker Urkunde vom Jahre 1220 führt Witco de Perchyc ein Siegel mit der Umschrift: »Witko de Plankinberc«.

Am 17. Dezember 1231 findet sich nun ein »Witigo nobilis homo de Boemia« als Lehensmann der Passauer Kirche in Velden ein und verpflichtet sich seine Lehen dem Bischofe Gebhard von Passau gegen Zahlung von 300 Mark zurückzustellen, Strnadt weist nun nach, daß diese Lehengüter dieselben sind, welche einst Engelbert von Blankenberg dem Bischofe Konrad von Passau zu Lehen aufgetragen hat und daß daher Witigos Vorfahren den Blankenbergern in diesen Lehen nachgefolgt sein müssen. Daß die Witigonen schon am Anfange des 13. Jahrhunderts ein großes ungeteiltes Stammgut in dem Gebiete von der Moldau bis zur großen Mühl und bis zur Donau besessen haben, in welchem der Kolonisierungszug von Süden nach Norden ging, geht aus den Stiftungsurkunden des Zisterzienserstiftes Hohenfurt hervor.

Sowohl aus lehenrechtlichen als auch aus politischen Gründen konnten die Witigonen dieses von der Moldau bis zur Donau reichende Gebiet am Ende des 12. Jahrhunderts nur dann in Besitz genommen haben, wenn sie ein Seitenzweig der Schönhering-Blankenberger gewesen sind. Der Witigo von Purschitz mag ein Bruder oder Vetter Engelbert I. von Blankenberg gewesen sein und als jüngerer Sprosse seines Geschlechtes sein Glück in böhmischen Kriegsdiensten gesucht haben, denn nur seine bayerische Abkunft kann den Herzog von Österreich vermocht haben, ihm auf den Blankenberger Gütern Grafenrechte zuzugestehen Einem böhmischen Baron gegenüber wäre dies bei den oftmaligen Fehden zwischen Böhmen und Österreich ein grober politischer Fehler gewesen!

Die Burg Wittingshausen mag erst zu einer Zeit erbaut worden sein, als die exzentrische Lage der Blankenburg weitab von den Gütern an der Moldau als lästig empfunden und dieselbe samt den umliegenden Passauischen Lehen an das Hochstift hingegeben wurde, wahrscheinlich zwischen 1241 und 1246, zu derselben Zeit als Wok für seinen Sondersitz an der Moldau Rosenberg auserkoren hatte.

Durch diese Erörterungen ist es Strnadt wohl gelungen, die Abstammung der Witigonen aus einem bayerischen Dynastengeschlechte nunmehr außer allem Zweifel zu stellen!

Im achten Abschnitte wird nachgewiesen, daß die Burg Falkenstein zu allen Zeiten nur im Besitze hochfreier Geschlechter war, zuletzt im Jahre 1272 im Besitze des Witigonen Zavisch, welcher es von seiner Mutter Bertha geerbt hatte und daher mit Recht von der mütterlichen Erbschaft den Titel eines Falkensteiners annahm!

Die ersten Stifter des Prämonstratenserstiftes Schlägl besaßen nicht, wie bisher angenommen wurde,[1]) Falkenstein, sondern waren nur ein Ministerialengeschlecht und Burgmannen von Falkenstein. Sie hatten ihren Sitz auf der Feste zu Rannarigel.

Der zwölfte Abschnitt bringt uns eine Geschichte des Landgerichtes Haslach. Strnadt weist nach, daß die Grenzen zwischen den Landgerichten Wachsenberg und Haslach genau die Passauischen Lehen der Witigonen vor dem Jahre 1231 einschließen. Die Bezeichnung von Haslach führte dieses Landgericht nicht früher

1) Pröll, Geschichte des Prämonstratenserstiftes Schlägl. Linz 1877. Seite 17.

Digitized by Google

als im 14. Jahrhunderte, wohl seit der Abtrennung des Gerichtes Wittingshausen um das Jahr 1290.

„Wenn noch 1259, sagt Strnadt weiters, der Berggipfel von Kapellen die Grenze zwischen Böhmen und Bayern darstellte, wie schon der Gang der Kolonisation am rechten Moldauufer den früheſten Anschluß des letzteren an Bayern kaum zweifelhaft läßt, so mußte das später so genannte Gericht Wittingshausen mit dem Gerichte Haslach ein Ganzes gebildet haben, wofür auch die völlig gleiche Mundart der Bewohner beider Gebietsteile Zeugnis ablegt. Als dann bei der Grenzberichtigung Wittingshausen mit Umgebung an Böhmen fiel, unterschied man das böhmische und das deutsche Gericht, womit man Wittingshausen und Haslach meinte, während vom böhmischen Standpunkte aus Wittingshausen wieder das „deutsche" Gericht genannt wurde.

Strnadt hat seinem Buche auch eine vorzüglich gearbeitete Karte beigegeben, auf welcher der Besitzstand der weltlichen Grundherrschaften im Ilzgau und im Mühllande zu Beginn des dreizehnten Jahrhunderts dargestellt wird, und in welcher auch die damalige Grenze zwischen Bayern, Österreich und Böhmen eingezeichnet ist. Man staunt über den reichen Besitz der Witigonen im Gebiete von der Moldau südwärts bis zur Donau zu dieser Zeit! Die Gründe und namentlich die rechtsgeschichtlicher Natur, auf welche der Verfasser seine Forschungsresultate aufgebaut hat, sind für uns überzeugend gewesen und wir glauben, daß nunmehr kein gewissenhafter Geschichtsforscher die deutsche Abstammung der Witigonen beziehungsweise Rosenberger wird bestreiten können. Auch die Tatsache, daß das Gebiet von Wittingshausen bis zum Aussterben der Babenberger (1246) noch nicht zu Böhmen gehört hat, steht nun unwiderleglich fest.

Anton Mörath.

Rauchberg Heinrich, Dr.: Der nationale Besitzstand in Böhmen. Im Auftrage der Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen. I. Band: Text. II. Band: Tabellen. III. Band: Graphische Anlagen. Leipzig, Duncker u. Humblot, 1905.

Professor Rauchberg, der von der Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen mit der Bearbeitung des nationalen Besitzstandes in Böhmen betraut wurde und den für ein so schwieriges Werk seine grundlegenden Arbeiten über die Bevölkerung Österreichs (1895) und über die Berufs- und Gewerbezählung im Deutschen Reich v. J. 1895 empfahlen, bietet in dem vorliegenden Werke den neuerlichen Beweis für die Gründlichkeit seiner Forschungsweise. Man wird aber auch nicht leicht einen zweiten Statistiker finden, der unter strenger Festhaltung der statistischen Arbeitsmethode die Gründlichkeit des Statistikers mit der fesselnden, geistreichen und blendenden Darstellungsweise vereinigt wie Prof. Rauchberg, nicht so leicht ein statistisches Werk, welches wie das vorliegende allen Anforderungen, die man an eine gelehrte Arbeit ersten Ranges zu stellen gewohnt und berechtigt ist, entspricht und zugleich alle Eigenschaften aufweist, die es auch einem weiteren Leserkreis zugänglich

Digitized by Google

machen. Es ist ein wahres Vergnügen, an der Hand der Tabellen und der 70 beiliegenden Karten den Untersuchungen Rauchbergs zu folgen, der mit der Sicherheit des Anatomen den Volkskörper in seine Elemente zergliedert und, was an ihm pathologisch ist, feststellt.

Das Werk behandelt in 23 Kapiteln: die statistische Ermittlung des nationalen Besitzstandes, das Zahlenverhältnis der Deutschen und Tschechen nach den Ergebnissen der Volkszählungen v. 1880, 1890 u. 1900; die Sprachenkarte von Böhmen: Sprachgrenze, Sprachinseln und Sprachzungen; die sprachlichen Minderheiten; Dichtigkeit der Bevölkerung, Ansiedlungs- und Wohnverhältnisse; die Prager Zählungsergebnisse über die Umgangssprache; den Einfluß der Bevölkerungsbewegung auf das Zahlenverhältnis der Deutschen und Tschechen in Böhmen; die Elemente der natürlichen Bevölkerungsbewegung in Böhmen; Seßhaftigkeit und Wanderbewegung; die Heimatsverhältnisse; die Aufsaugung des fremdsprachigen Zuzuges; Geschlecht, Alter und Familienstand; Glaubensbekenntnis; Schulwesen; Sprachenkenntnisse der Schulkinder; Verbreitung der Volksschulbildung unter der Bevölkerung Böhmens; Berufsgliederung; Berufszugehörigkeit und soziale Schichtung; Beruf und Glaubensbekenntnis; Geschlecht, Alter und Familienstand in Verbindung mit dem Beruf; die Haushaltungs- und Familienstatistik von Prag in Verbindung mit dem Berufe und der Umgangssprache; die Verteilung des Grundbesitzes; Arbeitslöhne; in einem Schlußkapitel werden die Ergebnisse der Untersuchung zusammengefaßt. Diese Zusammenstellung gibt eine Vorahnung von der Fülle und Reichhaltigkeit des Gebotenen. Aus diesem reichen Inhalt seien hier einzelne der besonders interessanten und vielfach überraschenden Ergebnisse hervorgehoben. Überraschend ist das Ergebnis, daß sich das Zahlenverhältnis der beiden Volksstämme in Böhmen seit der längsten Zeit nicht geändert hat, ja daß im Jahrzehnt 1891—1900 die Deutschen mit einem Zuwachs von 8·24% in Böhmen rascher zugenommen haben als die Tschechen mit einem solchen von 7·85%. Die ganz ins Detail gehende Untersuchung über den Verlauf der Sprachgrenze gelangt zu dem gleichfalls überraschenden Ergebnis, daß dieselbe trotz der heftigen nationalen Kämpfe nicht verschoben wurde; die Menschenbilanz, d. h. die Feststellung des beiderseitigen Gewinnes und Verlustes an Volksgenossen und die örtliche Bilanz, die Feststellung der eroberten und verlorenen Ortschaften sammt ihren Einwohnerzahlen beweisen, daß die Veränderungen längs der Sprachgrenze ganz geringfügig sind. Nicht minder überraschend ist das Resultat, zu welchem der Autor betreffend die nationalen Minderheiten gelangt; die nationalen Minderheiten, denen der nationale Kampf gilt, sind unbedeutend. Von je 100 Bewohnern Böhmens leben nur 3·28 in Gemeinden, in welchen die nationale Minderheit den fünften Teil der staatsangehörigen Bevölkerung ausmacht; die deutschen Minderheiten betragen 34.923, die tschechischen 33.868. Ähnliche Resultate ergeben sich bei der Untersuchung der Sprachenverhältnisse nach politischen und Gerichtsbezirken. Die deutschen Minderheiten haben sich fast überall behauptet und haben im Durchschnitt ebenso rasch zugenommen wie die tschechische Bevölkerung. Die Frage der nationalen Minderheiten führt zur Behandlung der Wanderbewegung, welche sich als wirtschaftlich notwendige Folge der Industrialisierung Böhmens, beziehungsweise Deutschböhmens eingestellt hat. Wenn auch nur der kleinere Teil

Digitized by Google

dieser Bewegung die Sprachgrenze überschreitet, so ist es doch sie, welche die tschechischen Minderheiten im deutschen Sprachgebiet teils schafft, teils verstärkt, da mehr als ein Drittel des Zuzuges nach den deutschen Bezirken und mehr als drei Fünftel des Zuzuges nach den gemischten Bezirken mit deutscher Mehrheit aus dem überwiegend tschechischen Sprachgebiet stammt. Dieser Zuzug aus dem tschechischen Sprachgebiet wurde für die deutsche Kulturgemeinschaft soweit gewonnen, daß sich bei der letzten Volkszählung mehr als die Hälfte desselben zur deutschen Sprachgemeinschaft bekannt hat. Die Untersuchung der Wanderbewegung und der damit zusammenhängenden fremdsprachigen Minderheiten gipfelt in der Forderung nach möglichster Einbürgerung, Assimilation des fremdsprachigen Zuzuges, welche durch Eröffnung aller Kulturmöglichkeiten der höheren (gewerblichen) Wirtschaftsstufe, nicht zuletzt durch eine gute Sozialpolitik ermöglicht werden soll. Die seinerzeit von Karl Bücher angeregte Darstellung des Rekrutierungsgebietes der Städte wird in ausgezeichneter Weise für Prag samt Vororten, Reichenberg samt Vororten, Pilsen, Aussig, Teplitz-Schönau samt Turn und Budweis, gelegentlich (I. S. 301 u. flg.), soweit es sich um Böhmen und Mähren handelt, auch für Wien geboten. Als ebenso mustergültig dürfen die Abschnitte über die Berufsgliederung, Berufszugehörigkeit und soziale Schichtung der Bevölkerung bezeichnet werden; gerade jetzt, wo über die soziale Schichtung des Volkes in früherer Zeit in Schrift und Gegenschrift heiß gestritten wird, muß auf den bleibenden, auch historischen Wert einer derartigen unbedingt verläßlichen, auf unanfechtbaren Grundlagen beruhenden Arbeit hingewiesen werden. Ausgehend von der von ihm bewiesenen, im großen und ganzen ungestörten Stabilität des nationalen Besitzstandes gelangt Rauchberg zu einer optimistischen Auffassung der zukünftigen nationalen Entwicklung in Böhmen. Ob die Zukunft diesem Optimismus Recht geben wird, ist eine offene Frage. Soweit die statistische Darstellung ein Gegenwartsbild und ein Bild der bisherigen Entwicklung entwirft, gebührt ihr die unanfechtbare Autorität der positiven, vielleicht der positivsten Wissenschaft. Ob aber die durch die Statistik ermittelten Tendenzen der bisherigen Entwicklung auch in der Zukunft vorwalten und sich zum Entwicklungsgesetz verfestigen werden, kann heute niemand sagen. Die praktischen Politiker werden gewiß nicht daran vergessen, daß Optimismus nur denen ansteht, die nichts zu verlieren, aber vieles, wenn nicht alles zu gewinnen haben. Was auch immer aber die Zukunft bringen mag, der wissenschaftliche Wert der Arbeit Rauchbergs wird bestehen. Der wissenschaftliche Besitzstand der Deutschen hat durch das neue Werk Rauchbergs eine bleibende Mehrung erfahren.

Rauchberg Heinrich: Die deutschen Sparkassen in Böhmen. Im Auftrage des Verbandes deutscher Sparkassen in Böhmen. Prag, J. G. Calvesche k. k. Hof- und Universitätsbuchhandlung (Josef Koch), 1906. XII, 447 Seiten Text, 262 Seiten Tabellen.

Professor Rauchberg ließ seinem monumentalen Werk über den nationalen Besitzstand in Böhmen in Jahresfrist die nicht minder imponierende Untersuchung

Digitized by Google

über die deutschen Sparkassen in Böhmen folgen und hat das Problem, „die wirtschaftliche und sozialpolitische Bedeutung der Sparkassen als Verwahrer eines ansehnlichen Teiles des Volksvermögens, als Kreditquelle, als Begründer und Förderer gemeinnütziger und wohltätiger Werke zu erweisen", mit der ihm eigenen Wissenschaftlichkeit und Gründlichkeit glänzend gelöst. Professor Rauchberg versteht es, das sprödeste Material zu formen und eine statistische Untersuchung, bei welcher die Gefahr ermüdender Eintönigkeit sehr nahe liegt, durch geistreiche Exkurse und liebevolles Verweilen bei modernen sozialpolitischen Problemen zu beleben. Der in 13 Kapitel gegliederte Text (1. Das Sparkassennetz; 2. Inhalt der Statuten und Geschäftsbestimmungen der deutschen Sparkassen Böhmens; 3. Übersicht über die Entwicklung und den Inhalt der Statuten der böhmischen Sparkasse; 4. Zinsfußverhältnisse der Einlagen und der wichtigsten Anlagen des Verwaltungsvermögens; 5. Die Anzahl der Sparkassebücher, der Einzahlungen und Rückzahlungen; 6. Gliederung der Sparkassebücher nach dem Guthabenstande; 7. Einlagenstand und Einlagenbewegung; 8. Passiva der Bilanzen; 9. Aktiva der Bilanzen; 10. Die Gebarungsergebnisse; 11. Die Widmungen der böhmischen Sparkasse für gemeinnützige und wohltätige Zwecke insbesondere; 12. Die korporative Organisation der Sparkassen; 13. Zusammenfassung und Kritik der Ergebnisse) wird durch eine Fülle von Anlagen und Tabellen, durch 19 instruktive Diagramme, 28 Kartogramme und eine Karte der Kreditorganisation Böhmens erläutert. Es kann nicht Aufgabe dieser kurzen Buchanzeige sein, aus dem überreichen Inhalte des Werkes das eine oder das andere Detail hervorzuheben; es sei für diejenigen, die sich rasch über den behandelten Gegenstand zu informieren wünschen, auf die aus der Feder Professor Rauchbergs stammende kurze, aber überaus instruktive Besprechung des Werkes in der „Deutschen Arbeit" Jhg. V (1906), Seite 529—540, verwiesen. Dr. F. P.

John Alois: Sitte, Brauch und Volksglaube im deutschen Westböhmen. Mit 1 Karte des nordgauischen Gebietes in Böhmen. Prag 1905. Calve. S. 458.

Die Durchforschung der Volkskunde der Deutschen in Böhmen hat ihre eigentlichen Anfänge seit der starken Betonung des nationalen Gefühles und Standpunktes des deutschen Volksstammes in Böhmen genommen. Zahlreiche, verschiedene Vorarbeiten, um diesen Ausdruck zu wählen, sind seit der Mitte des neunzehnten Jahrhundertes als selbständige Werke und ganz vorzügliche Beiträge in verschiedenen Tages- und Fachzeitschriften erschienen. Zu einem großangelegten Werke über die Gesamtvolkskunde Deutschböhmens ist es aber lange nicht gekommen. Die Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Prag hat diesen Gedanken zuerst erfaßt, eine äußerst rege, die vier deutschen Stämme umfassende Sammeltätigkeit eingeleitet und Professor Dr. A. Hauffen mit der Durchführung der gesamten Arbeit betraut. Nach nahezu 10jähriger Sammeltätigkeit, die von erfreulichem Erfolge gekrönt war, erging an John 1903 der Auftrag, das über das nordgauische Sprachgebiet

Digitized by Google

eingelaufene Materiale zu verarbeiten, ein Auftrag, dem er „um so eher nachkam, als ihm dadurch Gelegenheit geboten wurde, einmal ein Werk zu schaffen über das gesamte Nordgaugebiet in Böhmen und so der 1863 erschienenen „Oberpfalz“ in der Bavaria nach 42 Jahren ein entsprechendes Gegenstück aus dem deutschen Böhmerlande gegenüberstellen zu können“ (S. IX). Das reichhältige, aus 54 Orten und sämtlichen Bezirken des nordgauischen Sprachgebietes stammende Materiale wurde ihm zur Verarbeitung übergeben, wobei noch besonders wichtig und fördernd der Umstand hervorgehoben zu werden verdient, daß der Verfasser sich seit Jahren schon mit Forschungen über die Volkskunde seiner engeren Heimat, des Egerlandes, beschäftigt hat, welche einige gute und anerkannte Früchte gezeitigt haben, und er von vornherein in seiner Person das nötige Rüstzeug mit Lust und Liebe vereint, um das vorliegende Werk zu schaffen, das 1905 bereits dem Buchhandel übergeben werden konnte. Dies die Genesis des Buches, welches hoffentlich nicht ein Bruchstück der großen, in Aussicht genommenen Gesamtvolkskunde des deutsch-böhmischen Volkes bleiben wird, dem auch bald die Bearbeitungen der drei übrigen Stämme folgen mögen, so daß uns dann endlich eine ganz Deutschböhmen umfassende Volkskunde vorliegen wird: ein Spiegel, der uns in das Leben und Fühlen der ländlichen Bevölkerung von der Wiege bis zum Grabe, von Neujahr bis Silvester mit all seinen Regeln, Sitten, Gewohnheiten, Gebräuchen und Aberglauben geleitet.

Leider sind einige wichtige Gruppen der Volkskunde wie Märchen, Sagen, Legenden, Volkslieder und Volksrecht im vorhinein von der Behandlung ausgeschlossen worden, da erstere von Professor Dr. A. Hauffen, letzteres von Professor Dr. Hans Schreuer in eigenen Sonderdarstellungen für ganz Deutschböhmen bearbeitet werden sollen (S. XI), wie wohl diesem doch ein Kapitel, VIII Volksrecht, S. 333—359, gewidmet ist. Desgleichen wurden nicht behandelt: Dorfanlagen, Bauernhaus, Tracht, Hausindustrie und Volkskunst und Volksschauspiele, weil über mehrere dieser Gebiete die Forschungen erst in den Anfängen begriffen sind, die Einsendungen zum Teil unvollkommen und lückenhaft waren, endlich einzelne Gebiete bereits in eigenen Sammlungen vorliegen, z. B. das deutsche Volkslied in Böhmen von Hruschka und Toischer, Egerländer Volkslieder von John und Czerny (S. XI). Wenn auch die Motive stichhältig sind, warum diese Ausschaltungen vorgenommen wurden, so bleibt es trotzdem zu beklagen, denn wenn hiefür auch nur Bruchstücke hätten geboten werden können, so hätte doch der Leser und Forscher in diesem Buche wenigstens Anhaltspunkte und den Hinweis finden können, wohin er sich zu wenden hat, wenn er beabsichtigt, auf diesem Gebiete weitere Forschungen anzustellen z. B. über die Industrie der Sandauer Dosen, über die ganz eigentümlichen seiner Zeit in Eger verfertigten Bilder, über die Anfänge der in Karlsbad mit dem Sprudelstein ausgelegten Nipp- und Galanteriewaren, die von den Besuchern des Weltbades so gern mit in die Heimat als Erinnerung an den Aufenthalt daselbst an Verwandte und Bekannte mitgenommen werden usw. Weit entfernt damit auch nur die geringste Ausstellung zu machen, will ich an diesem Orte nur die Anregung geben, diese Gebiete genau zu durchforschen, damit in selbständigen Publikationen, ähnlich wie es Lippert in dem Braunauer Hause getan hat, auch diese Seite der volkstümlichen Betätigung behandelt werde, um im Laufe einer absehbaren

Digitized by Google

Zeit das gesamte Materiale weiterer Durchforschung und Vergleichung mit den Erscheinungen benachbarter Länder zugänglich zu machen.

Das große, umfangreiche Materiale, welches in diesem Buche zu verarbeiten war, hat John mit Verständnis und großem Fleiße in sehr übersichtlicher Weise und in „knapper, präziser Fassung" verarbeitet, nach der Zusammengehörigkeit in einzelnen Kapiteln nach bestimmten Materien praktisch zu gliedern verstanden, so daß jeder Brauch, jede Sitte und Gewohnheit u. ä., die man zu suchen beabsichtigt, unter dem betreffenden Schlagworte sofort gefunden werden kann. Darin liegt der Vorzug des Buches, das ist das Verdienst des Verfassers, das nicht genug hoch angeschlagen werden kann. Die Gesichtspunkte, nach welchen das Materiale gegliedert wird, sind I. das festliche Jahr, II. Geburt und Taufe, III. die Hochzeit, IV. Tod und Begräbnis, V. Landwirtschaftliche Gebräuche, VI. Volksmeinungen und abergläubische Anschauungen, VII. Volksaberglauben und Volksmedizin, VIII. Volksrecht, IX. Sprichwörter und Redensarten, X. Nahrung und XI. Namen.

Es liegt auf der Hand, daß ein Buch mit so reichem, abwechslungsvollen Stoffe das Interesse des Lesers wachhält und fesselt, zumal der Verfasser es versteht die Darstellung anziehend und nicht ermüdend zu gestalten. Auch die Vergleiche mit den benachbarten Gegenden, namentlich in der Oberpfalz, mit der die Bevölkerung zum Teil durch Abstammung und Mundart verwandt ist, von wo sie auch durch den Jahrhunderte langen innigen Verkehr manche Sitte sich angeeignet hat, sind angezeigt. Bei der Fülle des Stoffes jedoch ist es selbstverständlich, daß manche der geschilderten Sitten, Gebräuche und Sprüche nicht originell sind, daß sie entweder auch in anderen Gegenden, oft nur mit geringen, nebensächlichen Änderungen sich wieder finden oder aber ein Gemeingut der Landbevölkerung überhaupt sind, denen wir wie z. B. den Lostagen und gewissen Bauernregeln überall begegnen. Vielleicht wäre es auch angezeigt gewesen, für gewisse Gebräuche und Namen, namentlich in den Grenzbezirken oder in solchen Gegenden, welche früher vorübergehend oder längere Zeit slawisch gewesen sind, nachzuforschen, ob nicht slawische Gebräuche Eingang gefunden haben oder umgekehrt, ob nicht manche heutige, in slawischen Gebieten herrschende Sitten auf den Verkehr und Einfluß der deutschen Landsleute zurückzuführen sind. Welch' weites Gebiet steht da nicht offen und könnte gegebenen Falles in Rücksicht gezogen werden.

Ich führe nur einiges an, das mir auffiel oder dessen ich mich zufällig beim Durcharbeiten des Buches erinnerte. S. 190, 396 ist Watschina = Abendmahlzeit aus svačina (Jause) entstanden, in der Leitmeritzer Gegend sagt man gelegentlich auch swatschen für jausen. Ein volkstümliches Fest ist in Saaz das Gurkenfest mit dem Gurkenkönig. Für Sternschnuppen gilt als besonderer Tag der des hl. Laurentius (Laurentiusträne, 10. August). S. 242 Wassermann, slav. hasterman. Als besonderer Lostag gilt der des hl. Medardus. S. 266 das Abzählen und Abreißen der Blätter der Blüte der Magaritblume gilt als Orakel für Verliebte. S. 273 das Tragen von Monatsteinen, auch Korallenschnüren, namentlich bei Kindern, schützt gegen Krankheit und Unfall. S. 274 St. Florian als Schutzheiliger gegen Feuer, S. 282 St. Georg, Beschützer der Reiter, daher der Brauch des Tragens der sogenannten Georgstaler. S. 35, 375,

Digitized by Google

die alte lateinische Regel: Sol si splenduerit Maria purificante — Frigor maius erit, quam fuerat ante. S. 46 war es in Prag in den Bräuhäusern Brauch, in der 12. Stunde der Fastnacht den Bacchus zu begraben. In den angrenzenden Gegenden Oberösterreichs ist es Gepflogenheit, am Abend des 1. Jänner das Neujahr durch Pistolenabfeuern einzuschießen. S. 140, 142, 145, 146, 160 ist Druschka aus dem slawischen družka = družička (Kranzelfräulein) herübergenommen. An einigen Stellen, wie S. 118, 150 u. a. würde es richtiger Neuzeit statt Mittelalter heißen. Mir ist dies nur so gelegentlich eingefallen, und ich glaube den Bestrebungen des Verfassers gewiß zu entsprechen, wenn ich dies erwähne, da es nur ganz Nebensächliches ist, das doch in einem oder dem anderen Falle für die Zukunft Berücksichtigung finden könnte.

Man trennt sich schwer von diesem Buche, das recht Anregendes und Belehrendes enthält. Und noch gern möchte ich darüber weiter berichten, wenn nicht Mangel an Raum Halt zurufen würde. Zum Schlusse sei noch bemerkt, daß ein Verzeichnis der schriftlichen Einsendungen (S. XIII), ein Verzeichnis der gedruckten und wiederholt zitierten Literatur (S. XV) und ein guter Index (S. 426—453) beigegeben sind. Dr. Ad. Horcicka.

Konze Felix, Dr.: Die Stärke, Zusammensetzung und Verteilung der Wallensteinschen Armee während des Jahres 1633. Ein Beitrag zur Geschichte des 30jährigen Krieges. Bonn. Hermann Behrendt. 1906. 118 S.

Die über Anregung Geheimrat Ritters entstandene tüchtige Arbeit schildert den Bestand der kaiserlichen Armee vor dem zweiten Generalate Wallensteins, die durch diesen erfolgte Ergänzung und Vermehrung der Armee; sie zählt sodann die Regimenter nach dem Bestande von 1633 auf, untersucht die Stärke und kommt endlich auf die Verteilung derselben und die vorgekommenen Verschiebungen im Status der Armee während des genannten Jahres zu sprechen. Sind diese Untersuchungen für die Heeresgeschichte jener Zeiten überhaupt wichtig, so ist es wohl besonders die Erhebung der Stärkezahl der Armeen. Gerade das ist auch das Schwierigste; die Angaben schwanken ungeheuer, so z. B. werden für die Armee Arnims 1633 bald 40.000, bald nur 7000, bald wieder 24.000 Mann angegeben (S. 36). K. erörtert auch in richtiger Weise die Gründe hiefür. Unter vorsichtiger Abwägung aller Umstände gelangt er für Anfang 1633 zu einer Stärke der kaiserlichen Armee von 102.308 Mann, für das Ende desselben Jahres auf nur 74.182 Mann. Sehr mühsam ist die Feststellung der Verteilung der Wallensteinschen Streitkräfte, ihre Dislokation und Verschiebung; es leuchtet ein, wie verdienstvoll derartige entsagungsvolle Untersuchungen — große Resultate können da nicht herauskommen — für die militärische und politische Geschichte jener Tage sind. O. Weber.

Digitized by Google

Joh. Kretzschmar: Gustav Adolfs Pläne und Ziele in Deutschland und die Herzöge zu Braunschweig und Lüneburg. Quellen und Darstellungen zur Geschichte Niedersachsens, hrsg. vom histor. Vereine für Niedersachsen. Bd. XVII. Hannover und Leipzig. 1904. Hahnsche Buchh. 525 S. kl. 4°.

Verf. gibt im ersten Kapitel eine Geschichte der Allianzen und Rezesse, über die von den obgenannten Herzögen mit Gustav Adolf verhandelt worden ist, er schildert sodann ausführlich die kriegerischen Ereignisse in den welfischen Ländern bis zum Tode des Königs; in reichlichen Anhängen gibt er die Aktenstücke zu den erwähnten Verhandlungen und die wichtige Korrespondenz des Schwedenfürsten mit den Herzögen; mitten drin ist dann das Hauptstück des ganzen Buchs, das dritte Kapitel: Gustav Adolfs letzte Pläne, (S. 153—219), zu dem alles andere nur Einleitung und Beweis ist. Kr. führt da in überzeugender Weise aus, wie von allem Anfang an Gustav Adolf mit großen Eroberungsplänen in Deutschland sich trug und wie er nach seinem eigenen Ausdruck „ein neu evangelisch Haupt" über ein Corpus Evangelicorum werden wollte; eine Stellung, die die deutschen Protestanten zu Lehensleuten der Krone Schweden herabgedrückt hätte. Dagegen haben sie sich tapfer gewehrt und daraus ist die Opposition zu verstehen, in die sie bald gegenüber Gustav Adolf gerieten; für den alten schwachen Herrn — den Kaiser — einen neuen starken eintauschen, damit war ihnen nicht gedient. Es ist Krs. Verdienst, diese Dinge an dem Verhalten der Welfischen Fürsten exemplifiziert und scharf herausgearbeitet zu haben. Das Buch beruht auf gründlicher Arbeit uud ist klar und fesselnd geschrieben.

(Geschichte der Kämpfe Österreichs.) Kriege unter der Regierung der Kaiserin-Königin Maria Theresia. Im Auftrage des k. u. k. Chefs des Generalstabs herausg. von der Direktion des k. u. k. Kriegsarchivs. Österreichischer Erbfolgekrieg. 1740—48. VIII. Band. Von Maximilian Ritter von Hoen. Wien. Seidel und Sohn, 1905. XIII. + 607 S.

Während sich die bisher erschienenen Bände[1]) dieses monumentalen Werks mit den Feldzügen in Deutschland beschäftigt haben, trägt der vorliegende die Ereignisse in Italien nach; er ist betitelt: der Krieg in Italien gegen Spanien, Neapel und Frankreich 1741—44. Die Anlage des Werks ist naturgemäß dieselbe, wie die der früheren Bände; wir erhalten zunächst eine Übersicht über die politischen Verhältnisse, die für den Krieg maßgebend gewesen sind, wir werden dann genau über das Heerwesen der in Frage kommenden Potenzen (hier: Spanien, Neapel, Sardinien, Modena, Genua) belehrt, worauf der Aufmarsch der Armeen und die folgenden kriegerischen Ereignisse geschildert werden. Diese, in die Jahre 1742—44 fallend, sind hier noch außerdem in zwei Teile geschieden, in die der östlichen — Kämpfe am Panaro, bei Velletri, Nemi — und der west-

1) Siehe Mitteilungen. Jahrgang XLIII. Liter. Beil. S. 5.

Digitized by Google

lichen Operationsgruppe — letztere die Feldzüge in und um Piemont darstellend. Im Anhange werden diplomatische Aktenstücke (Konvention zwischen Maria Theresia und Karl Emanuel III., Vertrag zwischen Spanien und Modena, Wormser Traktat), Ordres de Bataille, militärische Dokumente überhaupt, mitgeteilt; zahlreiche graphische Beilagen und im Text befindliche Skizzen erläutern in glücklicher Weise die kriegerischen Ereignisse. In zahlreichen Anmerkungen sind namentlich biographische Details untergebracht. Es mag rundweg gesagt werden, daß auch der vorliegende Band in Bezug auf Quellenbearbeitung und Darstellung sich durchaus auf der Höhe seiner Vorgänger erhält. Vielleicht darf darauf hingewiesen werden, daß es im 18. Jahrhundert noch kein Königreich beider Sizilien gibt.

Tollow (Rittmeister Karl Graf Crenneville): **Die österreichische Nordarmee und ihre Führer im Jahre 1866.** Wien und Leipzig, Wilhelm Braumüller, 1906. VI + 163 S.

Unter der zahlreichen Literatur, die das Jubiläumsjahr 1906 gezeitigt hat, wenn ein solcher Ausdruck überhaupt erlaubt ist für diese traurige Erinnerung an 1866, ist das vorliegende wohl eines der besten Bücher, wenn nicht überhaupt das beste. Verfasser, der sich als Militärschriftsteller bereits einen Namen gemacht hat, fußt auf den Untersuchungen von Friedjung, Schlichting, Lettow, Krauß (des offiziellen Generalstabswerkes nicht zu vergessen), gelangt aber über seine Vorgänger hinaus zu interessanten Resulaten. Er muß sich des öfteren mit Jenen auseinandersetzen, tut dies in einer höchst ansprechenden Form und kann besonders gegen Schlichting, der sich in die Idee hineinverrannt zu haben scheint, um jeden Preis Benedeck zu entschuldigen, sehr Treffendes ins Gefecht führen; in Bezug auf Friedjung steht er bei aller Anerkennung doch vielleicht etwas unter dem Eindruck der Voreingenommenheit, die bekanntlich in manchen Kreisen gegen diesen verdienstvollen Forscher vorhanden ist. Verfasser untersucht zuerst die beiderseitigen Streitkräfte des Jahres 1866 und betont auf das Schärfste, daß angesichts des Zündnadelgewehrs der Preußen ein Sieg unserer Waffen nicht möglich war, da durch dasselbe eine dreifache, zumindest aber zweifache, Übermacht unserer Gegner vorhanden war. Nach ihm wäre es die unbedingte Pflicht der österreichischen Militärs und Staatsmänner gewesen, vor dem Kriege zu sagen: „Wir können keinen Krieg führen, denn wir können es nicht verantworten, unsere Soldaten gegen die Zündnadelgewehre ohne möglichen Erfolg auf die Schlachtbank zu schicken." (S. 37.) Er beleuchtet dann die Persönlichkeit Benedeks und meint, dieser habe genau gewußt, was ihm bevorstehe, und hätte vielleicht die ihm zugedachte Aufgabe ablehnen sollen, aber, fährt er fort, „wie federleicht wiegt diese Schuld, wenn man damit in Vergleich zieht das Unheil, das daran klebt, daß unglückliche Griffe in Personalfragen es so weit brachten, daß man Mangels anerkannter Talente in leitenden Stellungen durch über Gebühr hinaufgeschraubte Popularität Benedeks gezwungen werden konnte, einen Mann zum Armeeführer zu bestimmen, der selbst sich als nicht geeignet bezeichnete und den man als nicht geeignet kannte". (S. 84.) Am wenigsten paßte zur ganzen Individualität

Digitized by Google

Benedeks sein Generalstabschef Krismanič; jeder von beiden, urteilt Toilow, hätte seine Aufgabe besser allein gelöst, als beide zusammen. Verfasser nimmt an, und wohl mit Recht, daß die tragische Schuld des Feldzugs darin liegt, daß Feldherr und Generalstabschef sich nicht über den einzuhaltenden Plan einigen konnten, daß Benedek zuerst den richtigen Gedanken gehabt hat, die zweite preußische Armee anzugreifen, wohingegen Krismanič für die Operation gegen Friedrich Karl gewesen ist. Das Verhängnis Benedeks war es, daß er nachgab, zu einer Zeit, wo sein eigener Plan noch bessere Chancen gehabt hätte. Und warum ist Krismanič gegen den Plan des Feldherrn gewesen? Weil er den Gedanken durchaus nicht annehmen wollte, daß die preußische Armee wirklich in zwei Abteilungen marschiere, das war Krismaničs etwas hahnebüchener Theorie nicht glaubhaft. Da lag die große Gefahr nahe, daß die Österreicher gegen den Westen marschierten und, den Kronprinzen im Rücken, in eine noch viel furchtbarere Lage gekommen wären, als es später der Fall gewesen ist; Verfasser meint, daß vielleicht gerade des Erzh. Leopolds Verhalten und sein Gefecht bei Skalitz aufklärend und daher vorteilhaft gewirkt hätten; also auch hier ein versöhnlicher Rückblick auf das Verhalten des vielgeschmähten kaiserlichen Prinzen. Noch einmal faßt Verfasser sein Endergebnis auf S. 144 zusammen. Man möchte natürlich nicht immer alles von T. gesagte unbedingt billigen, so z. B. wenn er von der Aufstellung der Armee am 1. Juli spricht (S. 70): „die Elbe direkt, aber nicht knapp hinter der Stellung, hatte entgegen der allgemein verbreiteten Ansicht, wenn für Übergänge gesorgt war, kein Bedenken, da man ja bei einem Rückzuge auch nicht lange querfeldein marschiert, sondern auf die Kommunikationen angewiesen ist, umsomehr, je rascher der Rückzug von statten gehen soll." Da scheint es dem Referenten, der allerdings in militärischen Fragen Laie ist, daß doch ein großer Unterschied sein müsse, ob man bei einem rasch von statten gehenden Rückzug, der sich nicht immer scharf von einer Flucht wird unterscheiden lassen, die Möglichkeit hat neben den Kommunikationen sich einen Weg bahnen zu können, oder ob man dabei ins Wasser gerät; abgesehen davon, daß auf einer Landstraße die Psyche des Soldaten sich ganz anders und ruhiger wird betätigen können, als auf einer Brücke, besonders wie es dann der Fall gewesen ist, bei Nacht. Diese und ähnliche Bemerkungen können natürlich dem vorzüglichen Buche sonst keinen Eintrag tun. Der Verfasser läßt vieles zwischen den Zeilen lesen, was er nicht sagen durfte und was der Geschichtsforschung späterer Zeiten vorbehalten bleiben muß,

O. Weber.

Neuwirth Josef, Dr.: Im Kampfe um Barock und Rokoko. Mitteilungen der k. k. Zentralkommission ꝛc. Band V (Neue Folge), 1906. S. 65—76.

Der Verfasser, welcher durch seine sehr fruchtbare Tätigkeit als überwachendes Organ dieser Behörde für die deutschen Gebiete der diesseitigen Reichshälfte über reiche Erfahrungen verfügt, behandelt in diesem Aufsatze eine Frage, die auch für Böhmen und dessen Denkmalpflege eine außerordentliche Bedeutung hat. Die Denkmalpflege, die sich in der Gegenwart zu einer selbständigen Wissen-

Digitized by Google

schaft ausgebildet hat, stellt sich die Aufgabe, die bestehenden Denkmäler, insbesonders die kirchlichen in der Art, wie sie auf uns gekommen sind, zu erhalten und nur da, wo sie infolge Alters, Nässe ꝛc. gelitten haben und die Gefahr ihres Unterganges droht, erhaltend einzugreifen, das heißt, alle Vorkehrungen zu treffen, daß sie in dem Zustande, in welchem sie seinerzeit geschaffen wurden und sich jetzt noch befinden, als heiliges Andenken an die Vorfahren den kommenden Geschlechtern erhalten werden. Sie hat mit einer zweifachen Gegnerschaft sehr häufig einen schweren Kampf aufzunehmen, der nur durch verständnisvolle Vorstellungen und zielbewußtes Eingreifen an Ort und Stelle siegreich geführt werden kann. An einem allgemeinen Beispiele sei diese Frage erläutert. In einer gothischen Kirche findet man sehr häufig Altäre, Kanzeln u. a., Stiftungen aus der Barock oder dem Rokoko von hervorragendem Kunstwerte, so sorgfältig eingebaut und den örtlichen Verhältnissen angepaßt, daß trotz der verschiedenen Stilformen der Beobachter durchaus nicht den Eindruck gewinnt, vor sich störende, im Prinzipe verschiedenartige, ja im einzelnen oft ziemlich entgegen wirkende Schöpfungen verschiedener Zeiten zu sehen, denn die Künstler haben es meistens verstanden, ihre Arbeit dem bereits Gegebenen mit den größtmöglichen Zugeständnissen anzuschmiegen. Sind nun größere Mittel zur Erneuerung der Kirche vorhanden, so stellt sich meist die falsche Anschauung ein, alles im ursprünglichen Stile herzustellen, das spätere auszumerzen. Der Geistliche will eine rein gotische Kirche haben mit allem, was in dieselbe gehört, und wird dabei von den modernen Kunstanstalten für Holzschnitzereien, Steinarbeiten, Glasmalerei unterstützt, welche aus ihrem Interesse an Stelle der bestehenden Kunstwerke meist mittelmäßige Werke im gotischen Stile zu setzen bestrebt sind. Dies sind sehr häufig die beiden Faktoren, die der Denkmalpflege entgegen arbeiten, doch zum Lobe sei es gesagt, daß in weitaus den meisten Fällen die Geistlichkeit dem Einflusse des Denkmalpflegers sich fügt, und dann keinen Anstoß daran nimmt, die beredten Zeugen des religiösen Gefühles der Voreltern an Ort und Stelle zu lassen. Neuwirth behandelt diese Frage sehr eingehend vom Standpunkt des Denkmalpflegers aus und gibt am Schlusse seiner Abhandlung auch die Fälle an, wo es dem Eingreifen der k. k. Zentralkommission gelungen, Versündigungen dieser Art zu hindern. Wir machen auf diesen Artikel aus dem Grunde aufmerksam, weil gerade in den alten Kirchen Böhmens, die mit späteren Zutaten so reich geschmückt sind, die Gefahr nahe liegt, daß diese einem gut gemeinten, aber nicht verstandenen Restaurationsbestreben leicht zum Opfer fallen könnten. Darum ist es jedermanns Pflicht, an erster Stelle aber Sache der Konservatoren, in einem solchen Falle bei der politischen Behörde darauf zu drängen, daß vor Inangriffnahme der Restaurierung das Gutachten der k. k. Zentralkommission eingeholt werde. Solche Aufsätze sollten, wenn ihr Zweck erreicht werden soll, als Sonderabzüge an einzelne Gemeinden ꝛc. versendet werden, damit das allgemeine Interesse hierfür gewonnen werde.

Digitized by Google

Loserth Johann, Dr: Das Haus Stubenberg bis zur Begründung der habsburgischen Herrschaft in Steiermark. Graz. Styria. 1906. S. 83.

Die Durchforschung der steiermärkischen Archive, vor allem desjenigen der Familie Stubenberg, eines der ältesten Dynastengeschlechter der Landschaft, dessen Anfänge sich bis in die ersten Jahrzehnte des 12. Jahrhundertes mit Sicherheit verfolgen lassen, hat den Verfasser veranlaßt, zahlreiche Arbeiten über dieses Adelsgeschlecht zu verfassen, von denen einige den Lesern der Mitteilungen bereits bekannt sind, da es auch in Böhmen Güter erwarb, darunter die große Herrschaft Nachod an der Mettau, die aber infolge der Wirren nach dem Prager Fenstersturze und nach der Weißenberger Schlacht demselben wieder verloren ging. Otto de Stubenberg et fratres eius Gotschalcus et Wulfingus sind zuerst 1160 als Zeugen in einer Urkunde von 1160 genannt, die Ahnherren eines rasch aufblühenden Geschlechtes, das damals bereits große Liegenschaften besaß, sich dann in viele Zweige verästelte und auf die innere und äußere Geschichte des Landes einen großen Einfluß ausübte. Der Linie von Stadeck gehört der Minnesänger Rudolf an, Wulfing von Stubenberg wird in den Dichtungen Ulrichs von Liechtenstein gefeiert. Für Klöster und Kirchen haben sie große Stiftungen getan. In den von der „Historischen Landeskommission für Steiermark" besorgten „Forschungen zur Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte der Steiermark" bildet diese genealogische Studie zur Geschichte des steirischen Uradels das 1. Heft des VI. Bandes. Loserth stellt auf Grund ausschließlich verbürgter Geschichtsquellen und Urkunden, von denen jedoch seltsamer Weise viele, insbesonders die Familie von Stadeck betreffend, in dem Urkundenbuche der Steiermark nicht aufgenommen sind, eine genaue Geschichte der Familie und ihrer Zweige wie auch ihrer Beziehungen zu anderen Geschlechtern des Landes an, welche wohl zu den besten und gründlichsten genealogischen Arbeiten gehört, die wir über österreichische Adelsgeschichte besitzen. Genealogische Tabellen über das Haus Stubenberg-Stubenberg, die Gottschalke, die Landesere bis zu ihrem Erlöschen, und die Herren von Stadeck sind beigegeben. Auf eigenen Tafeln sind drei Siegel Ulrichs von Stubenberg aus den Jahren 1210, 1216 und 1218, der Brüder Otto und Andreas von Stubenberg aus dem Jahre 1498, des Ehepaares Anna und Jörg von Neidberg-Stubenberg aus dem Jahre 1430, Erchingers I. von Landesere aus dem Jahre 1282, Erchingers II. aus einer Urkunde des Stiftsarchives zu Reun und Hartnids von Stadeck aus dem Jahre 1282 in trefflicher Wiedergabe beigegeben. Abgesehen davon, daß dieses Geschlecht für Böhmens Geschichte im XVI. und Anfang des XVII. Jahrhunderts eine gewisse Bedeutung erhält, als es im Besitze der Nachoder Herrschaft war, hat es gewaltig schon früher in die Geschichte der Monarchie Ottokars II. eingegriffen, als bei Eröffnung des Reichskrieges König Rudolfs die Vereinigung und Erhebung des steirischen Adels Stellung gegen ihn nahm, der Zuzug steirischer Truppen unterblieb, die dann an Rudolfs Seite in dem folgenschweren Kampfe teilnahmen, der mit der Katastrophe auf dem Marchfelde sein Ende fand. In diesem Netze der Verschwörung gegen Ottokar II. haben die reich begüterten Stubenberger mit ihrem zahlreichen Anhange wesentlich Anteil gehabt, und wird gerade dieser Umstand, wo sie auf politischem Gebiete hervortraten, von Loserth entsprechend gewürdigt und betont.

Digitized by Google

So gewinnt diese Schrift auch für Böhmen an Interesse und wer sich in Zukunft mit den Einzelheiten dieser Epoche befaßt, wird seine Arbeiten mit Erfolg nicht betreiben können, wenn er auf diese genealogische Studie nicht Rücksicht nimmt. Hoffentlich schließt Loserth mit diesem Hefte seine genealogischen Studien über die Stubenberger nicht ab, vielleicht haben wir noch Studien über andere steirische Adelsgeschichte von ihm zu erhoffen!

Schmidt Valentin, Dr.: Wenzel II. von Krummau Gefangenschaft. Deutsche Böhmerwald-Zeitung vom 26. Jänner 1906, Nr. 4.

Der Verfasser teilt in deutscher Übersetzung eine tschechische Urkunde mit, welche im Prager Domkapitelarchiv unter der Signatur XLIII, 23, verwahrt wird, die wegen ihres ausführlichen Berichtes über die Gefangenschaft Wenzel II. von Krummau (Wenzels von Ruben) von großen historischem Werte für die Gewalttätigkeiten und Übergriffe ist, deren Heinrich von Rosenberg mit Recht beschuldigt wird. Die Gefangennahme Wenzels erfolgt Ende 1525, dauerte $^3/_4$ Jahre und während dieser Zeit bemächtigte sich Heinrich von Rosenberg mit Gewalt seiner Festung Ruben bei Gojau und mit Hilfe eines gefälschten Briefes seines bei Nikolaus Straboch in Budweis deponierten Geldes. Die Urkunde ist vom 20. Jänner 1517 datiert. Nach dem Tode Heinrichs von Rosenberg am 17. August 1526 wurde durch dessen Erben Johann von Rosenberg der zugefügte Schaden wieder gut gemacht. Ein trauriges Kapitel aus der schwachen Regierung K. Ludwigs I.

Dr. Ad. Horcicka.

Wolfsgruber Cölestin, Dr.: O. S. B. Friedrich Kardinal Schwarzenberg. Erster Band. Jugend und Salzburgerzeit. Wien und Leipzig. C. Fromme. 1906. XV + 372 S.

Der Held dieses Buches wurde am 6. April 1809 zu Wien geboren, als Sohn des regierenden Fürsten Josef Schwarzenberg und der schönen Pauline geb. Prinzessin Arenberg, derselben, die nach Jahresfrist in Paris gelegentlich der Hochzeitsfeier Napoleons und Marie Louisens dem Brande im österreichischen Botschaftshotel zum Opfer fiel. Kind und Jüngling genossen treue und sorgfältige Erziehung und Bildung; zuerst studierte der junge Fürst Friedrich Jurisprudenz, um aber dann einem inneren Drange folgend sich dem Priesterstande zu widmen. 1830 erhielt er die niederen Weihen und wurde als Domizellar in das Salzburger Domkapitel — er hatte hier seinen Studien obgelegen — eingeführt. Zwei Jahre darauf wurde er zum Priester geweiht; in rastlosem Studium legte er die drei ersten Rigorosen ab, die zur Erlangung des theologischen Doktorhuts nötig waren. Sein Studium wurde unterbrochen durch den 1835 erfolgten Tod des Salzburg[illegible]bischofs Gruber, denn an dessen Stelle wurde der 26jährige Theologe [illegible]erzbischof „postuliert". Gerne gab Papst Gregor XVI. die nötige Dispens, da der designierte Erzbischof noch nicht das 30. Lebensjahr erreicht hatte und 1836 ergriff Schwarzenberg Besitz

Digitized by Google

von seinem Bistum. Das letzte Rigorosum aus Kirchengeschichte und Kirchenrecht wurde ihm durch kaiserliche Gnade nachgesehen und er im selben Jahre zum Dr. Theologiae promoviert. Eines seiner ersten Regierungsgeschäfte war, daß er an der Austreibung der protestantischen Zillerthaler mitwirken mußte. Er schreibt darüber: „es war notwendig, daß dieser bösartige Krebs abgeschnitten wurde, um den gesunden Körper zu retten" (S. 192). Die nächsten Jahre seines Amtes vergingen in verhältnismäßiger Ruhe, 1842 wurde er bereits Kardinal; jene Zeit des österreichischen Vormärz gestattete den Bischöfen keinen großen Einfluß auf das öffentliche Leben. Da brachte 1848 auch in dieser Hinsicht eine gewaltige Änderung. Unmittelbar darauf, 1850, wird Schwarzenberg, sehr zu seinem Leidwesen, von Salzburg nach Prag versetzt. Damit schließt der vorliegende Band.

Es geht dem Ref. mit den Büchern des gelehrten Benediktiners P. Wolfsgruber immer eigenartig; er fühlt recht gut, daß sie kritischen Ansprüchen nicht genügen, daß sie sehr oft nur eine Aneinanderreihung unverarbeiteter Quellen sind, daß man eigentlich aus ihnen erst die letzte Darstellung schöpfen müßte, und doch fesseln sie durch ihre ehrliche Aufrichtigkeit und warme Herzlichkeit das Interesse des Lesers im hohen Maße. Auch diesmal bekommen wir meist eine Folge von Briefen von und an Schwarzenberg, Reden, Gespräche, lauter unbehauene Bausteine, aber doch ergibt sich aus ihnen ein schönes und ansehnliches Monument des Kirchenfürsten.

Für uns Böhmen wird der zweite Band mit der Schilderung der Wirksamkeit Schwarzenbergs in Böhmen das Wichtigste bringen. O. W.

Gräfin Friederike von Reden, die Wohltäterin des Riesengebirges. Von E. Gebhardt, Pastor zu Wang. Sonderabdruck aus dem „Kirchlichen Wochenblatt für Schlesien und die Oberlausitz". Druck und Verlag der Schreiberhau-Diesdorfer Rettungsanstalten, Diesdorf bei Gäbersdorf, Kr. Striegau. 1906. kl. 8°. S. 48.

Die Verdienste dieser Frau, die mit seltenem Eifer für den evangelischen Glauben und Gottesdienst gewirkt hat, sind in dieser Lebensbeschreibung eingehend geschildert und auch mit kurzen Hinweisen auf dem Denkmal verzeichnet, welches ihr im Jahre 1856 König Friedrich Wilhelm IV. von Preußen auf dem Kirchplatze von Wang gesetzt hat. Sie war eine geborene Freiin von Riedesel zu Eisenbach, seit 1815 Witwe des Staatsministers Grafen Friedrich Wilhelm von Reden und starb am 14. Mai 1854 im Alter von 80 Jahren zu Buchwald auf der preußischen Seite des Riesengebirges, wo sie seit 1808 gelebt und einen Segensquell für die Armut erschlossen hatte. Ihrem Missionstriebe oblag sie u. a. als Stifterin des schlesischen Bibelvereins, als Pflegerin der Ansiedlung der 1838 um des evangelischen Glaubens willen aus Tirol ausgewanderten Zillertaler und als Helferin für die armen Evangelischen in Böhmen, insbesondere für die Gemeinde Hermanseifen, wo sie 1829 sogar einen Besuch machte. Auch versorgte sie den ihr 1830 zugeführten, achtjährigen Paul Luther, einen direkten Nachkommen des Reformators, samt seinen vier Geschwistern. Eine Abbildung des Denkmals in Wang ist dem Büchlein beigegeben. Dr. F. H.

Digitized by Google

Gustav Freytag und Herzog Ernst von Coburg im Briefwechsel 1853—93. Hrsg. von Ed. Tempelten. Leipzig 1904, Hirzel. XVIII + 420 S. 8°.

„Das Große und Einzigartige dieses Briefwerks ist, daß es von einem 40jährigen Freundschaftsbunde Zeugnis ablegt, wie er in so wohltuender Wärme selten und zwischen einem erlauchten Fürsten und einem erlauchten Dichter, so menschlich schön, so bürgerlich schlicht wohl ohne Beispiel ist." Der Herausgeber hat Recht; es ist ein wunderschönes Buch, das er uns beschert hat, es bringt eine Fülle des Interessanten und Wissenswerten. Gustav Freytag hatte in Gotha ein Asyl vor preußischer Verfolgung gefunden: „E. Hoheit Land ist wie die Honigscheibe, die uns literarische Hummeln von allen Wäldern herzieht". Die beiden hochgesinnten Männer fanden sich bald; die häufigen Trennungen wurden durch Briefwechsel gefüllt, es sind 309 Briefe, die uns da geboten werden. Der Herausgeber hat sie mit Anmerkungen versehen, die nicht immer entsprechen. Was hat es für einen Sinn, beispielsweise bei dem Namen Friedrich Gerstäcker die Anmerkung zu geben: „Bekannter Reise- und Romanschriftsteller". (S 9. .)?

Eine volle Würdigung dieses reichen Briefwechsels ist auf diesen Blättern nicht möglich. Es möge daher nur eine kurze Stelle Aufnahme finden, um den frischen fröhlichen Ton der Briefe zu charakterisieren; es handelt sich um einen Besuch Freytags am großherzoglichen Hof in Weimar: „es gelang den Großherzog auf seine italienischen Reisen, Pompeji und Baukunst zu bringen. Das leitete ab, der Herr wurde warm, große Bücher und italienische Werke mit Profilen und Grundrissen antiker Tempel wurden gebracht, ausgebreitet, die Teetassen bei Seite geschoben, alles beugte sich andächtig über die Bücher, der Hof wurde gebildet. Zwei Stunden lang. Diese Bildung grift ihn sichtlich an. Die Wangen der anwesenden Damen verloren die Farbe, der Rest ihres Blutes konzentrierte sich in der Nasenspitze, um jeden Mund legten sich zwei schmerzliche Falten. Alle Personen des Hofes haben dort solche Falten, das mag wohl Folge der Bildung sein . . ." (S. 43.) O. W.

Lachmann Emanuel: W. H. Veit als Musikdirektor von Aachen. Leitmeritz. Pickert. 1906. S. 106.

Wir stehen tatsächlich vor einer interessanten Episode aus dem Künstlerleben dieses weit bekannten Tondichters, welche nur die Zeit von ungefähr drei Monaten umfaßt. Veit, der im Dienste des Prager Magistrates stand, erhielt den Ruf nach Aachen, dem er zu folgen willens war und zu diesem Zwecke vorläufig einen dreimonatlichen Urlaub nahm, um die Verhältnisse daselbst vorerst persönlich kennen zu lernen, ehe er sich endgültig entscheiden wollte. Am 2. Mai 1841 trat er die Reise an, am 29. August traf er wieder in Prag ein. Er hatte in dieser kurzen Spanne Zeit die Aachener Verhältnisse so zum Überdrusse, daß er mit Freude zurückeilte. Veit hat von der Reise und aus Aachen sehr fleißig und eingehend an seine Braut Johanna Wytteck, die er erst 1844 heiraten konnte, berichtet. In diesem ausführlichen Briefwechsel spricht er sich über die musikalischen Verhältnisse in Prag, Dresden, Leipzig, Aachen ꝛc. aus, übt Kritik über her-

Digitized by Google

vorragende Musiker und Tondichter, mit denen er zusammentraf, wodurch dieser vollständig erhaltene und hier zum erstenmal abgedruckte Briefwechsel nur noch an Bedeutung gewinnt. Veits Briefstil ist einfach, natürlich, für die Kenntnis seiner Persönlichkeit und seines lauteren Charakters sehr wichtig, da er an seine Braut seinen Gefühlen über hervorragende Männer, mit denen er zusammentraf, freien Lauf läßt. Interessant ist auch aus dem Briefwechsel die Bestätigung der alten Tatsache wieder zu finden, daß es nahezu keine größere Stadt gibt, in welcher nicht böhmische Musiker tätig sind, die Veit auf seiner Reise gerne aufsuchte und mit denen er gerne verkehrte, da er sich stets freute, wenn ihm gegönnt war, einen Landsmann zu treffen. Es war ein guter Griff, den Lachmann getan hat, indem er durch die Drucklegung dieses Briefwechsels der Nachwelt einen Einblick in das Liebes- und Kunstleben eines deutsch-böhmischen Tondichters gewährt, dessen Andenken mit Recht in der neuesten Zeit erfrischt und dessen Bedeutung von fachkundigen Männern gewürdigt wird. Zwei gute Bilder Veits und seiner Braut aus dem Jahre 1841 dienen dem Buche, dessen Reinertrag für einen Gedenkstein in seinem Geburtsorte Rschepnitz bestimmt ist, zum Schmucke.

Dr. Ad. Horcicka.

Urban Michael, Dr.: Zur älteren Entwicklungs- und Quellengeschichte der Kurstadt Marienbad. Verlag des Verfassers. 8°. S. 107.

Marienbad ist als Ansiedlung und vollends als Kurort kaum hundert Jahre alt, da die Brunnenkolonie, die sich seit 1789 um die „Auschowitzer" Quellen gebildet hatte, erst seit dem Jahre 1808 über Anordnung des Tepler Abtes Pfrogner den Namen Marienbad führt und die Erhebung zum öffentlichen Kurorte am 6. November 1818 erfolgte. Bei dieser verhältnismäßig kurzen Bestandszeit und dank der glanzvollen Entwicklung und großartigen Erfolge ist es nur natürlich, wenn die Literatur über die neuere Geschichte dieses Weltkurortes zu einer reichen und erschöpfenden herangewachsen ist. Nicht das Gleiche gilt von der älteren, von der Entwicklungsgeschichte, wozu jeder neue, klärende Beitrag willkommen ist. Diesbezüglich muß aus jüngster Zeit jene Abhandlung angezogen werden, die Professor Dr. E. Heinrich Kisch in der Festschrift zur Karlsbader Naturforscher- und Ärzteversammlung im Jahre 1902 veröffentlicht hat. Ein würdiges und vielfach ergänzendes Seitenstück hiezu bildet die vorliegende Studie, die keine einschlägige Quellenschrift außer Acht läßt und auch wörtliche Auszüge aus mancher bringt. Die wichtigsten Nachrichten fand der Verfasser in den Annalen des Stiftes Tepl, zu dessen Besitze seit seiner Gründung im Jahre 1193 der große Waldbezirk gehört, in welchem die Marienbader Talsenkung eingeschlossen ist. Aus ihnen erfahren wir, daß die Auschowitzer Quellen — nach dem nahe gelegenen Auschowitz benannt — bereis zu Ende des 16. und zu Anfang des 17. Jahrhunderts nach ärztlicher Empfehlung in Verwendung standen und um die Wende des 17. Jahrhunderts bereits von zahlreichen Kranken aus Bayern und Sachsen besucht wurden; 1710 wurde zur Unterkunft derselben der heutige „Hammerhof" erbaut; ja sogar versendet wurde damals schon das Wasser; auch gewann um die Mitte des 18. Jahrhunderts der Stiftsapotheker

Digitized by Google

durch Abdampfen des Wassers das „Tepler Salz", welches der Prager Universitätsprofessor Dr. Scrinci gelegentlich der chemischen Untersuchung der Quellen, die er 1760 im Auftrage des Abtes Ambros vornahm und veröffentlichte, dem Karlsbader Salze gleichstellte. Aber erst dem Zusammenwirken zweier Männer, des 1752 in Tepl geborenen stiftlichen Brunnenarztes Dr. Joh. Jos. Nehr (+ 1820) und des 1779 in Neumarkt geborenen Karl Kaspar Reitenberger, welcher von 1813—1827 die äbtliche Würde in Tepl bekleidete, gelang die Gründung des Kurortes. Im Jahre 1815 trug man zum ersten Male die Namen der Kurgäste in ein Verzeichnis ein, das beim Dorfrichter auflag; 1819 wurde der erste landesfürstliche Brunnenarzt in der Person des 1792 in Falkenau geborenen Dr. K. J. Heidler (+ 1866) ernannt, der sich in der Folge als Arzt und Fachschriftsteller als eine der Grundsäulen erwies, auf denen sich Marienbad rasch und fest zum Weltkurorte entwickelte. Urbans Studie schließt mit dem Jahre 1848 ab, als Marienbad aus dem Untertänigkeitsverhältnisse und der damit verbundenen Patrimonial-Gerichtsbarkeit des Tepler Stiftes entlassen, zur Wahl des ersten autonomen Gemeindevorstehers schritt. Eine Bemerkung des Verf. (auf S. 10) können wir nicht unerwähnt lassen. Er hält „Döpl" für die richtige ältere Schreibweise des heutigen „Tepl", da der Fluß Tepl, welcher der Stadt und dem Stifte nachher den Namen gab, diesen Namen von einer Weißfischart erhalten habe, die von den Germanen „Döpel" (Döppel) geheißen wurde. Dieses Wasser sei in seinem Oberlaufe nie warm gewesen, so daß die Ableitung vom tschechischen »teplý« ebenso ungehörig ist, wie etwa die Ableitung von »topol«, da ein reiches Wachstum von Pappeln am Flußufer und in seiner nächsten Umgebung in das Reich der Märchen gehört. Eingehend sind in der Broschüre auch die Beziehungen Goethes zu Marienbad dargelegt. Einer Richtigstellung bedarf der Name „Marx" auf Seite 72 und 73; nicht so hieß der Schöpfer des Nehr-Denkmals, sondern Emanuel Max, wie es in dessen Selbstbiographie (Zweiundachtzig Lebensjahre, S. 256) nachgelesen werden kann. Dr. F. H.

Schmidt Georg: Mieser Kräuter- und Arzneibuch. Beiträge zur deutsch-böhmischen Volkskunde. Band V. Heft 3. Prag. 1905. Calve. S. 66.

Es ist eine unbestrittene Tatsache, daß Bücher solchen Inhaltes eine wahre Fundgrube für die Volkskunde bilden, und erfreulich ist es, daß man in der neuesten Zeit daran geht, solche Quellen allgemein zugänglich zu machen. Dr. Josef Rieber hat „Alte Bauernrezepte aus der Karlsbader Gegend" (Prag 1895) veröffentlicht, Dr. M. Urban schrieb „Über volkstümliche Heilkunde Westböhmens" (Mies, 1903). Schmidt behandelt in der vorliegenden, mit trefflichen Erörterungen und Anmerkungen versehenen Schrift das Kräuter- und Arzneibuch, welches Ignaz Reißer in Mies verfaßt hat, der am 7. September 1766 als jüngster Sohn des Anton Matthias und der Susanna Reißer geboren wurde und nach mannigfachen Lebensstellungen als Schichtmeister bei der S. Anton 2. Verhau-Zeche am 21. Jänner 1841 gestorben ist. Der Verfasser bespricht in der Einleitung S. I—XII

Digitized by Google

erschöpfend alle Eintragungen und die biographischen Daten über Vater und Sohn, die er mit großem Fleiße gesammelt hat, wie auch deren verschiedenartige Aufzeichnungen in Kalendern, welche für die Ortsgeschichte von Interesse sind, und endlich auch das von ihnen verfaßte Kräuter- und Arzneibuch, denen sich S. 1—33 der Abdruck des Kräuterbuches mit 76 Nummern und des Arzneibuches S. 34—62 mit 98 Rezepten anschließt, der im strengen Anschluß an die Originalorthographie erfolgt. Wir finden daselbst eine ganze Reihe interessanter Anschauungen über Heilmethoden der verschiedenartigsten Krankheiten, von denen viele auch in anderen Gegenden Böhmens und der angrenzenden Länder sich finden, weil sie eben als Gemeingut der bäuerischen Bevölkerung selten auf ein engeres Gebiet beschränkt blieben. Die Schriften Reißers befinden sich noch heute im Besitze seiner Familie. Hoffentlich wird die Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen bald in der Lage sein, dieser interessanten Schrift über Volksheilkunde auch andere aus verschiedenen Gegenden Böhmens folgen zu lassen.

Knott Rudolf: Kulturgeschichtliche Urkunden aus dem Gebiete des Erzgebirges. Sonderabdruck aus der Erzgebirgs-Zeitung. XXVI. Jahrg. 1906. S. 26.

Es sind im ganzen 12 Nummern aus verschiedenen Zeiten und Gegenden, welche für die Verhältnisse des Töplitzer Tales von Interesse sind. I. ein Verzeichnis über die Lieferung der Töplitzer Herrschaft für die kaiserlichen Truppen auf dem Schloßberge in den Jahren 1631 bis 1635; II. eine Berghilf-(Vorspann-) Ordnung wegen des Ochsen-Zugviehes in Klostergrab (1709); III. ein Beitrag zur Geschichte der Gegenreformation in Klostergrab enthält die Antwort des Rates an den Kaiser über die an ihn gerichtete Klage des Erzbischofes Johannes Lohelius (ohne Datum, 1616?); IV. die Zeugenaussage des Gastwirtes Lorenz Mittag über die Ermordung des Herrn Adam Stampach in Töplitz am 24. Mai 1599, der bei ihm gewohnt hatte; V. als ein Dokument des Aberglaubens aus der Zeit des Dreißigjährigen Krieges (1642) ein angeblicher Brief des hieronymitanischen Ordensmeisters Simon Grieß, in welchem die bereits erfolgte Erscheinung des Antichrists in Babylonien angezeigt wird, nach einer Abschrift aus dem Niklasberger Stadtbuche; VI. der Bericht des gräflich Nostitzischen Amtmannes von Heinrichsgrün Christian Pörschel an seine Herrschaft vom 5. Juni 1700 über die Lieferung von Kreuz-Anker-Blechen (Zinn), über Aberthamer Ziegenkäse und die herrschende Hungersnot; VII. ein genaues Verzeichnis alles dessen, was die sächsischen Truppen in Klostergrab im Winter von 1631 auf 1632 auf Kosten der Bergstadt verbraucht haben; VIII. eine schwedische Kontributionsforderung an das Bergstädchen Niklasberg, ddo. Leipzig, 30. April 1646; IX. als Beitrag zur Geschichte des Streites der Bergstadt Graupen mit ihrer Grundherrschaft ein Schreiben des Grafen W. A. Sternberg an den Oberamtsinspektor Johann Friedrich von Nievenheim in Graupen über die Ratserneuerung, ddo. Prag, 31. Dezember 1689; X. ein Attest der Töplitzer Bürgerschaft über die Notwendigkeit eines zweiten Kupferschmiedmeisters in ihrer Stadt

Digitized by Google

vom 18. Oktober 1783; XI. ein Ratsprotokoll vom 8. November 1791, betreffend einen Streit der Töplitzer Gastwirte und Fleischhacker; und XII. Badebriefe eines Unbekannten über Eger, Karlsbad und Töplitz aus dem Jahre 1798, welche an das Journal des Luxus und der Moden in Weimar gerichtet sind. — Gewiß eine stattliche Folge von Beiträgen, welche das Leben und die Drangsale der Berg- und Badestädte Böhmens im Erzgebirge im XVII. und XVIII. Jahrhundert beleuchten und infolgedessen mehr als ortsgeschichtliches Interesse erwecken. Dr. Ad. Horcicka.

Eine Kunde des politischen und Schulbezirkes Eger. Unter Mitwirkung der Lehrerschaft und mehrerer Schulfreunde verfaßt von Jos. Köhler, Oberlehrer in Mühlessen. Eigentum der Lehr- und Lehrmittelsammelstelle im Schulbezirke Eger. 1905. S. 247.

Abermals eine Veröffentlichung als Ausfluß der heimatkundlichen Forschung. Die Quellen dazu, wenn auch nur vereinzelt im Buche auf dieselben ausdrücklich hingewiesen wird, lagen reichlich vor, ja so reichlich, wie in kaum einem anderen Gebietsteile Deutschböhmens. Die Gliederung des Stoffes ist die in allen Heimatskunden übliche. Den meisten Raum, 106 Seiten, nehmen die Ortsbeschreibungen ein; sehr ausführlich (67—101) sind auch die Schulverhältnisse behandelt. In den übrigen Abschnitten ist die Schilderung möglichst knapp gehalten und auf das Wissenswerteste beschränkt. Die Pflanzenwelt bespricht der als fleißiger Botaniker bekannte k. k. Bezirkskommissär Dr. R. v. Sterneck, Industrie und Gewerbe Dr. Georg Habermann in Eger; ein alphabetisches Verzeichnis von Gesteinen und Mineralien des Egerer und teilweise auch des Ascher Bezirkes mit Angabe ihrer Hauptfundorte hat der Lehrer Adam Wihan in Eger zusammengestellt. Der geschichtliche Teil wird unter der Überschrift: „Sozialpolitische Verhältnisse" auf 7 Seiten abgehandelt. Darnach wird Eger als Ortschaft am 13. Feber 1061 zum ersten Male genannt; mit Anfang des 12. Jahrhunderts stellte die Egerer Gegend bereits ein eigenes Gebiet vor; der eigene Egerer Landtag tagte 1748 zum letzten Male; mit der Zuteilung des Egerlandes zur Prager Erzdiözese (1807) wurde das letzte Band gelöst, welches das ehemalige Reichsland Eger mit dem Reiche zusammenhielt. Über die Verhältnisse des „historischen Egerlandes" unterrichtet eine auf Grund des Gradlschen Geschichtswerkes gezeichnete Skizze von Ad. Wihan, in welcher auch die verschwundenen Dörfer des Egerlandes eingezeichnet sind. Ein Anhang mit 26 Sagen erhöht den Wert des Buches nicht minder, wie die elf, überaus sauber ausgeführten Vollbilder, worunter sich auch zwei Trachtenbilder befinden, und die beiden Karten, eine geologische und eine Bezirkskarte. Das in treuer Liebe zur Heimat verfaßte Buch wird gewiß seinen Zweck erfüllen und für die Schulen des Egerer Bezirkes die Grundlage für einen gedeihlichen heimatkundlichen Unterricht abgeben.

Digitized by Google

Jarschel Josef: Der Hopfenbau im Auschaer Rotlande. Auscha 1906. S. 76.

Anläßlich der deutschböhmischen Ausstellung in Reichenberg im Jahre 1906 veranstaltete auch die Hopfensignierhalle der Stadt Auscha in Gemeinschaft mit dem land- und forstwirtschaftlichen Vereine in Auscha im Rahmen der Gesamt-Ausstellung der deutsch-böhmischen Hopfengebiete eine Ausstellung der seit langem rühmlichst bekannten Erzeugnisse des Hopfenbaues bei Auscha. Das gab den Anlaß zur Verfassung dieser Broschüre; sie sollte hauptsächlich den Zweck erfüllen, auf den Auschaer Rothopfen aufmerksam zu machen und die Verhältnisse seines Anbaues und seines Handels möglichst volkstümlich vor die Öffentlichkeit zu bringen. Diesen Zweck erfüllt sie denn auch in vollstem Maße. Der Verfasser kennt als ein gebürtiger Auschaer den Hopfenbau und Handel im Auschaer Rotlande aus eigener Erfahrung und hat mit seiner Arbeit, so gedrängt sie auch ist, geradezu einem vorhandenen Bedürfnisse entsprochen, da bisher speziell über das Auschaer Rotland im Gegensatze zu anderen Hopfengebieten noch kein selbständiges Werk erschienen ist, wenn man von dem jetzt gänzlich verschollenen Buche absieht, das der Jesuitenrektor Christophorus Fischer (geb. 1611, gest. 1680), der viele Jahre als Superior auf dem Jesuitenbesitze Liebeschitz bei Auscha lebte, im Jahre 1668 über den dortigen Hopfenbau veröffentlichte. Der Stoff ist in 10 Abschnitte gegliedert. Als der wichtigste darunter erscheint uns der erste, welcher eine vollständig quellenmäßige, ausführliche, bis jetzt noch nirgends veröffentlichte Geschichte des Auschaer Hopfenbaues enthält. Darnach gehen die ältesten Urkunden hierüber auf das Privileg vom 28. Juli 1378 zurück, welches der Stadt Hirschberg ausgestellt wurde und den Bier- und Hopfenhandel zwischen Hirschberg und Zittau betrifft. Im ältesten Auschaer Gedächtnisbuche, das bis 1514 zurückreicht, fand der Verfasser Hopfengartenverschreibungen, die auf den damaligen ausgedehnten Hopfenbau hinweisen. Schon 1729 war eine Art Hallierung üblich; die gegenwärtige Hopfensignierhalle besteht aber erst seit 1885. Die anderen Abschnitte der Broschüre behandeln den Anbau des Hopfens, das Ernten, Darren und Verpacken, das Präparieren und Bewerten des Hopfens, die Hemmungen und die Förderung des Hopfenbaues und den Hopfenhandel; auch eine Beschreibung des Hopfens und eine Übersicht der Hopfenbau treibenden Gebiete Böhmens fehlt nicht. Den Abschluß bildet eine mit vier Tabellen belegte Statistik über die Hopfenerzeugung im allgemeinen und über das Erträgnis und die Preise des im Auschaer Rotlande erbauten Hopfens im besonderen. Ob die Vermutung, daß das deutsche Wort Bier mit dem altsächsischen Worte bere — Gerste (althochdeutsch pior) zusammenhängt (S. 6), mag dahingestellt bleiben.

Dr. F. H.

Die Post in Karlsbad. Geschichtliche Darstellung ihrer Entwicklung bearbeitet und herausgegeben von dem k. k. Post- und Telegraphenamte I in Karlsbad anläßlich des 200jährigen Bestandes desselben. Im Selbstverlage. 1906. Druck bei A. Haase in Prag. 390 S.

Der Vorstand des Karlsbader Postamtes, Herr Postamtsdirektor Johann Bittner, wendet seit Jahren bereits sein Augenmerk auf die Erforschung der

Digitized by Google

Geschichte des ihm unterstellten Amtes; seiner Anregung ist die systematische Bearbeitung derselben zu verdanken, die anläßlich der 200jährigen Jubelfeier, am 14. April 1906, erschien. Bittner hatte das Glück, in einem seiner ihm unterstehenden Beamten sich einen trefflichen Arbeiter für seine Zwecke heranzuziehen, in dem Postoffizial Richard Rauscher. So ist ein Werk zu Stande gekommen, das den Anforderungen, die man an ein derartiges Buch zu stellen berechtigt ist, vollauf genügt. Die Herausgeber sind überall auf die besten Quellen zurückgegangen, haben, abgesehen von den Karlsbader Aufzeichnungen auch anderwärts, wie in Dresdner, Wiener, Prager Archiven geschöpft und auch die vorliegende Literatur über die Badestadt ausgenützt. Der Lokal- und der Kulturhistoriker werden viel Wissenswertes in dem Buche finden. Daß auch der Kritiker hie und da seine Weisheit leuchten lassen könnte, ist begreiflich, manchmal dürften wohl Verlesungen vorgekommen sein, oder es finden überflüssige Wiederholungen statt, wie über den Besuch des Königs Friedrich I. von Preußen mit seinen Schwestern 1708 (s. S. 61 und 103), aber derlei Ausstellungen kann man auch bei Werken machen, die von ganz zünftigen Herren verfaßt worden sind, während hier den mit Urkunden und Akten Unvertrauten ganz besondere Milderungsgründe zugebilligt werden müssen. Es werden zunächst die Verkehrsverhältnisse in Karlsbad vor Errichtung des Postamtes bis 1706 geschildert; in diesem Jahre verleiht Kaiser Josef I. dem Egerer Postmeister Widmann auch das Karlsbader Postamt, das somit in diesem Jahre als gegründet erscheint. Erst 1751 erhält es einen einheimischen Postmeister, Trottmann, und 1801 wird es ärarisch. Genau wird dann die Amtstätigkeit der verschiedenen Postvorstände verfolgt bis auf unsere Tage zu Bittner, genau werden da alle Details des Betriebes vorgeführt; dieser zweite Teil des Buches hat wohl sehr enges Interesse, während die Beschreibung der älteren Zeiten viel neues und wichtiges Materiale zur Kulturgeschichte Böhmens bringt. Das Buch ist mit sehr hübschen Illustrationen ausgestattet und alles in allem ein sehr würdiges Festwerk. O. Weber.

Lippert Julius: Hausbaustudien in einer Kleinstadt. (Braunau in Böhmen.) Prag. 1903. Calve. S. 41. Beiträge zur deutsch-böhmischen Volkskunde. V. B. Heft 1.

Der bekannte Kulturhistoriker führt uns in der vorliegenden Studie in seine Geburtsstadt Braunau in Böhmen, in welcher er sein elterliches Haus einer eingehenden Beschreibung in Bezug auf Anlage und Einteilung unterzieht, das sich aber unter den Häusern der kleinen Stadt nicht etwa durch besondere charakteristische Merkmale von den anderen hervorhebt, sondern nur als Type der in derselben herrschenden Bauart aus älterer Zeit darstellt, welche den modernen Verhältnissen, die auf möglichste Ausnützung des Raumes hinzielen, zum Opfer fällt. Nach seiner Anschauung finden wir in dem Bautypus dieser Stadt die ländliche Anlage des Bauernhauses der Umgebung verwendet, allerdings mit gewissen Änderungen und der Anpassung an die engen und beschränkten Raumverhältnisse, die in der kleinen mit Wall und Mauern umgebenen Stadt

Digitized by Google

geboten wurden. Als notwendige Voraussetzung für das Verständnis des Lesers schienen ihm einleitende Worte über die Deutung des Wortes Braunau (Braun-Au nach der Beschaffenheit des Bodens der Gegend) und über die Entstehung der Stadt nötig, welche 1331 als solche genannt wird. Es folgt dann ein interessantes Städtebild der mittelalterlichen Anlage, welche heute noch durch die Gassen und Benennung derselben deutlich erkannt wird, und schließlich die Beschreibung dieses Hauses mit Rücksicht auf die anderen Gebäude, welche alle so ziemlich denselben Typus aufweisen. Mit diesem Werke hat Lippert nicht bloß seiner Vaterstadt ein schönes, mit Liebe geschriebenes Denkblatt gewidmet, sondern auch einen wesentlichen Beitrag zur Städtegeschichte Böhmens geliefert, der umso freudiger begrüßt werden muß, als gerade bei dem Aufschwunge, den die deutsch-böhmischen Städte nehmen, das altertümliche Gepräge immer mehr durch moderne Umbauten verloren geht. Die Abhandlung erschien im Auftrage der Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen und ist mit einer Phototypie und mehreren Abbildungen, Plänen und Kartenskizzen im Texte ausgestattet, welche zu dessen Belebung dienen, unter denen unsere besondere Aufmerksamkeit die Abbildung der alten Holzkirche „Unserer lieben Frauen" auf sich lenkt, die sich in Alt-Braunau auf derselben Stelle befindet, wo sich die alte Ansiedlung befand, ehe die Bevölkerung 1331 in die neue Stadt übersiedelte, wo ihr die Mauern und Gräben einen besseren Schutz gegen Überfälle in der wenig sicheren Zeit der ersten Hälfte des 14. Jahrhundertes boten, als dies bei der alten offenen Anlage möglich war.

Urban M., Dr.: Zur Geschichte der Lateinschule in Joachimstal. Tachau. Holub. S. 15.

Diese volkstümliche Darstellung der Joachimstaler Lateinschule, welche im Zeichen der Reformation um 1525 entstand und mit der Einführung der Gegenreformation 1624 geschlossen wurde, faßt die wichtigsten Momente zusammen, welche aus ihrem Betriebe sich erhalten haben. Sie ist ein beredter Zeuge für die Hebung der humanistischen Studien in Böhmen im 16. Jahrhunderte, welche sich im Anschluß an die große deutsche Umwälzung auf geistigem Gebiete vollzogen hat. Die Einrichtung und der Betrieb dieser Schule ist ganz der gleiche, dem wir in Schlaggenwald begegnen, dessen Schule unter der Anregung Philipp Melanchthons begründet wurde, nur mit dem Unterschiede, daß in Joachimstal berühmtere Männer wirkten und aus dessen Schule bedeutendere Gelehrte hervorgingen. In der Einleitung hätte die Berufung auf Karls des Großen Verordnung vom Jahre 788, daß in jedem Münster Schulen zu errichten seien, unterbleiben können, da diese für Böhmen, das damals zu Karls Reiche in gar keiner Beziehung stand, ganz ohne Belang ist. Ebenso kann als sicher hingenommen werden, daß vor der Errichtung des Prager Bistumes solche Schulen in Böhmen wohl nicht bestanden haben. Als Hauptquellen für die Kenntnis über die Joachimstaler Schule gelten die Schriften des Johannes Mathesius, in erster Linie dessen Sarepta, und die verschiedenen Ratsbücher und Protokolle der Stadt. (Vegl. die Mitteilungen des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen, Jahrg. IX.) Auch hätten die

Digitized by Google

ausführlichen Schriften von Dr. Georg Loesche über Johann Mathesius herangezogen werden können, dessen Namen ich unter den zitierten Schriften vermisse.
Dr. Ad. Horcicka.

Adreß- und Auskunftsbuch der Stadt Graslitz i. B. Bearbeitet auf Grund amtlicher Unterlagen von J. C. Anton Wildfeuer, Sekretär der Genossenschaft der Musik-Instrumentenmacher in Graslitz. Graslitz 1904. Herausgeber, Druck und Verlag von Gustav Rühle, Buchdruckerei. S. 164.

Nicht als ein Adreßbuch im landläufigen Sinne, nicht als ein bloßes Aufklärungs- und Auskunftsmittel für jene, die an der hochentwickelten, weit über die Grenzen unseres Vaterlandes hinaus bestbekannten Industrie der Metropole des Erzgebirges, wie Graslitz nicht mit Unrecht genannt wird, geschäftliches Interesse haben, ist dieses Werkchen anzusehen, es ist mehr; es unterrichtet nicht bloß über Behörden, Ämter, Anstalten, Vereine, Genossenschaften, Erwerbszweige, Häuserbesitz, es enthält auch — und das bildet seinen besonderen Wert — eine Reihe von Aufsätzen, die in das Bereich ortskundlicher Forschung gehören. In erster Linie gilt dies von jenen, die von der Graslitzer Industrie handeln und eine dankenswerte Ergänzung bilden zu dem in diesen „Mitteilungen" vor 30 Jahren (XII, 212) veröffentlichten Aufsatze; sie sind betitelt: Zur Geschichte der Musikinstrumenten-Erzeugung; die Graslitzer Stickerei-Industrie; die k. k. Fachschule für Musikinstrumenten-Erzeugung (1865 gegründet); die k. k. Fachschule für Hand- und Maschin-Stickerei (seit 1897); Kreditkasse der Instrumenten-Erzeuger in Graslitz (1902); endlich die Biographien und Porträts von Richard R. v. Dotzauer — dem Graslitz so viel zu verdanken hat —, Josef Meindl, Johann und Martin Fuchs, Gustav Bohland, Josef, Julius und Wenzel Stowasser, Franz Kunzmann und Vinzenz Kohlert. Andere Aufsätze beziehen sich auf die Geschichte und Topographie von Graslitz und einigen Ortschaften der Umgebung (Bleistadt, Nancy, Rothau, Gossengrün und Schönbach), auf das 1867 gegründete städtische Museum, die 1891 in Wirksamkeit getretene städtische Sparkasse, das 1869 gegründete Dotzauersche Versorgungshaus, endlich auf die touristischen Vorkehrungen (Orientierungsmarken und Ausflugsverzeichnis) und bilden in ihrer Art gleich dankenswerte Beiträge zur Heimatskunde.

Festschrift zur Feier des 25jährigen Bestehens der Ortsgruppe Breslau des Riesengebirgs-Vereins. Breslau 1906. In Kommission bei Max Woywods Verlag; gr. 8°, S. 128.

Der Inhalt des stattlichen und festlich ausgestatteten Heftes bietet viel mehr, als man hinter dem Titel vermuten möchte. Nicht etwa bloß eine Geschichte der Ortsgruppe mit einer Darlegung aller ihrer Leistungen — der wissenschaftlichen Bestrebungen, der Ehrung verdienter Männer, der Verkehrsverbesserungen im und zum Gebirge, der Erschließung lohnender Punkte und Gründung von Unterkunftsstätten — bekommen wir zu lesen, sondern auch eine Reihe trefflicher

Digitized by Google

Beiträge in Vers und Prosa. Unter letzteren nimmt zunächst unser Interesse ein Aufsatz über den „Riesengebirgsgranit und seinen Kontakthof" von G. Gürich in Anspruch, demselben, der 1900 einen geologischen Führer ins Riesengebirge herausgegeben hat. Der Verfasser will die übliche Bezeichnung „Granitit" für den Gesteinskern des Kammes durch „Riesengebirgsgranit" ersetzt sehen, beschreibt diesen eingehend, ebenso dessen Abgrenzung gegen den Schiefer und die Kontaktmineralien und bringt überdies das Gesagte auf einer von ihm entworfenen geologischen Übersichtskarte klar zur Anschauung. Ein zweiter Aufsatz handelt „Über die niedere Tierwelt des Riesengebirges", die im ganzen als arm bezeichnet wird. Der Verfasser R. Dittrich gibt an der Hand der ihm bekannten, durchwegs schlesischen Literatur ein Verzeichnis von Insekten, Tausendfüßern, Spinnen, Würmern, Krebs-, Weich- und Gallentieren, das den Fachmännern durch die Zusammenstellung des Materials und die Angaben des Vorkommens gewiß willkommen sein wird. „Rübezahl-Annalen bis Ende des 17. Jahrhunderts" betitelt sich ein weiterer Aufsatz, worin Professor Dr. Konrad Zacher der Ansicht Professor Regells entgegentritt, daß erst durch Prätorius die Rübezahlsage ihre Verbreitung über Deutschland und ihre heutige Gestalt erlangt habe, und zu diesem Behufe die Zeugnisse zusammenstellt, 29 an Zahl, die älter sind als die 1662 erschienene Daemonologia Rubinzalii des Johannes Prätorius, darunter als die ältesten, bis ins 15. Jahrhundert reichend, eine Wiener Handschrift und ein Walenbuch im Trautenauer Stadtmuseum; Simon Hüttels Chronik von Trautenau folgt an sechster Stelle. Den Abschluß der Festschrift bildet unter dem Titel: „Hofers Reise in das Isergebirge im Jahre 1794 und sein Besuch bei Herrn von Gersdorf in Meffersdorf", ein Auszug aus den „Bemerkungen auf einer Reise nach dem Isergebirge und einigen Gegenden des Bunzlauer Kreises im Frühling 1794", welche unser Ploschkowitzer Landsmann und erzherzogliche Leibarzt bekanntlich in der „Sammlung physikalischer Aufsätze" ꝛc." von Johann May veröffentlicht hat.

Dr. F. H.

Urban M., Dr.: Wallensteins letztes Nachtquartier im Schlosse zu Plan. Historische Erzählung. Tachau. 1905. Holub. S. 56.

Die Handlung der für ortsgeschichtliches Interesse bedeutsamen Erzählung fällt auf den 23. Feber 1634, also in jene Zeit, wo sich die für die Katastrophe in Eger wichtigen Vorkommnisse vorbereiteten, welche der Verfasser zum guten Teil in Plan zur Reife gelangen läßt, als Wallenstein auf seinem mehr fluchtartigen Zuge von Pilsen nach Eger im Schlosse des Grafen Heinrich Schlick in Plan sein Nachtquartier bezog, um gleich morgens, den 24. Feber, nach Eger aufzubrechen. Wir begegnen den Männern der Verschwörung, welche sich daselbst in geheimer Zusammenkunft beraten, lernen die Vorbereitungen zum Empfange des kaiserlichen Feldherrn in der Stadt und in dem Schlosse kennen, wohnen einer Ratsversammlung hierüber bei, in welcher die Stimmung der Bürger für und wider ihn zum Ausdrucke gelangt, auch der Astrologe Seni fehlt nicht, ebenso die alte Scharfrichter-Eva, die Hexe von Plan, welcher die Gabe innewohnt die

Digitized by Google

Zukunft zu deuten, auch die Patente, welche die Enthebung Wallensteins vom Kommando enthalten, werden mitgeteilt. Sie bilden sozusagen den Höhepunkt der Erzählung, welche mit dem Abzug Wallensteins gegen Eger ihren Abschluß findet, wo ihn der Tod ereilte. Die Planer können ihrem Historiographen gewiß recht dankbar sein, daß er ihre Stadt zum Schauplatze der vorliegenden historischen Erzählung auserkoren hat. Dr. Ad. Horcicka.

Programmschau 1905.

Barchanek Klemens: Jubelfeier anläßlich des fünfzigjährigen Bestandes der Anstalt. Staats-Realschule in Olmütz. 20 Seiten.

Břečka Adalbert: Středověké drama. (Das mittelalterliche Drama.) Landes-Realschule in Groß-Meseritsch. 12 S.

Doležel Hubert: Politické a kulturní dějiny král. hlavního města Olomuce. Část V. (Politische und Kulturgeschichte der königl. Hauptstadt Olmütz. V. Teil.) St.-Realsch. in Olmütz. 50 S.

Doubravsky Franz, Dr.: Die Organisation der Olmützer Stadtbehörde im Mittelalter. Landes-Unter und Kom.-Obergymn. in Mährisch-Neustadt. 49 S.

Endt Johann, Dr: Die Glossen des Vaticanus Latinus 3257. Besonders mit Rücksicht auf die Angabe der Pseudocronischen Scholien von O. Keller. St.-Gymn. in Smichow. 24 S.

Eymer Wenzel: Gutachten des Fürsten Gundacker von Liechtenstein über Edukation eines jungen Fürsten und gute Bestellung des geheimen Rates. St.-Gymn. in Leitmeritz. 26 S.

Fischer Gregor P.: Genuina narratio tragicae praecipitationis etc. (Der Prager Fenstersturz.) I. Teil. Manuskript des Stiftes Ossegg. Kom.-Gymn. in Komotau. 33 S.

Frič Johann: Walther von der Vogelweide. Ze studie o rytířské lyrice středověké. S ukázkami překladů. (Aus einer Studie über die lyrische Ritterpoesie im Mittelalter. Mit Übersetzungsproben.) Staats-Realschule in Kladno. 35 S.

Graßl Basilius, Dr.: Louis Bourdalone. Prediger am Hofe Ludwigs XIV. St.-Gymn. in Pilsen. 6 S.

Halík T.: Hrabě František Antonín Sporck. Kukus za jeho doby. (Graf Franz Anton Sporck. Kukus zu seiner Zeit.) St.-Gymn. in Königinhof. 17 S.

Digitized by Google

Heš Gustav: Dodatky a doplňky k dějinám gymnasia Jindřichohradeckého. (Nachtrag zur Geschichte der Anstalt). St.-Gymn. in Neuhaus. 18 S.

Himml Franz: Über das sogenannte „Fürstenbuch von Österreich und Steier" des Janſen Enenkel. St.-Gymn. in Arnau. 13 S.

Hnídek Franz: Sněm český za Ferdinanda I. (Der böhmische Landtag zur Zeit Ferdinands I.) St.-Realsch. in Königl. Weinberge. 68 S.

Illing Wilhelm, Dr.: Mähren und seine Bevölkerung. Landes-Realsch. in Zwittau. 21 S.

Janko Josef, Dr.: Vybrané obrazy metaforické lidových písní československých. Část třetí. (Eine Auswahl von Metaphern in böhmisch-slawischen Volksliedern. III. Teil.) St.-Realsch. in Prag-Kleinseite. 18 S.

Janša Franz: Paměti desítiletého trvání české zemské vyšší reálky v Lipníku 1895/96—1905/06. (Geschichte des zehnjährigen Bestandes der Anstalt 1895/96—1905/06.) Landes-Realsch. in Leipnik. 72 S.

Juritsch Georg, Dr.: Die Deutschen in Böhmen und ihre Rechte in Böhmen und Mähren im XIII. und XIV. Jahrhunderte. St.-Gymn. in Mies. 181 S.

Juritsch Georg, Dr.: Die Verbreitung deutscher Dorfnamen in Böhmen vor einem halben Jahrtausend. Nach Quellen. Deutsche St.-Realsch. in Pilsen. 17 S.

Klostermann Karl: Festrede anläßlich der am 4. Oktober 1903 abgehaltenen Feier zur Erinnerung an den 30jährigen Bestand der Anstalt. Deutsche St.-Realsch. in Pilsen. 10 S.

Knaflitsch Karl, Dr.: Geschichte des Troppauer Gymnasiums. IV. Teil. St.-Gymn. in Troppau. 14 S.

Kolářik Augustin: Stručné dějiny ústavu. (Kurzgefaßte Geschichte der Anstalt.) St.-Realsch. in Jungbunzlau. 8 S.

Koželuha Franz: Paměti o věcech náboženských v Prostějově od r. 1620 až na naši dobu. (Geschichte der Kirchenangelegenheiten in Prosnitz vom Jahre 1620 bis zu unserer Zeit.) Landes-Realsch. in Prosnitz. 31 S.

Kreibich Emil: Über die Wiener und Millstäter Handschrift der Genesis. Kom.-Gymn. in Tetschen a. d. Elbe. 37 S.

Digitized by Google

Kreiner Josef, Dr.: Die ältesten und einfachsten Handelsformen. Kulturgeschichtliche Abhandlung mit Analogien aus allen Zeiten. St.-Realsch. in Budweis. 38 S.

Kuchinka Rudolf: Die Römerzüge Kaiser Ottos III. Deutsche St.-Realsch. in Kremsier. 19 S.

Macháček Johann: Územní (territorialní) vývoj panství římského na půdě dnešního mocnářství rakousko-uherského. (Die territoriale Entwicklung der römischen Macht auf dem Gebiete der heutigen österreichisch-ungarischen Monarchie.) St.-Gymn. in Budweis. 14 S.

Marek Wenzel: První čtvrtstoletí gymnasia čáslavského. (Das erste Vierteljahrhundert des Časlauer Gymnasiums.) St.-Gymn. in Časlau. 51 S.

Mayer Max, Dr.: Verhältnis des Strickers zu Hartman von Aue, untersucht am Gebrauche des Epithetons. St.-Gymn. in Königl. Weinberge. 40 S.

Nekola Franz: Královští rychtářové v Klatovech. (Königliche Richter in Klattau.) St.-R. und Obergymn. in Klattau. 14 S.

Olbrich Robert: Das deutsche Königtum Friedrich des Schönen. Landes-Realsch. in Sternberg. 24 S.

Papírník Franz: Několik listin z městského musea v Kostelci nad Orlicí. (Einige Urkunden aus dem städtischen Archiv in Adlerkosteletz.) Kom.-Realsch. in Adlerkosteletz. 14 S.

Pešek Josef, Dr.: Staročeská dramata. (Altböhmische Dramen.) St.-Gymn. in Pilsen. 16 S.

Popiołek Franz: Szkice z dziejów kultury Ślązka. (Skizzen aus der Kulturgeschichte Schlesiens.) St.-Gymn. mit polnischer Unterrichtssprache in Teschen. 53 S.

Pöšl Franz: Kapitoly o české poesii národní. (Einige Kapitel über die böhmische Volkspoesie.) St.-Gymn. in Gitschin. 30 S.

Pospíšil Josef, Dr.: Z nejstaršího země- a dějepisu slezského. (Aus der ältesten Geographie und Geschichte Schlesiens.) St.-Gymn. in Troppau. 20 S.

Preuß Ludwig: Geschichte Lundenburgs. Kom.-Gymn. in Lundenburg. 78 S.

Prosch Franz, Dr.: Dokumente zur Geschichte des k. k. Staats-Gymnasiums in Weidenau (nebst Erläuterungen). IV. Teil. St.-Gymn. in Weidenau. 16 S.

Digitized by Google

Püschel Theodor: Die Bühnenbearbeitung des Götz von Berlichingen. St.-Realsch. in Olmütz. 22 S.

Rubasch Franz: Aëtius und seine Zeit. Landes-Realsch. in Göding. 30 S.

Schmidt Franz: Kolonisation und Besiedlung Mährens im 12. und 13. Jahrhundert. Landes-Realsch. in Neutitschein. 44 S.

Sladký Wenzel: Styky prvních Karlovců s papeži (739—754). Příspěvek k vzniku církevního státu. Část II. (Über die Beziehungen der Karolinger zu den Päpsten [739—754]. Ein Beitrag zur Entstehung des Kirchenstaates.) II. Teil. St.-Gymn. in Beneschau. 10 S.

Šmejkal Eduard: Kl. Ptolomaios' Nachrichten über Böhmen und die Nachbarländer. St.-Realsch. in Pardubitz. 43 S.

Spachovský Wilhelm: Die Bevölkerungsdichte von Böhmen. St.-Gymn. in Kremsier. 19 S.

Spina Franz, Dr.: Aus der Chronik des Mähr.-Trübauer Webermeisters Michael Heger. (1663—1730.) St.-Gymn. in Mährisch-Trübau. 18 S.

Šťastný Jaroslav, Dr.: Thrakové. Ukázka ze spisu »Dějiny Makedonie ve starověku. II. díl. Národopisné problémy«. (Die Thracier. Eine Probe aus der Schrift: „Die Geschichte Makedoniens im Altertume. II. Teil. Ethnographische Probleme".) St.-Gymn. in Prag-Neustadt (Korngasse). 11 S.

Strach Moriz: Zum 40jährigen Jubiläum der Anstalt. Rede, gehalten am 4. Oktober 1904. St.-Gymn. in Prachatitz. 4 S.

Die k. k. Staatsrealschule in Teplitz-Schönau. St.-Realsch. in Teplitz-Schönau. 19 S.

Tschochner Albert: Das deutsche Gymnasium in Olmütz. (Dritte Fortsetzung.) Geschichtlicher Rückblick. St.-Gymn. in Olmütz. 15 S.

Vacek Franz: České pověsti ve 12. století. (Böhmische Sagen im 12. Jahrhunderte.) St.-Real- und Obergymn. in Prag. 26 S.

Vítek Gottlieb Ludwig: Myšlenky Jana A. Komenského o kázni a mravní výchově mládeže. (Johann A. Komenius' Gedanken von der Zucht und der sittlichen Erziehung der Jugend.) St.-Realsch. in Jungbunzlau. 10 S.

Wallner Anton, Dr.: Deutscher Mythus in der tschechischen Ursage. St.-Realsch. in Laibach. 33 S.

Digitized by Google

Wallner Julius: Das Archiv des I. deutschen Staatsgymnasiums in Brünn. I. St.-Gymn. in Brünn. 16 S.

Wierbicki Josef: Trzy główne życiorysy św. Wojciecha. (Die drei wichtigsten Lebensbeschreibungen des heil. Adalbert.) St.-Gymn. in Zloczow. 23 S.

Zatloukal Franz: Die Kämpfe um das Prinzip der böhmischen Prosodie in der Renaissancezeit der böhmischen Literatur. St.-Realsch. in Brünn. 14 S.

Dr. Ad. Horcicka.

Bensner Bezirks-Kalender für das Jahr 1907. 2. Jhrg. Bensen, Druck und Verlag von Heinrich Pilz. 4°, 70 S. Preis 1 K.

In Nordböhmen blüht die geschichtliche Lokalforschung und es weist neben manchem gründigen Fachmann eine große Anzahl von Liebhabern der historischen Forschung auf, deren Arbeiten sich meistenteils in den Mitteilungen des Nordböhmischen Exkursionsklubs vorfinden. Aber daneben erscheinen auch selbständigere Werkchen und seit vorigem Jahr hat sich der Nordböhmischen Geschichtsliteratur auch der vorliegende Kalender zugesellt. Außer dem landläufigen Inhalt eines Familienkalenders bringt das neue Unternehmen mundartliche und geschichtliche Beiträge aus dem Bensner Bezirke. Von den letzteren seien folgende angeführt: Josef Jarschel, Die Markomannen in Böhmen; Emil Reder, Die Entwicklung der Städte im Amtsbezirke Tetschen; Kranachsdorf bei Bensen; Franzenthal bei Bensen; Kulturzustände in Tetschen vor 150 Jahren; Beiträge zur Ortsgeschichte von Altstadt bei Tetschen; Höflitz bei Bensen. — Der Anhang stellt Populationstabellen und volkswirtschaftlich-statistische Ausweise über den Amtsbezirk Bensen bei. Der niedrige Preis und die zweckmäßige Ausstattung dürften dem jungen Unternehmen auch außerhalb seiner Heimat Freunde zuführen, besonders solche, die sich mit lokalgeschichtlichem Studium eingehender befassen. rth.

K. u. k. Hofbuchdruckerei A. Haase, Prag. — Selbstverlag.

Digitized by Google

Mitteilungen des Vereines
für
Geschichte der Deutschen in Böhmen.
Redigiert von
Dr. J. Loserth und Dr. O. Weber.
Fünfundvierzigster Jahrgang. 3. Heft. 1906.

Über die Entwicklung des Kartenbildes von Böhmen.

Ein Beitrag zur Geschichte der Geographie dieses Landes.
(3 Kartenbeilagen.)

Von
Dr. Karl Schneider.

Die geographische Kenntnis eines Landes spiegelt sich bekanntlich am deutlichsten in dem Kartenbilde wider, das wir von ihm besitzen. Je geringer diese ist, umso phantastischer gestaltet es sich und nimmt umso sicherere und festere Konturen an, je weiter sie fortschreitet. Bei gleichzeitiger Entwicklung der Mathematik und der technischen Fertigkeiten nehmen die Formen des betreffenden Landes immer vollkommenere Klarheit und Deutlichkeit an. Allerdings wird zuletzt die beste Karte eines Landes oder selbst auch nur Teiles nicht allen Anforderungen genügen können, welche die verschiedenen Interessenten an sie stellen.

Verfolgt man den Entwicklungsgang des Kartenbildes für ein enger begrenztes Gebiet, so wird man die Wahrnehmung machen können, daß zunächst einmal die ersten Anfänge des kartographischen Bildes überhaupt zusammenfallen mit der Berührung eines größeren Kulturzentrums. Weiter findet man, daß in der Entwicklung des Kartenbildes längere oder kürzere Ruhepausen erfolgen, d. h. auf Zeiten des Schaffens und Produzierens folgen solche des Ausnützens und der praktischen Verwertung. In diesen

Digitized by Google

Ruhepausen findet man keinerlei Neuerungen oder Verbesserungen, selbst krasse Fehler werden mitgenommen und schleppen sich nicht selten noch in der folgenden Periode mit. Diese Perioden des Schaffens und Produzierens sind von bestimmten Gesichtspunkten geleitet und erst mit ihrem Wechsel hebt die neue Epoche in der Kartographie des betreffenden Landes an. Noch ein Moment wird man in der Entwicklungsgeschichte des Kartenbildes wahrnehmen können. Die ersten Karten werden entworfen und gezeichnet von Privatleuten, erst später nimmt die Landesregierung einen gewissen Anteil daran, bis zuletzt die Staatsnotwendigkeit das Kartenzeichnen und den Vertrieb für sich in Anspruch nimmt. Damit erklärt sich aber auch zugleich die Genauigkeit und der Wert der einzelnen Karte. Während der Privatmann nicht die Mittel hat selbständige Messungen im großen Stile durchzuführen, sich vielmehr nur auf vorhandene Meilenbücher u. dgl. stützt, werden offizielle Karten sei es, daß sie die Landesregierung oder auch selbst der Staat herausgeben, immer mehr und mehr je nach den angewandten Mitteln und Kräften einen immer höheren Grad von Genauigkeit annehmen. Ganz besonders gelten diese letzten Behauptungen für unser Gebiet, so daß man direkt danach drei Perioden unterscheiden könnte.

I.

Für Böhmen sind die Anfänge einer bildlichen Darstellung des Landes, den Berichten nach zu schließen, eigentlich alt zu nennen. Hat es ja schon im Altertum über Böhmen gewisse, wenn auch phantastische Vorstellungen gegeben. Nahmen doch durch dieses Land alte Handelsstraßen zwischen dem Norden und Süden, zwischen dem Bernsteinlande und dem Mediterrangebiete ihren Weg, Pfade, welche schon in prähistorischer Zeit nachweisbar begangen worden sind.[1]) Allein, von einer kartographischen Darstellung kann wohl in jener Zeit keine Rede sein. Das älteste Kartenbild, das uns überkommen, zeichnet, jenseits der Donau nur noch die Markomanni.

Die ersten wirklichen Darstellungen Böhmens[2]) aber sind keine selbständigen Karten. Sie finden sich auf zwei großen Weltkarten aus der zweiten

1) Gnirs A.: Das östliche Germanien und seine Verkehrswege in der Darstellung des Ptolomaeus. Prag 1898.

2) Die erste Karte Böhmens, von der uns erzählt wird, würde dem 7. Jahrhundert n. Chr. angehören. In der bekannten Chronik Hayeks heißt es

Digitized by Google

Hälfte des 13. Jahrhunderts und zwar auf der sogenannten Herefordschen und der Ebstorfer Karte. Beide sind große Wandkarten. Da sie das ganze bekannte Weltbild wiedergeben sollen, sind die einzelnen Länder nicht gerade reich ausgestattet. Dazu ist auch die Zeichnung des Weltbildes und infolgedessen auch Böhmens — der Zeit entsprechend — sehr mangelhaft. Die erste der genannten Karten wurde in der Kathedrale zu Hereford entdeckt, die zweite wurde in dem Kloster Ebstorf südlich von Lüneburg aufgefunden. 162 × 132 cm ist das Größenverhältnis der Herefordkarte, bedeutend größer das der Ebstorfer, deren Verhältnis 350 × 292 cm beträgt. Beide Karten dürften auf ein gemeinsames Vorbild zurückgehen, das wir aber nicht kennen.

Die Herefordkarte hat als ihren Verfasser und Zeichner einen Richard von Haldingham und Lafford und entstand zwischen 1276—1283.[1]) Wie auf allen Karten jener Zeiten ist keinerlei Rücksicht genommen auf irgendwelche geographische Länge oder Breite, auf ein Größen- und Lagenverhältnis der Länder zu einander. Von Böhmen ist nichts anderes vermerkt als Braga — metropolis — Boemariorum. Eine Figur, welche eine Burg vorzustellen scheint, ist daneben gezeichnet. Also nicht einmal Böhmen als Land, sondern nur dessen Bewohner mit ihrer Hauptstadt finden Erwähnung. Es ist zugleich interessant, daß dieses erste Kartenbild von Böhmen überhaupt, ebenso wie die, welche hart an seiner Grenze abschließen, an Stelle des Landesnamens den der Bewohner anführt und vermerkt.

Etwas mehr als diese gibt die Ebstorferkarte über Böhmen, was wohl in der Natur der Entstehung dieser Karte liegen mag. Kennen wir

---

nämlich zum Jahre 680: Krok habe auf Mahnung seiner Räte in diesem Jahre Boten nach den vier Weltgegenden ausgesandt und ihnen befohlen, „das gantze Land, Berge und Thal auch alle Gelegenheit, was es for eine Gestalt hätte (zu) besichtigen, und mit Fleiß alle Wässer und Flusse, von wannen sie herkämen und wohin sie sich wendeten, in Acht nehmen solten. Als ihm solches alles von seinen getreuen Boten verkündiget, verwunderte er sich nicht wenig darüber: Ließ dieses Alles auf Birkene Rinden ordentlich verzeichnen und von wegen künftiger Gedächtnis und fernerer Nachrichtung fleißig aufheben." (Nach Sandels Übersetzung, 1596. S. 7.) Hayeks Erlebnisse bei seinen Zeitgenossen, denen er eine Karte Böhmens entwerfen und zeichnen wollte, von denen er aber keinerlei finanzielle Unterstützung erfuhr, erklären wohl dieses Geschichten genügend. Schon v. Rieger hat sie als „eine feine Satyre auf die damaligen Zeitgenossen" bezeichnet. (v. Rieger: Materialien zur alten und neuen Statistik von Böhmen. Prag und Leipzig 1787. 1. Heft. S. 191.)

1) K. Miller: Mappae mundi. IV. Heft. Die Herefordkarte. Stuttgart 1896.

Digitized by Google

ihren Zeichner nicht, so ist doch das eine so ziemlich sicher, daß er ein Niederdeutscher war. Ihre Entstehung wird in das Jahr 1284 verlegt. Er hat, aus welchen Quellen er immer geschöpft haben mag, Böhmen reichlicher bedacht. Freilich die charakteristischen Konturen des Landes sind noch nicht zu sehen — diese finden sich viel später — aber er nennt bereits die Hauptflüsse. Wir finden die Wlta (Moldau), an ihr liegt Praga c(aput) als Festung gezeichnet, weiter die Elbe. Die Bezeichnung dafür (Egra fl.) ist jedoch irrig angesetzt, wie aus dem Kartenvermerk über ihren Ursprung hervorgeht.[1]) Über Prag lesen wir: boemia regio. Sonst finden wir noch Bohemica silva. Der Aufriß, der in einer Art Hügelmanier das Gebirge vorzustellen hat, ist unterhalb der Moldau angesetzt. Etwas entfernt von der eigentlichen boemia regio heißt es: Marahi und dabei die für die Quelle der Karte so interessante Legende: Moravi sunt populi Sclavorum, qui sunt ab oriente Boemorum, habentque in circuitu hinc Pomeranos ... Ungaros ... gentem ... qui human ... carnibus ...[2])

Es mag nicht weiter darauf eingegangen werden, ob und welches Material dem Verfasser der Karte bezüglich Böhmens vorgelegen haben mag. Wahrscheinlich dürfte er es vielfach Berichten entnommen haben. Gewiß ist nur das eine, daß seine Wandkarte des bekannten Erdkreises seiner Zeit vollkommen entspricht. Es „ist das letzte große Aufleuchten des römischen orbis terrarum, mit dessen Untergange viel Poesie für immer verschwunden ist und der unschönen Wirklichkeit den Platz geräumt hat.“[3])

Freilich dauerte es lange, bis diese „Wirklichkeit“ die fratzenhaften Bilder der christlichen Wandkarten des Mittelalters ablöste. Hauptsächlich dem Wiedererwachen des Ptolomaeus, dessen Karten auf Grund einer korrekten Projektion entworfen waren, ist dieses zu danken. Zwar mangelte auch ihnen die astronomisch fixierte Bestimmung der Orte und Länder, und eine regelrechte vorhergegangene Vermessung gab es nicht. Allein das

1) Es lautet: Odera et Albia in saltu Marahorum oriuntur non longis spatiis ab in viam currunt sed diverso meatu. Nach dem Faksimile ediert von K. Miller: Mappae mundi. VI. Heft. Stuttgart 1896.

2) Wie schon Miller (l. c.) festgestellt hat, findet sich diese Notiz wörtlich im Scholion 18 zum liber II Adams von Bremen und heißt ergänzt Marahi sunt populi Sclavorum, qui sunt ab oriente Boemorum, habentque in circuitu hinc Pomeranos et Polonos inde Ungaros et crudelissimam gentem Pescinagos qui humanis carnibus vescuntur.

3) Miller l. c. VI. Heft, S. 79.

Digitized by Google

Interesse war geweckt und mit der raschen Folge der Auflagen seiner Geographie folgten eine ganze Reihe von kartographischen Darstellungen, die sich von denen der vorhergegangenen Zeit vorteilhaft unterscheiden.

Es tauchen plötzlich eine Menge von Kartenzeichnern auf, deren Karten den großen kosmographischen Werken beigelegt werden. Immer wieder finden wir bei jeder Neuauflage Originale von einzelnen Gebieten. Bei Karten größeren Umfanges, bei denen ganze Ländergruppen zusammengefaßt sind, ist auf die Lage der Länder zu einander Bedacht genommen, ja, selbst ihre Konturen sind, wenn auch nur in groben Umrissen, richtig erfaßt. Durch die Holzschneidekunst hatte man außerdem ein gutes und rasches Vervielfältigungsmittel erhalten.

Mit Ende des 15. Jahrhunderts tauchen astronomische Tafeln auf, welche die geographische Position einzelner Orte vermerken. Auch Böhmens Städte finden in ihnen Aufnahme. So enthalten die von Erhardt Ratdolt in Augsburg 1483 gedruckten alfonsinischen Tafeln die geographische Breite von Prag mit 50° n. B.[1]) Damit war aber schon eine reelle Basis den Karten gegeben, wenn auch diese Positionen nicht vollkommen der Wirklichkeit entsprachen.

Auf einer Übersichtskarte von Zentraleuropa finden wir nun zum ersten Male Böhmens eckige Gestalt. Diese Karte ist beigegeben der Ptolomäischen Geographie (Ausgabe, zu Rom 1507) und führt den langen Titel: Tabula moderna Poloniae, Ungariae, Boemiae, Germaniae, Russiae, Lithuau(?)iae. Es ist eine Kupferstichkarte, die erste von Zentraleuropa.[1])

Böhmen ringsum von Gebirgen in Hügelmanier eingeschlossen, hat die Gestalt eines Quadrates, das auf einer Breitseite steht. Wenige Städte Prag, Tabor, Eger, Časlau, Pilsen u. a. sind eingezeichnet. Die drei Hauptflüsse des Landes Moldau, Elbe und Eger sind angedeutet. Diese Karte war nicht lange vor der ersten Originalkarte Böhmens erschienen und ist gleich den anderen angeführten nur ein Vorläufer, welcher die erste Phase in der Entwicklung des Kartenbildes von Böhmen

1) S. Ruge: Geschichte der sächsischen Kartographie im 16. Jahrhundert. Kettlers Zeitschrift für wissenschaftliche Geographie. II. Jg., S. 90.

2) Nach Nordenskjöld ist sie verwandt mit der Karte im liber cronicarum des Hartmannus Schedel zu Nürnberg 1493. Sie, die im Original 515 × 382 mm Größenverhältnis aufweist, reproduzierte Nordenskjöld in seinem Facsimile Atlas of the early history of cartography. Stockholm 1889. S. 25.

Digitized by Google

einleitet. Sie stehen in keinerlei Beziehungen zu den ersten Originalkarten des Landes.

II.

Das Verdienst, eine solche Originalkarte herausgegeben zu haben, gebührt dem böhmischen Bruder, Arzt und Buchdrucker in Jungbunzlau Nicolaus Klaudianus. Ist es wohl außer Zweifel zu stellen, daß Klaudianus diese erste Karte nicht selbst gezeichnet hat, so wird man ihm doch eine gewisse geistige Mitarbeiterschaft zuzuschreiben haben. Um aber über die Entstehung der Karte ein gewisses Urteil sich bilden zu können, wird man sich mit dem vertraut machen müssen, was wir über das ganze Leben Klaudians wissen.

Nicolaus Klaudianus erscheint uns zum erstenmale zu Anfang des 16. Jahrhunderts, als er im Jahre 1507 die Herausgabe der Apologie der Brüder in tschechischer Sprache in Nürnberg besorgte.[1]) Dadurch dürfte er bald eine größere Rolle in der Brüdergemeinde gespielt haben, denn wir finden ihn mit Lorenz Woticky auf dem Wege zu Erasmus nach Antwerpen[2]), wo sich dieser gerade aufhielt, um ihm die Apologie der Brüder zu überreichen und sein Urteil zu erfahren (1511). Klaudian und sein Begleiter besuchten auf dieser Reise viele Städte Niederdeutschlands. 1517 sehen wir ersteren neuerdings in Nürnberg. Hier gibt er bei Hieronymus Hölzl ein medizinisches Werk des Johann Czerny, Arzt in Leitomischl, in tschechischer Sprache heraus.[3]) Für die große Zahl tschechischer Bücher und Schriften, welche um diese Zeit erschienen, konnten die in Böhmen bestehenden fünf Buchdruckereien nicht genügen, man sah sich wiederholt genötigt, nach Nürnberg zu gehen. Nicolaus Klaudianus suchte dem abzuhelfen und gründete als vermögender und wohl auch unternehmender Mann 1518 zu Jungbunzlau eine eigene Buchdruckerei, obwohl hier bereits eine seit dem Jahre 1500 bestand.[4]) Gleich im Gründungsjahre wurde eine Anzahl tschechischer Schriften von ihm herausgegeben, unter ihnen vor allem die Landkarte von Böhmen. Schon Dobrowsky ist der Ansicht, daß Klaudian die Formen zu dieser ersten Karte Böhmens bereits 1517 in Nürnberg schneiden ließ, als er hier die Ausgabe

1) Dobrowsky Josef: Geschichte der böhmischen Sprache und älteren Literatur. Prag 1818. S. 317 c.
2) Gindely A.: Geschichte der böhmischen Brüder. Prag 1857. I. Bd., S. 149.
3) Dobrowsky l. c. S. 323.
4) Gindely l. c. S. 134.

Digitized by Google

des oben erwähnten Kräuterbuches besorgte.[1]) Wie wir wissen, war seine Druckerei auch in den folgenden Jahren tätig. Über dem Schild, das auf den von Klaudian herausgegebenen Werken gedruckt ist, findet sich N. C. i. e. Nicolaus Klaudianus.[2]) Von seinen sonstigen Lebensverhältnissen wissen wir nur noch, daß er seine Beziehungen zu den Nürnberger Druckern und Holzschneidern nicht abgebrochen hat, daß er mit ihnen sogar engere Beziehungen unterhalten haben mußte, wenigstens vermacht er in seinem Testamente seinem Genossen, den er einfach als »němec« bezeichnet, ein Legat.[3])

Auf manche der eben angeführten Bemerkungen werden wir später zurückkommen. Wer, wie gesagt, die Karte entworfen hat, ist uns heute noch ein Rätsel. Auf jeden Fall aber überrascht uns das Kartenbild, das ohne Vorläufer und ohne besonders verwertbare Vorarbeiten plötzlich aus dem Dunkel ersteht.

Das einzige uns bekannte Original dieser Karte befindet sich in der bischöflichen Bibliothek zu Leitmeritz, wohin sie nach Riegers[4]) Nachrichten geschenkweise gekommen ist. Es mag gleich vorweggenommen werden, daß alle bisher veranstalteten Kopien dem Originale nicht entsprechen.[5])

Das Original, das 126 × 64 cm Größenverhältnis besitzt und durchwegs einen tschechischen Text hat, besteht eigentlich aus zwei Teilen. Die eine größere Hälfte des Blattes füllen Landes-, Stadt- und Ritterwappen aus, dazu Bilder, welche sich bemühen, den beigedruckten Bibeltext zu illustrieren. Den Abschluß des oberen Teiles bildet eine allegorische Darstellung auf die politischen Verhältnisse jener Zeit.[6])

Wie aus der Beilage zu erkennen ist, zeigt dieses Bild eigentlich zwei verschiedene Dinge, die durch einen dürren Baum von einander getrennt sind. Die rechte kleinere Darstellung scheint einen Überfall eines

1) Dobrowsky l. c. S. 324.
2) Dobrowsky ebenda. — Hanslick: Geschichte und Beschreibung der Prager Universitätsbibliothek. S. 536/7.
3) Trs. Klaudian in Ottův slovník naučný.
4) l. c. S. 62.
5) Die der Abhandlung beigegebene Kopie der Klaudianischen Karte ist nach dem Original der bischöflichen Bibliothek zu Leitmeritz angefertigt, die beiden anderen Karten nach den Originalen reproduziert, welche in dem kgl. böhmischen Landesmuseum zu Prag aufbewahrt werden.
6) Es wird schwer halten, in diesen Bildern mit Rieger u. a. den Auszug der Juden aus Prag erkennen zu wollen.

Digitized by Google

reisenden Kaufmannes durch Raubritter vorzustellen, die mit gezogenen Schwertern aus dem Walde hervorsprengen, während im Hintergrunde ihre Burg zu erblicken ist. Anderes zeigt die größere linke Darstellung: Ein großer, starker, schön gezierter Wagen — eine Staatskarosse — ist vorn und hinten mit je drei Pferden bespannt, deren Lenker mit hochgeschwungener Peitsche auf sie niederschlagen. Zwei Männer bemühen sich gleichzeitig in den Speichen der Räder mit zuzugreifen und fortzuhelfen. Aber ihr vergebliches Mühen ist dadurch angedeutet, daß sie beide nach den entgegengesetzten Richtungen hinarbeiten.

Unbekümmert darum sind die vier Hauptfiguren in der Staatskarosse. Man sieht sie in wildem Hader miteinander. Ein in Purpur gekleideter — das Original ist in frischen Farben ausgeführt — weißhaariger Greis wird von dem einen Insassen an den Haaren niedergehalten und geschlagen, während gleichzeitig der im Hintergrunde stehende türkische Soldat sein Krummschwert über dem liegenden Greis schwingt. Allein der ihm zur Rechten steht, hindert ihn daran. Unbekümmert um diese Streitigkeiten sind die anderen drei Insaßen des Wagens, in denen man unschwer einen niederen Geistlichen und einen Bauern erkennen kann. Die dritte hinter den beiden stehende Figur läßt sich nicht genau deuten. Mit ausgebreiteten Händen und verzweifelten Mienen scheinen diese drei den Rosselenker anzuspornen.

Es ist das unterdrückte Volk und die Großen. Zugleich eine satyrische Darstellung der politischen Zustände zu Ludwigs Zeiten, dem das Tableau zugeeignet ist und der als gerechter Richter angerufen wird, der Ordnung schaffen soll in den richterlichen Zuständen und der richterlichen Willkür. Darauf deuten wenigstens sämtliche Bibelsprüche und anderweitigen Zitate, welche sich hier finden.

„Der Herrscher sei treu und vorsichtig, da ihn der Herr über seine Diener stellte." Lukas 12.

Ihr Herren übet Gerechtigkeit an Euren Dienern, denn wisset, daß Ihr auch einen Herren über Euch habet.

Wehe den Gesetzgebern, die ungerecht Gesetze schrieben, und die es nur taten, um die Armen zu unterdrücken. Isaias X.

Aber auch folgende Sprüche der Bibel sind den Richtern in Erinnerung gebracht:

Digitized by Google

„Richtet gerecht und tuet den Witwen, Waisen und Fremdlingen nicht unrecht." Zacharias X, VII.

und

„Was gerecht ist richtet und zwischen Einheimischen und Fremden sei kein Unterschied der Personen." V. Moses I.

Wir dürfen nicht vergessen, daß man damals als Fremde die deutschen Kolonisten betrachtete. Neben den zahlreichen Bibelstellen sind testamentliche Abbildungen und 45 Wappen von königl. Städten und Rittern.

Interessanter und für unsere Betrachtungen wichtiger ist die zweite Hälfte des Tableaus: die eigentliche Karte von Böhmen. Sie hat das Größenverhältnis 46 × 55 cm.

Ihre Orientierung ist, der Zeit entsprechend, der heutigen gerade entgegengesetzt. Süden ist oben, Norden demnach unten, Osten links, Westen rechts. Ihrer Natur nach ist sie eine topographische Karte. Sie enthält im ganzen 272 Namen von königl. Städten, Herrenstädten, Marktflecken, Schlössern und befestigten Klöstern. Alle aufgezählten Kategorien haben eine verschiedene Signatur und zwar bezeichnet eine Krone die königliche Stadt,[1]) ein kleines rundes Schild eine Herrenstadt, ein halber Kreis einen Marktflecken, ein Turm Schlösser und befestigte Klöster.

Von Prag aus verlaufen nach den Hauptrichtungen des Landes in gerader Richtung Straßenzüge. Diese sind ohne besondere Biegungen oder Knickungen vielfach fast schnurgerade z. B. Prag—Eger und zeigen uns somit, wo damals die Hauptverkehrsadern gegangen sind. In ihnen sieht man in mehr oder weniger gleichen Abständen Punkte eingezeichnet. Zählt man diese einzelnen schwarzen Punkte und bringt man sie in Beziehung zu einem Maße jener Zeit, so findet man das überraschende Resultat, daß die Distanz zweier solcher Punkte einer böhmischen Meile entspricht. Die aus ihnen gefundenen Mittelwerte ergeben als ihre Länge etwa 9000 m. Doch dürfte das Richtige noch über diese Zahl hinausgehen.

1) Die 36 kgl. Städte, welche die Karte vermerkt, seien hier alphabetisch angeführt: Aussig, Beraun, Böhmisch-Brod, Brüx, Budweis, Bunzlau, Chrudim, Eger, Hohenmauth, Kaaden, Kaurim, Klattau, Kolin, Königgrätz, Königinhof, Kuttenberg, Jaroměř, Laun, Leitmeritz, Melnik, Mieß, Nimburg, Pilsen, Pisek, Polička, Prag, Přibram, Rakonitz, Rokytzan, Saaz, Schlan, Schüttenhofen, Tabor, Tachau, Taus, Wodnian.

Digitized by Google

Bringen wir dazu die gegenwärtigen Verhältnisse in Rechnung, so zeigt sich weiters, daß die Städte, welche an den Hauptstraßen liegen, in richtiger Entfernung, wenn auch nicht in richtiger geographischer Lage zu einander gezeichnet wurden. Insbesondere gilt dies für den nordwestlichen Teil des Landes, der überhaupt am besten ausgefallen, was wohl damit zusammenhängen dürfte, daß hier eigene Beobachtungen auf Reisen von und nach Nürnberg verwertet worden sind. Der Lauf der Flüsse ist vollständig nach der Phantasie gezeichnet. Dies darf uns keineswegs verwundern, denn darauf nahm man noch lange hernach keine Rücksicht. Am deutlichsten ist dies wohl aus der Chorographie des Wittenberger Universitätsprofessors Georg Joachim Rethicus (1541) zu ersehen.[1])

Es ist nicht zu verkennen, daß diese erste selbständige Karte nach einem solchen Maßstab gezeichnet und entworfen ist, daß sie also einen Wert für ihre Zeit besaß und den Anforderungen, welche man an eine Karte damals stellte, wohl entsprochen haben mag. Die richtigen Distanzen zwischen den Städten an den Hauptstraßen, die phantastischen Krümmungen der Flüsse sind das Erkennungszeichen, daß man es mit einer im Zimmer nach vorhandenen vielleicht offiziellen Meilenbüchern entworfenen Meilenkarte zu tun hat.

Die Randgebirge finden keine Berücksichtigung, an ihre Stelle tritt ein dichter Waldgürtel. Im Innern sind gleichfalls keine Berge- oder

1) Hipler: Die Chorographie des Joachim Rheticus. Zeitschrift für Mathematik und Physik. XXI. Bd. histor. lit. Abteilung. S. 125 ff. Rheticus kennt 2 bzw. 3 Arten des Kartenzeichnens. Die erste Methode »bedarff nicht mehr als ain itinerarium des landes, das ist wie vil meilen es von ainer stat zu der andren seye vnd wie weit ain ort auff das gericht ist von dem andern lige.« Will man die Karte zeichnen, so zeichnet man auf dem Pergament zunächst den Meilenstab, orientiert das Blatt nach den vier »Hoptwinde« und zeichnet nun die einzelnen Städte nach Maßgabe ihrer Entfernung ein. Hat man endlich »auff die charten die puncten aller sthet, hewser, fleken vnd was man wil vermerkt haben, gezaichnet, so sind die flusser, wasser, tieff, strom, see, tuh etc. mit aller irer vrsprung, krumen vnd gantzer gelegenhait leichtlich hinein zw setzen. Dan man malet vnd zewch(t) sey auff die puncten der sthet oder orter do sey seind oder Iren flus hin haben, weit oder nach, wie ess erfordert durch das gantz land hinauss. Dessgleichen die wildnussen weld und berg, auch nach vnd (nach) sich wil schiken zw den verzaichneten puncten.« Vor allem aber müsse man darauf achten, soviel topographisches Material wie möglich zu verzeichnen.

Digitized by Google

Hügelzüge gezeichnet, sondern nur Waldmarkierungen zu finden, welche für einzelne Teile sogar die Richtigkeit haben mögen.

Als Beweggrund für die Entstehung dieser originellen Karte mögen religiös-politische Momente mitgespielt haben. Wir erinnern an die Widmung an Ludwig und die Bibelsprüche, insbesondere aber mag als Beweis wohl der Umstand anzuführen sein, daß die Lager der Utraquisten und Katholiken besonders bezeichnet worden sind. Ein Kelch deutet an, daß dieser Ort von den Anhängern des Glaubensapostels Hus, ein gekreuztes Schlüsselpaar, daß ihn päpstlich Gesinnte bewohnen. Mit einem Blick, möchte man sagen, überschaut man das Kräfteverhältnis dieser beiden großen Parteien Böhmens in jener Zeit und erkennt sofort, daß nur die Randstädte gut katholisch sind, während das Innere die andere Religionsgemeinschaft innehat. Als katholisch sind folgende 38 Orte angeführt: Aussig, Bechin, Bilin, Bischofteinitz, Bistritz (bei Neuhaus), Braunau, Brüx, Budin, Budweis, Dux, Eger, Elbogen, Falkenau, Friedland, Glatz, Graupen, Haid, Horaždiowitz, Kaaden, Komotau, Krummau, Landshut, Leipa, Moldautein, Mühlhausen, Neuhaus, Plan, Pilsen, Prachatitz, Schlackenwert, Sobieslau, Strakonitz, Tachau, Tepl, Tetschen, Trautenau, Winterberg, Wittingau.

Wer war, müssen wir fragen, der Zeichner dieser Karte? Hier lassen sich einstweilen nur Vermutungen aussprechen, deren Bestätigung uns künftige Untersuchungen bringen dürften. Klaudian war es gewiß nicht. Ihm gebührt nur das Verdienst des Herausgebers vielleicht sogar das des geistigen Urhebers.

Über den beiden Schildern, welche im linken oberen Eck zu sehen sind, findet sich über dem ersten das uns bekannte N. C. d. i. Nicolaus Klaudianus, über dem zweiten V. K. Man wird sich wohl keiner Täuschung hingeben, daß damit der Zeichner gemeint ist. Da wir aber aus dem Vorhergehenden wissen, daß Klaudian noch 1517 in Nürnberg tätig gewesen ist, hier wohl auch schon die Karte schneiden ließ, daß er auch weiterhin mit Nürnberg in Verkehr blieb, so ist es leicht möglich, daß es jener unbekannte »němec« ist, den er testamentarisch bedachte. Genaues oder gar Exaktes wissen wir nicht.

Welche Bedeutung aber diese Karte für die Zeitgenossen hatte, geht aus den Kopien und Umarbeitungen hervor, die sie in relativ kurzer Zeit erfuhr. Die erste Bearbeitung erfuhr sie von Sebastian Münster in seiner Geographia Cl. Ptolomaei. Basel 1545. Diese Ausgabe enthält 54 Karten, darunter auch Böhmen. Die meisten Städte haben deutsche

Digitized by Google

und tschechische Ortsbezeichnung, zum Teil überhaupt nur deutsche. Beraun-Bern, Kolin-Köln, Most-Brug u. a. lesen wir da. Dieselbe Kopie fand bald Eingang in seine Cosmographiae universalis libr. VI. Basel 1550, wo sie als 9. Karte unter dem langen Titel geht: Bohemici regni tabula, quantum scilicet intra montes cohercetur. Continetur autem ejus regni maior pars intra haec naturalia moenia, quandoquidem Moraviae, Schlesiae, reliquae extramontanae terrae hanc Bohemiae partem adaequare nequeant. Über der Karte selbst aber noch einmal: Bohemiae descriptio juxta insigniores ejus civitates et oppida. Alle späteren Auflagen dieser beiden Münsterschen Werke führen sie treulich mit bis zu der Auflage der Kosmographie Basel 1614, welche unzweifelhaft den Einfluß der zweiten Originalkarte Böhmens erkennen läßt. Daß sie natürlich auch in der tschechischen Ausgabe seiner Kosmographie Prag 1554 vorhanden ist, wird leicht zu verstehen sein. In dieser Karte sind die deutschen Bezeichnungen entfernt, an den Rändern eine Anzahl von Wappen angebracht; sie nähert sich noch am meisten dem Originale. Vergleicht man die Münsterschen Karten untereinander, so wird man nicht viel Unterschiede wahrnehmen können.

Trotzdem diese Münsterschen Karten Kopien des Klaudian sind, so haben sie dennoch einen Fortschritt zu verzeichnen. Abgesehen davon, daß durch das Einfügen der bekannten deutschen Namen für die bedeutendsten Orte an Stelle oder neben den tschechischen die Karte überhaupt erst einem größeren Kreise zugänglich gemacht worden ist, zeigen sie an Stelle des Waldgürtels Gebirge in Hügelmanier. Ein Meilenstab und zwar ein deutscher erleichtert den Gebrauch und von der Ausgabe der Kosmographie 1556 an hat sie sogar eine Graduierung zwischen 48°30'—50°55' n. Br.

Die letzte Kopie der Klaudianschen Karte nach dem Leitmeritzer Originale — nur die Karte — veranstaltete F. J. Kreibich und fügte sie der Chronijka cyrkewni Prag 1816 bei,[1]) zum letztenmale edierte sie A. Frind im Jahre 1872, allein sehr verkleinert.[2])

1) Das Original ist ein Holzschnitt. Kreibich gab sie als Kupferstich und verkleinert (457 × 345 mm) heraus mit ganz modernem Druck. Die Münstersche Karte vom Jahre 1545 reproduzierte Nordenskjöld l. c. S. 111 (230 × 167 mm). Daß Münster in seiner Kosmographie auch eine kleine Karte Böhmens im Text einfügt, mag Erwähnung finden. Die 13 Orte, welche in ihr eingezeichnet sind, desgleichen die Flußbezeichnungen sind deutsch. Bezüglich der Editionen vergl. Rieger l. c. und J. Erben: Historický přehled kartografie země České. Památky IV, 1861. S. 136 ff.

2) A. Frind: Kirchengeschichte von Böhmen. III. Bd. Prag 1872.

Digitized by Google

Bei allen ihren guten Eigenschaften aber, welche man dieser ersten Originalkarte Böhmens nicht absprechen kann, konnte sie mit der Zeit bei dem wachsenden Interesse, das man der Geographie entgegenbrachte, insbesondere bei dem Aufschwung, den die Kartographie in allen ihren Disziplinen genommen hat, nicht mehr genügen. So finden wir denn in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts eine neue selbständig entworfene Karte des Landes, die trotz ihrer Mängel die erste übertrifft und wohl den Zeitverhältnissen zu dank auch eine weitere Verbreitung bei den Zeitgenossen erlangt hat.

In der Zeit, welche zwischen die Entstehung dieser beiden Karten fällt, hatte man bedeutende Fortschritte zu verzeichnen. Man kannte bessere Methoden der Vermessung,[1]) man hatte größere und vollständigere astronomische Tafeln als vordem. So finden wir in dem Cosmographicus liber Petri Apiani mathematici Antwerpen 1532 eine Anzahl von Städten Böhmens mit ihren astronomischen Koordinaten. Zugleich mit den gegenwärtig gefundenen Werten mögen sie angeführt werden:

	Apianus, liber II, Fol. 37:			Heutige Berechnung:		
Eger . . .	29°44′ λ v. Ferro	50°5′	φ	30°1′ 4,5″ λ v. Ferro	50°5′	φ
Ellenbogen	30°16′ λ „	50°8′	φ	30°21′45″ λ „	50°11′16″	φ
Joachimstal	30°20′ λ „	50°20′	φ	30°35′ λ „	50°22′7,5″	φ
Prag . .	32° λ „	50°6′	φ	32°4′49,5″ λ „	50°5′16″	φ
Brüx . .	30°50′ λ „	50°18′	φ	31°18′15″ λ „	50°31′30″	φ
Pilsen . .	31° λ „	50°	φ	31°1′45″ λ „	49°44′59″	φ
Kuttenberg	32°45′ λ „	49°51′	φ	32°56′ λ „	49°56′59″	φ
Budweis .	32°16′ λ „	49°	φ	32°7′45″ λ „	48°58″	φ

Aus allem ist zu ersehen, daß diese Periode des 16. Jahrhunderts eine Zeit des Schaffens und Zubereitens ist, die nicht ungenützt vorüberging. So hören wir zunächst von einem Versuche, das Land zu vermessen, um auf Grund des gewonnenen Materiales eine Karte zu entwerfen. Während es aber bei Thaddaeus Hayek, Professor der Mathematik zu Prag, wegen Mangels an finanzieller Unterstützung von Seiten des Landes nur bei der Absicht blieb[2]), erhielten die Zeitgenossen von einem

1) Eine genauere als die oben angeführte ist die zweite Methode des Rhetikus. Sie beruht auf einer regelrechten Winkelmessung von einer durch zwei Städte gelegten Basis nach einem dritten Punkt. Ähnlich sprach sich schon Sebastian Münster in seiner Kosmographie aus und auch Apian gibt ähnliche Methoden an.

2) Von diesem Versuche erfahren wir aus einem Briefe, den Matthäus Kollinus an Georg Fabricius 1563 schrieb. Vergl. darüber Rieger l. c. I. H. S. 197.

Digitized by Google

geborenen Deutschböhmen eine Karte von Böhmen, die uns durch ihre Darstellung und Klarheit erfreuen muß.

Es ist dies Johann C. Criginger, lutherischer Theologe, Dramatiker und Kartograph, der im Jahre 1521 zu Joachimstal im Erzgebirge geboren wurde. Über die Verhältnisse seiner Eltern, seine erste Jugendzeit und Erziehung wissen wir nichts genaues. Wahrscheinlich besuchte er die damals so berühmte Lateinschule in seiner Vaterstadt und dürfte hier auch durch seinen Lehrer Johann Mathesius das Interesse für Globen und Landkarten erweckt bekommen haben. 1538, also kaum 17 Jahre alt, finden wir Criginger in Wittenberg als Johann Kriegengerus ex valle Joachimica immatrikuliert. 1540 ist er in Leipzig, 1541 in Tübingen Hörer an der Universität, um 1543 als Schulmeister in Crimmitschau eine Anstellung zu nehmen. Im folgenden Jahre wurde er in Wittenberg zum Magister der freien Künste promoviert. 1546 ist er Schulmeister in Marienberg und als hier ein Jahr später die Schule niederbrannte, ging er als Lehrer nach Schlaggenwald in Böhmen. Diese Stellung mag Criginger jedoch nicht besonders behagt haben, denn schon im folgenden Jahre siedelte er wieder nach Marienberg. Hier vermählte er sich mit Ursula Meyner aus Nebanitz bei Eger. Damit war der Wandervogel zur Ruhe verwiesen. In Marienberg wurde er zunächst Diakon und endlich Pfarrer. Theologische Streitigkeiten brachten es mit sich, daß er in späten Tagen nach Dresden gehen mußte, um sich zu rechtfertigen. Sorgen mancherlei Art ließen ihm den Lebensabend nicht in Ruhe verbringen. 1571 starb er. „Aufrichtig betrauert von seiner Gemeinde wurde er in der Stadtkirche vor dem Altare begraben. Er war, wie seine Briefe zeigen, ein fester und unerschrockener Charakter, der auch seinen Vorgesetzten gelegentlich mit größter Entschiedenheit entgegentrat. Doch fehlte es ihm bei allem Freimut nicht an Klugheit, so daß er ungeschädigt aus allen Anfechtungen hervorging.“ [1])

Nicht als Theologe, nicht als Dichter, sondern nur durch seine Leistungen auf kartographischem Gebiete hat Criginger für uns eine größere Bedeutung. Wahrscheinlich ist es, daß von ihm mehrere Karten und Pläne entworfen worden sind, da der Chronist Johann Christoph Schellenberg in seinen Collectaneen zur Marienburger Geschichte erwähnt, Criginger habe „Mappen und Landtafeln“ verfertigt. [2])

1) Hantzsch V. Criginger. Allgemeine deutsche Biographie, XLVII. Bd. S. 559 f. — Zu der biographischen Skizze vergleiche auch Ruge l. c. S. 94.

2) Hantzsch l. c.

Digitized by Google

Trotzdem aber seine Karten bei den Zeitgenossen große Beachtung und Verwendung fanden, ist uns doch seltsamerweise keine einzige im Original überkommen, wenigstens hat sich bis heute nirgends, trotz eifrigsten Suchens, eine oder die andere gefunden. Nur dem Umstande ist es zu danken, daß wir wenigstens von den beiden wichtigsten Karten (Sachsen und Meißen, Böhmen) Kopien haben, daß wenige Jahre nach ihrem Erscheinen Ortelius sie in seinen großen Atlas aufgenommen hat.

Reines Interesse an der Sache mag der erste Anstoß gewesen sein, der Crigінger zum Entwurf der Karten veranlaßte, wenn vielleicht auch materielle Vorteile mitgespielt haben werden.[1])

Über die Art und Weise, wie er seine Karten entworfen und gezeichnet hat, geht aus dem Briefe hervor, den er als Begleitschreiben zu der Karte von Sachsen und Meißen an den Kurfürsten sandte. Er erklärt hier, daß er „allein, ohn einiges menschen Hülff, dazu daheim ohn alles wandern und besichtigen, ohn einiges menschen unkost und vorlegung solches werk erstlich zusammenbracht habe."[2]) Mag dies für seine Karte von Sachsen richtig sein, für die Böhmens trifft es nicht zu, wie wir sehen werden. Allein mit dem Schreiben haben wir einen Beleg, wie man damals und auch noch lange hernach die Karten zu entwerfen und zu zeichnen pflegte.[3])

---

1) So schrieb er in dem Begleitschreiben zu seiner Karte von Sachsen, daß er gelesen habe, Karl der Große habe vier Tische aus Gold und Silber mit einer Weltkarte und anderen geographischen Darstellungen hinterlassen. Beim Lesen sei ihm der Gedanke gekommen, für seinen Kurfürsten ebenfalls einen Tisch mit vier Blättern oder Tafeln und darauf verzeichneten Karten anzufertigen. Er übersandte das Probeblatt zur Einsicht und eventuellen Korrektur und bat am Schlusse des Briefes um ein landesherrliches Privileg gegen Nachdruck, sobald er sein Werk durch den Druck veröffentlicht habe. Nach Hantzsch l. c. S. 560.

2) Ruge l. c. S. 223.

3) Interessant beleuchtet wird Crigingers Bekenntnis durch das Schreiben des Astronomen Kepler vom 20. Mai 1616 an die Landstände von Oberösterreich. Diese beabsichtigen durch ihn eine Neuaufnahme Oberösterreichs durchführen zu lassen, da die vorhandenen Karten von 1542 und 1561 sich als unzureichend erwiesen. Kepler schreibt ihnen jedoch, eine Verbesserung der älteren Karten lasse sich zu Hause durchführen und es sei nicht notwendig, deshalb das Land zu bereisen, es genüge vollkommen, wenn man »nur die botten und baurn oder jedes orts Inwohner allhie ausfrage«. So sein »die maiste mappen bis dato gemacht worden«. J. Feil: Über das Leben und Wirken des Geographen Georg

Digitized by Google

Darum ist Criginger ein echtes Kind seiner Zeit, obwohl er gewiß selbständige Beobachtungen, wenn auch nicht Vermessungen, zu verwerten verstand. Mag seine Karte von Böhmen auch nicht der realen Wirklichkeit entsprechen, so ist sie doch ein Fortschritt im Vergleich zu der Klaudianischen und spiegelt den Stand des geographischen Wissens über Böhmen deutlich genug wider, die abfälligen Kritiken aber, welche Rieger und dessen Nachfolger gerade Criginger zuteil werden ließen, sind vielfach unberechtigt.

Leider ist uns kein Original überkommen und infolgedessen wissen wir auch nicht, inwieweit die Kopie das Original erreicht oder auch übertrifft, und so können wir auch kein endgültiges Urteil über diese zweite Originalkarte Böhmens fällen. Wir stützen uns hierin einzig und allein auf die Kopie im Theatrum orbis terrarum des Abraham Ortelius, Antwerpen 1570. Ob auch sie von dem Stecher Franz Hohenberg ausgeführt wurde, läßt sich nicht sagen, da, wie aus dem Vorwort zu ersehen ist, dieser nicht alle Karten gestochen hat.[1])

Die Regni Bohemiae Descriptio ist die 25. Karte dieses Atlasses. Auf der Textseite, welche eine kurze geographische Übersicht und Literaturangdbe über Böhmen enthält, heißt es zum Schlusse: Hanc typicam delineationem sumpsimus ex tabula Joanni Crigingeri, Pragae An. 1568 edita.

Gleich hier ergibt sich die große Streitfrage, ob diese Karte Böhmens eine selbständige Arbeit war oder ob sie nur ein Teil der sächsischen gewesen ist. In dem Autorenverzeichnis des Theatrum heißt es: Joannes Crigingerus, Bohemiae, Misniae, Turingiae, et collateralium regionum tabulam, Pragae 1568. Ruge[2]) und mit ihm Nordenskjöld[3]) nehmen danach an, daß es sich bloß um eine Karte handelt, welche eben die Gebiete Meißen, Thüringen und Böhmen umfaßt. Hantzsch[4]) hat

Matthäus Vischer. Bericht und Mitteilungen des Altertumvereines Wien. 1857. II. Bd. S. 48.

1) »atque«, heißt es zum Schlusse des Vorwortes, »Francisci Hogenbergi artificiosae manui, cuius unius indefatigabili diligentia fere omnes hae Tabulae caelatae.«

2) Ruge l. c.

3) Nordenskjöld l. c. S. 128.

4) Hantzsch l. c. S. 559. In der dem Verfasser zu Gebote stehenden Ausgabe des Theatrum orbis terrarum vom Jahre 1570 ist jedoch zwischen Böhmen und Meißen nur ein Beistrich, also dasselbe, was Ruge und Nordenskjöld gesehen haben.

Digitized by Google

aber aus Katalogsverzeichnissen darzulegen versucht, daß man es mit zwei verschiedenen selbständigen Karten zu tun habe, von denen die eine Böhmen, die andere die beiden übrigen Reiche darstelle.

Würden schon diese Momente, welche Hantzsch anführt, vieles für sich haben, so kommen dazu noch andere Gründe, welche sich nicht ohne weiteres von der Hand weisen lassen, da sie in den Karten selbst liegen. Auch die sächsische Karte ist uns nur in der Kopie des Ortelius erhalten und als 23. in dem Theatrum eingefügt. Auf der Rückseite führt sie am Schlusse den Vermerk: Harum regionum typicam delineationem ex tabula geographica Joannis Crigingeri, quae Pragae excusa est, Anno 1568 huic nostro operi inseruimus. Auf ihr sind noch die benachbarten Gebiete mitberücksichtigt, somit auch Böhmen. Von diesem findet sich das ganze Egerer Gebiet, das Vorland des Erzgebirges bis an das linke Egerufer, Prag und das nördliche Böhmen bis zur Elbe.

Verfolgt man auf beiden Karten also der von Sachsen und der von Böhmen (Nr. 23 und 25) die Darstellung des Erzgebirges, so wird der Unterschied auf beiden Karten ebenso scharf zu erkennen sein, wie bei der des Riesengebirges. Vergeblich suchen wir auf ersterer das Erzgebirge in Hügelmanier, kleine Bäumchen mit runden Kronen, wie sie unsere modernen Pläne für Laubbäume anzuwenden pflegen, deuten den Wald, den auf letzterer große Bäume markieren, deren Äußeres schon den schlanken Wuchs der Nadelhölzer erkennen läßt, in der Zeichnung ganz ähnlich den modernen Zeichen für Nadelbäume.

Die Hügelgruppen, welche auf der sächsischen Karte etwa den Brüx-Launer Bergen und dem Elbvulkan entsprechen könnten, lösen sich auf der von Böhmen in einzelne Hügel auf oder entfallen überhaupt. Thal, das auf letzterer durch die besonders großen Lettern Crigingers Heimatsstadt andeuten soll, suchen wir vergeblich auf ersterer, wie überhaupt die topographischen Verhältnisse der beiden Karten ganz bedeutende Unterschiede erkennen lassen. Die phantastisch gruppierten kegelförmigen Hügel des östlichen Randgebirges Böhmens auf der Karte von Sachsen, hat einer einfachen Reihe mit steiler Terrainzeichnung weichen müssen. Alle interessanten Notizen, welche einzelne Städte auf der Karte von Böhmen erhalten haben, fehlen auf der anderen vollständig. Im allgemeinen zeigt sich, daß der Teil Böhmens, soweit er auf der Karte von Sachsen Berücksichtigung gefunden hat, sehr flüchtig ausgeführt ist. Für sie war Böhmen eben nur nebenbei als benachbartes Gebiet anzu-

Digitized by Google

führen und nicht Selbstzweck. Dazu kommt noch, daß beide Karten auf Grundlage eines total verschiedenen Meilenstabes gezeichnet worden sind. Diese Momente sprechen wohl deutlich genug, daß Criginger zwei Karten gezeichnet hat, beide selbständig, beide aber in Prag herausgegeben.

Die Kopie der Karte von Böhmen, die zwei Jahre nach dem Erscheinen des Originales Eingang in diesem großen Atlas gefunden hat, ist 51 cm lang und 34 cm breit. Mit richtiger Orientierung — Norden oben, Süden unten, Osten rechts, Westen links — ausgestattet, hat sie auch eine Graduierung zwischen 29° 30' — 34° 30' ö. L. und 48° 39' — 50° 34' n. Br.[1]) Links unten ist der Titel, darüber der böhmische Löwe mit der Krone, rechts unten die Grundzüge der Geographie Böhmens und ein Meilenstab. Es ist nicht verzeichnet, welche Art von Meilen es ist. Untersuchungen lassen erkennen, daß man es mit der böhmischen Meile zu tun hat.

Auf den ersten Blick fällt die Terrainzeichnung der Randgebirge auf, welche bei der ersten Karte nur durch einen dichten Waldkranz angedeutet wurden. Die Flußläufe sind noch immer phantastische Zerrbilder, die Ortsnamen deutsch bis auf Eger, das neben der deutschen auch die tschechische Bezeichnung Cheb hat. Die Hauptflüsse haben lateinische, deutsche und tschechische Nomenklatur. Relativ gut ist — zum ersten Male — die charakteristische, nach Süden in eine Spitze auslaufende Form des Landes erfaßt und festgehalten.

Gehen wir auf den Inhalt der Karte selbst ein, so sehen wir zunächst, daß auch sie eine topographische ist, doch hat das topographische Material gegen die Klaudianische Karte bedeutend zugenommen. Nur dadurch, daß Criginger für alle eingezeichneten Ortschaften nahezu dieselben Zeichen gibt — höchstens durch die größere oder kleinere Zeichnung ist ein Unterschied zwischen größeren oder kleineren Städten angedeutet — ist er hinter seinem Vorgänger Klaudian zurückgeblieben.

Suchen wir zu erfahren, welches Material Criginger als Quellen bei der Ausarbeitung seiner Karte von Böhmen benützt haben mag, so wird man bald zu der Überzeugung gelangen, daß er sicherlich die Klaudianische Karte vom Jahre 1518 zum mindesten in der Münsterischen Kopie benützte, daß er des Sebastian Münster Cosmographiae universalis libri VI verwertete und

1) Die Lage Böhmens wird heutigentags zwischen 29° 6' 45" (inkl. Eger) — 34° 29' 45" ö. L. v. F. und 48° 34 — 51° 3' 30" n. Br. angegeben.

Digitized by Google

daß er zuletzt auch eigene Erfahrungen, welche er bei seinen Fahrten in Böhmen zu sammeln Gelegenheit hatte, verwertete. Für manches mögen mündliche Berichte von Reisenden gedient haben.

In der gleichen Weise wie auf der ersten Karte liegen Schlan, Laun, Saaz,[1]) Kaaden[2]) in genau westlicher Richtung von Prag nebeneinander. Dabei entsprechen die Abstände der einzelnen Städte von einander vollkommen denen der ersten Karte. Das gleiche Verhältnis zu einander haben Prag-Melnik-Auscha-Leipa. Auch hier entsprechen die Entfernungen im Anfang vollkommen denen bei Klaudian. Möglicherweise hat das Original sogar die Straßenzüge eingetragen gehabt und so noch mehr das Verhältnis zu der Vorlage gezeigt; denn es ist nicht ausgeschlossen, daß der Kopierer Crigingers diese Straßen weggelassen hat wie der Stecher, welcher Klaudians Karte für die Münsterschen Werke bearbeitete.

In der topographischen Verteilung der einzelnen Städte in Südböhmen ist jedoch Crigingers Leistung bedeutend besser und genauer, hier übertrifft er weit die erste Karte. Welche Vorlage er dafür besessen hat, welchen Berichten er hier folgte, ob mündlichen oder schriftlichen, läßt sich nicht feststellen. Mag er an der Südostgrenze des Landes manches Städtchen aus Mähren nach Böhmen herein zeichnen, das stört den gesamten guten Eindruck nicht, den dieser Teil der Karte beim ersten Hinschauen hervorruft.

Die eigene Waldanordnung im Innern Böhmens, wie sie Klaudian gibt, ist verschwunden. Eine fein gestrichelte Linie deutet, wenn auch ungenau, die politische Markung des Landes gegen die Nachbarreiche, die mit Namen angeführt sind und deren Grenzstädte gleichfalls eingetragen sind. Er nennt Flur- und Bergnamen. So finden wir den Teufelsgrund im Riesengebirge mit der fons Albis fl. Klaudian läßt die Elbe im Krkonosse entspringen, dem einzigen nicht topographischen

1) Diese Stadt setzt Criginger entfernt vom linken Egerufer an, während sie auf der ersten Karte in richtiger Weise am rechten Ufer gezeichnet ist. Allein solche Momente hatten bei den Kartographen des 16. Jahrhunderts keinerlei Bedeutung, wie wir aus mehreren angeführten Stellen ersehen können. Infolgedessen werden wir auch auf solche Abweichungen keinerlei Gewicht legen, wie auch das Flußsystem keine Beachtung erheischte.

2) In der Kopie des Theatrum Lada genannt. Es dürfte sich hier nur um einen Druckfehler handeln. Es ist aber interessant und bezeichnend, wie sich dieser Druckfehler zugleich mit anderen auf den meisten späteren Karten bis ins 18. Jahrhundert hinein wiederfindet.

Digitized by Google

Vermerk der Karte. In einem Waldkranz ist die fons Töple. Er nennt: Über das Gesenke, den Passawer Wald, den Schieb, eine Bezeichnung im böhmisch-mährischen Höhenzug, die nicht identifiziert werden konnte.

Die Ortsnamen sind, wie erwähnt wurde, durchwegs deutsch. Bei einer ganzen Anzahl solcher Ortschaften steht auf der Karte noch ein kürzerer oder längerer Vermerk, der auf besondere wirtschaftliche Erzeugnisse hinweist, welche damals in jenen Städten im Schwung waren, sei es auf dem Gebiet des Ackerbaues und der Viehzucht oder auch auf dem des Bergbaues. Dadurch stempelt sich die Karte zu der ersten (unvollständigen) Wirtschaftskarte von Böhmen.

Für uns sind diese Notizen aber noch von einem anderen Wert, uns zeigen sie nämlich die zweite Quelle seiner Arbeit: Münsters Kosmographie. In ihr finden wir fast alle Notizen zum Teil vollkommen wörtlich wieder. Sie mögen hier zum Beweise einander gegenüber gestellt werden.

Krigingers Karte:	Münster, Cosmographicus, liber III, S. 791:
Kuttenberg argenti fodine.	Kuttenberg hic fodiunt argentum.
Leitmeritz hic colles sunt vini consiti.	Apud Litomeritium colles consiti vitibus ac vineis.[1])
Launa hic ager optimi tritici et fructus est feracissimus.	Laun abundat tritico et fructibus.
Rakonick habet opt. cerevisiam.	Rakonick habet optimam cerevisiam.
Glattaw prestat opt. caseis.	Glattaw prestat optimis caseis.
Beraun hic optimas habent ferri fodinas.	Bern hic fodiunt ferrum parantque optimas bombasdas manuarias quas sclopas vocant.
Eule auri fodine.	Gilaw. Hic reperitur aurum.
Cromelaw[2]) habet argenti fodinam.	Krumaw habet argenti fodinam.
Pardubitz praestantissimos gladios hic fabricant.	Pardubitz parantur hic optimae laminae.
Commoda crescunt hic opt. nuces.	Chomitaw crescunt hic optimae nuces.

1) S. 789. In dem allgemeinen Städteverzeichnis Böhmens heißt es nur Leitmeritz fert vinum. S. 791.

2) Krumlow heißt diese Stadt auf der Klaudianschen Karte.

Digitized by Google

Andere Mitteilungen, welche Münſter noch für einige Städte Böhmens gibt, finden keine Verwertung. Dafür bringt Criginger zu einzelnen Orten Notizen, welche auf andere Quellen hinweiſen.

Praga regni metropolis. Die Zeichnung der Stadt iſt ſo, wie Münſter ſie beſchreibt. Die Brücke zwiſchen der Kleinſeite und Alt-Prag iſt angedeutet. Unter der Signatur leſen wir: Haec olim Bubienum, quondam etiam Marobuduum a conditore dicta. Dieſe Notiz deutet auf die antiken Geographen hin. Bei Eger vermerkt er: Casparis Bruschy patria,[1]) Prachatitz salis emporium, Budweis hic sunt argenti fodine Daß die Salzſtadt Prachatitz in ganz Böhmen bekannt war, geht aus Verſchiedenem hervor; daß man in der Bergſtadt Joachimstal und wohl überhaupt im Erzgebirge von jedem irgendwo aufgenommenen Silberbergbau gewußt haben mag, dürfte nicht unwahrſcheinlich ſein.

Wie wir wiſſen, hat die Kopie eine Graduierung. Daß auch das Original eine ſolche beſeſſen haben wird, geht aus der genau auf die aſtronomiſchen Koordinaten gezeichneten Stadtbilder hervor. Ob Criginger dazu die Tafeln des Apianus oder anderer verwertet hat, läßt ſich ſelbſtredend nicht entſcheiden.

Auf die falſchen Ortsnamen einzugehen wäre wohl verlorne Liebesmühe, da wir nicht wiſſen, inwieweit ſie Schuld des Kopierers ſind. Lada ſtatt Kaaden, Schackenwert ſtatt Schlackenwert, Schlettenhofen für Schüttenhofen ſeien nur genannt. Rungebock ſtatt Rongſtock oder Rungſtock iſt gewiß ein Fehler des Kopierers, denn die ſächſiſche Karte zeichnet denſelben Ort als Rungtock.

Daß Criginger zuletzt auch die eigenen Erfahrungen benützte, die er auf ſeinen wiederholten Wanderungen in Böhmen ſammelte, kann man am beſten in der Darſtellung des von ihm durchwanderten Gebietes erkennen.

Seine Heimatſtadt, einfach Thal bezeichnet, hat größere Schrift, Gotsgab nördlich davon, Wieſental, Plat — heute noch allgemein die Platt (Platten) vom Umwohner genannt — Lichtenſtadt, Schlackenwert desgl. Nebanitz, die Heimat ſeiner Frau u. a. O. ſind vermerkt. Kurz geſagt, alle Ortſchaften von Eger bis Karlsbad und Gottesgab ſamt den nahe der Route gelegenen Flecken ſind im Lagenverhältnis und in der Entfernung gut ausgefallen.

1) Caspar Bruschius poeta laureatus hat Münſter eine Beſchreibung und Abbildung der Stadt Eger für deſſen Kosmographie geſandt, welche dort abgedruckt iſt. S. 795 ff.

Digitized by Google

Wir sehen somit: das richtige Zeichnen des nach Süden spitz zulaufenden Landes in seinem Umrisse, die Darstellung des Randgebirges in Hügelmanier, das reichere topographische Material, die genaue astronomische Fixierung der wichtigsten Städte, die politische Grenze, die Aufnahme von Flur- und Bergnamen, selbst auch die wirtschaftlichen Notizen sind der Fortschritt, die gleiche Bezeichnung der Ortschaften ein Rückschritt. Die falsche Nomenklatur einzelner Orte ist wohl vielfach auf das Konto des Kopierers zu setzen.

Aus allem geht das eine hervor: Hat Criginger auch Quellen der verschiedensten Art zur Herstellung seiner Karte benützt, so hat er sich doch von diesen vielfach getrennt, um selbständige Wege zu wandeln, so daß er immer über sie zu stehen kam. Daß ihm trotzdem Fehler unterlaufen sind, welche wir heute als grobe Verstöße betrachten müßten, sobald sie in der Gegenwart begangen würden, kann uns nicht Wunder nehmen. Allein man wird sie wohl auch der allgemeinen geographischen Kenntnis zugute halten müssen, welche man zu Ende des 16. Jahrhunderts von Böhmen hatte und die sich am klarsten in der Karte erkennen lassen. Dazu kommt noch, daß Criginger als Privatmann, der den größten Teil seines Lebens in Sachsen zubrachte, nicht in der Lage war kostspielige Reisen und Vermessungen durchzuführen, um seine Arbeit genauer als so durchführen zu können, wobei er nicht einmal die Sicherheit hatte, daß seine Arbeiten Anerkennung von Seiten der Zeitgenossen erfahren würden. Hatte er doch bei seinem Kurfürsten genug kennen gelernt, wie sich Fürsten solchen Arbeiten gegenüber verhalten.

Fand die Karte von Sachsen, welche von ihm gezeichnet wurde und ebenfalls in Prag 1568 herauskam, eine weite Verbreitung, wie uns Ruge gezeigt hat, so gilt dies in gleicher Weise von seiner Darstellung Böhmens.

Ortelius, welchem wir die erste Kopie verdanken, brachte sie auch weiter in seinem theatrum orbis terrarum.

Einen zweiten Nachstich unter dem Titel Chorographia[1]) insignis regni Bohemiae authore Joanne Grigvigero ließ Daniel Cellarius

1) Über den Unterschied zwischen »Geographia« und »Chorographia« geben uns das erste Buch der Kosmographie des Apianus und Werner in seinem Kommentar zu Ptolomaeus, Nürnberg 1514, Aufschluß. Die »Geographia« zeichnet Länder im allgemeinen, Chorographia stellt dagegen

Digitized by Google

von Johannes und Lucas van Deuticum stechen und veröffentlichte sie 1578 in seinem Speculum orbis terrarum zu Antwerpen.[1])

Wenige Jahre hernach fand sie eine neuerliche Kopie durch Mathias Quaden im Auftrage des Kölner Kupferstichhändlers Johann Bussemecher, der sie in seiner Europae descriptio 1594 und 1596 publizierte.[2])

Diese Platte fand bald darauf Eingang in Johann Rauwens Cosmographia, das ist: Eine schöne richtige und vollkomliche Beschreibung des göttlichen Geschöpffs, Himmels und der Erden. Frankfort am Main 1597.

Sie ist dem Text eingeschaltet, kleiner als im Theatrum. In der linken unteren Ecke finden wir den Namen und Vermerk: Johann Bussemecher excud. und darunter Henricus Nagel fecit. Sie ist daher nach der Platte angefertigt, die Bussemeche zu seiner Ausgabe der Europae descriptio vom Jahre 1596 von Nagel ausführen ließ. In der späteren Ausgabe von 1624 findet sie sich ohne Veränderung ebenfalls wieder.

Sofort erkennt man, daß Crigingers Karte Verwendung fand bei der Umarbeitung der Klaudianischen Kopie in Münsters Kosmographie, die Sebastian Henricpatri zu Basel 1614 und 1628 herausgab. Auf dieser Umarbeitung ist die alte Orientierung und Ortszeichnungen, nach Criginger aber das reichere topographische Material, Gebirgsumrandung und Nomenklatur.

Direkte Kopierung soll Crigingers Karte von Böhmen in den ersten Auflagen des großen Merkator Atlas erfahren haben.[3])

Unseres Landsmannes Arbeiten fanden, wie aus diesen Angaben hervorgeht, zu seiner Zeit Anerkennung und auch weit über die Heimat hinaus Beachtung und Nachbildung, ja wir werden sogar finden, daß sich seine Karte von Böhmen bis weit in das 17. Jahrhundert erhielt und eigentlich erst mit den folgenden Originalarbeiten zugleich weichen mußte.

Mit Crigingers Karte schließt die erste Periode in der Entwicklung des selbständigen Kartenbildes von Böhmen ab. Privatmänner sind es

---

bloß kleinere Teile der Erdoberfläche mit der größtmöglichsten Genauigkeit dar.

1) Hantzsch l. c. S. 561. Vergl. auch bei Wöltersdorf E. G. Repertorium der Land- und Seekarten. Wien 1813. I. Teil. S. 74.

2) Rieger l. c. S. 201.

3) Hantzsch l. c. S. 563. In der zu Gebote gestandenen Ausgabe vom Jahre 1623 ist es eine Umarbeitung, bei der schon die nächstfolgende Originalkarte Verwendung gefunden hatte.

Digitized by Google

in beiden Fällen gewesen, welche ihre Mußestunden mit dem Entwurf der Karten verbrachten und mit ihren Fehlern Kinder ihrer Zeit sind.

III.

Sämtliche Karten, welche auf Grund der Crigingerischen ausgeführt worden waren, sehen wir in den Niederlanden erscheinen. Dahin war eben im Laufe des 16. Jahrhunderts hauptsächlich durch Ortelius und durch den Reformator der Kartographie Gerhardt Mercator der Sitz des Landkartenverlages verlegt worden. Von hier ging auch zu Beginn des 17. Jahrhunderts eine neue Art der Landesvermessung aus, die mit einem Schlage Wandlung schaffen mußte. Willebrord Suellius vermaß durch das von ihm mathematisch und praktisch durchgeführte Triangulationssystem sein Heimatland. Seine Art fand Nachahmung, die praktische Feldmeßkunst begann überhaupt allmählich an Boden zu gewinnen, ihr Wert stieg gar bald.

Allenthalben wurden kleinere Herrschaftsgebiete vermessen, das Resultat in Pläne eingetragen. Selten sind uns solche allerdings überkommen, aber aus Urkunden erfahren wir davon, Urkunden, die uns oft genug den knauserigen Sinn der Besteller verraten, indem sie nur geringen Sold gaben, der in keinem Verhältnis zu der aufgewandten Mühe und Sorgfalt stand, ja sich nicht einmal scheuten, die Bestellung überhaupt rundweg zu leugnen, um sich so der Bezahlung zu entziehen. Ob auch anderweitig solche Dinge vorgekommen sein mögen, entzieht sich unserer Kenntnis. Für Böhmen aber ist dieses unmoralische Vorgehen urkundlich überliefert worden und Dvorský hat diese Akten als erster verarbeitet. Seiner Darstellung[1]) wollen wir folgen, soweit sie für uns von Belang ist und für die Entwicklung des Kartenbildes von Böhmen Materialien gibt.

Dvorský macht uns in dieser interessanten Arbeit mit den Leistungen zweier Landesvermesser vertraut, Leistungen, welche unzweifelhaft als Quellenmatrial der nächsten Karte von Böhmen gedient haben werden. Es ist dies zunächst Matthaeus Ornys von Lindberg, der als Maler, besonders Porträtist, ein gewisses Ansehen genossen haben mag, da es ihm 1562 das Adelsprädikat eingetragen haben soll. Da er auch in der Mathematik und Landesvermessung versiert war, wurde er zum Landesgeometer von Böhmen ernannt. Kurz nach seiner Ernennung erhielt er

1) Franz Dvorský: Historické zprávy o kartografii české. Sborník historický. 1884. S. 321 ff.

Digitized by Google

durch kaiserliche Verordnung den Auftrag, die Herrschaften Pardubitz, Chlumetz, Podiebrad, Kolin, Lissa, Přerow und Brandeis a. d. Elbe zu vermessen. 1596 kam noch der Auftrag hinzu, auch Benatek in seine Arbeiten einzuziehen. Nachdem er diese einzelnen Gründe vermessen hatte, trug er sie auf eine große Karte ein, die dem Kaiser durch Vermittlung der Stände überreicht wurde. 150 Schock Groschen war das jährliche Entgelt, das ihm zuerkannt wurde, kaum genug, um seine persönlichen Ausgaben decken zu können, geschweige, daß er damit seine Hilfsarbeiter, seine Utensilien u. dgl. begleichen konnte. Er brachte deshalb ein Gesuch an den Kaiser ein (3. März 1597), das Gehör fand, so daß ihm 1000 Schock angewiesen wurden.

Lange konnte er sich dessen nicht erfreuen, denn schon kurze Zeit nachher starb er (1599). Sein Nachfolger im Amt wurde sein langjähriger Gehilfe Simon Podolsky aus Podol. Sein Jahreseinkommen wurde mit 100 Talern fixiert. Sobald er die Zeit mit Vermessungsarbeiten auf dem Lande zubringen mußte, sollte er noch einen Reichstaler in Gold als Zulage erhalten.

Kaum im Amte, erhielt er von Rudolf II. den Auftrag, die Vermessung der Herrschaften Bürglitz, Zbirow, Königshof und Točnik durchzuführen und das ganze auf einer großen Karte darzustellen. 6 Ellen in der Länge und 2 Ellen in der Breite soll das Größenverhältnis dieses Lagerplanes gewesen sein, den der kaiserliche Domänendirektor Nikolaus Gersdorf von Gersdorf übergab.

1608 wurde Podolsky vom Kaiser nach Pilsen geschickt, um diese Stadt mit allen umliegenden Gebieten aufzunehmen und zu katastrieren. Mit der Hilfskraft, welche er zu seiner Arbeit nötig hatte, mußte er erst lange herumfeilschen, da der Zeichner mit den 9 Schock pro Tag sich nicht zufrieden stellen wollte. Ehe aber Podolsky nach Pilsen beordert worden war, hatte er den Auftrag erhalten, einen Plan von Prag auszuarbeiten, der erste von der Hauptstadt, von dem wir überhaupt erfahren. Diese Arbeit mußte nun natürlicherweise unterbrochen werden, wurde jedoch nach Vollendung seiner Vermessungen in und um Pilsen über kaiserliche Aufforderung hin neuerdings in Angriff genommen.

Durch Wochen arbeitete er nun mit seinem Hilfspersonal in den Straßen der Stadt, vermaß ihre Länge und Breite, zeichnete die Häuser, kurz alles, was eben nötig war. Daheim mußte er es wieder ins Reine bringen und kombinieren. Und dies alles umsonst. Sein Gehalt und seine Auslagen, welche er im Interesse der Sache machen mußte, wurden

Digitized by Google

ihm nicht bezahlt, die Verhandlungen, welche er deswegen mit den Behörden führte, waren ohne Erfolg, und als er sich zuletzt an den Kaiser selbst wandte, wurde ihm der Bescheid gegeben, daß „der Kaiser in dieser Angelegenheit sich nicht zu erinnern geruhe, zu einem solchen Plan je den Auftrag gegeben zu haben".[1] Es nützte nichts, daß Podolsky die schriftliche Urkunde vorwies, in der der Auftrag zur Ausführung des Stadtplanes enthalten war. Nicht einmal die 40 Schock wurden ihm rückvergütet, welche er aus Eigenem einstweilen ausgelegt hatte.

Man muß es der Naivität der Zeit zugute halten, wenn wir erfahren, daß nichts destoweniger Podolsky aufgefordert wurde (1613), den Plan der böhmischen Kammer vorzulegen, damit derselbe dem Kaiser übergeben werden könnte. Die 40 Schock, die er seinerzeit ausgelegt habe, würden ihm zurückgezahlt werden. Es klingt eine gewisse Ironie aus dem Schreiben heraus, das er am 16. Juni 1614 als Antwort schickte. In dieser Sache müsse ein Irrtum obwalten, heißt es da, denn er besitze keinen Plan der Stadt, nur von der Alt- und Neustadt sei eine Zeichnung vorhanden. Ein solcher Plan koste mehr „als seine Majestät und die Herren Räte der Hofkammer zu glauben geruhen". Wünsche man einen solchen Plan, so sei er zwar gerne bereit, ihn durchzuführen, man möge ihn darüber verständigen, gleichzeitig aber möge Seine Majestät den Auftrag geben, „daß mir das Geld, das ich für das Zeichnen ausgegeben und was auch für meine Arbeit gebührt, bezahlt werde".[2]

Damit ist das Urkundenmatrial erschöpft. Wir erfahren nichts mehr, ob Podolsky sein wohlverdientes Geld erhalten hat, ob der Lagerplan der Stadt Prag einschließlich der Burg und Kleinseite zustande gebracht wurde oder nicht. Wahrscheinlich dürfte das letztere der Fall gewesen sein. Gewitzigt durch seine Erfahrungen, welche er in dieser Angelegenheit zu sammeln Gelegenheit gehabt hatte, wird er nichts mehr unternommen haben, denn das Rentamt hatte nur zu wenig Geld, um für solche Dinge aufkommen zu können. Dazu kommt noch der Umstand, daß Podolsky entweder seines Amtes in der Folgezeit enthoben wurde oder aber gestorben ist, denn 1619 sehen wir einen anderen Mann als Landesgeometer von Böhmen: Paul Aretin von Ehrenfeld. Über seine Lebensverhältnisse wissen wir ebensowenig wie über die seiner beiden Vorgänger im Amte. Nur das eine ist sicher, daß er ein Prager ist, daß er aus

1) Dvorský l. c. S. 324.
2) Dvorský l. c. S. 325.

Digitized by Google

der Altstadt stammt. Kein Archiv birgt eine Urkunde über ihn, trotzdem er Bedeutenderes geleistet hat als seine Vorgänger. Nur in seiner Karte lebt er weiter.[1]) Aus dem, was wir von den beiden genannten Geometern wissen, dürfte es wohl mehr als wahrscheinlich sein, daß Aretin seine Karte von Böhmen über höheren Auftrag ausgeführt hat. Wenigstens sprechen innere Gründe dafür, wie wir sehen werden. Vergleichende Untersuchungen einzelner Landesteile mit einander zeigen, daß Aretin aber keineswegs das ganze Land mit dem Maßstab abgeschritten hat, sondern höchstens einzelne wenige Gebiete im Umkreise der Hauptstadt. Die Materialien, Skizzen und Pläne seiner Vorgänger im Amte u. a. haben ihm die Grundlagen bei der Ausarbeitung der großen Karte gegeben. Ob gar die vorhandenen Karten des Landes bei der Ausarbeitung seiner Descriptio verwendet wurden, bleibt unentschieden. Sicher ist, daß Aretin viel zu rasch fertig ist, um besonders Exaktes zu liefern, denn 1614 hören wir noch von den Verhandlungen der Stände mit Podolsky und 1619 sehen wir Aretins Karte erscheinen.

Paul Bayard, ein Prager Kupferstecher, hat sie gestochen und cum consensu superiorum kam sie 1619 zu Prag heraus. 72 × 53 cm ist das Größenverhältnis. In großen Lettern lesen wir am oberen Rande: REGNI BOHEMIÆ NOVA ET EXACTA DESCRIPTIO. Neu ist sie wohl, auch als Karte Böhmens unschwer zu erkennen, das Exacta ist aber nicht ohne weiteres hinzunehmen. Im rechten Eck ist die Widmung angebracht: Patriae / honori / Et Utilita / ti D. Cons. / Paulus Aretinus / ab Ehrenfeld Civis / Antig. Urbis Pragen / sis. Anno exulcerati / seculi MDCXIX. Rechts oben der böhmische Löwe, links der kaiserliche Doppeladler. Löwe und Doppeladler geben uns Zeugnis, daß der Kaiser und die Stände unter der Obrigkeit zu suchen sind, welche die Bewilligung zum Drucke gaben. Durch die beiden Wappen und den ausdrücklichen Vermerk cum consensu superiorum bekam die Karte einen offiziellen Stempel. Erinnern wir uns, wie streng das Kartengeheimnis zu jener Zeit und noch bis ins 19. Jahrh. hinein gehütet wurde, so muß uns die Freigabe und Veröffentlichung durch den Druck umso mehr wundern, als gerade damals die Kriegsfackel mächtig zu lodern begann. Daß die Karte bei den Heerführern u. a. Verwendung genug gefunden hat, geht wohl

1) Über sie ist zu vergleichen Rieger: Materialien III. H., 1787, S. 615, und Erben l. c. S. 137.

Digitized by Google

daraus hervor, daß sie schon nach 13 Jahren (1632) eine neue Auflage erlebte.

Links unten sehen wir die Legendae. 15 verschiedene Zeichen deuten auf die Reichhaltigkeit des Gebotenen. Eine Krone ist die civitas regia libera, ein Scepter-oppidum regis Boh., ein doppelter Ring oppida Baronum et Nobilium, ein Ring mit einem Punkt im Zentrum ein pagus, ein Kriegsfähnchen die arx, ein Pfeil, ein castellum, ein Kreuz bedeutet ein monasterium, das Stadtzeichen mit der Kriegsfahne oppidum cum arce, ein Ring mit der Fahne pagus cum arce, eine Wanne zeigt wie auf unseren modernen Karten, daß hier thermae sich finden, ein kelchartiges Glas vermerkt die officinia vitriaria. Eine Sonne, ein Mond (?), ein Z. und ein Ring mit einer nach unten schauenden Spitze, welche neben sich zwei gekreuzte Hammer haben, zeigen die fodine auri, argenti, stanni, ferri. Der Legendae nach konnte die Karte einem vielfachen Bedürfnisse genügen. Nebenbei haben wir die scala miliarium. Es ist bald zu erkennen, daß man es mit der böhmischen Meile zu tun hat. Aus zahlreichen Messungen würde sich aus dieser Aretinischen Karte als mittlerer Wert einer böhmischen Meile 7641 m ergeben.[1]) An den beiden Schmalseiten sind je sechs Figuren, welche die männlichen und weiblichen Vertreter des baro Bohemiae, nobilis, mercator, civis, plebejus, rusticus vorstellen, jeder in der Tracht der Zeit mit entsprechenden Emblemen in den Händen.

Eine Graduierung besitzt die Karte nicht, dafür ist sie in 42×35 Quadrate eingeteilt, welche wieder in 8 kleine Flächen abgesteckt sind. Die Länge des Quadrates entspricht einer böhmischen Meile. Diese Quadrierung mag, wie schon v. Rieger[2]) hervorhebt, dazu gedient haben, die Lage eines Ortes rasch festzustellen; da sie aber ein bestimmtes Längenmaß als Grundlage hat, mag sie auch den Zweck gehabt haben, die Marschroutenentfernung sofort aus der Karte ablesen zu können. Um solche Marschroutenentfernungen sofort bestimmen zu können, gab es eigene Register (Registrum k mappě). Ein solches vom Jahre 1664 soll nach Rieger bei der kgl. Landtafel aufbewahrt werden. In späterer Zeit gab es zur Bestimmung der Entfernung einzelner Orte eigene Meilenmesser. So haben

1) Diese Zahl entspricht annähernd der von Tielka angegebenen. Nach diesem mißt die große böhmische Meile 7777 m. Unterricht für Ingenieuroffiziere. Dresden und Leipzig 1787.

2) l. c. III. Heft, S. 618.

Digitized by Google

wir ein solches von Jaroslaw Cztibor von Löw, einem Prager Bürger und Schreiber, bei dem Archiv der Prager Altstadt aus dem Jahre 1661 in deutscher und tschechischer Sprache. Wie wir später erfahren werden, wurde 1681 direkt zum Gebrauch dieser Aretinkarte ein solches Verzeichnis herausgegeben.

Innerhalb der Landesgrenzen sind keinerlei Straßen eingetragen, dagegen sind die wichtigsten Grenzwege genau vermerkt. So haben wir im Böhmerwald den „goldenen Steig" von Freyung nach Wallern und Prachatitz. Daneben den „neuenweg" von Freyung nach Krummau. Weiter westlich finden wir von der Landesgrenze ab die Furtherstraße. Von Wiesental (Weisenthal) im Erzgebirge ist eine Straße gezeichnet, die nach Westen (vielleicht Zwickau) die Richtung nimmt. Vom Landstein im böhmisch-mährischen Höhenzuge ist eine Straße in der Richtung gegen Brünn angedeutet.

Schärfer ausgedrückt ist die politische Landesgrenze, die benachbarten Reiche sind namentlich angeführt. Dazu kommt ein mehr oder weniger genauer Umriß der einzelnen, von den 12 Kreisen des Landes. Die Benennung der Kreise ist tschechisch (größere Schrift) und deutsch (kleinere Lettern). Die Ortsnamen sind fast durchwegs tschechisch.

Alle diese Umstände machen es mehr als wahrscheinlich, daß diese Karte Böhmens Paul Aretin von Ehrenfeld über höheren Auftrag ausgearbeitet hatte, daß sie gleichsam eine Art offizieller Karte in jener Zeit war.

Die Karte ist ebenfalls eine rein topographische. Auf das Flußnetz ist nach wie vor keinerlei Rücksicht genommen. Die Gebirge sind in Hügelmanier dargestellt. Undeutlich und unscharf im Verlauf sind alle Gebirge des Landes selbst im Hügelzuge südwestlich von Prag. Dies mag wohl auch zum großen Teil damit zusammenhängen, daß Aretin diese Gebirge gar nicht besucht, geschweige denn vermessen hat. Criginger hat das Erzgebirge besser dargestellt.

Der 1413 m hohe Krkonos in der Nähe der Elbequelle wird mit dem Riesengebirge identifiziert. Krknosse vel montes gigantum cacodaemoni infesti, quem incolae Ribenzal vocant, de quibus vulgo miranda recensetur lesen wir als Kartenvermerk. Zur besseren Verdeutlichung der cacodaemoni sind eine Anzahl beschwänzter Gesellen um die fons Albis herum springend gezeichnet. Das war das einzige, was man auch noch lange hernach über dieses Gebirge zu vermelden wußte, das erst zu Ende des 18. Jahrh. regelrecht erforscht wurde und

Digitized by Google

nach Überwindung der ersten Schrecknisse in der Folgezeit am meisten aufgesucht wurde. Den Böhmerwald dürfte Aretin ebenfalls nie besucht haben. Mit Ausnahme der allgemeinen Kammrichtung ist nichts berücksichtigt worden. Ein Engel mit einer Bussole, deren Nadel die Orientierung der Karte angibt, nimmt hier außerdem einen weiten Raum ein, wodurch sich der Zeichner der Darstellung dieses Gebirgsteiles entzieht.

Es ist wohl nicht notwendig, die einzelnen Punkte nochmals zusammenzufassen, um zu zeigen, daß die Kartographie Böhmens nach den ersten hundert Jahren einen gewaltigen Fortschritt gemacht hat. Da diese Karte ihre Vorläufer an Wert übertraf, so kann es uns nicht verwundern, daß sie sowohl im Lande als auch weit über die Grenzen hinaus Kopierung und Verwendung fand.

1632 besorgte Aretin selbst eine zweite Auflage. Eine äußerst genaue und sorgfältige Kopie ohne Verbesserungen nur mit Hinweglassung der Randfiguren wurde zu Prag 1665 von Caspar Wussim cum consensu superiorum herausgegeben.

Als erster Ausländer verwertete das Original vom Jahre 1619 Henricus Hondus zu Amsterdam, der sie in der fünften Auflage des Mercator Atlas Amsterdam 1623 benützte. Sie hat eine Umarbeitung erfahren: eine Graduierung zwischen 34° 30'—39° 22' ö. L. und 48° 39'—50° 57' n. Br. gibt ihr einen größeren Wert und macht sie eigentlich erst zu einer Landkarte. Dazu ist sie mundgerecht umgearbeitet worden durch Aufnahme von deutschen Ortsnamen, die wir neben den tschechischen finden. Man könnte bei dieser Karte eigentlich besser sagen, daß es ein Criginger ist, der nach Aretin verbessert und ergänzt worden ist, indem mehr Ortschaften, die Kreiseinteilung etc. aufgenommen wurden. Man erkennt den Criginger zu deutlich an den Druckfehlern z. B. Ladan-Kaaden. Der Meilenstab ist jedoch ein deutscher. Die Karten sind um ein Zeichen vermehrt. Nomina quae habent triangulum in fine, heißt es sunt bohemica. Eine weitere Bedeutung ist aber dem triangulum nicht beizumessen, etwa, daß wir dadurch eine Verteilung der beiden Böhmen bewohnenden Volksstämme erhalten würden und so die erste Sprachenkarte vor uns hätten. Einmal ist das Zeichen an sich sehr spärlich und steht bei den tschechischen Ortsnamen. Vielleicht wollte der Herausgeber eine Probe der Sprache geben, da er am Schlusse des Abrisses seiner Geographie des Landes ausdrücklich vermerkt: Sermo gentis Sclavonicus est, se ipsi Czechos, Germanos Niemezkos sua lingua vocant.

Digitized by Google

Neben Henricus Hondus haben sich auch alle anderen bedeutenden Verleger jener Zeit der aretinischen Karte bemächtigt z. T. nach ihr den Criginger korrigiert und die alte Platte weiter benützt, meist aber einfach kopiert und abgedruckt. In den Niederlanden erscheint sie bei Bläw, Janssson, Waesberg, Witt, Visscher, Dankerts, van Ram, Peter van der Aa; in Frankreich bei Niklas Sanson, Hubert Jaillot, Joh. Nolin.[1])

In Deutschland gab Jakob Sandrart zu Nürnberg 1666, also unmittelbar nach Wussim, eine gute zugleich auch verbesserte und vermehrte Kopie des Aretin heraus. Sie hat eine Graduierung zwischen 34° 29' — 39° 42' ö. L. und 48° 30' — 50° 59' n. Br., die Legende des Originals, dazu als Neuheit auch Zeichen für Weingärten. 26 Abbildungen von Städten und Burgen mit deutscher und tschechischer Bezeichnung sind an den beiden Schmalseiten an Stelle der Stände des Landes. Von links beginnend sind es: Prag, Kuttenberg, Jungbunzlau, Königingrätz, Chrudim, Kaurim, Časlau, Bechin, Seltschan, Tabor, Kolin, Polna, Knietitzer Berg, Pilsen, Eger, Saaz, Leitmeritz, Schlan, Rakonitz, Beraun, Prachatitz, Laun, Komotau, Karlsbad, Schlackenwert, Pürglitz. Links oben lesen wir eine Widmung an König Leopold. Die von Aretin gegebene Quadrierung der ganzen Karte ist beibehalten und hat hier lediglich den Zweck des leichteren und rascheren Gebrauches, indem er zu dieser Karte ein eigenes Ortsregister zu Nürnberg 1681 herausgab.

Zu welchen phantastischen Spielereien man sich damals verstieg, mag eine kleine Karte bezeugen, welche Böhmen in Form einer aufgeblühten Rose zeigt. Auf den einzelnen Blättern sind die Städte, Flüsse etc., sogar die Kreiseinteilung eingetragen, selbstredend ohne Rücksicht auf Entfernung und Lage zu einander. Deutsche und tschechische Ortsnamen wechseln ab. Eine Bussole und ein Meilenstab (deutscher) sind links oben. In der Mitte in Flammen ist zu lesen: Justitia et pietate. Im linken Eck stehen folgende Verse:

Crevit in Hercynio Rosa formissima saltu
Stat penes armatus pro statione leo.
Haec Rosa non Veneris sed crevit sanguine Martis.
Hic Rhodus hic saltus factaque terra fuit.

1) Nach v. Rieger l. c. 1. H., S. 65 ff. u. 3. H. S. 620. Erben l. c. hat nichts Neues hinzugefügt. Dem Verfasser war es nicht möglich, alle diese Kopien in Augenschein zu nehmen, da sie vielfach nicht mehr aufzufinden waren. Beachtenswert bleibt es, daß die französischen Bearbeitungen nichts anderes sind, als nur etwas umgeänderte Ausgaben des Criginger.

Digitized by Google

Nil Rosa pulchra time! Hercȳmos venit Auster in hortos.
Sub tacita sileant horrida tella Rosa!

Rechts unten gleichsam eine Erläuterung des Distichons:
Bohemiae Rosa / omnibus saeculis cruenta in qua plura quam 80 magna proelia commissa sunt. / Nunc primum hac forma excusa.

Chr. Vetter inven. et delineavit.
Wolfg. Kilian sculpsit Augustas.

Alle diese einzelnen Kopien und Bearbeitungen der verschiedenen Verleger aufzuzählen und zu besprechen würde zu weit führen, zumal sie ja für den offiziellen Gebrauch weniger Geltung haben.

Nur noch einmal hat Aretinus (86×67 cm) eine Bearbeitung erfahren, durch den Zisterzienser P. Mauritius Vogt.[1]) Auch durch diesen Bearbeiter fand das Original wesentliche Erweiterung und Verbesserung. Deutschen, böhmischen und „gallischen" Meilenstab nebst 24 verschiedenen Zeichen enthält die Legende. Darunter zum erstenmale auch Zeichen für die Post. Da der Verfasser ein Geistlicher ist, so sind für Klöster etc. eigene Typen. Er unterscheidet erhaltene und zerstörte Klöster und Kapellen, bezeichnet Erzbistümer, Bistümer, Studienanstalten u. dgl. m. Die Ortsnamen sind durchwegs deutsch, die Kreise lateinisch, Gebirge,[2]) Flüsse genau nach der Vorlage. Als bedeutender Fortschritt ist das eingezeichnete Straßennetz aufzufassen. Links ist der böhmische Löwe, der Adler fehlt. Sehr gelungen sind die allegorischen Figuren in den beiden unteren Ecken, insbesonders im linken.

Auf dem Riesengebirge[3]) thront Rübezahl, ihm zu beiden Seiten sitzen Nymphen mit Krügen, aus deren Innerem Wasser hervorquillt, die Flüsse symbolisierend, welche im Riesengebirge entspringen. Sämtliches

1) Sie führt die Widmung: Nova totius regni Boemiae Tabula reverendissimis, celsissimis, illustrissimis et excellentissimis, illustrissimis, perillustribus et praenobilibus Dominis Dominis Inclyti Regni Boemiae Statibus dominis dominis suis gratiosissimis beningnissimis, collendissimis et honorandissimis data, dicata et consecrata ab infimo servo Joanni Friedr. Rüdiger Bibliopol. Norimberg. Fecit et delineavit P. Mauritius Vogt regis curianus in Graabfeld S. O. cist. Plassy. Prof. Johannes Leon. Blanck sculpsit.

2) Beachtenswert ist die deutsche Bezeichnung Horngebirge für Brdywald.

3) Auf der Karte ist bei dem Bergzug die Nomenklatur: Riphaei montes, des Rübezahls Revier, das Riesengebirge, sonach die erste Karte, welche das Riesengebirge mit diesem Namen bezeichnet.

Digitized by Google

Wasser vereint sich mit dem, das aus dem Moldaukrug herausfließt. Vor dieser Gruppe ist ein zweiter Gebirgsstock dargestellt: Das Fichtelgebirge. Ein ehrwürdiger Greis ruht auf ihm. Nach den vier entgegengesetzten Richtungen nimmt das Wasser den Lauf. Das der Eger gesellt sich zu dem Stromsysteme Böhmens. Aus der ganzen Darstellung ersieht man, daß der Zeichner eine richtige Vorstellung von dem Flußsysteme des Landes hatte.

In der rechten Ecke sind nicht minder geschmackvoll die Symbole der Fruchtbarkeit versinnbildlicht.

Diese Karte kam 1712 heraus, gerade zu einer Zeit, als von staatswegen daran gegangen wurde, eine große genau vermessene Landkarte von Böhmen herstellen zu lassen. Mit ihr schließt also die zweite Periode in der Entwicklung des Kartenbildes ab, eine neue hebt an, welche die Keime für unser heutiges Landkartensystem bereits in sich birgt und dadurch charakterisiert ist, daß der Staat der unternehmende und ausführende Faktor ist. Infolge der reichlicheren Mittel kann mehr und besseres geleistet werden als bis dahin.

IV.

Das Bedürfnis nach guten Karten hatte sich bei den einzelnen kriegführenden Staaten im Laufe des 17. Jahrhunderts immer deutlicher fühlbar gemacht. Aus seinen militärischen Forderungen ging sonach der große Umsturz in der Kartographie hervor. Sie waren es, welche die topographischen Operationen in großem Maßstab zeitigten, für welche die einzelnen Regierungen bedeutende Summen auswarfen.

Die erste Anregung im großen Stile gab der Schwedenkönig Karl IX., indem er im Jahre 1600 Andreas Bureus den Auftrag gab, eine Landkarte der nordischen Reiche herzustellen. Nach 26 Jahren war diese Karte durchgeführt.

Der damals regierende Herzog von Savoyen ließ 1683 durch den Ingenieur Borgonia eine Karte von Piemont ausführen.[1]) In Frankreich wurde durch den französischen Kriegsminister Louvois 1688 das »Dépôt de la guerre« gegründet, das den Zweck verfolgte, für all die zahlreichen Kriegspläne und alle auf die Kriegsgeschichte bezüglichen Arbeiten

1) Stavenhagen: Skizze der Entwicklung und des Standes des Kartenwesens des außerdeutschen Europa. Ergänzungs-Heft Nr. 148 zu Petermanns Mitteilungen. Gotha 1904. S. 5.

Digitized by Google

eine Sammelstelle zu werden. In Frankreich wurden nämlich unter Ludwig XIV. durch eigene Ingenieure, welche dem Militärstande entnommen und jedem Regimente zugeteilt waren, genaue Schlachtfelder- und Festungspläne ausgeführt. Durch den Ingenieur Sengre wurde sogar eine eigene militärische Karte des Rheins gezeichnet. [1])

In Österreich ließ Leopold I. 1667 das Erzherzogtum Österreich kartographisch durch Georg Matthaeus Vischer aufnehmen.[2]) Unter seiner Regierungszeit erschien 1699 die sogenannte Viscontische Kriegskarte von Siebenbürgen.[3]) Das meiste Verdienst aber wird man Josef I. zuschreiben müssen, der die Vermessung und kartographische Darstellung seiner Erblande in Angriff nahm und dessen Beginnen von seinem Nachfolger Karl VI. in seltener Ausdauer und Energie fortgesetzt und durchgeführt wurde.

Zu diesem Beginnen fanden die beiden auch einen hervorragenden Mann in dem Ingenieurlieutnant, späteren Hauptmann Johann Christoph Müller. Dieser für die kartographische Entwicklung der ganzen Monarchie so hervorragende Mann fand, wie aus den zahlreichen erhaltenen Urkunden zu ersehen ist, bei dem Kaiser ein richtiges Verständnis. Wiederholt erkundigte sich Karl VI. nach dem Fortschritte der Arbeit, wiederholt wurden durch Verfügungen der Statthalterei in Böhmen die Kreishauptleute verhalten, Müller in jeglicher Weise in seinen Arbeiten zu unterstützen und zu fördern. Ziemlich regelmäßig wurde ihm sein Geld ausgezahlt. Nur so erklärt es sich, daß er mit der gewaltigen Arbeit in so kurzer Zeit fertig geworden ist.

Die Wiege dieses verdienstvollen Mannes stand in Wöhrd, einer Vorstadt Nürnbergs. Hier wurde er am 15. März 1673 als Sohn eines Präzeptors geboren. Frühzeitig lernte er in Nürnberg Mathematik und Zeichnen. 23 Jahre alt, kam er in Dienste des damals für Österreich tätigen General Grafen Marsigli, der ihn bei seinen geodätischen Arbeiten beschäftigte. Müller muß sich durch seine Leistungen bald das Vertrauen des Generals erworben haben, denn als dieser nach dem Frieden von Karlowitz (1699) die Grenzen zwischen der Türkei, Ungarn und Venedig festlegen sollte, nahm er ihn dahin mit. Nicht bloß astronomisch-geodätisch

1) Ebenda. S. 129 u. 132.

2) Pelikan Gustav: Die Fortschritte in der Landesaufnahme der österreichisch-ungarischen Monarchie in den letzten 200 Jahren an Beispielen erläutert. Mitteilungen des k. k. Militär-geographischen Institutes. IV. Bd. 1884. S. 176 f.

3) Stavenhagen l. c. S. 16.

Digitized by Google

war Müller in Ungarn tätig. Im Auftrage Marsiglis sammelte er für diesen Materialien zu dessen großem Werke Danubius pannonico-mysicus, das 1725 zu Amsterdam in 6 Bänden herausgegeben wurde und eine übersichtliche geographisch-naturwissenschaftliche Darstellung des Gebietes enthält. 1703 ist Marsigli nach Breisach gesandt worden, um diese Festung bei den anhebenden Feindseligkeiten mit zu verteidigen. An seiner Seite ist Müller. Als sich aber Breisach gegen alle Erwartung plötzlich ergab, Marsigli trotz seiner Schuldlosigkeit deswegen all seiner Ehrenstellen verlustig erklärt wurde und nach Italien ging, wurde Müller zurückberufen. Hier mag er nun zunächst die früher von Marsigli und ihm begonnene Kartierung Ungarns weiter durchgeführt haben, denn 1709 erschien von ihm eine neue selbständige Karte von Ungarn auf 4 Blättern.[1])

Inzwischen wurde (9. Juli 1708) ein kaiserliches Reskript an die Statthalterei in Böhmen gesendet, welches die Verordnung enthielt, in einer alten Karte des Landes alle jene Orte mit Farbe einzutragen, die kaiserliche Mautplätze sind, desgleichen auch alle Privatmauten und endlich wieder mit einer anderen Farbe die Hauptstraßen des Landes zu zeichnen, damit im Kriegsfalle das Heer gut geführt werden könnte. Gleichzeitig sollte man einen Betrag von 2500 fl. für die Herstellung einer neuen Landkarte von Böhmen dadurch aufbringen, daß man eine Abgabe von allen Mauten einhebe; diesem Auftrag kam man aber nicht nach. Am 27. Juli 1709 mußte er erneuert werden, allein ebenfalls ohne Erfolg.[2])

Diese Saumseligkeit veranlaßte später Karl VI., in ziemlich strenger Form diese beiden josefinischen Verordnungen zu erneuern und zugleich sandte er im Jahre 1713 Müller nach Böhmen, um die Neukartierung des Landes vorzunehmen und sobald als möglich zu vollenden. Im Pilsener Kreise nahm er seine Arbeit auf. Es ist durch vorhandene Urkunden erhärtet, wie sich die Säumigkeit der böhmischen Hofkanzlei nach unten hin auf einzelne Kreishauptleute, Landesbehörden u. dgl. ausdehnte und Müller unangenehme Schwierigkeiten bereitete. Daß diese Schwierigkeiten sofort behoben wurden, sobald Müller davon Nachricht gab, zeigt zur Genüge, daß der Kaiser ein großes Interesse daran hatte,

1) Diese wenigen biographischen Daten nach Wurzbach: Biographisches Lexikon des Kaisertums Österreich. Bd. XIX und Bd. XVII.

2) Sämtliche in Betracht kommende Urkunden wurden in dem k. k. Statthalterei-Archiv und dem kgl. Landes-Archiv zu Prag eingesehen. Zu vergleichen wäre auch Dvorský l. c.

Digitized by Google

die Karte sobald als möglich fertig zu sehen. Relativ prompt werden ihm die einzelnen Raten zugestellt und für Quartier, Vorspann u. dgl. gesorgt. So kam es, daß das große Gebiet von ihm in kaum 6 Jahren vermessen wurde; 2 Jahre benötigte er für die Ausarbeitung des gewaltigen Materiales.[1]) Inzwischen suchte die Ausschußkommission nach einem tüchtigen Kupferstecher im Lande und da sie hier keinen finden konnte, ging sie ins Ausland. Sie entschied sich für den Augsburger Kupferstecher Michael Kauffer, mit dem sie zu Prag folgenden Kontrakt abschloß:[2])

Heund unter gesetzten dato ist zwischen der ex gremio dominorum statuum regni Bohemiae denominirten hochlöbl. Ausschuß-Comission einer, dann dem Michael Kauffer Bürgern undt Kupfer-Stechern in Augspurg anderer Seites nachfolgender Contract abgeredet undt beschlossen worden, vermög welchen

1° Erst gedachter Michel Kauffer sich hiemit auf das cräfftigste verbündet, die von dem kay. Ingenier Haubtmann Müller projectirte und nebst der ein Compendium gebrachten kleinen in 26 Sectionen bestehende große Mappam des Königreichs Böheimb dergestalten accurat, fleyßig, sauber und rein auffs Kupfer zu legen und zu stechen, daß die hochlöbl. Herren Stände ein vollkommenes Vergnügen undt Wohlgefallen darbey haben sollen.

2° Die in das Compendium gebrachte kleine Mappam a dato dieses Contracts binnen 6 Wochen, die übrigen zur großen gehörige 25 Sectiones aber außer gewald gottes längstens innerhalb 3 Jahren obverstandener Maßen unfehlbahr zu verfertigen und in vollkommenen Stand zu bringen.

3° Das Khupfer zu denen Platten selbsten anzu schaffen und zugleich verfertigen und poliren zu lassen und weiter in der in 25 Sectionen bestehenden großen Mappa die vir Eck mit unterschiedlichen Laub-Werkfiguren undt dergleichen, nach dem ihme von hierauß zuge-

1) Zur Beförderung der Karte nach Wien ersuchte die Ausschußkommission bestehend aus dem Grafen v. Wrtby, Daniel Josephus Grafen Schafgotsch und Joh. Franz von Goltz „umb einen mit 3 pferdten bespannten Leutter-Wagen", da sie „ihrer Größe halber durch andere gelegenheit nicht fortzubringen wäre". Urkunde vom 13. Juli 1720, Landes-Archiv, Prag. Es kann sich hier nur um die einzelnen Aufnahmeblätter handeln, denn die eigentliche Karte befand sich zu dieser Zeit bereits in den Händen des Kupferstechers.

2) Landes-Archiv.

Digitized by Google

schicket werden sollenden Deseigno zu ziehren kommen, er Kauffer aber in derley Arbeitt selbst nicht versiret ist, auch solche außerdeme, was ihme vor jede Section veraccordiret wordten, ohne weiteren Entgeld über sich zu nehmen in auch einen in arte bene peritum Kupfer Stecher mit verfertigen zulassen.

4° Bey seiner Ehren, Treuen und Glauben sich verobligiren, dergestalten vorsichtig und behutsamb umbzugehen, daß kein Kupfer in andere Händte verfalle und selbige durch wem frembden, noch viel weniger aber durch ihme selbsten abgedrucket undt quocunque modo ins taglicht und ad publicum gelangen mögen.

Dagegen wird

5° Durch eine hochlöbliche Ausschuß-Comission ihme Michael Kauffer zugesagt und versprochen, demselben vor eine jede Sektion 100 fl. zusammen, aber 2600 fl. rh. durch das alhießige königl. Ober-Steuer-Ambt richtig und bahr und zwar dergestalten bezahlen zu lassen, daß so offt er ein- oder mehr sectiones verfertigter haben und solche anhero übermachen wirdt, demjenigen, der sich mit dessen quittung anmeldet, der Betrag so vieler Sektionen, als er anhero remittiret hat, allemahl unverzüglich außgefolget werden solle. Wie dann ihme gegenwärtig bey außfertigung dieses Contracts zur Angabe undt im Abschlag der ihme veraccordirten 2600 fl. rh. gegen dessen Quittung ein schon 100 fl. rh. würklich zugezahlet und verabfolget worden.

In dessen allen desto mehrerer Beglaubigung und Vesthaltung seynd zwey gleichlautende exemplaria außgefertiget und jedem contrahirenden Theil eines darvon zugestellet worden.

So geschehen ex deputatione dominorum statuum regni Bohemiae Pragae 5. April a. 1720.

Am 5. August 1720 bestätigte Karl VI. diesen Kontrakt und betont ausdrücklich „wegen Vermeidung alles unterschleiffs" dafür Sorge zu tragen, daß „die Kupffer Platten nach dem abtrukh ohne etwa nachgestochen zu werden" den Ständen zurückgegeben werden.

Müller, der sich zur Zeit des Kontraktabschlusses noch in Böhmen befand, erhielt als besondere Remuneration ex fundo domestico den Betrag von 1000 fl. rh., wofür er allerdings die kostenlose Korrektur der ersten Kartenabzüge besorgen sollte, außerdem aber 130 fl. Reisepauschal nach Wien. Lange sollte er sich aber nicht einer besonderen Ruhe hingeben können. Die ersten Abzüge hat er noch selbst korrigiert, die

Digitized by Google

Beendigung des Stiches und die Herausgabe der Karte sollte er jedoch nicht mehr erleben. „Am 12. Juli 1721 brachte die Post zugleich mit anderen Neuigkeiten die Nachricht, daß der Ingenieur Hauptmann Müller zu Wien gestorben sei."

Am 15. Juli kam von der Hofkanzlei in Wien die offizielle Mitteilung des Todesfalles nach Prag und zugleich der Auftrag, die hinterlassenen Schriften Müllers zu durchsuchen, um Original und Makulatur der Karte Böhmens einzuziehen und nach Wien zu senden, damit es nicht „distrahiret weder in frembde Hände verfallen, noch viel weniger aber nachgestochen und zum publiquen Verkauf gelangen" kann.

Ehe wir die Geschichte der Karte weiter verfolgen, wollen wir uns mit ihrem Zweck und der Arbeitsmethode Müllers beschäftigen, soweit wir uns darüber überhaupt informieren konnten. Gerade die Arbeitsmethode ist bis zur Zeit gänzlich unbekannt gewesen; man hat höchstens der Vermutung Raum gegeben, daß die Karte auf Grund einer geometrischen Aufnahme gezeichnet wurde,[1]) zu mehr hat man sich wegen gänzlichen Mangels an Nachrichten nicht versteigen können. Auch heute ist unsere Kenntnis über die Instrumente, welche Müller benutzte, nichts weiter als nur Vermutung. Für die Arbeitsmethode aber haben wir hinlängliche Belege in seinen Berichten an die böhmische Hofkanzlei in Prag. Gleichzeitig geht aus ihnen hervor, daß die Entstehung der Karte zurückzuführen ist auf den Mangel einer guten Karte für Kriegszwecke. Man hatte keine brauchbare Karte, welche die Hauptstraßen des Landes zeigte — Aretin hatte nur die außerhalb der Reichsgrenze verlaufenden, wie oben gezeigt wurde — man wußte nicht, wo man die einzelnen Truppengattungen wie Reiterei und Fußvolk bei einem Feldzuge einquartieren sollte, da man die Größe der Orte nicht kannte. Nur die Hauptrichtung war dem Generalstab klar und nach dieser mußte Müller vorgehen. Er muß unbedingt einen in Wien ausgearbeiteten Plan zu verfolgen gehabt haben. So geht es wenigstens aus seinem Bericht vom 19. September 1714 aus Jungbunzlau hervor. In ihm teilt er über das Fortschreiten seiner Arbeiten im westlichen Böhmen mit und findet, daß in dem von ihm bis jetzt vermessenen Stück die Marschroute „wie sie vorgeschrieben worden, dann und wann etwas ausschweifig vnd per ambages gehe". In dem Bericht vom 13. Oktober desselben Jahres, gegeben zu

1) Pelikan l. c. S. 178.

Digitized by Google

Bernstadt bei Schatzlar, heißt es, daß er infolge des eingetretenen schlechten Wetters nicht weiß, „ob auch dieses (das glatzische Gebiet) obschon gar wenige residua der in Schlesien gehenden march-route vollends gar auszumessen sich werde erzwingen lassen".

Dieser seiner Marschroute folgte Müller äußerst rasch. Im Süden, im Pilsener Kreis beginnend, ging er nach Nordwestböhmen, dann durch das Innere gegen Osten und weiter nach Süden. Je nach der Witterung und nach den natürlichen Schwierigkeiten hielt er sich länger oder kürzer in einzelnen Teilen auf. Oft konnte er die »march-route« nur »par force« vornehmen, obwohl darunter die »accuratesse« leidet. Trotz aller Unbilden hat er sich aber „beflissen, fast durchgehends die Breite des Strichs Landes, da die march-route durchgehen soll, auf 2 Meil wegs, nehmlich eine Meil rechten und eine meil linker hand auszumessen, indeme doch nützlich zu seyn erachte, wann in diesem Stuck zu viel als zu wenig geschiehet".[1]) In diesem ganzen breiten Streifen zu beiden Seiten der Hauptstraße ist für die Karte „nichts als die richtige distanz derer örther unter einander observirt und nach diesem die bequemste vnd gerädeste route derer marschirenden trouppen eingerichtet bey auszeichnung derer Nachtlager vnd stationen aber allezeit auf dieses hauptsächlich regardirt worden, daß das Regiment so eng möchte beysammen zu stehen kommen als es nur möglich ist". Er sucht die Orte aus, welche als Stationen für Infanterie, Kavallerie und den Stab sich geeignet erweisen. Diese Orte sind so praktisch als möglich ausgesucht, damit die Kompagnien „so viel nur möglich ist immer neben einander parallel marchiren können, mithin sie sowohl in guter ordnung als auch von allen mühsamen umwegen befreyt vnd verschont bleiben".[2])

Besondere seine Methoden bei der Aufnahme hat Müller gewiß nicht verfolgt. Die Aufnahmen werden über ganz rohe Krokis nicht hinausgegangen sein. Oft genug mögen diese ein „nur schlecht laborirter... allerdings verläßlicher riß der march-route" gewesen sein. Dies konnte auch nicht gut anders möglich sein, wenn wir aus Briefen lesen, welche Assistenz er für seine Feldarbeiten braucht. Am 30. April 1714 schreibt er von Nürnberg an den Bürgermeister und Rat der Stadt Eger, daß er mit nächstem dorthin kommen werde, um seine Arbeit aufzunehmen

1) Landes-Archiv: 19. September 1714.
2) Landes-Archiv: 21. November 1714.

Digitized by Google

und hofft, daß er die nötige Assistenz finden werde, „welche doch nur bloß darjenen bestehet, daß ich in Begleittung eines des gantzen Districts wohlkundigen verständigen Mannes auf irgend einen ofenen Post Kalles aller orthen herumb geführet werde, welches alles innerhalb etlich wenig Tägen wirdt kennen gerichtet werden". Nur daß er sich auf solche Weise befördern ließ, erklärt sein rasches Fortschreiten. Für Ostböhmen haben wir von ihm selbst genauere Daten. Danach vermißt er am 13. Oktober 1714 die Gegend von Schatzlar, hierauf Marschendorf, Freiheit, Wiltschitz, den westlichen Teil von Glatz, am 26. Oktober ist er bereits mit Nachod fertig, Neustadt, Jaroměř und Königinhof soll noch bis November fertig werden. Allerdings brauchte Müller dem Gelände, Wald, Teich und fließendem Wasser keine Aufmerksamkeit zu widmen.

Im Winter wurde von Müller das im Sommer gewonnene Material verarbeitet, zugleich mit demjenigen, welches die Kreishauptleute über höheren Auftrag abliefern mußten. Es wurden nämlich vom kgl. Obersteueramt an sämtliche Kreishauptleute Formulare ausgesandt, um die „Einrichtung einer Gradmarschroute" zu beschleunigen. Diese sollten tabellarisch sämtliche Städte, Herrschaften und Güter nebst den Marktflecken und Dörfern angeben.

War die Karte eines Kreises fertig, so wurde sie nun den Kreishauptleuten zur Revision vorgelegt, zugleich mit einem langen Zertifikat, was eventuell verbessert und wie die Korrekturen vorgenommen werden sollten. Sie sollten

„1° zwar wohl und genau durchgehen doch 2° soviel es sich immer thun lasset, conserviren vnd sauber halten, dann 3° wo etwas darbey zu erinnern währ, solchen orth mit ein numero anzeigen und 4° die darüber fassende Ausstellung auf ein besonderes Papier in forma eines Berichtes entwerfen mithin 5° wann auch einige örther völlig ausgelassen währen, anstatt dieselben in eben solcher stelle, wo sie situirt seindt nach proportion der beygefügten Scalae mit bleyweiß ein zaichen machen vnd den numerum beyrücken, so daß 6° auf den besond. Papier den Namen anzufügen, sonderlich aber 7° auf die Haubtlandstraßen reflectiren und 8° selbst wie sie von orth zu orth durchgehen in einer beyliegenden consignation beyrücken, so daß was hirüber ihren Bericht nebst remittierung der unversehrten Mappae erstatten sollen. Vnd weyl diesen Land Carten das gebürge, Wälder, dan Teuche, Kleinebächlein vnd dergleich nicht beygerücket worden, hingegen, was ein-

Digitized by Google

gangs erwähnter Ing. Haubtmann Müller beygebracht, samt er selbste in seinen annotationen auch schon richtig aufgezeichnet hatte, als wird nicht nöthig seyn bey revidirung sothaner Mappae auf besagtes gebürge, wälder, dann teuche, kleine bächlein vnd dergleichen zu reflectiren."[1])

Es ist nicht bekannt geworden, ob die Kreishauptleute besondere Korrekturen vorgenommen haben oder nicht. Uns ist nur ein einziges Gutachten jener Zeit erhalten, es ist das des Bürgermeisters und Rates der Stadt Eger.[2]) Es sagt, daß durch die Karte, soweit sie Eger betrifft, „nichts als lauter Confusion entstehen müße sintemahlen der in den kleinsten Örthern, die kaum 20 Mann beherbergen können gantze Compagnien assigniret worden, da doch ganz nahe größere Dörffer zu befinden sein, zu geschweigen, daß darin kein unterschied, ob die Soldatesca über Aſcha oder Schirnding, welches zwey Haubt Paß sein, ankommen, gemacht worden". Ganz abzusehen sei, daß Eger im Kriegsfalle ganze Kompagnien und den Stab aufnehmen solle, bei seinen „400 und etliche 40 Häußer", da es an und für sich schon zwei Kompagnien habe. Aus der Kritik spricht die Furcht vor einer eventuellen Einquartierung.

Kurz vor endgültigem Abschluß der Karte sandte Müller von Brandeis aus ein Schreiben an die Statthalterei, in welchem er um die Spezifizierung der tschechischen, deutschen und gemischten Örter ersucht, desgleichen auch um Angabe jener Flecken, „wo miraculosae Gnadenbilder sind und Walfahrten hin geschehen". Man möchte ihm aber auch noch die Städte mit Ringmauern angeben, von denen er sich „nicht recht mehr entsinnen kann, ob sie Ringmauern haben oder nicht". Dieses letzte Ansuchen ist für die Genauigkeit einzelner Angaben der Karte nicht besonders sprechend.[3])

Dem Schreiben wurde auch stattgegeben.[4]) Je nach den eingelaufenen Berichten sind die Angaben der Müllerschen Karte reicher oder spärlicher. Die Spezifizierung der tschechischen und deutschen Orte wurde nur insoweit benützt, als zu dem betreffenden Zeichen der deutsche und tschechische Ortsname beigesetzt worden ist.

---

1) Landes-Archiv: 3. März 1718.
2) Landes-Archiv: 14. Dezember 1714.
3) Landes-Archiv: 11. September 1719.
4) Landes-Archiv: 29. November 1719.

Digitized by Google

Die Karte selbst, wie sie von Kauffer gestochen worden ist, führt den Titel:

Mappa
geographica
Regni
BOHEMIÆ
In duodecim circulos divisae
cum comitatu glacensi
et districtu Egerano
adjunctis circumiacentium regionum partibus conterminis
ex accurata totius Regni perlustratione
et geometrica dimensione
OMNIBUS, UT par est, NUMERIS ABSOLUTA
et
ad usum commodum
nec non omnia et singula distinctius cognoscenda
XXV. Sectionibus
exhibita
à
Joh. Christoph. Müller. S. C. M. Capitan: et Ingen.
A. C. MDCCXX.

Jedes Blatt hat ein Größenverhältnis von 55 × 46·5 cm, so daß die aufgespannte Karte ohne Rand eine Fläche von 6·39 m² bedeckt. Sie war die größte Karte ihrer Zeit und genoß schon dessentwegen eine besondere Achtung bei den Zeitgenossen.

In den 4 Ecken sind Kupferstiche nach den Entwürfen des Wenzel Laurenz Reinner zu Prag, die Johann Daniel Herz zu Augsburg in Kupfer ausführte. Die Stiche beziehen sich auf die Fruchtbarkeit und den Bergbau des Landes, eine Gruppe von nackten Jungfrauen repräsentieren in ähnlicher Weise wie auf der Vogtschen Karte die Flüsse des Landes. Im linken oberen Eck schaut durch von Engeln weggezogene Wolken der hl. Wenzel, der Schutzpatron des Landes, hernieder auf den Hradschin und die Karlsbrücke.

48 verschiedene Zeichen enthält die Kartenlegende. Drei verschiedene Bezeichnungen für Städte, zwei für Marktflecken, fünf für Dörfer sind angeführt. Jägerhäuser sind mit selbständigen Signaturen ebenso versehen wie einfache Mühlen oder Hammerwerke. Einzelne Wirtshäuser genau so wie Klöster, Sauerbrunnen und warme Bäder; Postwechsel und Über-

Digitized by Google

fahrten sind eigens vermerkt. Diese Reichhaltigkeit mußte ganz besonders gefallen. Von Straßen zeichnet er nur die Landstraßen ein.

Auf einzelnen uns erhaltenen Karten sind längs der Landstraßen einzelne Ortschaften mit einem roten, andere mit einem grünen Strich versehen. Sie bedeuten, wie aus Urkunden hervorgeht, daß diese so bezeichneten Orte als eventuelles Quartier für Fußvolk beziehungsweise Reiterei dienen können.

Dadurch aber hebt sich Müllers Karte ab von allen ihren Vorgängern, daß sie die erste ist, welche auf Grund einer Projektion und Vermessung gezeichnet worden ist. Zwar haben schon alle früheren eine Graduierung, allein es ist nicht möglich, ein bestimmtes konstruiertes Gradnetz zu erkennen. Hartl hat die Müllerische Karte darauf untersucht[1]) und erkannt, daß sie als eine rechteckige Plattkarte konstruiert wurde, deren mittlere Breite 49° 50' beträgt. Die ganze Karte ist zwischen 32° 30' 35" — 37° 50' ö. L. und 48° 20' 24" — 51° 10' 16" n. Br. Das Verjüngungsverhältnis ergab sich im Mittel mit 1 : 137.500. Dieses Verhältnis wurde erst gefunden, auf der Karte selbst ist es nicht angegeben. Sie hat zwei Maßstäbe, deren einer nach böhmischen Meilen, deren anderer nach Stunden eingeteilt ist. 1 Meile beträgt 2 Stunden. Nach dem gewonnenen Verjüngungsverhältnis ergibt sich daraus für die böhmische Meile eine Länge von 9370 m.

„Nach dem Genauigkeitsgrade, mit welchem die Graduierung der Karte konstruiert ist," sagt Hartl an angeführter Stelle, „kann man annehmen, daß die Länge der Meile auf dem Maßstabe einen Fehler von etwa $^1/_2$ oder höchstens $^3/_4$ mm haben könne, so daß also der Wert von 9370 m für eine böhmische Meile auf etwa ± 100 m genau sein dürfte."

Es ist gewiß von Interesse, daß, wie oben gezeigt wurde, aus Klaudians Karte sich die böhmische Meile mit ungefähr 9000 m feststellen ließ.

Die Stunde ist danach etwa 4700 m.

Es sei nunmehr gestattet, die Karte auf ihre Genauigkeit in der Darstellung zu prüfen. Zu diesem Zwecke möge Sektion VII ausgewählt werden, die den größten Teil des Saazer Kreises enthält.

---

1) Hartl: Das Verjüngungsverhältnis der Vischerschen Karte von Niederösterreich und der Müllerschen Karte von Böhmen. Mitteilungen des k. k. Militärgeographischen Institutes. Jg. 1884. S. 183 f.

Digitized by Google

Bei näherem Hinsehen fällt uns nun zunächst auf, daß die alte Hauptstraße von Laun nach Saaz und Kaaden, die schon Klaudian angedeutet hat, nicht vorhanden ist. Dafür zeichnet er von Saar, dem heutigen Straßenknotenpunkt im Duppauer Vulkan, eine direckte Straße nach Maschau. Diese hat es und gibt es in Wirklichkeit nicht. So ist es Müller zwar durch seine Marschroute vorgeschrieben gewesen, und obwohl er selbst in seinem Bericht an die Statthalterei diese hier als gänzlich abweichend bezeichnet und den richtigen Weg angibt, finden wir doch die Straße in der Karte eingezeichnet.

Das Gebirge ist in Hügelmanier entworfen, aber gänzlich verzerrt und ungenau.

Die Mäander der Eger sind mehr Phantasie als Wirklichkeit, nicht einmal in unmittelbarer Nachbarschaft von Saaz hat er sie richtig angegeben. Umso weniger nimmt es uns Wunder die Bäche falsch dargestellt zu finden.

Die Lage kleinerer und selbst auch größerer Dörfer ist ebenfalls verzeichnet, in gleicher Weise auch ihre Lage zu einander. So liegen z. B. Gösen und Atschau südlich von Kaaden und nicht südwestlich, Pokatitz weit entfernt von der Eger, während dagegen Kettwa und Klösterle an ihr liegen. Druckfehler wie Millomitz statt Willomitz mögen nicht in Anrechnung gebracht werden. Wie hier so auch an anderen Blättern. Infolgedessen ist wohl Erbens Urteil[1]) auch heute noch für diese Karte Böhmens zu Recht bestehend: „Die naturalistische und daher irrige und falsche Wiedergabe des Bodens, die Unvollständigkeit des Flußnetzes, die irrige Bezeichnung der Lage und der mitunter verlassenen Orte, die Grenzmarkierung und ihre knappe Wiedergabe zeigen auf eine hastige und unvollständige grundlegende Arbeit und bekunden zum Teil auch einen veralteten Standpunkt."

Das Größenverhältnis mag es mit sich gebracht haben, daß kurz nach dem Erscheinen man daran ging eine Reduzierung vorzunehmen, eine Arbeit, mit welcher der Ingenieur-Lieutenant Johann Wolfgang Wieland betraut wurde. Er brachte die Müllersche Karte auf 9 Sektionen und erhielt dafür 500 fl., da es eine „arbeit, die er im Zimmer verrichten und über einen Winther verfertigen khann, ohne daß er derentwegen im Land mehr herumbzureisen nöthig hat".[2])

1) Erben: Historický přehled . . . l. c. S. 137.

2) Landes-Archiv: 16. April 1722.

Digitized by Google

Zu dieser Reduktion hatte Karl VI. selbst den Auftrag gegeben — mandato caesareo in hanc formam redacta heißt es auf der Karte. Überdies haben wir auch ein Reskript des Kaisers vom 30. April 1722,[2]) in dem Wieland bewilligt wird, die Reduktion erst im kommenden Winter auszuführen.

Auch diese Karte wurde von Kauffer in Augsburg gestochen und kam 1726 heraus. 166×142 cm sind ihre Größenverhältnisse. Sie unterscheidet sich sonst aber nicht von dem Müllerschen Original. Auch sie war nur für den Kabinettsgebrauch, während das Publikum sie nicht erhielt. Sie war ein Staatsgeheimnis.

Trotzdem ist es Verlegern gelungen, diese Karte für ihre Zwecke zu verwerten und weiteren Kreisen zugänglich zu machen.

Die ersten waren wohl die Homannischen Erben, dann Tobias Konrad Lotter in Augsburg, endlich auch Johann Jakob Liedl in Wien. In den Niederlanden war es Joh. Convens und Peter Mortier, endlich La Rouge, der sie auf 9 Blättern 1757 in Paris edierte. Vor Ausbruch des 7jährigen Krieges gaben Homann, Convens und Mortier den Teil des Kriegsschauplatzes in Böhmen dem großen Publikum. Das Beste aber lieferte R. F. Julien, der Böhmen nach der Darstellung Müllers im ersten Teil seines Nouveau theatre de la guerre Paris 1757 herausgab.

1760 soll Bernardin Erber, ein Jesuite, eine selbständige Karte von Böhmen auf Grundlage der Wielandschen herausgegeben haben, die zur rascheren Orientierung seitwärts Buchstaben hatte und in 12 Blättern, je einen Kreis darstellend, aufgelegt wurde.[2])

Der Siebenjährige Krieg hatte die Mängel der Müllerschen Karte nur zu deutlich erkennen lassen. Deshalb stellte 1764 Feldmarschall Graf Daun auf Anregung des Chefs des General-Quartiermeisterstabes Feldmarschall Lascy den Antrag, eine neue Vermessung der Grenzländer durchführen zu lassen. Er begründete ihn ganz kurz, „man habe im Siebenjährigen Kriege die traurige Erfahrung gemacht, welche nachteilige Folgen der Mangel guter Landkarten und die Nichtkenntnis eines Landes in den wichtigsten Kriegsvorfällen nach sich ziehe". Maria Theresia gab diesem Antrage statt.[3])

---

1) Landes-Archiv.
2) Nach Schaller: Topographie von Böhmen. Prag 1785. S. 87.
3) Pelikan l. c. S. 179.

Digitized by Google

Es wurde ein eigener Stab geschaffen. 10 Generalstäbler und 30 Offiziere der in Böhmen und Mähren garnisonierenden Regimenter, denn auch dieses wurde gleichzeitig in Angriff genommen, wurden ausgewählt und unter der Leitung des Oberstwachmeister Baron Motzel nach Böhmen dirigiert. Eine eigens ausgearbeitete Instruktion befahl: „alle Häuser und den Viehstand zu verzeichnen, Flüsse, Wege zu beschreiben und die Berge derart darzustellen, wie sie einander dominiren, hauptsächlich aber jene anzugeben, welche die größte Übersicht über das anliegende Terrain gewähren". [1])

Wieder war es die Schnelligkeit, mit welcher man den Auftrag durchführte, die zu schlechten Resultaten führen mußte. Ohne eine grundlegende Triangulation vorangehen zu lassen, griff man zu den Müllerschen Aufnahmeblättern zurück, vergrößerte sie auf 1 : 28.800. In diese Vergrößerungen wurden durch die Offiziere die „Landstraßen" und „ordinären Wege", Gewässer und das Terrain à la vue eingetragen. Die hölzernen Brücken wurden mit schwarzer, die steinernen mit roter Farbe eingezeichnet; Wald, Wiese, Äcker und Weingärten unterschieden. Ganz besonderes Verdienst sollen sich dabei die Hauptleute spätere Feldmarschall-Leutnante Schmidt und Fleischer, erworben haben. Von diesen fand Schmidt 1805 bei Dürnstein in Niederösterreich den heldenhaften Soldatentod. [2])

1768 war die Mappierung beendet, ein Jahr hernach kam die aus den Aufnahmeblättern reduzierte Spezialkarte im Maßstabe 1 : 110.772 unter dem weitschweifigen Titel heraus: „Kleine Mappa des Königreiches Böhmen von der großen Kriegs-Charte (neu aufgenommen) übertragen und gleich dieser in 273 verjüngte Sectionen geteilt. Im Jahre 1769 durch den k. k. Generalstab angefertigt".

Einigermaßen nähern sich die Darstellungsweisen schon immer mehr den heutigen Ansichten. Allein da man stückweise aus dem Kleinen zum Großen arbeitete, ohne vorher ein allgemeines Netz entworfen zu haben, mußte es geschehen, daß die Karten der einzelnen Länder der Monarchie — denn auch hier ging man ebenso vor wie in Böhmen — wohl für sich verwertbar waren, aber zu einander nicht paßten. Als man den Versuch 1792

1) Bericht über die Leistungen des k. k. Militär-geographischen Institutes. Mitteilungen des k. k. Militär-geographischen Institutes. I. Bd., S. 32.

2) Lichtenstern, Jos. Max Freiherr v.: Umriß einer statistischen Schilderung des Königreiches Böhmen nach seinem gegenwärtigen Zustande. Wien 1812 Seite 5.

Digitized by Google

tatsächlich machen wollte, zeigte es sich, daß die Grenzteile der Länder so verzerrt waren, daß ein Zusammenschluß unmöglich war.

Durch diesen Umstand bewogen, wurden die alten Josefinischen Aufnahmen verworfen und von Kaiser Franz II. eine durchaus neue Aufnahme angeordnet. Ihr Beginn fällt in das Jahr 1807. Inzwischen hatte auch eine regelrechte Triangulation begonnen (1762), welche den Karten zu Grunde gelegt wurde.

Mit steter Rücksicht auf das trigonometrische Netz wurden mittels Meßtisch Flüsse, Straßen, Ortschaften ꝛc. nach der Natur aufgenommen und in das so gewonnene Gerippe nachträglich die Terrainformen eingetragen.

Ein bedeutender Fortschritt in dem ganzen Wesen der Kartographie wurde endlich dadurch herbeigeführt, daß man von dem Geheimhalten der Karten abging und sie dem Publikum freigab. Dies erfolgte über Vorschlag Radetzkys vom 26. Feber 1810.

Damit betreten wir aber schon das allgemeine Gebiet. Böhmen nimmt keine Sonderstellung mehr ein, seine kartographische Entwicklung schreitet mit der der Monarchie weiter. Diese aber ist im Zusammenhange anderweitig von berufenerer Hand gegeben worden.

Digitized by Google

Schickſale der Überreſte des Königs Johann von Böhmen, Grafen von Luxemburg.

Von

Wilhelm Klein.

Auf dem Ringplatze zu Crecy en Ponthieu (Dep. Somme) wurde am 1. Oktober 1905 dem hier am 26. Auguſt 1346 für Frankreich gefallenen blinden Böhmenkönig Johann von Luxemburg ein Denkmal geſetzt. Der Prager Bürgermeiſter an der Spitze einer größeren Deputation nahm teil an der Feierlichkeit. In Böhmen ſelbſt erinnerte außer einem Volksliede[1]) nichts an König Johann. Es war nur die Sympathie für die grande nation, nicht der Wille, den deutſchen Johann von Luxemburg zu ehren, welche die Anweſenheit der Prager Gäſte leitete.

Soweit reicht die Verkennung geſchichtlicher Tatſachen denn doch nicht, um aus dem verketzerten Saulus im Handumdrehen einen nationalen Paulus zu machen. Denn unbeliebt[2]) bei ſeinen böhmiſchen Untertanen, ja

1) Nach Palacky, II. Bd., 2. Teil, S. 68, hat Prokop Lupač in ſeiner Vita Karoli IV. bloß eine Stelle dieſes altböhmiſchen Liedes über den Tod König Johanns erhalten »Klimberče mladý! prawilť krátce uſw.« Die deutſche Überſetzung dieſes alten Volksliedes ſoll ſich nach Schötter Bd. II, S. 280, in der Bibliothek des archaeologiſchen Vereins in Luxemburg befinden. Doch haben diesbezügliche Anfragen beim Sekretariat des Vereines und H. Prof. N. van Werveke daſelbſt ein negatives Ergebnis gehabt. Vergl. Hystorya o Cýsaři Karlovi od M. Prokopa Lupače z Hlawáčowa 1634, welche eine Art gereimter Chronik mit obzitiertem Anfangsvers enthält. Letztere findet ſich auch in den Fontes rerum Bohemicarum.

2) Palacky, Geſchichte des böhmiſchen Volkes, II. Bd., 2. Teil, S. 441. Das ungeordnete Leben des Königs (Johann) wurde den Pragern läſtig. S. 446, was der König tat, konnte nicht im Volke das Verlangen erwecken, daß er die Zügel der Herrſchaft nie aus den Händen laſſe.

S. 462. Die aus Bayern zurückkehrende Eliſabeth begrüßte man mit Jubel, während man ob des Königs Eintreffen keine Freude zeigte. S. 464. Als Johann am 3. Jänner 1327 plötzlich in Prag erſchien, da ergriff nicht Freude, ſondern Grauen das geſamte Volk. S. auch Tomek, Geſchichte Prags, 1. Teil, S. 524.; v. Weech 1860, S. 10; Bachmann, Geſchichte Böhmens, S. 761.

Digitized by Google

geradezu von ihnen verflucht[1]) war der erste Luxemburger! Übrigens zauderte Johanns Vater, Heinrich VII., aus Furcht vor dem herrschsüchtigen Adel auf den Wunsch der böhmischen Großen einzugehen, die nach dem Aussterben der Přemysliden die böhmische Königskrone mit der Hand der Prinzessin Elisabeth seinem minderjährigen Sohne Johann anboten. Er schlug zuerst seinen Bruder Walram vor, „einen tapferen Mann, der für sich selbst kämpfen und reden kann; mein Sohn ist noch ein Kind und wehe dem Lande, dessen Herrscher noch ein Kind ist!“[2]) „Die Böhmen wünschen den Sohn“ erwiderten die Gesandten, „weil dieser Euerer Majestät am nächsten ist.“[3]) Die Belehnungs- und Vermählungsfeierlichkeiten fanden am 30. August und 1. September 1310 in Speier statt.

In Prag wurde Johann im Jahre 1311 zum König gekrönt. Doch fühlte er sich hier nie heimisch. Anfangs ernstlich bestrebt, das Zutrauen des Volkes und der Stände Böhmens zu gewinnen, gelang es ihm doch nie, die Liebe des Volkes zu erwerben.[4])

Dem unsteten Geist einzelner böhmischen Großen, an deren Spitze Heinrich von Lipa stand, behagte die zuerst tatkräftige Regierung des jungen Königs nicht und ließ ihre Unzufriedenheit zur hellen Flamme der Empörung auflodern. Nur mit Hilfe deutscher Truppen gelang es ihm, im Lande einigermaßen Ruhe herzustellen. Der Bevölkerung Prags blieb der König entfremdet und diese vergalt es ihm mit Abneigung und Geringschätzung.[5]) Des Königs Wort galt im Lande „soviel wie das Blatt am Baume und seine Handschrift soviel wie die Scheibe Wachs, welche als Siegel daran hing“. Er verließ Böhmen und ging schließlich nur mehr dahin, wenn ein Aufruhr ausbrach oder wenn er durch seine Prachtliebe und

1) Vergl. Palacky II. Bd., 2. Teil, S. 470. Johann eilte in seine Heimat mit dem Fluch des armen Volkes beladen. Vergl. Abt von Königsaal, S. 417. Quo recedente clamor plebis extollitur et post ipsius tergum maledictionis iacula iaciuntur.

2) Bachmann, Geschichte Böhmens I, 97. (Chron. Aul. Reg. I., 97.) Vergl. Chron. reg. aul. 213. Frater meus aetatem habet, pro se loqui et pugnare valet, Johannes vero filius meus puer tenerrimus et puer parvulus est. Ve autem terrae, cuius rex puer est. Nuncii dicentes non ve, sed utique bene terre nostre erit, si hunc puerum . . . . posueris super thronum regni nostri. . . .

3) Vergl. Bachmann, Geschichte Böhmens 761.

4) Chron. aul. reg. l. c. in Font. r. Boh. IV, 253.

5) Vergl. Bachmann, Geschichte Böhmens 761.

Digitized by Google

königliche Freigebigkeit in Geldverlegenheiten gekommen war. Die Treulosigkeit des böhmischen Adels und die fortwährenden Unruhen machten ihm die Krone zur Last. Wie gern hätte er sie gegen die Rheinpfalz eingetauscht! Sein Verhältnis zum Lande bestätigte die Wahrheit, daß Böhmen nicht für ihn, er nicht für Böhmen getaugt habe.[1]) Reich an kriegerischen Taten und Wechselfällen des Glückes floß sein Leben dahin. Er war nicht so sehr bedacht, eine Hausmacht zu begründen, er strebte vielmehr nach der Ehre, der unentbehrliche Teilnehmer aller großen Ereignisse seiner Zeit zu sein, der Schiedsrichter und Friedensvermittler Europas. Durch sein ritterliches Wesen, seine edle Gestalt, seine Vorliebe für Feste und Turniere, seine Uneigennützigkeit machte er sich überall beliebt und wußte sich an allen Höfen unbegrenztes Vertrauen zu erwerben. Sein Feldherrntalent, seine Tapferkeit und diplomatische Gewandtheit sichern ihm die Stelle eines der größten Staatsmänner und einflußreichsten Fürsten seiner Zeit.

Fern von seinen Landen (schreibt 1329 der Abt von Königsaal) in Frankreich, am Rhein und in ganz Deutschland führte König Johann für Ludwig den Bayer und andere Fürsten und Grafen und Edle viele schwierige Sachen klug und erfolgreich durch, so daß der Spruch aufkam: „Ohne den König von Böhmen kann niemand seine Geschäfte zu rechtem Ende führen. Er erhöht und erniedrigt, wen er will.“ [2])

Auf einem seiner Kriegszüge — es war der zweite gegen die Lithauer — fing König Johann, dessen Sehkraft seit seiner Jugend immer schwach gewesen, sehr an den Augen zu leiden an. In den sumpfigen, nebligen Gegenden Norddeutschlands zog er sich eine gefährliche Augenentzündung zu. Auf seinem Rückzuge nahm ihn in Breslau ein französischer Arzt in Behandlung, welcher, statt ihn zu heilen, sein Übel noch verschlimmerte. Dadurch wurde der ungeduldige König so aufgebracht, daß er den ungeschickten Franzosen in einen Sack nähen und in die Oder werfen ließ. Zu Prag berief er einen Augenarzt aus Arabien, der ihn gänzlich um das rechte Auge brachte. Dem Schicksale des französischen Arztes entging der Araber dadurch, daß er sich vom König zuvor einen Sicherheitsbrief geben ließ, daß ihm nichts ähnliches widerfahren werde.[3])

1) Legis Glückselig: Illustr. Chron. v. Böhmen Bd. 1, S. 24. Vergl. Tomek, Geschichte Prags 1. Teil., S. 516. Johann faßte weder Liebe zum Lande noch zum böhmischen Volke.

2) Chron. aul. reg. II, 25. Vergl. Joh. Victor 403.

3) Chron. aul. reg., S. 495.

Digitized by Google

Nach einer andern Version, die auch auf dem Sarkophag zu Kastell wiedergegeben ist, soll ihm auf einem Zuge nach Italien, als er Heinrich VII. Hilfstruppen zuführen wollte, Gift beigebracht worden sein, das ihn zwar nicht des Lebenslichtes, wohl aber des Augenlichtes beraubte. Bald verursachte dem König auch das andere Auge große Schmerzen. Er begab sich zur Heilung an die berühmte medizinische Schule in Montpellier. Es war aber zu spät; das Auge war nicht mehr zu retten und nun erhielt der König den Namen: Johann der Blinde.[1]) Der gänzliche Verlust des Augenlichtes stimmte den heldenmütigen König ernst. Er wurde frömmer und gelobte in Prag ein Karthäuserstift zu errichten. Aber sein lebhafter Geist und hoher Mut waren nicht gebrochen. Ja, eine gewisse Eitelkeit behielt er bis an sein Lebensende. Er wollte nicht, daß man sein Gebrechen merke; deswegen hatte er gewöhnlich, wenn er jemanden empfing, ein Buch oder einen Brief in der Hand und tat so, als ob er darin lese.[2])

Fern von seinem Lande, in Frankreich, sollte der ruhelose König sein rühmliches Ende finden. Auf die Nachricht, daß König Eduard III. von England Philipp VI. von Valois, mit dem Johann durch Bande des Blutes und der Freundschaft verbunden war, bedränge, beschloß er, mit seinem inzwischen zum deutschen Kaiser gewählten Sohne Karl IV. seinem Verwandten zu Hilfe zu eilen. Umsonst baten seine Räte, er möchte lieber in Deutschland bleiben, um die unsichere Stellung seines Sohnes zu sichern und die Anerkennung desselben durchzusetzen. Voll Jugendfeuer rief er: „Obwohl ich blind bin, habe ich den Weg nach Frankreich nicht vergessen. Ich muß hin, um meine lieben Freunde und die Kinder meiner Tochter (Jutta), die der Engländer berauben will, zu verteidigen.“[3]) An der Spitze von 500 böhmischen und luxemburgischen Rittern eilte er mit seinem Sohne nach Frankreich. Hier, bei Crecy, sollte sich sein Geschick erfüllen. An dem für die Geschichte Böhmens verhängnisvollen 26. August, drei Uhr nachmittag, begann die Schlacht. König Johann hielt sich anfangs im Hintertreffen. Als aber das Kriegsglück zu den Engländern hinneigte, bat er den neben ihm stehenden Ritter Mönch von Basel und die übrigen Ritter, ihn doch in die Schlacht zu führen, daß er einen kräftigen Schwerthieb tun könne.[4]) Den Rittern, die ihn

1) Vita Caroli, S. 260; Benes de Weitmil I, IV, S. 328.
2) Benes de Weitmil, S. 272.
3) Chauteaubriand, Etudes hist. 4, 61.
4) Froissart c. 225, S. 251.

Digitized by Google

baten, sich doch nicht dem sicheren Tode auszusetzen, antwortete er:[1]) „Das wird, will's Gott, gewiß nicht geschehen, daß Böhmens König aus der Schlacht fliehe. Wisset und glaubet, ich will heute entweder heldenhaft und ritterlich siegen oder vom rühmlichen Tode gefällt wie ein König fallen und sterben. Führet mich denn dorthin, wo der größte Kampf gekämpft wird, aber meinen Sohn schützet mit Fleiß. Gott der Herr mit uns!" Da nahmen zwei Ritter, der Mönch von Basel und Heinrich von Klingenberg den blinden König in die Mitte, banden sein Roß an ihre Rosse und stürzten mit dem Losungsworte »Praga« ins Schlachtgetümmel.[2]) Schon waren die meisten seines Gefolges gefallen, der Graf von Salm, der Herr von Meysenburg, Heinrich von Rosenberg, Johann von Lichtenburg, Heinrich von Klingenberg u. a., als auch der blinde König mehrfach tödlich verletzt vom Pferde sank und heldenhaft sein Leben endete.[3])

Auf der Stelle, wo der heldenmütige König gefallen, wurde ihm, wie französische Quellen berichten, schon 1360 ein Denkmal errichtet, welches weder Inschrift noch Namen tragend aus einem einfachen Kreuze bestand, das den Namen „Kreuz des Böhmen" führte.[4]) Verwittert stürzte es endlich zusammen. Im Jahre 1902 wurde es auf ein steinernes Fußgestell gesetzt, dessen Hauptfronte geziert ist mit dem auf einem Schwerte liegenden böhmischen Wappen und einer Inschrift, die den Tag der Schlacht und des Königs letzte Worte angibt. Die Kosten wurden aus dem Ertrage einer in Luxemburg, Prag und Frankreich veranstalteten Subskription bestritten.

Die arg verstümmelte Leiche des Böhmenkönigs wurde am zweiten Tage nach der Schlacht gefunden.[5]) Als Eduard III. über das Schlacht-

1) Benes de Weitmil S. 341. Vergl. Palacky II. 2, S. 263. „Mit diesen Worten setzte sich König Johann beim böhmischen Volk das ehrendste und bleibendste Denkmal; dieselben verwandelten sich in der Folgezeit in ein Axiom bei den Böhmen; in ein Vermächtnis dieses Königs an alle seine Nachfolger. In der Tat weist die Geschichte kein Beispiel auf, daß ein König von Böhmen aus der Schlacht geflohen wäre. Ottokar II. und Ludwig I. besiegelten ihre Niederlagen mit ihrem Leben.

2) Alb. Argentinensis, S. 136.

3) Benes de Weitmil, S. 341. Rex Joannes pluribus telis sagittatus mortem subiit. Damit soll auch das eingangs erwähnte Volkslied übereinstimmen.

4) Louandre, Hist. anc. et mod. d'Abeville, S. 143.

5) Entgegen den Berichten Froissarts, Benes von Weitmil u. a. schreibt Palacky in seiner Geschichte des böhmischen Volkes Bd. II, T. 2, S. 69.: „Als die Nacht anbrach, fanden sie ihn (König Johann) unter den Leichen seiner Gefährten noch atmend an. König Eduard ließ ihn in sein eigenes

Digitized by Google

feld reitend sie unter den toten Getreuen liegen sah, rief er — ähnlich wie genau 68 Jahre früher Rudolf von Habsburg an der Leiche Přemysl Ottokars auf dem Marchfelde — erschütternde Worte über die Eitelkeit aller irdischen Größe: „Heute fiel die Blüte der Ritterschaft; nie war jemand diesem König von Böhmen gleich.[1]) Ein anderes Lager hätte ihm geziemt, als so auf der Erde zu liegen!“[2]) Und die Deutschen, die in großer Zahl in dem fremden Kampfe gefallen waren, soll er also beklagt haben: Et bene hi in morte cum Franco pergunt, qui eos odio prosequitur nec eis quicquam largitur: et ego eos diligens largitus sum eisdem.«[3])

Eduard behielt von der königlichen Leiche nichts zurück, als den Helmbusch, nämlich drei mit goldenen Tressen zusammengehaltene Straußfedern mit der Devise: Ich dien. Dieses Wahrzeichen gebührte billig dem Prinzen von Wales (dem schwarzen Prinzen), der den Sieg erfochten und dem der Vater die Ehre des Tages gab. Seitdem zieren Straußfedern mit der Devise „Ich dien“ das Wappen der Prinzen von Wales bis auf den heutigen Tag.[4])

Zelt tragen und sorgsam pflegen, doch hauchte er noch in derselben Nacht seinen Geist aus.“

1) Benes de Weimil, S. 342.

2) Alb. Argentinensis, S. 137.

3) Von Weech: Kaiser Ludwig der Bayer und König Johann von Böhmen, S. 106.

4) Froissart hält nach Pauli S. 404, Note 3, den ganzen Vorgang für eine unverbürgte Fabel. Des Interesses wegen sei hier angeführt, was die Waleser selbst über den Ursprung dieser Devise erzählen. (Vergl. Bohemia 1844, 2. Jänner): Eduard I., der Eroberer von Wales, hatte gar oft durch Güte und Strenge die Unruhe der Waleser Häuptlinge zu bekämpfen. Einst sollen diese ihm sogar erklärt haben, sie wollten nur einem Waleser Könige gehorchen. „Ich will Euch einen König verschaffen.“ Darauf ließ er seine Gemahlin, die sich gerade in gesegneten Umständen befand, nach Schloß Caermarvon kommen, wo sie einen Sohn gebar. Diesen (nachmals Eduard II.) stellte er den Häuptlingen vor und sprach zu ihnen auf wälisch: „Eych dyn!“ d. h. das ist der Mann! Und von da an führen die englischen Thronfolger die Devise „Eych dyn!“ im Wappen. Es wird aber jetzt nicht mehr so, sondern „Ich dien“ geschrieben und von den Engländern Itsch dien ausgesprochen.

Der bekannte Reisende J. G. Kohl, der Vorstehendes in dem eben (1844) erschienenen ersten Bande seiner „Reisen in England und Wales“ erzählt, fügt bei: „Man begegnet dieser Phrase (Ich dien) vielerwärts in England, sieht sie an öffentlichen Gebäuden und überall, wo das Wappen des

Digitized by Google

Der unruhigste Geist, der fehdelustigste Ritter seiner Zeit war gefallen. Aber über seinen Überresten waltete ein eigenes Geschick, dessen wunderliche Laune es gefügt, daß König Johann, der Sohn und Vater eines Kaisers, nach dem Tode so wenig Ruhe als im Leben haben sollte, und daß der Geschichte desselben bis an den Tod eine weitere fast fünfhundertjährige Geschichte von seinem Tode an folgt.

In seinem Testament vom 9. September 1340 verlangte König Johann „ein Grabmal, eines Ritters wert, bei den Seinen" in dem von seinen Vorfahren bei einer alten Einsiedelei mitten im Walde errichteten Zisterzienserkloster Clairfontaine bei Arlon. Später änderte er jedoch diese Bestimmung und erwählte zu seiner letzten Ruhestätte die Benediktinerabtei Münster zu Luxemburg, wie dies aus mehreren von König Wenzeslaus zu Gunsten der Abtei Münster ausgestellten Urkunden hervorgeht.[1]) Vom Schlachtfelde ließ König Eduard die Leiche des gefallenen Helden in die 1900 Meter von Crecy entfernte Abtei Valoire bringen, in deren Kirche er ein feierliches Totenamt halten ließ. Karl IV., der in der Nähe seines

Prinzen von Wales erscheint. Auch ist sie so in deutscher Form und in deutschen Lettern „ich dien" auf den Thronsessel des Prinzen von Wales gestickt, den man kürzlich im Parlament für diesen jungen Prinzen errichtet hat. Viele sind daher auch der Meinung, daß jene Worte deutschen Ursprunges seien und soviel bedeuten, wie „I serve". Andere legen sie wieder anders aus. Über diesen rätselhaften Worten flattern immer die Straußfedern, welche der Prinz von Wales im Wappen führt und die, wie man sagt, von jenen Straußfedern ihren Ursprung haben, welche Eduard, der schwarze Prinz von Wales, bei Crecy dem besiegten König Johann von Böhmen aus dem Helm zog. Nicht nur der Prinz von Wales, sondern fast jedes Kind in England führt Straußfedern, wo nicht im Wappen, so doch ganz gewöhnlich auf seinem Hute, und ich möchte wohl wissen, ob diese Massen von Straußfedern nicht eine kleine Nachahmung der prinzlichen Straußfedern sind und in einer historischen Verbindung stehen mit jenen Straußfedern des Königs von Böhmen.

1) 1. Urk. d. Lutzemburgo die tredecima sept. 1384, laut welcher König Wenzeslaus der Abtei Münster den Zehnten von Hollerich schenkte. Im Cartularium der Abtei Münster, Fol. 48.

2. Urk. d. Coblentz am sanct Nicolaus Tag 1384, ibid. Fol. 30. den Zehenden zu Holdrich den wyr in (dem Kloster von Gnaden gegeben haben zu Dotacion ündt Stiffunge des Altars, der da stehet fur dem Grab deß durchleuchtigen seligen Gedechtnuß Herren Johanes Kunigs zu Beheim.

3. Urk. d. Luxenburg, die XXI maji 1398, laut welcher sämtliche Privilegien der Abtei Münster bestätigt . . . Nos igitur attendentes quod serenissimus quondam princeps dominus Johannes rex Bohemie avus noster in eodem monasterio corporaliter jacet tumulatus.

Digitized by Google

Vaters gefochten und mehrfach verwundet mit Gewalt von einem böhmischen Ritter aus dem Schlachtgedränge gebracht wurde,[1]) war in die Abtei Ourschamps[2]) geflüchtet, um sich hier seine Wunden besorgen zu lassen. König Eduard übergab ihm die Leiche seines Vaters. Mit angemessenem Gepränge sollte sie zur Gruft seiner Vorfahren nach Luxemburg gebracht werden. Für diese weite Reise mußte sie einbalsamiert werden. Das Herz und die Eingeweide wurden im Dominikanerkloster Montargis beigesetzt, wo schon Johanns Schwester, die französische Königin Maria, begraben lag und erhielten wie diese ein großes Denkmal. Noch im Jahre 1792 stand dieses. Nun ist keine Spur mehr vorhanden. Zur Zeit der Revolution wurde alles dem Erdboden gleichgemacht.

Zwölf trauerbehangene, mit des Königs umgestürztem Wappenschildern geschmückte Rosse zogen den Trauerwagen.[3]) Am 7. September gelangte der Zug nach Luxemburg. Der Abt von Münster, Johann von Malberch, mit der ganzen Klerisei, von den Stadtbehörden und Einwohnern begleitet, ging dem Leichenzuge entgegen und führte die Leiche in feierlicher Prozession in die Kirche der Altmünster-Abtei „hl. Maria", wo sie beigesetzt wurde.[4]) Damit die Benediktiner für des Königs Seelenheil beten, befreite sie Karl IV. für ein Jahr von jedem Zoll und jeder Abgabe und ließ zu dem Zwecke an alle Beamten den Befehl ergehen, die Väter nicht zu beunruhigen.

Während er für seinen minderjährigen Bruder Wenzeslaus die Regentschaft in der Grafschaft Luxemburg führte, ließ er seinem Vater ein prachtvolles Grabmal errichten, um welches die Standbilder der fünfzig Helden, die mit ihm bei Crecy gefallen, aufgestellt waren.[5]) Im Jahre 1384 kam König Wenzeslaus nach Luxemburg. Auf die Bitten des Abtes

1) Chron. Leob. S. 968: »maxime vulneratus quod vix evasit« . . .

2) Vergl. Prokop Lupač: Riscampum.

3) Alb. Argentinensis S. 137. Celebratisque solennissime exequiis ejus, ipsum in Lützelburg cum XII. dextrariis habentibus arma Bohemiae deorsum versa, transmisit.

4) Benes von Weitmil: »milites vero tollentes corpus regium, tulerunt illud et sepeliverunt in lucenburga in monasterio S. Mariae ordinis S. Benedicti.«

5) Jacobus Meyer, ad. ann. 1346. (Meyer schrieb den ersten Teil seiner Annalen vor 1537, als dieses Denkmal in der Abteikirche noch zu sehen war.): »Corpus Joanis Luceburgensis regis Boemiae, Luceburgum delatum ac magnifice sepultum; ubi et facies quinquaginta nobilium, qui cum eo occubuerunt, celatae in marmore visuntur.« Vergl. auch Balbin Misc. dec. 2, lib. I, cap. 11. S. 54.

Digitized by Google

Mathias von Echternach errichtete er einen Altar vor dem Grabe des Königs und schenkte dem Kloster den Zehnten unter der Bedingung, auf dem neugegründeten Altar für die Seelenruhe des Königs Johann und seiner Vorfahren jeden Tag das Meßopfer darzubringen.[1])

Hier ruhte nun der König, bis im Jahre 1542 Franz I. von Frankreich, dem die Bewerbung um die deutsche Kaiserkrone mißglückt war, die Türkenkriege benützte und in Deutschland einfiel. Auch das Luxemburger Land wurde bei diesem Anlasse vielfach heimgesucht, Städte und Dörfer einer gänzlichen Zerstörung preisgegeben.

Am 30. August mußte Luxemburg kapitulieren, wurde jedoch durch den Grafen Reinier von Nassau an der Spitze eines kaiserlichen Heeres zurückerobert. Da trotz der Vertreibung der Franzosen der Krieg noch immer fortdauerte, so suchte man durch Anlegung neuer Festungswerke und Ausbesserung der alten einer nochmaligen Eroberung vorzubeugen. Diesem Zwecke mußte die Münster-Abtei und mit ihr das Grabmal des blinden Böhmenkönigs geopfert werden. Kaiser Karl V. willigte ein und übertrug die Einäscherung derselben dem Propst Georg von Fels.

Als die Franzosen nach der Wiedereroberung der Stadt (12. September 1546) vernahmen, daß die Gebeine des Königs bei der Zerstörung der Abtei unversehrt geblieben waren,[2]) ließen sie dieselben feierlich in das Kloster der Franziskaner übertragen, wo man sie in einen einfachen Holzsarg legte, der neben dem Hauptaltar in der Kirche aufgestellt war.

Nach Bertels, Res munsterienses trug er folgende Inschrift:

Dum Luxemburgi mea moenia rex capit armis
Franciscus Gallus, pellor ego tumulo,
Qui sceptris cessi Casimiro sponte Polonie
Regno ut rex praesens esset uterque suo,
Qui tres Augustós genui, qui lumine quamvis
Orbatus, pugna Cressiaca cecidi,
Fortiter affini pro Gallo rege Britannis
Incurrens; tribus his num merui tumulum?

Der Zudrang der Einheimischen und Fremden, diesen berühmten König zu sehen, war sehr groß und die Franziskaner kamen diesem Wunsche bereitwilligst nach. Die Leiche lag unbedeckt und da sie niemand bewachte, wurde sie von den enthusiasmierten Verehrern verstümmelt.

1) Bertelius, Historia Lucenburg. S. 220.
2) Bertelius, S. 208.

Digitized by Google

Der Kopf und ein Teil des rechten Armes verschwanden bei solcher Vernachlässigung.[1])

Nach der Wiedereinnahme der Stadt Luxemburg durch Wilhelm v. Fürstenberg (6. August 1544) und nach dem bald darauf zu Crespy erfolgten Friedensschluß schenkte Karl V. den Benediktinern von Altmünster das Spital zum hl. Johann „im Grund" unter der Bedingung, daß sie zum Bau eines andern Spitals eine bestimmte Summe Geldes entrichten müßten.[2]) Jenes Spital, welches Heinrich VII., Graf von Luxemburg und nachheriger deutscher Kaiser, im Jahre 1309 gestiftet hatte, erhielt nun durch die Besitznahme der Benediktiner den Namen Neu-Münster. Sobald die Konventualen dieses neue Gebäude entsprechend eingerichtet hatten, hegten sie den Wunsch, wieder in den Besitz der Gebeine des Königs Johann zu gelangen, welche ihnen laut seiner letzten Willensäußerung anvertraut und nur einstweilen unter die Obhut der Franziskaner in der Oberstadt gestellt worden waren. Der Abt Bertels forderte die Überreste mit Entschiedenheit zurück. Obgleich die Minoriten einigen Widerstand leisteten, so wurden sie doch durch das Einschreiten der Stadtbehörden dem Abte zurückgegeben, welcher sie (1592) mit großer Feierlichkeit in der Abtei beisetzen ließ.[3])

Das Grabmal, welches die Benediktiner in ihrer Dürftigkeit dem König errichtet hatten, entsprach aber keineswegs der Würde des Helden. Das bewog auch Bertels Nachfolger, den Abt Peter Roberti, sich an den Erzherzog Albrecht zu wenden und ihm vorzustellen, wie unschicklich es sei, denjenigen ohne Grabmal zu lassen, dessen Heldentaten einst ganz Europa erfüllt, und von dem die jetzigen Herrscher der Niederlande die schönste Provinz erhalten hätten.[4]) Diese Vorstellungen bewirkten, daß der Graf von Berleymont sofort beauftragt wurde, ein Projekt entwerfen zu lassen, welches im Oktober 1612 dem Erzherzog vorgelegt und bald auch von ihm genehmigt wurde. Kraft einer Anweisung an Ferdinand Darimont, Einnehmer zu Luxemburg, wurden dem Abte Peter Roberti 1000 Gulden bestimmt, um alle Kosten des Grabmals zu bestreiten,[5])

1) Res munsterienses.
2) Bertelius, S. 299 und Res munsterienses.
3) Bertelius, S. 208. Porro, dum annus MDXCII ageretur, meo studio et celebrata sollicitudine, corpus defuncti regis ex Minoritarum monasterio ad Munsteriense novum, quod pro antiquo illo diruto Caesar abbati et monachis assignavit, translatum est.
4) Res munsterienses, abbate Petro Roberti.
5) Die Anweisung de Bruxelles le XXIII, de fevrie 1613.

Digitized by Google

welches laut der Inschrift im Jahre 1613 in der Mitte des Chores in der Kirche zum hl. Johann d. Täufer errichtet wurde.

Die vom gelehrten Puteanus verfaßte Inschrift lautete:[1])

Joannes Rex Bohemiae,
Comes Luxemburgensis,
Henrici VII. imperatoris filius,
Caroli IV. imperatoris pater,
Wenzeslai et Sigismondi imperatorum avus
Princeps animo maximus,
Sed uno corporis vitio infelicior quod coecus,
In Britannos auxilia pro rege affine ducens
Proelio cressiaco cecidit.
Acie disrupta, rebusque desperatis in victores irruit,
Et cum non videret hostem, periit
Non pugnando tantum, sed occumbendo fortis,
CIↃCCCLVI.[2]) IX. Kalend. septemb.
Tantum heroem iacere sine epitaphio
Magnus Belgarum Princeps Albertus non passus,
Liberalitate et munificentia sua
Monumentum hoc fieri curavit.
Et iniquae sortis, sed invictae virtutis memoriam
Aeternitati commendavit.
CIↃDCXIII.

Aber der Abt des Klosters Peter Roberti trug es schwer, daß die Leiche des Königs so arg verstümmelt war. Unermüdlich forschte er nach den verschwundenen Körperteilen. Endlich[3]) erfuhr er, wie er in seinem Schreiben erzählt, aus zuverlässiger Quelle (die Regentin Elisabeth spricht

1) Res munsterienses, P. Benoist, Bertholet, VI, 176. Vergl. Pelzel im Leben Karl IV.

2) Richtig 1346.

3) Folgende Darstellung, die selbst dem gründlichsten Biographen Johanns von Luxemburg Dr. Schötter (1865) gänzlich unbekannt ist, ermöglichten die drei im Urtext folgenden Briefe, welche H. Archivar Schulz (Prag, Landesmuseum) in »Eifflia (Borealis) illustrata studio Joannis Fridrich Schannat Luxemburgensis etc.« in Abschrift gefunden hat, die mit dem Manderscheidschen Archiv dem Landesmuseum geschenkt wurden. Eine Anspielung auf den ganzen Vorgang findet sich schon in Millauers „Grabstätten und Grabmäler der Landesfürsten Böhmens" (Prag, Haase 1830), Seite 53.

Digitized by Google

von geschriebenen Dokumenten), daß Hermann Graf von Manderscheid-Blankenheim das Haupt des Böhmenkönigs erworben und in seiner Sammlung auf Schloß Blankenheim verwahrt habe. Wie dieser gebildete Reliquiensammler in dessen Besitz gekommen, ist unbekannt. Graf Hermann starb kinderlos 1604. Sein Bruder Arnold trat das Erbe an. An diesen nun wandte sich, wiewohl persönlich unbekannt, der Abt, nachdem ein früheres Schreiben um Fürsprache des ihm persönlich befreundeten Karl von Manderscheid auf Geroldstein vergeblich geblieben war, mit folgendem Schreiben:

Generosissime ac Praeillustris Domine Comes!

Vestrae Dominationi generosissimae, qua decet humilitate et reverentia expono, quod, cum corpus serenissimi quondam Joannis, Boemiae regis, comitis Luxemburgensis, ab anno 1346 defuncti sepultum jacuisset in monasterio antiquo Munsteriensi, juxta Luxemburgum usque in annum 1542, quo, propter dicti monasterii destructionem, translatum fuit ad Ecclesiam Franciscanorum inibique in theca lignea, post summum altare positum, et interim satis negligenter custoditum, adeo, ut cuivis licuerit non solum illud oculis intueri: verum etiam manibus contrectare, inde acciderit primarium corporis membrum, caput scilicet, et bonam brachii dextri partem aufferi, sic, ut, quonam ea devenissent, innotescere non potuerit, donec Ego, abhinc uno ferme anno probabiliter audierim, caput ipsum generosissimo domino Hermanno, comiti in Blankenheim, gratiae vestrae praeillustris defuncto fratri, obtigisse, et in suum istic castrum fuisse delatum; quae res non minimo me gaudio affecit ob spem conceptam recuperandi dictum caput, ejusdemque cum corpore postliminio restituendi, praesertim cum sumptibus serenissimi principis nostri supremi Alberti archiducis, egregium satis sepulchrum, epitaphiumque dicto Joanni regi modo in ecclesia nostra quiescenti adaptetur. Inde est, quod ego minus Vestrae gratiae praeillustri notus, notior autem aliquantum ejusdem consanguineo, generosissimo domino Carolo, comiti in Manderscheit, Gerolstein etc. suae gratiae humiliter scripto supplicaverim, ut pro me dignetur apud Vestram generosissimam Dominationem intercedere, quatenus praelibatum regis Boemiae caput ex gratia speciali nobis restitui juberet, quod, etsi avide hactenus exspectarim, minime tamen accidit. Quocirca ausus sum,

Digitized by Google

meas iteratas preces recta ad Vestram generosissimam Dominationem praesenti scripto dirigere etc.

humillimus in Christo servus

Frater Petrus Roberti, abbas.

Ex abbatia Munsteriensi

Luxemburgi hac 21. Julii 1614.

Generosissimo ac Perillustri Domino Domino Arnoldo, comiti in Manderscheit, Blanckenheim, Domino in Daun, Junckeradt etc.

Graf Arnold willfahrte der Bitte des Abtes um Ausfolgung des Kopfes Johanns von Luxemburg an das Kloſter nicht, vielleicht deshalb, weil er, ehe er noch eine Entſcheidung treffen konnte, am 18. September 1614 ſtarb. Die feierliche Beiſetzung der in der Abtei befindlichen Überreſte fand erſt im Jahre 1618 in Gegenwart des Adels und einer großen Volksmenge ſtatt. Peter Roberti gab aber ſeine Bemühungen, die Königsleiche pietätvoll wiederherzuſtellen, nicht auf. Über ſeine Vorſtellungen wandte ſich die niederländiſche Regentin, Erzherzogin Iſabella, ſelbſt an den neuen Beſitzer jener teueren Reliquie, den Grafen Joh. Arnold von Manderſcheid. Sie erſuchte ihn eindringlich, das in ſeinem Beſitze befindliche Haupt des Böhmenkönigs freiwillig auszufolgen und der Münſterabtei zurückzuerſtatten. Das Schreiben lautet:

Iſabella, Clara Eugenia von Gottes Gnaden Infantin zu Hiſpanien, Ertzhertzogin zu Oſterreich, Hertzogin zu Burgundt etc. Wohlgeborner lieber beſonder! Wir mogen Euch hiemit gnädiglichen nit verhalten, was maßen hiebevor, als man eine gewiße, necht an der ſtet Luxemburgh gelegne, vnd bey dem vor zeiten vorgegangenen Krieg ruinirte Kirch, Altmunſter genant, ausraumen vnd wider in Etwas repariren laſſen wollen, daſelbſten vnder anderen vielen begrebnuſſen ein gewißen Sarckſtein entdeckt, vnd darinn weyland Konig Joannis in Böhmen, Hertzogen zu Luxembourg, Leichnam allerdings gantz vnd vnverweſen (außerhalb des Haupts) gefunden worden. Solches auch noch hevtiges tags ſolcher geſtalt in dem in der ſtett Luxemburgh fundirten Gotteshauß Munſter genannt, (als dahin Es hernacher transferiret vnd in gewißes von vns daſelb angeordnetes monument gelegt worden) verwahrt vnd vorgezeigt wurde.

Vnd weilen dan Zeithero, wie wir berichtet werden, aus gewißen alten brieflichen documenten ſo viel nachrichtung erlanget, als ſolte ſolches ermanglendes Konigliches Haupt in Ewer Vorelteren gewalt geweſen vnd

Digitized by Google

also bey Euch zu finden seyn, derhalben wir so wol wegen der furtreflichen tugentsamm qualiteten, damit selbiger Konig gerumbt wurdt, als auch insonderheit dieweil Er ein Hertzog von Luxemburgh gewesen ist, gern sehen wolten, daß daßelbig wider zu hant gebracht, vnd zu dem Leichnam gefugt werden möchte.

Als werden wir dahero veranlaßet gegen Euch hiemit gnediglich gesinnet, vnd begehrend, Ihr wollet obgenantes Haupt nit länger aufhalten, sondern gutwillig heraußer geben und dem obgenanten Gotteshauß Munster auf sein gebuhrliches ansuchen und gesinnen folgen lassen. Ahn deme beschicht vns sonderes angenehme gefallen, so wir in gnaden und allen guten, damit wir Euch vordrist wohlgewogen seindt zu erkennen, unvergeßen sein sollen. Datum Brußel den 17. Januarii anno 1630. Isabella.

Dem Wohlgebornen, vnserm besonder lieben Johan Arnold, Graff von Manderscheit und Blanckenheim, Herr zu Junkerodt, Dhaun etc.

Dieser Aufforderung willfahrend schickte der Graf seinen Rat und Verwalter auf Hammerstein und Blanckenheim, den Herrn Dittrich Ludwig von Boulich, eigens nach Luxemburg, daß er persönlich das königliche Haupt dem Abte des Klosters von Neu-Münster übergebe.

Erzherzogin Isabella dankte wie folgt:

Isabella Clara Eugenia von Gottesgnaden Infantin zu Hispanien etc.

Wohlgeborner besonders lieber!

Wir haben aus Eweren vnderthanigsten vns zu recht vberlieffertem wiederantwortlichem schreiben vom 16. Juli jungsthin mit mehrerem woll vernohmen, wie gutwilligh vnd willfahrich Ihr Euch auff vnser vnlangst ahn Euch, wegen Weylandt des durchlauchtigsten Konigs Johannis in Boheimb, vnd Hertzogen in Luxemburgh hochseligsten andenckens in Ewerer Voreltern gewaldt bis dahin gewesenes Konigliches Haupts, gelangtes gnädiges gesinnen, damit nemlichen solches dem Abten des Gotteshauß zu Munster bey Luxemburgh, als daselbsten hochgedachtes Konigs Leichnam verwarlich gehalten wirt, ausgefolgt vnd darzu gelegt werden moge, erzeigt vnd mit was promptitud ihr solches auch jetz gemelten Abten durch Eweren expresse nacher Luxemburgh abgefertigten Rath vnd Ambtman Diedrich Ludwig von Boulich, zu obgenantem Endt einhändigen vnd zustellen lassen.

Vnd gleich wie daraußen Ewer dienstwilliges gegen Vns tragendes gemuth woll abzunemmen, vnd zu verspuren, also gereicht vnß auch solches zu sunderbarn angenehmen gnadigen gefallen, vnd wissen wir

Digitized by Google

euch deshalben ſonderbaren gnädigen danck, vnd ſollen nit vnderlaßen ſolches in vorſtallenden occaſionen in gnaden, damit wir Euch ohne daß, wohlgewogen ſeindt, zu erkennen.

Datum Brußel ahm 15. Novemb. a. 1630. Iſabella.

Dem Wohlgebornen vnſern beſondern lieben Johan Arnolt Grafen zu Manderſcheid und zu Blanckenheim etc.

Nachdem nun die Leiche wiederhergeſtellt war, glaubte man das Andenken des Königs geſichert zu haben. Allein ſchon 1682 fielen über Beſchluß der berüchtigten Reunionkammern die Franzoſen unter Marſchall Créqui wieder in Luxemburg ein und gewannen nach mehreren vergeblichen Verſuchen die Feſtung am 4. Juni 1684.[1]) Dabei wurde die Abtei und das Hoſpital St. Jean wieder eingeäſchert (22. Mai),[2]) das Grabmal zerſtört und die Gebeine, nicht ohne ſelbſt vom Brande gelitten zu haben, in das Benediktiner-Refugium in der Oberſtadt gebracht.

Im Jahre 1688 bewilligte Ludwig XIV. zur Wiederherſtellung der eingeäſcherten Abtei die Summe von 2000 Talern[3]) und die Überreſte des Königs Johann kehrten mit den Mönchen in dieſelbe zurück. Der Sarg, der anfangs auf der rechten Seite des Hauptaltars aufgeſtellt war,[4]) wurde ſpäter in einen Altar, „das heilige Grab" genannt, gelegt, welches jetzt noch in der Muttergottes-Kirche zu Luxemburg aufbewahrt wird.[5]) Die Benediktiner von Neu-Münſter zeigten den Fremden und Neugierigen die Überreſte des blinden Böhmenkönigs, welche bunt durcheinander in einem hölzernen Kaſten lagen und mehrere angebrannte Knochen enthielten, ein Beweis, daß bei der zweiten Einäſcherung der Abtei die Gebeine große Gefahr liefen, eine Beute der Flamme zu werden.

---

1) Bertholet VIII, 83.

2) Deviſé, S. 170; vergl. Schötter, S. 298.

3) Bertholet V, 362.

4) Merjai, 24. partie: Quant à son precieux corps, il ne se trouve pas dans ce tombeau, mais il est déposé dans la chapelle de Mr. l'abbé dans un beau cercueil en bois qui est fermé par une clef et comme j'ai vu le reste de son corps qui avait été embaumé que je vis qu'il n'était pas d'une grande taille mais même d'une médiocre et j'eus la douce satisfaction de baiser plusieurs fois la tête. Ce bon Prince etc.

5) Folgende Inſchrift meldet ihren einſtigen Beruf: D. O. M. Hoc sub altari servatur Johannes rex Bohemiae, Comes Luxemburgensis etc. obiit MCCCXL... 30. Aug. Vergl. auch Martiniers Lexikon 1747; Artikel Luxemburg (nach Millauer „Grabſtätten" 1830).

Digitized by Google

Auch den Böhmen war das Andenken an ihren ehemaligen König teuer. Als im Jahre 1744, so erzählte der Feldmarschall Bender, Gouverneur von Luxemburg, ein Regiment Böhmen nach den Niederlanden zog, und unterwegs erfuhr, daß König Johann in Luxemburg begraben sei, verlangten sie einmütig, denselben zu sehen, was ihnen auch sehr gern gestattet wurde. Ein jeder wollte ein Stückchen von den Gebeinen haben, das man als eine teure Reliquie aufbewahrte und so wurde der Leichnam durch diese übertriebene Begeisterung der böhmischen Soldaten sehr beschädigt. Nur der untere Teil des Körpers und der Kopf sind noch gut erhalten.[1]) Unterdessen drohte dem König neue Gefahr und zwar wieder von dem Volke, für welches er auf dem Schlachtfelde von Crecy sein Leben aufgeopfert hatte. Bald nach dem Ausbruch der französischen Revolution erschienen ganze Scharen von Sansculotten an den Grenzen Luxemburgs. Mehrere Ortschaften wurden geplündert und eingeäschert. Nach den Prinzipien des National-Konvents sollte mit der alten Ordnung gebrochen werden. Die Klöster wurden aufgehoben. Kein Denkmal, welches an das Königtum errinerte, wurde verschont, sogar die Königsgräber in der Abtei St. Denis wurden zerstört. Am 30. November 1794 wurde auf Befehl des Konvents die Stadt und Festung Luxemburg belagert und am 7. Juni 1795 mußte der Feldmarschall Freiherr von Bender, der Gouverneur der Stadt, kapitulieren.[2]) Noch vor der Einnahme der Stadt versammelte Bernard Weis, der letzte Abt von Münster, den Fabrikrat gegen Mitternacht, und da jede Hoffnung auf Entsatz geschwunden war, so vertraute er jedem Mitglied einen Teil der Ornamente, Reliquien, hl. Gefäße an, um sie vor der Entweihung einer rohen Soldateska zu schützen. Auch die Gebeine des Königs Johann wurden nicht vergessen. Peter Britzem, ein Schmied der Abtei und Peter Welter, ein Diener des Prälaten, trugen sie während der Nacht in die Wohnung des Bäckers Adam Bastien, welcher in der Münsterstraße wohnte. Das hl. Grab, in welchem die Überreste des Königs lagen, wurde nach der Eroberung der Stadt nebst der übrigen Einrichtung der Münsterkirche der Kirche zu U. L. Frau in der Oberstadt überwiesen. Nur wenige Personen hatten Kenntnis von der Zufluchtstätte, welche der blinde König gefunden; sogar die Angehörigen des Bäckers wußten nicht, daß ihnen die Ehre zuteil ward, den größten Luxemburger zu beherbergen. Adam Bastien

1) Vergl. Brief des Marquis de Villers an Boch-Buschmann, abgedruckt in des letzteren anonymen Broschüre Jean l'aveugle, de 1795 à 1838, S. 10.

2) Engelhardt, Geschichte der Stadt und Festung Luxemburg, S. 245.

Digitized by Google

hatte ihn sorgfältig unter dem Dache in einer Grotte beigesetzt, welche in dem dicht anliegenden Felsen ausgehauen war, deren Zugang er mit einem Haufen Holz verrammelt hatte. Hier ruhte der König ungefähr vier Jahre. Als das Ende seines Lebens herannahte, fühlte sich Bastien beunruhigt wegen des Schicksals, welches die Überreste des Königs nach seinem Tode haben würden. Die Verantwortlichkeit, das Eigentum des ganzen Volkes in Verwahrung zu haben, lastete schwer auf ihm. Um seinen Kindern Unannehmlichkeiten zu ersparen, begab er sich zu dem damaligen Vorsteher der Gemeinde Luxemburg Dutreux-Boch und enthüllte ihm das Geheimnis.[1]) Dieser beeilte sich seinen Schwiegervater J. P. Boch, Eigentümer einer bedeutenden Fayencefabrik in Siebenbrunnen, davon in Kenntnis zu setzen. Ein Geistlicher aus Wiltz, namens Thilges, der damals bei Boch zu Siebenbrunnen wohnte, trat in Unterhandlung mit dem Pfarrer von Münster, Johann Funk, und dem Kellner der Abtei, welche, unter dem Vorwande, die Gebeine des Königs wären außerhalb der Stadt sicherer als in der Festung, ihre Einwilligung gaben, daß dieselben zu Boch nach Siebenbrunnen gebracht werden. Dieser ließ den Leichnam des Königs durch einen seiner Arbeiter während der Nacht aus dem Hause Bastions wegnehmen.[2])

Noch an der Torwache sagte ein Soldat, welcher Wache stand: Sacré nom de Dieu, ne dirait on pas que celui-là porte un mort? Doch ließ er ihn durch. So gelangte J. P. Boch in den Besitz der königlichen Überreste, ohne daß jemand gewußt hätte, was aus denselben geworden. Die allgemein verbreitete Meinung war, die Leiche sei von den geflüchteten Mönchen nach Prag gebracht worden.[3]) Im Mansardenstock des Bochschen Hauses war hinter allerlei Gerümpel eine kleine Türe versteckt, welche zu einem kleinen Kämmerchen führte. Da wurde der König einlogiert. Auch hier empfing er Besuch; denn sobald ein Fremder in diesen gefährlichen Zeiten ins Haus kam, eilten die beiden Töchter von Bochs Oheim in jenes Versteck und setzten sich still auf den Sarg. Bochs Oheim wurde in Metz guillotiniert, weil er angeblich einem preußischen Soldaten Führerdienste geleistet. Seine Töchter mußten sich

1) Würth-Paquet († 1861) an Schötter vergl. daselbst S. 301.
2) Offizieller Bericht des königl. Prokurators Würth-Paquet a. 1836. Vergl. Jean l'aveugle, S. 4, dem die nachfolgende Schilderung entnommen ist.
3) Eine in tschechischen Kreisen noch vielfach verbreitete Ansicht. Vergl. Světozor 1893, Bd. 27, S. 120. Mrtvola krále Jana . . . pak konečně převezena do Čech.

Digitized by Google

darum versteckt halten, weil die „liebenswürdigen Nachbarn“ nicht nur den Royalisten die Köpfe abschnitten, sondern auch denen, die ihre emigrierten Verwandten bei sich aufnahmen.

Im Jahre 1809 verließ Boch-Buschmann, wie er in seinem Schriftchen an Freunde und Widersacher erzählt, das väterliche Haus, um sich in Mettlach niederzulassen. Die Gebeine des Königs wurden mit verschiedenen naturhistorischen Gegenständen und sonstigen Seltenheiten eingepackt und dorthin gebracht. Ja, Boch-Buschmann freute sich sogar ein Werkzeug in den Händen des Schicksals zu sein, welches[1]) den König Johann nach seinem Tode ein irrendes Leben zu führen gezwungen habe, weil er bei Lebzeiten immer das Schwert schwingend durch ganz Europa gezogen sei.

„In Luxemburg kümmerte sich niemand mehr um diese alten Gebeine zu einer Zeit, wo es dort keine Liebe zum Vaterlande gab, nur demütige Verehrung Napoleons und man keine andere Ehre kannte als die er verlieh und entgalt.“ Dieser gehässige Ausfall Bochs gegen die Luxemburger ist aber unbegründet und soll seine Tat in besserem Licht erscheinen lassen. Nicht Pietät gegen die Gebeine des Königs war es, die sein Handeln bedingte, sondern sein Sammeleifer, sein Raritätenkabinett um eine wertvolle Nummer zu bereichern. Die Gebeine blieben in derselben unscheinbaren Kiste liegen, in der sie gebracht worden waren. Erst später, als die Sache herauskam und ein gewaltiger Sturm der Entrüstung über den unwürdiden Schacher mit den Überresten des Königs sich erhob, sprach Boch vom Napoleonkultus, über dem man den blinden Helden vergessen habe. Dabei war die Verehrung Napoleons keine solche als Boch vorgab. Denn zur Zeit, als die Gebeine Johanns von Siebenbrunnen nach Mettlach gebracht wurden, war Napoleon keineswegs das Ideal des Luxemburgerlandes, das während seines ersten Konsulates und späteren Kaisertums unter der Franzosenherrschaft ebenfalls zu leiden hatte und darum keine solche Begeisterung für ihn haben konnte, so gewaltig er auch sein mochte. Zu Mettlach an der Saar fand König Johann einstweilen eine Ruhestätte in Bochs naturhistorischem Kabinett.

Friedrich Wilhelm IV. sollte es vorbehalten sein, der so lang und so oft entweihten Königsleiche eine bleibende Ruhestätte zu gewähren. Als Kronprinz besuchte er 1833 die Rheinprovinz uud kam bei dieser

1) Bertholet, Geschichte Luxemburgs. Vergl. Jean l'aveugle roi de Bohême, Seite 5.

Digitized by Google

Gelegenheit auch auf die geschichtlich merkwürdige Klause zu Kastell. Von dem Empfang angenehm überrascht war er von der Schönheit und dem Reize der Gegend entzückt. Da trug der damalige Landrat des Kreises Saarburg, v. Cohausen, dem Kronprinzen im Namen der Einwohner von Kastell die Bitte vor, die Klause als Geschenk anzunehmen, was auch geschah. Bald darauf kam er nach Mettlach und übernachtete bei Boch-Buschmann. Dieser führte den kgl. Gast durch die großartigen Räume der früheren Benediktinerabtei und in das zur Fabrik gehörende Museum. Scherzweise bemerkte er, daß er in seinem Hause noch einen zweiten königlichen Gast beherberge. Darauf zeigte er dem Kronprinzen einen kleinen, blaulackierten, seit 24 Jahren sorgfältig bewahrten Sarg mit den Überresten des Königs von Böhmen. Beim Anblicke derselben sprach Friedrich Wilhelm seufzend: der arme König! Bald nachher erhielt Boch-Buschmann im Auftrage des Prinzen einen Brief mit der Frage, ob es möglich wäre, die Gebeine des Königs gegen ein Geschenk zu erhalten, da es dessen Absicht sei, diesen in der Klause zu Kastell eine würdige Ruhestätte zu bereiten. Boch-Buschmann erklärte sich sogleich hiezu bereit und erhielt vom Kronprinzen als Gegenschenk einen Monumentalbrunnen, der im inneren Hofe der vormaligen Abtei aufgestellt wurde. Der Brunnen ist aus Berliner Gußeisen hergestellt. Über drei Brunnenschalen erhebt sich das Postament, auf welchem in voller Rüstung, die beiden Hände auf das Schwert gestützt, der König Johann steht, auf dem Haupte den geschlossenen Helm mit drei Federn und der Devise: Ich dien. Der Rand der mittleren Schale trägt die Inschrift, welche die Absicht des Geschenkes und den Tag des Aufenthaltes des Kronprinzen in Mettlach besagt:

Imaginem pro corpore regis Boemorum Joannis
Fredericus Guillelmus regis Borussorum filius Regni
Heres, donavit Joan. Franc. Boch-Buschmann.
D. XI. Novemb. MDCCCXXXIII.

Im Jahre 1836 verbreitete sich plötzlich das Gerücht, die Gebeine des Königs Johann befänden sich zu Mettlach im Besitze Boch-Buschmanns, der sie dem Kronprinzen von Preußen zum Geschenke gemacht habe. Diese Nachricht wirkte wie ein Donnerschlag auf das Luxemburger Volk, welches seit der Eroberung der Stadt durch die Franzosen nicht wußte, wohin des Königs Überreste gekommen waren.

Während sich einerseits große Begeisterung für König Johann kundgab, erhob sich anderseits im ganzen Lande ein Schrei der Ent-

Digitized by Google

rüstung gegen Boch-Buschmann, dem man das Recht absprach, die Gebeine des Königs, das unveräußerliche Eigentum des Luxemburger Volkes, zu verschenken.

Nach mehrfachen Unterhandlungen wandte sich die Gemeindebehörde von Luxemburg direkt an den Prinzen von Preußen, daß die Gebeine des großen Luxemburgers dem Luxemburger Volke zurückerstattet würden (20. Mai 1837).

In der Antwort, welche der Prinz unter dem 27. Dezember 1837 der Stadtbehörde zukommen ließ, hebt er besonders die Größe des Opfers hervor, das man von ihm verlange, da König Johann unter seine und seiner Gemahlin Vorfahren gehöre, erklärte sich jedoch bereit, die ehrwürdigen Überreste des Königs den Luxemburgern zurückzugeben, sobald nach definitiver Regelung des Verhältnisses Luxemburgs mit Belgien das Grabmal, in welchem seine Gebeine aufbewahrt wurden, wiederhergestellt und in den Zustand gesetzt würde, wie es vor dem Ausbruch der französischen Revolution gewesen. Während dieser Verhandlungen war das Mausoleum vollendet worden, welches der Kronprinz dem König Johann in der Kapelle der Klause zu Kastell zu errichten beschlossen hatte. In dem Erdgeschoß der Kapelle, das wie ein Sanktuarium von farbigen, verschieden geformten Glasscheiben nur matt beleuchtet ist, wurde 1838 ein prachtvolles Grabmal aus schwarzem Marmor aufgestellt, worin die Überreste des Königs Johann an demselben Tage und zu derselben Stunde, da er in der Schlacht bei Crecy vor fast 500 Jahren den Tod gefunden, feierlich und mit kirchlicher Einsegnung beigesetzt wurden. Auf dem schon alten Sarge, in dem die Leiche sich zunächst befindet, ist in erhabener Arbeit ein Ritter in Harnisch zu Pferde dargestellt, vor ihm eine Kanone, deren man sich in der Schlacht bei Crecy zuerst bedient haben soll, daneben ein Sensenmann mit seinem Machtspruche: JE UAINCS TOUT.[1]) (Ich überwinde alles.) Auf den vier Ecken des Sarkophages steht ein Löwe aus Bronze, jeder das Luxemburger Wappenschild tragend. Auf diesen vier Löwen ruht über dem Sarge eine Marmorplatte, auf welcher sich eine Königskrone in antiker Form befindet uud darunter eine metallene Tafel, die in erhabenen gotischen Lettern folgende — in einzelnen Punkten unrichtige — biographische Inschrift trägt:

1) Dr. Hewer, Castell, eine historische Topographie 1839, S. 7 u. ff. Vgl. auch Ost und West 1840, S. 159, eb. Květy 1840.

Digitized by Google

Joannes, Henrici VII. Imperatoris Romani filius unicus, natus Anno post J. Ch. a. 1297[1]) hereditate paterna Comes Luxemburgensis,

Suae gentis duodecimus;[2]) Elisabetae prioris uxoris iure rex Boëmorum; patre per Italiam proficiscente imperii vicarius, Nobilissimis antiquitate majoribus prognatus, Ipse illustrissimae Amplissimaeque stirpis progenitor, Caroli IV. Imperatoris Romani Pater, Wenceslai et Sigismondi Impp. Romm. Avus, multarum Inde gentium hodieque florentissimarum auctor.

Vita eius fuit variis casibus jactata, plena Periculorum, rebus Gestis praeclara. Triginta quinque annorum Spatio multas multis In locis pugnas in Germania, in Lituania, in Polonia, in Italia, in Francogallia, in Belgico pugnavit. Armis invicto hostilis dolus infudit venenum,[3]) quo ille non vitae quidem luce, at oculorum luminibus

est privatus. Corporis integritas labefactari, Animi magnitudo inflecti non potuit. Vir enim fortissimus, quamvis coecus, promissa praestans Philippo VI. Valesio, Francogallorum regi, contra Anglos auxilio venit. Celeberrimo in praelio, quo anno 1346 a. d. 26 m. Augusti dimicatum est, equo inter duos militum equos frenis illigato, in mediam se hostium aciem immisit, cominus acerrime pugnavit, denique vehementissime adorientium multitudine circum —

fusus mortem occubuit vitae similem, sua dignam virtute. Quem vivum exercuerat, eadem fortuna vel mortuum iactare voluit. Moriens, ut in aede Abbatiae Clarofontanensis sepeliretur, impera — rat.[4]) Secus tamen, ac voluit factum.[5]) Eduardus III. enim Anglorum

rex, victor victi virtutem comprobans, funus omnibus, ut par fuit, honoribus cum equite tum principi debitis Luxemburgum prose — cutus et, ibique in basilica sanctae Virgini Nostrae Dominae dedi —

1) Richtig 1296, nach Chron. aul. reg.

2) Nach Schötter war Johann seines Stammes nicht der zwölfte, sondern der vierzehnte.

3) Vergl. biographische Einleitung.

4) Vergl. Testament, das Johann 6 Jahre vor seinem Tode 9. September 1340 gemacht hat.

5) Vergl. Änderung des ursprünglichen Testamentes.

Digitized by Google

cata composuit. Unde cum ossa anno 1542 in coenobium monachorum
sti Francisci regulae addictorum essent translata, rursus anno 1592 in nova, quae dicebatur, basilica sunt recondita, iisque Albertus archidux Austriacus a. 1613 mausoleum exstruxit. Anno 1654.[1]) Cum Francogallorum exercitus Luxemburgum obsideret, sancta illa aedes quidem una cum duobus suburbiis incendio deleta est, corpus tamen viri illustrissimi ab interitu servatum. Extremo fere seculo 17 coenobio cum aede restituto, ossibus denuo locus pone summum altare assignatus. Francogalli vero cum anno 1795 repetita eademque funestiore irruptione rever — tissent, monachorum quidem collegium dissolutum est, inclyti autem corporis, quod supererat Luxemburgensium fide hostili furori ereptum et reservatum, donec Fridericus Guilelmus Friderici Guilelmi III. Borussorum regis filius, regni heres, cum uxore illustrissima Elisabetha Ludovica ex regum Bava — ricorum stirpe, reliquiis fortissimi regis, quem ipse septimo decimo gradu, illa quinto decimo attingeret, hoc sepulcrum monumentumque statuit, dicavit, consecravit.

Die Bedingungen, unter denen sich der Kronprinz zur Rückgabe der Überreste des Königs an die Luxemburger bereit erklärte, gingen in Erfüllung. Luxemburgs Verhältnis zu Belgien wurde durch den am 19. April 1839 zu London geschlossenen Vertrag der „24. Artikel" geregelt.

Und was die Wiederherstellung des Grabmals betraf, in welchem früher die Gebeine des Königs Johann aufbewahrt wurden, so blieb in dieser Hinsicht nichts zu tun übrig, da dasselbe noch immer in der Liebfrauenkirche stand und sich in demselben Zustand befand, in dem es die französische Revolution gelassen.

Im Mai 1839 kam Friedrich Wilhelm nach Luxemburg und der Schöffenrat der Stadt benützte diese Gelegenheit, um wegen Übergabe der Gebeine nochmals vorstellig zu werden. Der Prinz wiederholte sein schriftlich gegebenes Versprechen und drückte seine Bereitwilligkeit dazu aus. Der Gemeinderat glaubte jedoch, daß das Grabmal, in welchem König Johann seit dem Ende des 17. Jahrhundertes geruht hatte, nicht würdig sei, die Überreste nochmals zu empfangen. Am 5. Juni 1839

1) Richtig 1684, in welchem Jahre das Kloster Münster zerstört wurde.

Digitized by Google

wurde beschlossen, auf dem Wege einer Subskription ein prachtvolles Denkmal auf einem öffentlichen Platz zu errichten.

Eine hiezu eingesetzte Kommission leistete jedoch nichts die Sache Förderndes, und so wurde am 30. März 1844 ein Rundschreiben in deutscher und französischer Sprache erlassen, durch welches eine neu ergänzte Kommission das Luxemburger Volk zur Teilnahme an dem vaterländischen Werke aufforderte. Trotz aller Begeisterung stellten sich immer neue Schwierigkeiten auch baulicher Art der Aufführung entgegen, so daß die Kommission schließlich entmutigt jede weitere Tätigkeit einstellte.[1])

. Inzwischen wurde über Auftrag Friedrich Wilhelms in der Grabkapelle zu Kastell ein Altar gebaut. Der Altartisch ruht auf Säulen, in deren romanischen Kapitälen die preußischen und böhmischen Wappentiere dargestellt sind. Zu beiden Seiten und über der Tür in der Rückwand der Kapelle ist der Stammbaum des Königs Friedrich Wilhelm und seiner Gemahlin Elisabeth dargestellt. Die Wappen und Namen sind durch Astwerk verbunden und bis zu dem gemeinsamen Stammvater, dem König Johann, hinaufgeführt. Am 26. August 1846, dem 500. Gedenktage der Schlacht bei Crecy, wurde mit entsprechender Feier ein Kreuz vor der Kapelle errichtet. Einem zufällig anwesenden Fräulein aus Prag[2]) wurde als der einzigen Repräsentantin aus Böhmen die Ehre des dritten Hammerschlages auf dem Grundstein des Kreuzes zuteil. Zum Andenken daran erhielt sie einen Tonbecher, der wie ein gotischer Turm geformt das Bildnis des blinden Böhmenkönigs trägt. Solche Becher wurden zu dieser Feier eigens verfertigt und verkauft. Über den Ursprung und die Bestimmung der ganzen Anlage auf Kastell gibt eine Inschrift Auskunft, die, im Vorgemach der Kapelle angebracht, besagt:

„Des verewigten, ewig teuern Königs Friedrich Wilhelm IV. hoher Sinn hat diese Römerfeste der Vergessenheit entrissen. Er hat der irdischen Hülle des stammverwandten Heldenkönigs Johann von Böhmen hier eine Ruhestätte erbaut."

Die Oberaufsicht über die Klause führt seitdem der königliche Landrat von Saarburg. Die Kosten der Erhaltung fallen dem Kronfideikommißfond zur Last. Durch das königliche Hofmarschallamt wurde am 22. Oktober 1879 die Fortschreibung des Besitzes, welcher bis dahin auf den

1) Vergl. Schötter, Johann Graf v. Luxemburg, König von Böhmen, S. 315 ff.

2) Květy 1848, S. 18.

Digitized by Google

Namen des Königs Friedrich Wilhelm IV. eingetragen war, auf den des Kronfideikommisses des königl. Brandenburgischen Hauses im Grundsteuerkataster angeordnet.[1])

Wenngleich König Johann entgegen seinem letzten Wunsche, im Luxemburger Lande seine letzte Ruhestätte zu finden, nach langer Wanderfahrt auf deutschem Boden zur Ruhe gebettet worden ist, so ist er als tapferer Krieger und größter Held seiner Zeit hier von einem ehemaligen römischen Kastell umgeben und ruht auf seinem einstigen Besitztum bei Blut- und Stammverwandten. Ob jetzt seine 500jährige Wanderfahrt nach dem Tode zu Ende ist? Wer weiß es? Vielleicht geht sein heißer Wunsch „ein Grabmal bei den Seinen in Luxemburg" zu finden, einst doch noch in Erfüllung.

---

1) Laut Testament vom 13. April 1849 bez. dem Kodizil vom 16. August 1850 sind die Klause nebst Park und Elisensitz (nach der Gemahlin Friedrich Wilhelm IV. benannt) nach dem Ableben König Friedrich Wilhelm IV. in den Besitz der Krone übergegangen.

Im Jahre 1898 wurde der Besitz auch im Grundbuche der Gemeinde Castel-Stadt eingetragen. (Offiz. Bericht des Landrates von Saarburg.) Vergl. auch Lackas „Ein Königsgrab an der Saar" 1904. S. 40.

Digitized by Google

Die älteste Kurliste Franzensbads.

Von

Dr. Karl Siegl.

Wann der „Schladaer Säuerling“ [1]) oder „Egerer Sauerbrunn“, der spätere „Franzensbrunn“ zum ersten Male zu Heilzwecken benützt worden ist, läßt sich ebensowenig wie bei den Karlsbader und Teplitzer Heilquellen mit Sicherheit feststellen.

Hat der alte Geschichtsschreiber Bohuslaus Balbinus Recht, welcher da berichtet,[2]) daß Herzog Heinrich Brzetislav im J. 1196 in Eger den Egerer Sauerbrunnen zur Erlangung seiner Gesundheit getrunken, so hätten wir in diesem Manne den ersten Kurgast zu erblicken. Sicher ist, daß sich der genannte Herzog, welcher zugleich Bischof von Prag war, im J. 1197, um den Aufregungen, welche die damaligen Wirren in Böhmen mit sich beachten, zu entgehen, schwer leidend nach Eger schaffen ließ, hier am 15. Juni desselben Jahres auch gestorben und in der Stiftskirche zu Doxan beerdigt worden ist.[3]) Die Nachricht Balbins hätte somit viel Wahrscheinlichkeit für sich, doch wird von Dobner mit Recht bezweifelt, daß Heinrich sich dieser Heilquelle auch wirklich bedient hätte.[4])

Urkundlich wird der „Säuerling“ das erste Mal in einem Kaufbriefe des Egerer Archivs vom 31. Oktober 1406 erwähnt[5]) und der Chronist Johann Schönstetter († 1578) berichtet von einer Verunreinigung des Säuerlings durch „pöse buben“ im J. 1502.[6])

1) Von dem nächst Franzensbad gelegenen Dorfe Schlada so genannt.

2) Historia de ducibus ac regibus Bohemiae 1687; Cap. 28, pag. 90.

3) Bachmann, Geschichte Böhmens I, S. 380.

4) Gelazii Dobner Annalium Hagecianorum. Pragae 1782, Pars VI, S. 693.

5) Hanko Symon, zu Wildstein gesessen, verkauft um bezahltes Geld die Lehen und den Zins zu Triesenhofen (bei Franzensbad) über zwei Tagwerke Wiesmat, an dem „Sewerling steyge“ gelegen, dem Heinrich Schreul. Schreulsches Kopiale, Fasz. 441.

6) Chron. Schönst., Fol. 98b. Die „pösen buben“ warfen den Körper eines Gehenkten hinein, den der Nachrichter wieder zum Galgen zurückschleppen mußte.

Digitized by Google

Den ersten gedruckten Nachrichten über unsere Quelle begegnen wir in der „Beschreibung des Fichtelbergs“ von Kaspar Brusch im J. 1542, welcher ihr bereits als „eines edlen, vast [1]) berumbten Brunns“ gedenkt, dessen Wasser „sehr gesund und lustig“ zu trinken sei und im Sommer haufenweise von jungem Volke in Krüglein in die Stadt getragen würde.

Durch die Werke Bruschs, des Dr. Georg Agricola [2]) (1546), des Johann Günther von Andernach [3]) (1565), welcher zugleich der erste war, der mit Sorgfalt die Bestandteile des Egerer Brunnens aufzuzählen und dessen Wirkungen zu erörtern sich bemühte und ihn wegen seiner ausgezeichneten Wirksamkeit über viele ähnliche Heilquellen erhob, [4]) ferner des Leonhard Thurneissen (1572), der ebenfalls des Brunnens Heilkräfte zu bestimmen suchte, [5]) des J. Th. Tabernämontanus [6]) (1572) und des Johannes Goebel, [7]) welcher die erste Krankengeschichte von der Wirksamkeit des Egerer Gesundbrunnens lieferte und erzählt, daß auch sein Vater den Brunnen gegen Wechselfieber und Steinbeschwerden mit großem Erfolge gebraucht hat, durch alle diese Werke erlangte unsere Quelle schon im 16. Jahrh., weit über die Grenzen des Egerlands hinaus Namen und Berühmtheit, und bereits 1578 ersucht der Kurfürst Herzog August von Sachsen [8])

1) = Fest, stark.

2) G. Agricola, Tractatus de natura eorum, quae effluunte terra. Basileae 1546, Lib. I, S. 100, 101.

3) J. Günteri Andernac, Commentarius de balneis et aquis medicatis Argentorati 1565.

4) S. 23, 124 ebenda.

5) Leonh. Turreissen, Von kalten, warmen, minerischen und metalischen wassern, Lib. VII, Cap. 7, S. 106.

6) J. Th. Tabernämontanus, New Wasserschatz. Frankfurt 1572.

7) J. Goebelii, Diagraphe thermalium aquarium apud Hermunduros prope Annabergum et Wolkensteinium in duos distincta libros. Lipsiae 1576, Lib. III, pag. 94.

8) In der „Zur Feier des 100jähr. Jubilaeums der Kurstadt Franzensbad“ im J. 1893 herausgegebenen Festschrift ist die obige Tatsache irrig auf 1678 verlegt. Die betreffende Urkunde, im Fasz. 338 des Eg. Arch., ist datiert: „datum Dreßden, den 24 may anno etc. 78“ und praesentiert „am 30. may ao. 78“. Der Verfasser der Festschrift, der diese Urkunde eingesehen haben mochte, löste das „etc“ in 16 auf. Abgesehen davon, daß die Handschrift ein viel höheres Alter verrät und auf Urkunden des 17. Jahrh. die Jahreszahl in der Regel ganz ausgeschrieben ist, erscheint für unsere Annahme ausschlaggebend der Umstand, daß Kurfürst August von 1553--1586

Digitized by Google

Bürgermeister und Rat in Eger, ihm „etzlichmal“ Sauerbrunnen zu übersenden, damit er diesen „von seinen“ Ärzten probieren lassen könnte“. Ebenso bittet im J. 1591 der Bischof von Hall, ihm „Säuerling“ nach Joachimstal nachzusenden. [1])

Bald nach 1600 fanden sich auch Heilsbedürftige in Eger selbst ein, so unter anderen 1612 Herzogin Anna Maria von Sachsen, [2]) 1615 der kaiserl. Leibarzt Dr. Thomas Mingonius, [3]) in demselben Jahre Wilhelm von Lobkowitz, [4]) 1616 Frau Anna Dorothea von Hofkirchen, geborne Gräfin von Öttingen und Schwägerin des Fürsten Heinrich Reuß von Plauen, [5]) und in der Ratssitzung am 9. Mai desselben Jahres wird angekündigt, daß „viel ansehnliche kayserliche offizianten und andere Fürnehme leutt wegen Sauerbrunnens hierher kommen werden“, weshalb an das Handwerk der Metzger der Auftrag ergeht, sich mit gutem Rind-, Kalb- und Lammfleisch zu versehen. [6]) Es führt dann noch der Egerer Stadtarzt Augustin de Bois in seiner „Beschreibung des Schleder Säuerlings“ [7]) eine Unzahl solcher „Fürnehmen Herrschaften“ an, welche vom Beginn des 17. Jahrh. ab die Kur in Eger gebraucht haben sollen, darunter die Kaiser Mathias, Ferdinand II. und Ferdinand III., einen Kurfürsten, vier Markgrafen, sechs Herzöge, unter welchen auch Wallenstein sich befindet, elf Fürsten und fünf Generäle. Indes ist von den meisten dieser „Kurgäste“ bekannt, daß sie sich nur ein bis zwei Tage in Eger aufhielten und sich des Brunnens gewiß nur als Tafelgetränk und nicht als Kurmittel bedient haben dürften.

Zu jener Zeit erfreuten sich aber die wirklichen Kurgäste, welche sämtlich in Eger Wohnung nahmen, noch keineswegs einer freundlichen Aufnahme seitens der Stadt- und Landbevölkerung. Bereits unterm 14. Juni 1617 gibt der Rat in einem Mandate seiner Entrüstung darüber Ausdruck, daß ihm „glaubwürdiger bericht und hochklagende Beschwernus vorkommet, wie daß diejenigen fürnehme Herren, Adels- und andern Standts, Manns- und Weibspersonen, welche Ihrer Leibsgesund-

---

regierte, während das J. 1678 in die Regierungszeit Johann Georgs II. (1656—1680) fällt.

1) Ausgabsbuch 1591, Fol. 36.
2) Stadtbuch 1612, Fol. 175.
3) Stadtbuch 1615, Fol. 97.
4) Stadtbuch 1615, 16, Fol. 30.
5) Fasz. 338.
6) Stadtbuch 1616, Fol. 192.
7) Gedruckt bei Nikolaus Dextor in Eger 1695.

Digitized by Google

heit wegen aus weitt- und nahgelegenen frembden ortten hierher gelangen und in der Stadt ein Zeitlang sich aufhaltten, von eins theils der Burger und Bauernvolckh und derselben zugethanen Inwohner, Inner und außer der Stadt, nicht allein im voraus übell mit schimpf- und unglimpflichen wortten, bösen reden, schädtlichen fluchen und wünschen angefahren, verspottet und despektirt werden, sondern auch nachmals mit dergleichen und mehrern verkleinert, illudirt und gleichsam vermaledeyet werden wöllen". Der Rat sehe sich deshalb „obwohl bey vieler leutt Zusammenkunften des gemeinen Pöfels mundt — wie jeder verständiger wohl weiß — zu regieren und in zaum zu haltten, unmüglichen ist" veranlaßt, im allgemeinen zu verfügen, daß alle Sauerbrunnengäste „welcher würden, ordens und Standts dieselben auch sein mögen, Reich und arm, uff den gassen, vor den Thüren, wenn sie zur Kirchen oder zum Bronnen wollen, Inner- und außerhalb der Stadt unverspottet, unturbirt und gäntzlichen unmolestirt zu lassen sind", daß den Gästen beim Einkaufen von Viktualien mit „glimpf und bescheidenheit" zu begegnen sei, daß sie nicht „angeschnauzt", ihnen die Waren nicht wieder aus der Hand gerissen, „mit abscheulichen Vermaledeyungen gesegnet und dabei alles üble auf den Hals gewünscht werden soll", und daß endlich die „Unbescheidenheit beim Sauerbronnen draußen, wo eine große üppigkeit und muthwill vorgehen soll, indem der gemeinen Handwerks- und Bauersleut dienstboten, gesindt und andere Säuerlingsträglerinnen, wann die frembden leutte hinzugehen und trinken wollen, ganz vorsetzlicher weis denselben aufrühren, unreine Sachen hineinwerfen und zu dem Zwecke, daß der Brunn an der Stätte nicht gebraucht werden kann, diesen trüben, sich überdieß mit verspotten, auslachen, unverschämten wortten und übeln wünschen und andern Übermuth wider die Fremden sich vergreiffen", daß all dieser Frevel und Unfug mit Gefängnis- und Leibesstrafen geahndet werden soll.[1])

Dieses Ratsmandat bedarf wohl keines Kommentars. Die Brunnengäste waren geradezu geächtet. In einer späteren, nicht datierten „Memorianda" wird dieses Mandat unter Androhung des „Staupbesens und des Prangerstellens" wieder in Erinnerung gebracht.[2])

Auch für die Sicherung der Quelle war zu jener Zeit soviel wie nichts geschehen. Sie trat offen zutage und war den Unbilden des Wetters und der Verunreinigung übelwollender Leute schutzlos preisgegeben. Nur

1) Fasz. 338.
2) Ebenda.

Digitized by Google

einmal, im J. 1554, wird darüber Klage geführt, daß der Inwohner Böhm zu Oberlohma „die gräben und den Zaun beim säuerling nicht in Ordnung halte",[1]) und das Ausgabsbuch vom J. 1603 berichtet, daß beim Säuerling „ein Ruhehäuslein" hergestelt wurde, wofür Meister Adam 7 fl. erhielt.[2]) Dieses Ruhehäuslein, welches im daraufolgenden Jahre, 1604, „eingeflochten, geweißigt und gedeckt" wurde,[3]) war viele Jahre hindurch das einzige Gebäude, wenn man es so nennen darf, welches sich in der Nähe des Brunnens befand. Erst im J. 1650 erhält der Brunnen eine Einfassung mittelst „Quaderstuck" und in den J. 1660, 1661 ging man an die Errichtung eines Füllhauses und eines Gasthauses.[4]) Im 1686 wird dann die Quellenwiese, auf die der Abt von Waldsassen wiederholt Eigentumsansprüche erhob, weil sie angeblich einem stiftischen Untertan von Oberlohma gehörte, wogegen der Rat mit Erfolg remonstrierten, „mit 22 stuck eychene säulen verschrenkt".[5])

Um diese Zeit hatte die Versendung des Brunnens nach auswärts bereits einen bedeutenden Umfang angenommen und der Rat sah sich veranlaßt in Prag, Wien, Linz, Breslau, Dresden, Leipzig, Nürnberg, Bamberg, Regensburg und Ulm eigene Verschleißfaktorien zu errichten, an die nicht bloß das Wasser, sondern auch Sauerbrunnsalz, das 1681 das erste Mal erwähnt wird,[6]) versendet wurde.

Im J. 1708 ließ der Rat in das obenerwähnte Gasthaus auch 13 Badezimmer einbauen und werden diese mit Sanduhren versehen.[7]) In demselben Jahre werden bereits 666 Bäder an Fremde und 72 Bäder an Einheimische zum Preise von 9 beziehungsweise 3 kr. verabreicht.

Kurz vor 1719 scheint sich der Rat auch mit der Absicht getragen zu haben, den Abfall des Sauerbrunnens in die Stadt Eger zu leiten, wenigstens würde darauf ein von dem bekannten Würzburger Oberarchitekten Balthasar Neumann, einem gebornen Egerer, ausge-

1) Stadtbuch 1554, Fol. 241.
2) Ausgabsbuch 1603, Fol. 75.
3) Ausgabsbuch 1604, Fol. 80.
4) Ausgabsbuch 1660, 61, Fol. 79.
5) Ausgabsbuch 1685, 86, Fol. 85b).
6) Ausgabsbuch 1681, Fol. 23: „Dem Apotheker Joh. David Müller pro 1 Pfund Sauerbrunnensalz vor Ihro Excellenz Herrn Hofkammerpräsidenten Abelle 16 fl."
7) Ausgabsbuch 1707, 8, Fol. 87.

Digitized by Google

arbeiteter Nivellierungsakt hinweisen, wobei sich zeigte, das die Franzensquelle um 19 Zoll höher liege, als der Wasserspiegel der Eger unterhalb der Brucktorbrücke.[1])

Auch im 18. Jahrh. fanden sich viele Heilbedürftige zur Kur in Eger ein, von welchen insbesondere die Königin Christiane Eberhardine von Polen, Gattin Friedrich Auguſt des Starken, zu nennen wäre, welche im J. 1716 durch mehrere Wochen den Sauerbrunn gebrauchte und im Hause des Ratsherrn Georg Andreas Minetti (heute Café Pistorius) Wohnung nahm. Zur Beförderung ihres Gepäcks und ihres „mäßigen Hofstaats" mußten 70 Pferde aufgeboten werden.

Der Zuzug an Fremden konnte aber damals noch kein so bedeutender gewesen sein, da dieselben lediglich auf die Herberge in den wenigen Gasthäusern der Stadt angewiesen waren, und die Gastwirte, wie aus mehreren Eintragungen in den Stadtbüchern hervorgeht, gegen jede Einquartierung der Kurgäste sowohl in den Privathäusern der Stadt als auch im Sauerbrunnwirtshause energisch protestierten. Auch beschwerten sich einmal die Stadtphysizi und mehrere Bürger der Stadt, daß „infolge des allzu überflüssigen Verführens des Sauerbrunnens nur wenige Gäste mehr nach Eger kämen."[2])

Die fremden Kurgäste wurden jetzt, entgegen den Sitten früherer Zeit, schon mit großer Ehrfurcht empfangen: die Stadtmusikanten harrten ihrer an den Toren und unter Pfeifen- und Trompetenschall wurden sie in ihre Absteigequartiere geleitet. Dieser festliche Empfang mag auch öfters

1) Auch Pröckl berichtet in seinem „Eger und das Egerland", Bd. II, S. 286, von dieser Absicht des Rats und der von Neumann vorgenommenen Nivellierung, versetzt aber dieses Projekt in die Zeit um 1749, was nicht zutrifft, denn das betreffende Aktenstück, betitelt „Anleitung wie sich der Sauerbrunn gegen der statt wegen der höhe antreffent befindet nach genauer untersuchung vndt ablingung, sowohl über den berg alß umb den berg bey so genanden Dölitz vndt in den grundt durch langen bruckh", ist nicht datiert und von Balth. Neumann noch als „stuckgießer" unterfertigt. Dieses Projekt würde also noch in die Zeit vor 1719 fallen, da Neumann noch Stückgießer war. Im J. 1719 war Neumann bereits Stuckhauptmann in der fränkischen Artillerie und Oberingenieur, 1729 Obristleutnant, 1741 Obrist und starb am 18. August 1753. (Vergl. Dr. J. Keller, Balthasar Neumann, Artillerie- und Ingenieurobrist, fürstl. Bambergischer und Würzburger Oberarchitekt und Baudirektor. Würzburg 1896.)

2) Stadtbuch 1699, Fol. 290.

Digitized by Google

zu Unfug ausgeartet haben, denn unterm 8. April 1718 ergeht an den Schneidermeister Adam Hümer und seine „Mit-Consorten" der Bescheid, die ankommenden Kurgäste, bei sonstiger Strafe von 20 Trn., nicht mehr mit Musik zu empfangen, „es wäre denn Sach, daß es von denen ankommenden Fremden verlanget würde". [1])

Das Sauerbrunnhaus und das Gasthaus waren nun bis zum J. 1793 die einzigen Gebäude, welche bei der Quelle sich befanden.

Ein plötzlicher Umschwung der Verhältnisse trat ein, als im J. 1785 der Egerer Bürgerssohn Dr. Vinzenz Adler von Wien aus zum Stadtarzte nach Eger berufen wurde. Dieser verdienstvolle Mann machte es sich nun zu seiner Lebensaufgabe, den Ruf der Heilquelle emporzubringen. Er fand auch nach obenhin williges Gehör. Seine Berichte erregten auch das Interesse der Statthalterei für den Egerer Gesundbrunnen und in einem von Ludwig Grafen Cavriani unterm 5. Jänner 1790 an den Egerer Buchhalter Wolf gerichteten umfangreichen Schreiben, gibt dieser bekannt, daß zahlreiche Anfragen wegen der Einquartierung in einer Weise beantwortet werden müssen, daß jeder Kurbedürftige von einer Reise nach Eger zurückschrecke, und erteilt nun des weiteren mehrere praktische Ratschläge, wie den bestehenden Übelständen abzuhelfen sei. [2])

Den fortgesetzten, unabläßigen Bemühungen Adlers gelang es denn auch, daß schon im J. 1792 der Grundplan zur Anlage eines Badeortes entworfen und 19 Baustellen für Logierhäuser ausgemittelt wurden.

Bereits im nächstfolgenden Jahre waren fünf Häuser zum Bezuge fertiggestellt und noch in demselben Jahre erfolgte auf Dr. Adlers Vorschlag die Gründung des Kurortes „Kaiser Franzensdorf". [3])

Die Stadt Eger scheute keinen Kostenaufwand, die neue Kolonie in Flor zu bringen und die baren Auslagen der Stadt beliefen sich im Jahre 1793 auf 113.697 fl., ungerechnet die in städtischer Regie erzeugten Ziegel und das den städtischen Wäldern entnommene Bauholz.

Noch im J. 1793 fanden sich 53 Parteien im neuen Kurorte ein und soll in diesem Jahre auch die erste geschriebene Kurliste angelegt

---

1) Stadtbuch 1718, Fol. 412.
2) Fasz. 340.
3) Allerh. Entschließung vom 27. April 1793.

Digitized by Google

worden sein.[1]) Doch ist eine solche weder im Egerer Archive noch in der Registratur des Franzensbader Bürgermeisteramtes vorfindig.

Die erste geschriebene Kurliste im Egerer Archive datiert vom Jahre 1797 und geben wir dieselbe im nachstehenden vollinhaltlich wieder:

„Verzeichniß
deren Pl. Tit. Herren Kurgästen auf den Kaiser Franzensbad 1797.

Logis.	Nr.	Namen und Karakteur.	angekommen.	abgegangen.
Drei Lilien.	1	Herr Anton Dittrich mit Frau Zeidler, dessen Tochter, aus Osseg.	19. May.	31. May.
Hr. Baumann.	2	Se. Excellenz Herr Franz Freyherr von Kresch, k. k. Kammerer, wirklich geheimer Rath, mit Hrn. Ignaz Schuster, Pfarrherrn aus Böhmen.	24. May.	24. Juny.
Hr. R. von Lilienau.	3	Madame Sophie Körner aus Elbogen.	24. May.	2. Juny.
dtto.	4	Herr Heinrich Spies (aus?).	"	"
Drei Lilien.	5	Herr G. H. Richter, Kaufmannssohn, mit H. Jage aus Schneeberg.	27. May.	20. Juny.
G. Reif.	6	Herr Heinrich Remarx mit Herrn Seips, Architekt aus Sachsen.	31. May.	16. Juny.
Drei Lilien.	7	Herr Josef Dichte, Weltpriester aus Prag.	dtto.	30. Juny.
Hr. v. Lilienau.	8	Herr Ferdinand von Hechtig, k. k. Directorial-Hofrath aus Wien.	dtto.	10. Juny.
Drei Lilien.	9	Herr Senator Schubert mit Frau Gemahlin aus Freyburg.	4. Juny.	9. July.
Im Engel.	10	Herr Georg Paulus, Geigenmacher aus Potsdam.	6. Juny.	18. July.
Hr. R. von Lilienau.	11	Herr Graf Gottlieb von Hohenthal aus Sachsen.	dtto.	2. July.
Drei Lilien.	12	Herr Dominikus, zweiter Prälat mit einem aus Sponsat.	7. Juny.	10. July.
Hr. Kubitz.	13	Herr Karl Friedrich Röder, Kaufmannssohn aus Ölsnitz.	8. Juny.	7. July.
Im alten Gasthof.	14	Herr Hauser, Kaufmann mit Herrn Steinhausen aus Plauen.	9. Juny.	10. Juny.

1) Nach der oben zitierten Festschrift, S. 16.

Digitized by Google

Logis.	Nr.	Namen und Karakteur.	angekommen.	abgegangen.
Reif.	15	Herr Franz Oelßner, Peruquenmacher aus Prag.	9. Juny.	23. Juny.
Hr. Baumann.	16	Herr Josef Peimbl, Fabrikenverwalter aus Manetin in Böhmen.	13. Juny.	eodem.
Traiteur.	17	Herr Karl von Failitsch aus dem Bayreutischen.	14. Juny.	24. Juny.
H. v. Lilienau.	18	Pl. tit. Frau Gräfin von Kollowrath mit Herrn Sohn und Comtesse Tochter aus Prag.	17. Juny.	26. Juny.
Im Engel.	19	Frau Antonia Baronesse Bataglia mit Fräulein Tochter aus Kärnthen.	18. Juny.	28. Juny.
Drei Lilien.	20	Herr Konstantin Pupka, Kaufmann aus Hof.	19. Juny.	25. Juny.
dtto.	21	Se. Excellenz Graf von Werthern, wirklich geheimer Rath und des heil. Römischen Reichs Erbkammerer und Thürhüter aus Sachsen.	21. Juny.	24. Juny.
dtto.	22	Herr Joseph Friedrich Haupt mit Herrn Philipp Brambehrn aus Lünneburg.	24. Juny.	7. July.
Im Engel.	23	Herr Johann Gottlieb Frank, Professionist aus Ölsnitz.	24. Juny.	9. July.
H. Baumann.	24	Herr Ignaz von Tegethof, K. Hauptmann mit Hrn. Sohn aus Asch.	24. Juny.	13. July.
Im Engel.	25	Herr Johann Gottfried Brahmer, Archidiacon, mit Herrn Leopold aus Oelsnitz.	24. Juny.	7. July.
H. Baumann.	26	Herr Leonhard Frank, Particulair zu Amberg.	26. Juny.	19. July.
Im Adler.	27	Herr P. G. Wagner, Kaufmann, mit Frau Gemahlin aus Hof.	eodem.	eodem.
H. v. Osmünz.	28	Se. Excellenz Herr Baron von Reisky, General-Feldmarschall-Lieutenant aus Böhmen.	eodem.	28. July.
dtto.	29	Herr Anton von Malvo, Hauptmann aus Eger.	eodem.	eodem.
H. v. Lilienau.	30	Ihro Excellenz Frau Gräfin von Thun, verwittibte Generalin, mit Herrn Sohn, Comtesse und Herrn Med. Dr. von Lichtenfels aus Prag.	eodem.	27. July.
Römischer Kaiser.	31	Herr Joseph Maximilian Arnold, Bergamtsverwalter aus Bayern.	27. Juny.	9. July.
Im alten Gasthof.	32	Herr Ernst Kasimir von Brandenstein, Kammerjunker aus Sachsen.	28. Juny.	18. July.

Digitized by Google

Logis.	Nr.	Namen und Karakteur.	angekommen.	abgegangen.
H. Baumann.	33	Herr Jakob Okely, Franziskaner aus Prag.	28. Juny.	31. July.
H. v. Osmünz.	34	Herr Wolf Heinrich von Falitsch, Kammerjunker, mit Frau Gemahlin aus Sachsen.	eodem.	21. July.
Im Adler.	35	Herr Galliard, Großhändler aus Wien.	29. Juny.	31. July.
Drei Lilien.	36	Herr Hofmann, Kaufmann, mit Herrn Liebeskind und Wilkens aus Leipzig.	eodem.	10. July.
dtto.	37	Herr Joseph Graf von Unwerth mit Frau Gemahlin aus Prag.	1. July.	27. July.
Im eigenen Haus.	38	Herr Leopold von Osmünz, k. k. Lieutenant und Stadtrath aus Eger.	1. July.	1. Aug.
H. v. Osmünz.	39	Herr Jordan Scheidl, k. k. Salpetererzeugniß-Entrepreneur aus Prag.	eodem.	10. July.
Hr. v. Osmünz.	40	Herr Johann Sebastian Morg, Land-Syndicus, mit Frau Amtmannin Reichold und Madame Wunsch aus Bayreuth.	1. July.	6. July.
Traiteur.	41	Herr Josef Prohaska, Stadtrath, mit Frau Gemahlin aus Prag.	eodem.	15. July.
Hr. v. Osmünz.	42	Herr Karl von Unger, k. k. Bibliothekar und Domherr aus Prag.	eodem.	24. July.
dtto.	43	Fräulein Voß aus Prag.	eodem.	eodem.
H. Kubitz.	44	Frau Baronin von Mulz von Wallhof.	eodem.	15. July.
Im Adler.	45	Herr Johann David Wagner mit Herrn Schneider und Schubert aus Hof.	eodem.	19. July.
H. Baumann.	46	Se. Excellenz Herr Friedrich Albert von Koch, K. Russischer Stadtrath mit Frau Gemahlin und Fräulein aus Petersburg.	2. July.	27. July.
Drei Lilien.	47	Herr C. F. Erler, Demoiselle Tochter und Herrn Liske, Kaufleute aus Sachsen.	3. July.	20. July.
Im Engel.	48	Herr G. C. Richter, Komerzien-Deputations-Assessor aus Dresden.	eodem.	22. July.
Im alten Gasthaus.	49	Herr Wilhelm v. Mosel mit Herrn Dietrich aus Sachsen.	4. July.	16. July.
Röm. Kaiser.	50	Freyherr von Hopfgarten aus Schothurn.	eodem.	26. July.
dtto.	51	Herr von Ziegler aus Arnstadt.	4. July.	26. July.
Im Adler.	52	Herr Friedrich von Perleptsch, churhannoverischer Drost aus Hessen.	eodem.	eodem.

Digitized by Google

Logis.	Nr.	Namen und Karakteur.	angekommen.	abgegangen.
Im Adler.	53	Frau von Perleptsch mit Fräulein Tochter aus Hessen.	4. July.	26. July.
H. v. Lilienau.	54	Herr von Beust, Obristlieutenant aus Sachsen.	5. July.	eodem.
dtto.	55	Herr Ritter von Bretfeld mit Frau Gemahlin aus Prag.	eodem.	eodem.
dtto.	56	Herr von Krapf, Ingenieur-Hauptmann in Königgrätz.	eodem.	eodem.
H. Baumann.	57	Zwey Fräulein von Magneven mit Fräulein von Schmied aus Prag.	eodem.	eodem.
dtto.	58	Abbée Hogan aus Prag.	eodem.	eodem.
Im Engel.	59	Herr Ignaz Rabbas, Dechant aus Blowitz mit Frau Schwester.	eodem.	eodem.
Reif.	60	Herr Hartenstein, Notarius aus Auerbach.	9. July.	31. July.
Im Adler.	61	Herr Karl Graf von Klam-Martinitz, k. k. Kammerherr mit Frau Gemahlin aus Prag.	eodem.	eodem.
Röm. Kaiser.	62	Herr Lucas Naquascij aus Preußisch-Polen.	eodem.	eodem.
H. von Osmünz.	63	Edle Frau von Marienfee aus Gratz.	10. July.	eodem.
dtto.	64	Frau Juditha Hirschlin mit Herrn Sohn und Frau Lieblinger aus Böhmen.	eodem.	eodem.
dtto.	65	Herr Friedmann Hirschl mit der Frau und einer Freundin aus Böhmen.	11. July.	eodem.
Röm. Kaiser.	66	Herr Michael Mogal mit Frau Schwiegermutter aus Bayreuth.	eodem.	13. Aug.
Im Engel.	67	Frau Friederika von Krauthof.	eodem.	30. July.
dtto.	68	Karolina Werthmann aus Petersburg.	eodem.	eodem.
Drei Lilien.	69	Herr Johann Kristoph Kypée, k. preußischer Kriegsrath aus Neustettin.	eodem.	5. Aug.
dtto.	70	Herr Georg Friedrich Orton, k. preußischer Major aus Berlin.	eodem.	25. July.
dtto.	71	Herr Joseph Falke, Kaufmann aus Leipzig.	eodem.	22. July.
dtto.	72	Herr Taube, Oberbergamtsverwalter aus Freyburg.	12. July.	20. July.
H. v. Lilienau.	73	Herr Joseph Göhl, Amtsverwaltee aus Hertenberg.	eodem.	26. July.
Im alten Gasthof.	74	Herr Postmeister aus Buchau-Niederlaunitz.	eodem.	20. July.

Digitized by Google

Logis.	Nr.	Namen und Karakteur.	angekommen.	abgegangen.
Im Adler.	75	Herr Friedrich Freiherr von Stöcken mit Frau Gemahlin aus Sudiricz in Böhmen.	12. July.	20. July.
Drei Lilien.	76	Herr Jagermann, preußischer Kammer-Assessor aus Stettin.	13. July.	eodem.
dtto.	77	Herr von Helly, Apotheker mit Frau Gemahlin und Frau Schwester Schmuttermann aus Prag.	eodem.	eodem.
Im eigenen Haus.	78	Frau von Osmünz aus Eger.	eodem.	eodem.
Traiteur.	79	Herr Pieske, Kaufmann aus Stettin.	eodem.	eodem.
Im Engel.	80	Herr Johann Flachs, Secretair aus Dresden.	14. July.	eodem.
dtto.	81	Herr Erbstein, Buchhändler aus Meißen.	eodem.	31. July.
H. Kubitz.	82	Herr Baron von Schack aus Berlin.	15. July.	26. July.
dtto.	83	Herr Graf von Schönburg aus Dresden.	eodem.	18. July.
dtto.	84	Herr Franz von Menzingen, zweiter Kriegskommissär mit Frau Gemahlin aus Saatz.	eodem.	21. July.
Reis.	85	Herr Friedrich Fritze, geheimer Rath aus Berlin.	eodem.	18. July.
dtto.	86	Herr Josef Gottfried Tkeutler, Kommerzien- und Konferenzrath mit Herrn Sohn aus Altenburg.	eodem.	eodem.
Traiteur.	87	Freyherr von Stupan aus Prag.	eodem.	eodem.
dtto.	88	Graf von Czernin mit Frau Gemahlin und Comtesse Clary aus Prag.	eodem.	eodem.
dtto.	89	Frau Gräfin von Schlick, gebohrne Gräfin von Nostitz aus Prag.	eodem.	eodem.
dtto.	90	Herr Franz Graf von Hatzfeld, General-Major in preußischen Diensten.	eodem.	eodem.
Röm. Kaiser.	91	Herr Josef Wieland, Bereuter aus Wien.	eodem.	eodem.
Im Engel.	92	Herr von Werthmann aus Petersburg.	eodem.	29. July.
H. Baumann.	93	Herr von Moszczensky aus Südpreußen.	16. July.	19. Aug.
Traiteur.	94	Herr Baron von Magneven, Gubernialrath aus Prag.	18. July.	20. July.
dtto.	95	Herr Med. Dr. Schmied aus Prag.	eodem.	eodem.
Im Engel.	96	Herr Anastasius Neptenar, Kaufmann aus Chemnitz in Sachsen.	eodem.	31. July.
Röm. Kaiser.	97	Herr Aaron Austerlitz mit der Frau und Herrn Sohn aus Königsberg.	19. July.	10. Aug.

Digitized by Google

Logis.	Nr.	Namen und Karakteur.	angekommen.	abgegangen.
Röm. Kaiser.	98	Herr Markus } Juden aus Bayreuth	19. July.	15. Aug.
	99	Herr Hentla }		
In der Faktorie.	100	Frau Margaretha von Burgthal aus Eger.	20. July.	24. Aug.
Im Engel.	101	Herr Franz Schaffarzik, Med. Dr. (aus?).	21. July.	26. July.
dtto.	102	Herr Aloys Storch, Apotheker aus Rokitzan.	22. July.	eodem.
dtto.	103	Herr Friedrich von Knuth, preußischer Hauptmann aus Stettin.	eodem.	3. Aug.
H. Baumann.	104	Herr Baron von Völderndorf, k. preußischer Regierungsrath aus Bayreuth.	eodem.	eodem.
dtto.	105	Herr Zechelein, Justizrath aus Bayreuth.	eodem.	eodem.
H. v. Osmünz.	106	Herr Baron von Brady, k. k. Obrister und Maria-Theresienordensritter aus Prag.	27. July.	16. Aug.
Drei Lilien.	107	Herr Baron von Katte, k. preußischer Kammerherr aus Berlin.	eodem.	11. Aug.
dtto.	108	Herr Karl von Oppel, Bergrath aus Freyburg.	eodem.	eodem.
H. v. Osmünz.	109	Herr Karl Pieschel, Kaufmann, mit Frau Gemahlin und Herrn Sohn aus Magdeburg.	24. July.	19. Aug.
Im Engel.	110	Herr Friedrich von Blandow aus Schwedisch-Pommern.	eodem.	31. Aug.
Traiteur.	111	Herr Graf von Thurn, Domdechant in Regensburg.	eodem.	26. Aug.
dtto.	112	Madame Bernard aus Breslau.	eodem.	31. Aug.
H. v. Lilienau.	113	Herr Johann Limbeck, Ritter von Lilienau, k. k. Gubernial-Konzipist aus Prag.	eodem.	23. Aug.
dtto.	114	Herr Graf von Sternberg, Domkapitular aus Regensburg.	25. July.	(nicht ausgefüllt.)
H. Kubitz.	115	Frau Gräfin von Göry, geborne Gräfin von Wurmser aus München.	26. July.	27. Aug.
Röm. Kaiser.	116	Herr N. H. Rydenius aus Liefland.	eodem.	8. Aug.
dtto.	117	Herr C. G. Zimmermann aus Kurland.	eodem.	eodem.
H. Baumann.	118	Herr von Tauenzien, Capitain des Inf. Regim. Latrov in k. preußischen Diensten aus Warschau.	27. July.	3. Aug.
H. v. Osmünz.	119	Herr Philipp Reichenberger, k. preußischer Kammeragent und hochfürstlicher Hoffaktor aus Regensburg.	28. July.	15. Aug.

Digitized by Google

Logis.	Nr.	Namen und Karakteur.	angekommen.	abgegangen.
H. v. Osmünz.	120	Frau von Train, geborne Hillebrand, aus Landshut.	28. July.	15. Aug.
Im alten Gasthof.	121	Herr Friedrich Adolph Mayer mit Frau Gemahlin aus Lukau.	eodem.	7. Aug.
dtto.	122	Herr Friedrich Birn, Zimmermeister aus Potsdam.	eodem.	(nicht ausgefüllt.)
Drei Lilien.	123	Herr Dr. Johann Gottlieb Kind, sächsischer Appellationsrath, mit Herrn Sohn und dessen Hofmeister aus Dresden.	29. July.	15. Aug.
dtto.	124	Herr Sigismund Gradehan, Kammercommissär und Justizbeamter aus Delusch.	eodem.	10. Aug.
Im Engel.	125	Herr Wilhelm von Budasch, Prediger aus Potsdam.	eodem.	16. Aug.
H. Kubitz.	126	Herr Samuel Pocher mit Frau Gemahlin aus Töplitz.	eodem.	10. Aug.
dtto.	127	Herr Ignaz Walz, Rauchfangkehrer aus Prag.	30. July.	6. Aug.
dtto.	128	Herr Josef Igenat, Gastwirt aus Prag.	eodem.	eodem.
dtto.	129	Herr Josef Kawka, Kaufmannssohn (aus?).	eodem.	eodem.
Röm. Kaiser.	130	Herr Friedrich von Behr, abgegangener Präsident aus Kurland.	eodem.	17. Aug.
H. von Lilienau.	131	Herr Graf von Wartensleben, k. preußischer Schloßhauptmann aus Berlin.	eodem.	3. Aug.
dtto.	132	Herr Karl v. Lusek, Gubernial-Secretair aus Prag.	31. July.	21. Aug.
H. Kubitz.	133	Herr Franz Ramisch aus Prag.	eodem.	eodem.
dtto.	134	Herr Niklas Georg Sargani, griechischer Kaufmann aus Prag.	eodem.	eodem.
Im Adler.	135	Herr Georg Christian Baron von Reppert aus Mecklenburg.	eodem.	17. Aug.
H. v. Lilienau.	136	Herr Freyherr von Diede, königl. dänischer geheimer Rath und Gesandter (aus?).	eodem.	(nicht ausgefüllt.)
Im alten Gasthof.	137	Herr Mikovsky aus Warschau.	eodem.	3. Aug.
dtto.	138	Herr Miaskovsky aus Warschau.	eodem.	eodem.
B. Baumann.	139	Herr Salomon Has aus Huritz.	1. Aug.	20. Aug.

Digitized by Google

Logis.	Nr.	Namen und Karakteur.	angekommen.	abgegangen.
Drei Lilien.	140	Herr Friedrich von Lettov, kgl. preußischer Kammerherr aus Schlesien.	1. Aug.	20. Aug.
dtto.	141	Herr Wilhelm von Sommerfeld, kgl. preußischer Landrath aus Schlesien.	eodem.	13. Aug.
dtto.	142	Herr Philipp Keßler, Kaufmann aus Berlin.	eodem.	eodem.
dtto.	143	Herr Karl Walter, Kaufmann aus Leipzig.	eodem.	eodem.
Im alten Gasthof.	144	Herr Josef Siegl, k. k. Berggeschworner aus Bleystadt.	eodem.	9. Aug.
Im Adler.	145	Herr Wunschheim Ritter von Lielienthal, Advokat in Eger.	eodem.	eodem.
dtto.	146	Herr Heinrich Mayer, Kaufmann aus Hamburg.	eodem.	26. Aug.
In der Stadt.	147	Herr Volkmann, Pfarrer in Schönbach.	eodem.	(nicht ausgefüllt.)
dtto.	148	Herr von Mayer, erster Inspectionsadjunkt in Eger.	eodem.	„
dtto.	149	Frau von Schober, Oberlieutenant in Eger.	eodem.	„
H. Baumann.	150	Herr Köhler, Med. Dr. in Eger.	eodem.	23. Aug.
H. v. Osmünz.	151	Herr von Kurmayer, churpfälzischer Landesregierungs- und Criminalrath aus Landshut.	eodem.	22. Aug.
Im Engel.	152	Herr Ludwig Stümpfler mit Frau Gemahlin aus Olsterburg.	1. Aug.	12. Aug.
H. Baumann.	153	Herr Görg, Banquieur aus Leipzig.	2. Aug.	22. Aug.
In der Stadt.	154	Herr von Manasser, Oberlieutenant der Armee (in Eger).	3. Aug.	(nicht ausgefüllt.)
dtto.	155	Herr von Löwenberg, Verpflegsverwalter (aus?).	eodem.	„
dtto.	156	Zwey Fräula von Glückselig (in Eger).	eodem.	„
Im Engel.	157	Herr Dörfler, Criminalrath aus Bayreuth.	4. Aug.	8. Aug.
Traiteur.	158	Herr Donner, Superintendent aus Meißen.	eodem.	10. Aug.
dtto.	159	Herr Küttner, Vice-Kreisamtsactuar aus Meißen.	eodem.	12. Aug.
H. Baumann.	160	Herr Baron von Birkholz, Bergoberaufseher aus Freyburg.	eodem.	24. Aug.
Drei Lilien.	161	Herr Rozstock, Dr. Jur. aus Leipzig.	eodem.	15. Aug.
Traiteur.	162	Herr Baron von Volkersham aus Kurland.	5. Aug.	12. Aug.

Digitized by Google

Logis.	Nr.	Namen und Karakteur.	angekommen.	abgegangen.
H. Kubitz.	163	Herr Freyherr von Linker, Kammerherr aus Weimar.	5. Aug.	27. Aug.
dtto.	164	Herr Freyherr von Schirnding aus Schönwald.	eodem.	20. Aug.
Drei Lilien.	165	Herr Friedrich Köhler, Kaufmann aus Leipzig.	eodem.	eodem.
H. von Lilienau.	166	Herr M. Oppenheim aus Berlin.	6. Aug.	26. Aug.
H. Baumann.	167	Herr Albrecht Graf Schack von Wittenau aus Berlin.	eodem.	10. Aug.
dtto.	168	Herr Detlof von Winterfeld aus Berlin.	eodem.	eodem.
Drei Lilien.	169	Herr Richter, Kaufmann, mit Frau und Demoiselle Tochter (aus?).	7. Aug.	22. Aug.
detto.	170	Herr Karl Schill mit Frau aus Schneeberg.	eodem.	eodem.
H. Baumann.	171	Herr Friedrich Ehrenreich Rocher von Rochow, preußischer Lieutenant der Leibgarde zu Pferd aus Charlottenburg.	eodem.	24. Aug.
dtto.	172	Frau Magdalena Kretzer, Einnehmerin zu Wies.	eodem.	26. Aug.
H. v. Lilienau.	173	Herr Christof Justinus aus Wien.	8. Aug.	16. Aug.
H. Baumann.	174	Herr Baron Sichard, kgl. preußischer geheimer Kriegs- und Domainenrath aus Bayreuth.	eodem.	24. Aug.
H. Kubitz.	175	Frau Karoline Landsmann aus Töplitz.	eodem.	16. Aug.
H. v. Osmünz.	176	Frau Charlotte Daehne mit Demoiselle Tochter aus Töplitz.	eodem.	23. Aug.
H. v. Lilienau.	177	Herr Graf von Schönburg aus Schönburg.	9. Aug.	(nicht ausgefüllt.)
dtto.	178	Herr Graf von Reuß mit Frau Gemahlin und Sohn aus Köstritz.	eodem.	„
Drei Lilien.	179	Herr Karl Kretschmann, Gerichtsaktuar, mit Frau Gemahlin aus Zittau.	eodem.	23. Aug.
dtto.	180	Herr Philipp Stoll, Kaufmann aus Zittau.	eodem.	eodem.
H. v. Osmünz.	181	Herr Baron von Gleichen, kgl. dänischer Kammerherr aus Regensburg.	10. Aug.	27. Aug.
Im Adler.	182	Freyherr von Speth, Donauischer Ritterrath aus Schwaben.	eodem.	eodem.
Im Engel.	183	Herr Heinrich Mathesius, Pfarrer zu Ruppertsgrün.	11. Aug.	28. Aug.
H. Baumann.	184	Frau Gräfin Zedwitz aus Eisenach.	eodem.	27. Aug.

Digitized by Google

Logis.	Nr.	Namen und Karakteur.	angekommen.	abgegangen.
H. Baumann.	185	Herr Streiber von Ulrichetz aus Eisenach.	11. Aug.	25. Aug.
Im Adler.	186	Herr Scham Richter aus Hof.	eodem.	14. Aug.
Im Engel.	187	Herr Karl von Karlowitz, vormals Rittmeister bei der Leibgarde zu Pferd aus Dresden.	12. Aug.	19. Aug.
B. Baumann.	188	Herr August von Sahla mit Frau Gemahlin und Fräulein Tochter aus Soland in Sachsen.	eodem.	31. Aug.
H. v. Osmünz.	189	Frau von Ofenheim, Großhändlerin aus Wien.	13. Aug.	(nicht ausgefüllt.)
Traiteur.	190	Herr Heindel, Med. Dr. aus Kneten.	eodem.	25. Aug.
In der Stadt.	191	Herr von Schober, Oberlieutenant (in Eger).	eodem.	(nicht ausgefüllt.)
Drei Lilien.	192	Herr Christoph Bachmann jun. aus Sachsen.	eodem.	„
dtto.	193	Herr Brodenaundorf, Kaufmann aus Leipzig.	eodem.	„
dtto.	194	Herr Kretschmann mit Demoiselle Hennig aus Leipzig.	eodem.	25. Aug.
Röm. Kaiser.	195	Herr Karl Freyherr von Fritsch, Kammerjunker aus Weimar.	eodem.	31. Aug.
dtto.	196	Herr Karl Freyherr von Linker mit Frau aus Weimar.	eodem.	1. Sept.
Im alten Gasthof.	197	Herr Prokop Stiasny mit Frau aus Worlik.	14. Aug.	(nicht ausgefüllt.)
Drei Lilien.	198	Herr Philipp Zahn, Kaufmann aus Frankfurt.	16. Aug.	1. Sept.
dtto.	199	Herr Graf von Zedwitz aus Liebenstein.	17. Aug.	(nicht ausgefüllt.)
H. v. Osmünz.	200	Ihro Excellenz Gräfin von Berchini, Ministerswitwe aus München.	18. Aug.	„
Drei Lilien.	201	Herr Wenzel Sliwka, Landrath aus Prag.	19. Aug.	„
dtto.	202	Herr Engmann, Professor der Rhetorik aus Prag.	eodem.	„
H. v. Osmünz.	203	Herr Graf von Zedwitz, k. k. Kämmerer, wirklicher geheimer Rath und bayerischer Generallieutenant aus München.	20. Aug.	„
Röm. Kaiser.	204	Herr Graf von Gorzensky aus Pohlen.	eodem.	25. Aug.
Im Engel.	205	Herr Josef Neuberth aus Prag.	eodem.	(nicht ausgefüllt.)
H. v. Osmünz.	206	Frau von Densch mit Herrn Gemahl aus Pilsen.	eodem.	„

Digitized by Google

Logis.	Nr.	Namen und Karakteur.	angekommen.	abgegangen.
Drei Lilien.	207	Herr Karl von Hopfgarten mit Frau Gemahlin und Herrn Sohn aus Churſachſen.	21. Aug.	(nicht ausgefüllt.)
dtto.	208	Herr Adolph von Hopfgarten, Rittmeiſter aus Sachſen.	eodem.	31. Aug.
Im alten Gaſthof.	209	Herr Sebaſtian Schremker, Forſtmeiſter, mit Demoiſelle Tochter aus Königswart.	22. Aug.	(nicht ausgefüllt.)
Im Adler.	210	Herr von Uchtritz, geheimer Rath mit Frau aus Sachſen.	eodem.	28. Aug.
dtto.	211	Herr von Leiboldt, ſächſiſcher Kammerjunker und Rittmeiſter aus Sachſen.	23. Aug.	(nicht ausgefüllt.)
Im Engel.	212	Herr Joſef Graf von Koſakovsky aus Warſchau.	eodem.	„
H. Baumann.	213	Herr Johann Fiſcher, Jur. Dr. und Landesadvokat mit Frau Gemahlin aus Prag.	24. Aug.	„
dtto.	214	Herr Oldekop } Kaufleute aus Stettin.	25. Aug.	„
dtto.	215	Herr Böhm }		
H. Kubitz.	216	Herr Ignaz Hartmann mit Frau Gemahlin aus Prag.	eodem.	„
H. v. Osmünz.	217	Herr Funk, kgl. preußiſcher Kammeramtmann aus Bayreuth.	eodem.	„
dtto.	218	Frau von Klehe aus Eger.	eodem.	„
Röm. Kaiſer.	219	Herr von Weſthofen, preußiſcher Lieutenant aus Bayreuth.	eodem.	„
Im Engel.	220	Herr Höppner, Finanz-Procurator aus Plauen.	eodem.	27. Aug.
dtto.	221	Herr Goldſchuld, Kaufmann mit Frau, aus Plauen.	23. Aug.	eodem.
Im Adler.	222	Herr Reichsritter von Blumenberg, k. k. Hofagent und reichsfürſtl. Hofrath aus Wien.	24. Aug.	(nicht ausgefüllt.)
In der Stadt.	223	Herr Baron von Groß, Regierungs-Präſident aus Bamberg.	eodem.	1. Sept.
Im Adler.	224	Herr Karl von Rheinhartſtein, k. k. Hauptmann aus Moſtau.	25. Aug.	(nicht ausgefüllt.)
Drei Lilien.	225	Madame Ariole aus Prag.	26. Aug.	„
H. Baumann.	226	Herr Fr. Plaß, Weltprieſter aus Prag.	28. Aug.	„
Im Engel.	227	Herr Arnold Fr. Groſſe, Oberförſter, mit Herrn Bruder aus Sachſen.	eodem.	„

Digitized by Google

Logis.	Nr.	Namen und Karakteur.	angekommen.	abgegangen.
H. Baumann.	228	Herr Johann H. Fischer, geheimer Rath aus Weilburg.	31. Aug.	(nicht ausgefüllt.)
Drei Lilien.	229	Herr Graf von Otendilli aus Polen.	eodem.	„
Im alten Gasthof.	230	Herr von Reizenstein aus dem Bayreuthischen.	eodem.	„
Im Engel.	231	Herr Johann Gottfried Kalve, Buchhändler mit Frau aus Prag.	1. Sept	„
dtto.	232	Herr de Rapin Thogras, preußischer Hauptmann aus Oranienburg in der Kurmark.	eodem.	„
dtto.	233	Herr von Hagemann, preußischer Kriegsrath aus Oranienburg.	eodem.	„
Im Adler.	234	Madame Louise von Hohsner mit Familie aus Schlakenwerth.	2. Sept.	„
H. v. Osmünz.	235	Herr Philipp Graf von Raczynsky, Generalmajor aus Posen in Südpreußen.	3. Sept.	„
Drei Lilien.	236	Herr M. F. W. von Bonsenj, Kriegs- und Domainenrath, mit Frau aus Berlin.	eodem.	„
H. v. Lilienau.	237	Frau Baronée von Schenfeld aus dem Bayreuthischen.	eodem.	„
Traiteur.	238	Herr Baron Albrecht von Seckendorff, würtembergischer Minister und Gesandter, nebst Herrn Sohn aus Regensburg.	eodem.	„
H. Baumann.	239	Frau Anna Princtay aus Landskron in Böhmen.	eodem.	„
dtto.	240	Herr Josef de Reinfrode aus Passau.	4. Sept.	„
Drei Lilien.	241	Herr Baron Carl von Jéelze, würtembergischer Hofkawalier aus Karlsruhe.	9. Sept.	„
Im Engel.	242	Herr Baron Jacobi Kleist, k. preußischer Gesandter (aus?).	eodem.	10. Sept.
Drei Lilien.	243	Herr Vitalis von Craplichi aus Südpreußen.	10. Sept.	(nicht ausgefüllt.)
H. v. Osmünz.	244	Herr von Malezewsky, Domherr aus Südpreußen.	11. Sept.	„
dtto.	245	Herr von Michatslic aus Südpreußen.	eodem.	„

Digitized by Google

Logis.	Nr.	Namen und Karakteur.	angekommen.	abgegangen.
		Eingesendet den 11. September 1797. (Später fortgesetzt:)		
Im goldenen Engel.	246	Herr W. L. d. Otto, k. k. Obristlieutenant aus Erfurt.	15. Sept.	(nicht ausgefüllt.)
H. von Osmünz.	247	Herr Ignaz von Cieusky aus Russisch-Polen.	19. Sept.	„
H. Baumann.	248	Herr Friedrich von Oberland, preußischer Hauptmann aus Warschau.	21. Sept.	„
dtto.	249	Herr Ignaz Heinrich von Holstein, Landdrost, mit Frau Gemahlin aus Mecklenburg-Schwerin.	21. Sept.	„
Im Adler.	250	Herr Johann Gottfried Fischer, k. k. Hofsecretair und Kanzleidirector aus Wien.	22. Sept.	„
Im Engel.	251	Herr Josef Graf Wilczopolsky aus Rußland.	23. Sept.	„
dtto.	252	Herr Stanislaus Graf Szaniawsky aus Galizien.	23. Sept.	„

Aus dieser ältesten Badeliste ergibt sich, daß der neue Kurort im J. 1797 von 252 Parteien mit 333 Personen — in einem Falle, Nr. 234, ist die Anzahl der Familienmitglieder nicht ersichtlich — besucht war, die sich auf 12 Logierhäuser verteilten, und zwar: „Drei Lilien", heute noch so beschildet und Nr. 3; ferner auf die Häuser des (Adam) „Baumann", heute „Stadt Dresden", Nr. 14; des „Hrn. v. Lilienau", heute „Deutsches Haus", Nr. 15; des „Hrn. Reif", später „weißer Schwan", heute: „Prinzessin von Oranien", Nr. 10; auf den „Goldenen Engel", heute noch so beschildet, Nr. 6; auf das Haus des „H. Kubitz", heute „Sächsisches Haus", Nr. 11; den „Alten Gasthof", dieser wurde 1808 abgerissen; den „Schwarzen Adler", heute noch so beschildet, Nr. 5; das „Traiteurhaus", heute „Kurhaus", Nr. 1 u. 2; das Haus des „H. v. Osmünz", heute „Hotel Stadt Leipzig", Nr. 9; den „Römischen Kaiser", dessen heutige Beschildung ich leider nicht sicherstellen konnte, endlich auf die »Faktorie«, an deren Stelle sich heute das Mineralwasser-Versendungsgebäude, Nr. 16 sich befindet.[1])

1) Herrn Stadtsekretär Karl Korn in Franzensbad sei für die mir mitgeteilten neueren Daten bestens gedankt.

Digitized by Google

Das besuchteste Haus waren die „Drei Lilien“ mit 42 Parteien. Ihm folgen das Baumannische und der „Goldene Engel“ mit je 33 Parteien und das Osmünzische Haus mit 29 Parteien. Acht Parteien wohnten noch in der Stadt Eger.

Der Nationalität nach waren 74 Kurgäste aus Böhmen, 62 aus Sachsen, 33 aus Bayern, 30 aus Preußen, 7 aus Rußland, je 2 aus Pommern und Liefland und 4 aus Kurland. Einige wenige aus Kärnten, Steiermark, Hessen usw. Dem Adel, darunter sehr vornehme Gäste, gehörten 117 Personen an.

In dem genannten 97er Jahre war aber nicht bloß für die Unterkunft, sondern auch für die Zerstreuung und Unterhaltung der Badegäste reichlich gesorgt. In dem Kurhause, dessen Bau bereits 1793 in Angriff genommen worden war, waren auch ein für gesellschaftliche Vergnügungen jeder Art bestimmter großer Festsaal mit 6 hohen Glastüren, 8 Kolossalspiegeln und 7 prächtigen Kronleuchtern, ein kleinerer Saal für Bälle und Gastgelage auserlesener Gesellschaften, ein Billard- und ein Rauchzimmer eingebaut. Hier lagen im J. 1800 bereits die ersten Zeitungen auf: die „Neuwieder“, „Bamberger“, „Prager Neue“, „Mercur“, „Hamburger“ und „Leipziger“.[1])

In diesem Jahre erschien auch die erste gedruckte Kurliste mit 313 Parteien. Die Besuchsziffer stieg dann im J. 1808 auf 566 Parteien, sank im Kriegsjahre 1809 auf 93 herab, erhöhte sich aber im folgenden Jahre bereits wieder auf 766 Parteien.

Durch mancherlei Privilegien begünstigt, blühte der Kurort auch weiterhin rasch empor, insbesondere seit dem Besuche des österreichischen Kaisers Franz I. und der französischen Kaiserin Maria Louise im J. 1812.

Gegenwärtig zählt der im J. 1865 zur Stadt erhobene Kurort[2]) 180 Häuser, die in 16 Straßen situiert sind.

Im Jahre 1905 war Franzensbad von 7564 Parteien mit 11.173 Personen besucht und die Frequenzziffer mit Schluß des Monats August 1906 weist bereits einen Gesamtstand von 7807 Parteien mit 11.663 Personen, also um 243 Parteien und 490 Personen mehr auf, als die ganze vorjährige Badeliste.

Aus den ärmlichsten und dürftigsten Anfängen entstanden, zeigt sich heute Franzensbad als eine in der Mitte eines prächtigen Parks

1) Ausgabsbuch 1800, Fol. 149.

2) Allerh. Entschließung v. 23. Juli 1865.

Digitized by Google

gelegene freundliche Stadt, umgeben von blumenreichen Wiesenfluren und freundlichen Gartenanlagen. Die in allen Straßen und Parkanlagen, in den städtischen wie in den privaten Gebäuden herrschende, geradezu sprichwörtlich gewordene peinliche Sauberkeit und Ordnung sowie das freundliche Entgegenkommen der Einwohner wirken auf den Fremden bestrickend und anheimelnd.

Auf Grund seines Reichtums an Eisenmineralmoor gilt Franzensbad seit den fünfziger Jahren als das erste Moorbad und infolge seiner anderweitigen kräftigen Heilpotenzen ist es auch zu einem der hervorragendsten Herzheilbädern geworden. Die gegenwärtige rührige Stadtvertretung mit ihrem verdienstvollen, um das Emporblühen des Kurortes stets besorgten Bürgermeister, kaiserl. Rat Gustav Wiedermann an der Spitze, sind bemüht, den Ruf ihres Kurortes als eines Weltbades auch für alle Zukunft zu sichern.

Die Marienkirche in Aussig an der Elbe bis zum J. 1426.

Von

Johann Hrdy, Pfarrer.

Das herrliche Elbetal war schon in den vorhistorischen Zeiten bewohnt: gerade an den Ufern der Flüsse ließen sich die Menschen von jeher mit Vorliebe nieder und dazu bot der fischreiche Elbestrom eine wichtige und bequeme Handels- und Verkehrsstraße dar. So blieb auch die günstige Lage der Biela-Mündung den unbekannten Einwanderern nicht unbemerkt und die neue Niederlassung Vsk (Vssk, Wsk, Usk, Vscz, Vst, Usthi, Usti) oder später Ausk (Awsk, Aussig) genannt, blühte im Laufe der Zeit zu einer der reichsten Städte auf, welche in der Geschichte Böhmens keinen geringen Platz einnehmen.[1]) Sie war schon im J. 993 eine wichtige Elbe-Zollstation, von deren Ertrage der zehnte Teil dem Benediktinerkloster in Břewnow gehörte. Das alte Heidentum, mit seinen Opfer- und Begräbnisplätzen, deren Überreste durch das Hochwasser am 29. und 30. März 1845 bei Wesseln, 1854 bei Türmitz, 1845 und 1891

1) Mitteilungen f. d. Gesch. d. D. in B. X, 233.

Digitized by Google

bei Neſtomitz und Moſern, im Mai 1878 bei der chemiſchen Fabrik in Auſſig (z. B. ein Skelettgrab) aufgedeckt wurden, war in der ganzen Umgebung dem Chriſtentume gewichen und auf beiden Ufern des Elbeſtromes ſtanden bald chriſtliche Kirchen, meiſtens der göttlichen Mutter und den hl. Apoſteln (z. B. Peter und Paul in Seeſitz, Simon und Juda in Moſern, hl. Jakob d. Ält. in Schwaden ꝛc.) geweiht. Wenn ſchon das kleine Zebus im J. 993 in der Stiftungsurkunde Boleslaws II. an das Břewnower Kloſter als ein Kirchdorf bezeichnet wird, kann man ohne Bedenken die Behauptung aufſtellen, daß ſich ſchon damals in der bedeutend wichtigeren Handelsſtation Auſſig, wo noch dazu zum Schutze der Zollſtätte auf dem ſogen. „Burgſtadtl“ eine kleine, königliche Burg, zugleich als Sitz eines königlichen Gau-Beamten geſtanden, auch eine Kirche befand, welche in der jetzigen Marienkirche zu ſuchen iſt. Nebſt dieſer Kirche „bei der großen Pfarrei“, wurde ſpäter nach dem Martertode des hl. Adalbert (997) eine andere, außerhalb der Ringmauer in der Vorſtadt, zu Ehren des gen. Landespatrons erbaut. Beide Kirchen ſtanden unter dem Patronate ihrer Gründer, der Prager Landesfürſten. Am 23. April 1186 wurde in Auſſig (Usti) die Vermählung der Sofie, einer Tochter des Herzogs Friedrich an Albrecht, Sohn des Markgrafen Otto von Meißen, gefeiert und auch dieſer Umſtand beſtätigt deutlich das Vorhandenſein einer größeren Kirche in der hieſigen Stadt. Wenn nun das Jahr 1207 bis jetzt manchmal als Gründungsjahr der Auſſiger Marienkirche angenommen wurde, ſo iſt darunter nichts anderes zu verſtehen, als daß in dieſem Jahre vielleicht ein Umbau der Kirche ſtattfand.[1]) Sie gehörte zum Archidiakonate in Bilin.

Die Prager Diözeſe war nämlich anfangs in 10, ſpäter in 13 Archidiakonate eingeteilt und ein ſolches iſt in Bilin ſeit 1216 nachweisbar. Damals war (ſeit 1216—1219) ein gewiſſer Benedikt, königl. Kanzler, Erzdiakon in Bilin und als ſeine Nachfolger werden erwähnt: der königl. Notar Přibislaw (ſeit 1229 bis 17. Feber 1239), der Wyſchehrader Domherr Peter (1267—1276), Gallus (1290), Bruno (1306—1312), Přibislaw (Přiſt, Přibik 1356), Gregor (1367—1371), Peter von Laun (1380), Magiſter Fridmann von Uſt (auch von Prag genannt 1384), Nikolaus von Gleywicz (Hlivice 1390—1404), Nicolaus Dythlini von Znaim (1421) und Wenzel 1515.[2]) Die Archidiakone waren meiſtens

1) Erben, Reg. Boh. I, 174; Moiſſl, Polit. Bez. Auſſig, S. 243.

2) Frind, Kirchengeſchichte Böhmens II, 143, III, 189; Fried. Bernau (Studien und Materialien 49, Palacký, Dějiny nár. č. I, 413).

Digitized by Google

Prager Domherren, führten die Aufsicht über den Klerus ihres Kreises und weil dieser nicht selten sehr ausgedehnt war, teilte man die Archidiakonate noch in Dechanate ein und sonach bestanden auch im Biliner Archidiakonate zwei Dechanate mit dem Sitze in Bilin und Aussig. Wann diese erwähnte Teilung erfolgte, wissen wir nicht, höchst wahrscheinlich geschah es damals, als eine königliche Burg bei der Aussiger Zollstätte begründet wurde und die erst im J. 1283 zum ersten Male urkundlich bestätigt wird. Das zu Aussig gehörige Gebiet griff ziemlich tief in den alten Gau Nisan (Niederland bei Dresden) des Markgrafentums Meißen hinein, so daß die Elbe bis in die nächste Nähe von Pirna seine nordöstliche und nördliche Grenze bildete. Im dem jetzigen Königreiche Sachsen gehörten dazu die Pfarrsprengel: Königstein, Struppen, Papstdorf, Reinhardsdorf, Gottleube (Kotlawa), Rosental, Lang-Hennersdorf, Markersbach und Oelsen, deren politische Abtrennung von Böhmen in der Mitte des XV. Jahrh. erfolgte; in Böhmen selbst liegen außerhalb der Grenzen der jetzigen Aussiger Bezirkshauptmannschaft die Pfarrdörfer: Hertine, Schima, Boreslau, Königswald, Eulau, Rosawitz, Schönborn und Kolcz, wenn dasselbe nicht in Unter-Prödlitz zu suchen ist; im J. 1352 traten noch hiezu die Kirchdörfer Steben und Saubernitz, welche bisher zum Leitmeritzer Dekanate und Archidiakonate gehört hatten. — Den Titel »decanus« erhielten gewöhnlich verdienstvolle Priester aus der Umgebung.[1]) Ein Dechant von Aussig unbekannten Namens wird schon im J. 1318 erwähnt; im J. 1364 heißt ein gewisser Jakob, Dechant von Aussig (decanus Uscensis) und es ist vielleicht derselbe, welcher in den J. 1363, 1366 und 1367 als Exekutor bei der Besetzung der Pfarre in Gartitz, Kosteletz und Ebersdorf fungiert; in den Jahren 1390, 1393 und 1395 trägt der Türmitzer Pleban den Titel eines Aussiger Dechants; seit 1400—1404 bekleidete dieses Amt Wilhelm, Pfarrer in Raudnig (Rudnik) und im J. 1500 Michal, Altarist in Aussig.[2]) Ein solcher Dechant war Aufseher über die Plebane (Leutpriester, Pfarrer) und deren Altaristen und Vikäre (Kapläne) in seinem Bezirke; zum Aussiger Dekanate gehörten damals 34 Plebanien oder Pfarreien.

Die Besetzung einer Pfründe geschah in der Weise, daß der Kirchenpatron innerhalb 4 Monaten einen Petenten beim erzbisch. Konsistorium

1) Mitteilungen des Exkurs.-Klubs XVII, 202; Frind, Kirchengesch. Böhmens I, 91; Bernau, Studien und Materialien, S. 137.

2) Emler-Tingl, Libri conf. I, pars altera 9, 11, 55, 75; V 164, 165, 237; Tadra, Soudní akta IV, 53.

Digitized by Google

in Vorschlag brachte und dieses beauftragte nun mittelst einer crida (Creditive, Präsentation oder Aufgebotsliste) den Bezirksdechant oder einen Nachbar-Pfarrer als „Exekutor" den Vorgeschlagenen während des hl. Gottesdienstes den Kirchenkindern von der Kanzel bekannt zu machen und wenn kein Protest erhoben wurde, ihn in sein Amt einzuführen (installieren).[1]) Über den ganzen Vorgang mußte dann ein Protokoll (littera executionis) nach Prag gesendet werden, worauf die kirchliche Bestätigung oder Konfirmation erfolgte. Der Petent bestellte in der Regel für sich beim Konsistorium einen oder mehrere „Prokuratoren", die seine Sache bei der erzbisch. Kanzlei vertraten und mußte dann für seine Anstellung eine Taxe entrichten. — Mitunter geschah es, daß man ungeweihte Personen oder Kleriker mit niederen Weihen zum Pfarrer ernannte, weil man ihnen die Einkünfte einer kirchlichen Pfründe behufs Vollendung ihrer Studien zuwenden wollte; diese mußten einen geweihten Priester (presbyter) für sich bestellen und innerhalb einer Zeit (gewöhnlich eines Jahres) die Priesterweihe empfangen. Zur Aushilfe unterhielt sich ein reicherer Pfarrer aus Eigenem einen oder mehrere Kapläne (vicarii, capellani) und solche werden im J. 1399 in Aussig drei erwähnt; neben diesen Vikaren gab es aber auch sogen. Altaristen (Messeleser, Meßpriester, Altarspriester), welche sich einer gewissen Selbständigkeit erfreuten, einen Altar zugewiesen bekamen und von dessen Stiftungen ihre Einnahmen bezogen; ein jährliches Einkommen von 2 Schock Gr. galt als genügend für einen Altaristen und 6 Schock für einen Pleban.

Zum Lebensunterhalte der Geistlichkeit dienten die Stolagebühren für die kirchlichen Handlungen (Taufen, Begräbnisse und Trauungen), Opfergaben, Stiftungen und ein Teil von Zehnt- oder Dezem-Abgaben von allen Landfrüchten. Schon der erste Prager Bischof Dietmar verordnete, daß von jedem Pflugmaße Ackers 100 Garben an den jeweiligen Bischof oder dessen Vertreter zu Händen des Pfarrers abzuliefern seien und der Bischof Ekhard setzte im J. 1023 diese Abgabe für ein jedes Joch Feldes mit einem Metzen Weizen und einem Metzen Hafer fest. Zu diesem Zwecke war das Maß (ein zylindrisches Gefäß im Durchmesser 3 Handflächen breit und 5 Handflächen mit 2 Fingerbreiten hoch) an der Rückseite mit dem herzoglichen und bischöflichen Siegel versehen. Der ganze Zehnt wurde an 4 Parteien — Bischof, Pfarrer, die Armen und Kirche mit der Schule — verteilt. Zur bischöflichen St. Veit-Kirche in

1) Tingl, Libri conf. V, 263 (Karbitz).

Digitized by Google

Prag mußte noch alle Jahre ein Zehnt vom Vieh sogen. Veitskäse oder Veitsgroschen abgeliefert werden; der Käse mußte so groß sein als man von einer Tagmelke-Milch bereiten konnte, es stand aber auch dem Bauer frei, für eine jede Kuh einen Groschen (c. 68 h jetziger Währung) zu geben. Wie diese einst dem Svantovít, in der christlichen Zeit Gott und dem hl. Veit gehörige Abgabe aus heidnischer Vergangenheit hervorging, so war es auch mit dem Rauchpfennige (fumales), anders Kolleda (collecta, Sammlung) genannt; die Heiden feierten nämlich am 25. Dezember das Neujahrsfest als Wiedergeburt der Sonne, das Christentum aber setzte das hl. Weihnachtsfest als Christi-Geburt ein; in der Weihnachtszeit, am Feste der 3 hl. Könige, mußten nun die Seelsorger nach der bischöflichen Verodnung vom J. 1023 eine Hausvisitation vornehmen, bei dieser Gelegenheit nach der Zahl der Rauchfänge (gewöhnlich von jedem Hause 2 Denare oder 6 Heller) „die Rauchheller" einsammeln und bei der jährlichen Synodalversammlung an den Bischof abliefern. Aber schon im J. 993 hatte der hl. Adalbert diesen Rauchpfennig aus dem Biliner, Tetschner und Leitmeritzer Gaue dem von ihm gestifteten Benediktiner-Kloster in Břewnow geschenkt und diese Schenkung wurde demselben Kloster in einem Streite mit dem Prager Bischof Johann II. am 11. Mai 1232 und am 6. Mai 1234 abermals bestätigt, welche Bestätigung später die Prager Bischöfe Gregor im J. 1301 und Johann IV. im J. 1341 wiederholten. Im J. 1402 betrug dieser Rauchgroschen aus dem ganzen Aussiger Dechanate 2 Sch. und 15 Gr., im J. 1406 Drittehalb Sch., wobei auf den Aussiger Pfarrer bei der Marienkirche 36 und auf den Pfarrer bei der Adalbertskirche 5 Gr. entfielen.[1])

Nach dem Falle der Stadt Jerusalem, Samstag, 3. Dezember 1187, wurde ein sogen. „Saladinszehnt" eingeführt, so daß ein jeder den zehnten Teil von seinem Einkommen und seinem beweglichen Vermögen zum Kreuzzuge beisteuern mußte; die Juden mußten damals den vierten Teil ihres Vermögens abliefern. Alle Jahre gingen nun „Kollektoren" (Sammler) von Rom aus in die einzelnen Länder um diese Steuer, die nun auch „Papst-Zehnt" genannt wurde, für das hl. Land mit Hilfe ihrer Boten (cursores) einzuheben. Auf dem II. Lyoner Kirchenkonzil im J. 1274 verordnete der Papst Gregor X. einem jeden Bischofe den päpstlichen Zehnt für 6 Jahre von allen Kirchen zu fordern und von nun

1) Erben, Regesta Boh. I, 33, 34, 35, 353, 369, 394; Feistner, Stadt Aussig, S. 86; Frind, Kirchengesch. Böhmens I, 55, 71, 110; II 27; Tadra, Soudní akta IV, 53.

Digitized by Google

an ist diese Abgabe zur Regel geworden. Aus besonderen Gründen konnte mit päpstlicher Bewilligung diese Sammlung entweder ganz nachgelassen werden, wie es z. B. der Prager Bischof Tobias vom Papst Honorius IV. im J. 1286 wegen der damals unruhigen Zeiten erwirkt hatte oder wurde der ganze Sammlungsbetrag zu verschiedenen anderen Zwecken geschenkt, wie z. B. im J. 1297 schenkte der Papst Bonifaz VIII. diesen Zehnt dem K. Wenzel II. zur Bestreitung seiner ungeheueren Krönungskosten; als der immer geldbedürftige Johann von Luxemburg im J. 1325 einen Kreuzzug in das hl. Land versprach, bewilligte ihm der Papst Johann XXII. den Papstzehnt dazu, in Böhmen, Mähren und Luxemburg von der ganzen Säkular- und Ordensgeistlichkeit einzuheben; leider wurde das Versprechen niemals erfüllt. Ebenso wurde vom P. Urban VI. im J. 1384 der Zehnt seinem treuen Anhänger Wenzel IV. geschenkt; im Jubiläumsjahre 1390 faßte Wenzel IV. den Plan einer Romreise und erbat sich zu dieser Fahrt den päpstlichen Zehnt. Bonifazius IX. willigte zwar ein, aber befahl seinen Kollektoren (quaestor), den Zehnt dem Könige erst dann auszuliefern, bis derselbe seine Reise wirklich angetreten haben wird.[1])

An solchem Papstzehnt zahlte die Aussiger Marienkirche im J. 1369, 1384, 1385, 1399 und 1405 halbjährig ein Schock Groschen. Weil der Papstzins nur ein Zehnt vom Pfarr-Dezem gewesen und 6 Schock gewöhnlich als Existenz-Minimum eines Pfarrers nicht eingerechnet wurden, so ergibt sich die jährliche Kongrua des Aussiger Plebans bei der Marienkirche mit: 2 Sch. (Papstzins) × 10 + 6 (Minimum) = 26 Sch. (à c. 42 K der jetz. W. = 1092 Kronen), gewiß für die damaligen Verhältnisse ein sehr anständiges Auskommen, besonders wenn wir bemerken, daß Stola, Opfergeld und Stiftungen in diese Summe nur teilweise eingerechnet sind, deshalb ist es auch leicht erklärlich, daß die Einnahmen des Pfarrers Wenzel im J. 1407 rund mit 30 Sch. berechnet werden konnten.[2])

Im J. 1190 trat vor den Mauern der Stadt Akkon der deutsche Ritterorden ins Leben, dessen Zweck es war, das hl. Land zu schützen, den Witwen und Waisen zu helfen, die Kranken zu pflegen und gegen die Feinde Christi zu kämpfen. Die schlimme Lage der Dinge im Oriente

1) Frind, Kirchengesch. Böhmens II, 61; Kryštůfek, Církevní dějepis II, č. 2, S. 211; Palacký, Dějiny národa č., II, 233, 388.

2) Tomek, Reg. decimarum, pap. 79; Tadra, Soudní akta VI, 29, 69; P. Tscherney, Schwaden 65.

Digitized by Google

ließ aber bald erkennen, daß der Orden seine Stütze und seine Ziele von nun an im Abendlande zu suchen habe. Im J. 1225 unternahm der vierte Großmeister des deutschen Ritterordens Hermann von Salza eine Reise nach Deutschland und bei dieser Gelegenheit bot ihm Konrad, Herzog von Masovien, das Kulmerland und das Besitztum von Löbau für die Hilfe gegen die heidnischen Preußen, die sein Land bedrohten; diese Schenkung wurde mit Freuden angenommen und vom K. Friedrich II. noch mit der Bestimmung genehmigt, daß der Orden alles Land, was er in Preußen erobert, als Eigentum, jedoch als Reichslehen, besitzen solle. Nun begann ein Kampf gegen die Preußen, welcher von beiden Seiten mit größtem Heldenmut geführt wurde und an dem auch der hochstrebende Böhmenkönig Ottokar in den J. 1255 und 1267 mit seinen Scharen teilnahm; im J. 1272 war der blutige Kampf zu Ende und der Orden errichtete nun im J. 1274 zum Schutze seiner Eroberungen das hohe Haus Marienburg, als seine Hauptfestung.[1]) Nach dem Falle Akkons, Freitag, 18. Mai 1291, als das hl. Land für immer an die Moslemin verloren ging, übersiedelte nun der deutsche Ritterorden aus dem Morgenlande in das Abendland, zuerst nach Venedig und im J. 1309 nach Marienburg in Preußen. Um diese Zeit mußte der Orden in Königstein (Lapis regis), dem alten Burggrafensitze der böhmischen Könige in Meißen, eine Komturei besessen haben, zu welcher die Aussiger Marienkirche im Filialverhältnisse stand; wann und aus welchen Gründen dieses Verhältnis entstand, läßt sich nicht mehr sicherstellen, da sämtliche Privilegien und wichtige Dokumente der Stadt Aussig in einem Brande (zwischen 1305 bis 1325) vernichtet wurden; jedenfalls wurde dem Orden, welcher im J. 1302 im nahen Bilin eine Pfarrkirche vom Albert von Seeberg erhalten hatte, vom böhmischen Könige Wenzel II. (1278—1305) das Patronatsrecht über die Marienkirche in Aussig wohlwollend überlassen[1].) Dieses Privilegium geriet aber in den damaligen Unruhen in Vergessenheit und als die hiesige Pfarrstelle bei St. Maria erledigt wurde, präsentierte der K. Johann von Luxemburg für dieselbe einen gewissen Peter, den Sohn des Hermann, Bürgers von Dresden oder auch von Wsk (Aussig) genannt und der damalige Bischof Johann von Dražic bestätigte — im guten Glauben an ihre Rechtmäßigkeit — diese Präsentation. Der neue Pfarrer Peter war ein Aussiger Kind, besuchte im J. 1318 die hier seit 1272 bestehende lateinische Pfarrschule

1) Joh. Weiß, Weltgeschichte V, 349.
2) Frind, Kirchengeschichte Böhmens II, 254.

Digitized by Google

und ist noch im J. 1325 bloß ein Kleriker gewesen; seine Ernennung zum Pfarrer gab Anlaß zu einem langjährigen Prozesse.

Am 9. Mai 1318 mußte der Bischof Johann IV. seine Reise nach Avignon zum päpstlichen Hofe, wo er von einem ränkesüchtigen Kleriker Heinrich von Schönburg, der Beschützung der Ketzer ungerechter Weise verklagt wurde, antreten und nun erhob Leo de Tysia, der Landeskomtur des deutschen Ritterordens für Böhmen und Mähren, einen Protest, indem er die obige Präsentation als eine Verletzung der Rechte seines Ordens hinstellte und das königliche Privilegium behufs des übertragenen Patronatsrechtes vorwies. Der K. Johann erkannte die Richtigkeit dieser Beschwerde an und trug am 21. Mai 1318 den damaligen Administratoren des verwaisten Bistums, Ulrich von Pabienitz und Paul II. Bawor (dem Benediktiner-Abte von Břevnow) auf, denjenigen zum Pfarrer in Aussig zu bestätigen, welchen der Landeskomtur ihnen bezeichnen wird. Der Komtur präsentierte nun für die Aussiger Marienkirche am 25. Mai 1318 einen gewissen Johann, ein Mitglied seines Ordens und dem damaligen Dechant von Aussig wurde gleichzeitig der Auftrag erteilt, den neuen Pfarrer in den Besitz seiner Kirche einzuführen. Dadurch wurde jedoch der Streit über den rechtmäßigen Besitz des Aussiger Benefiziums noch lange nicht beigelegt; Peter berief sich nämlich auf seine frühere, königliche Ernennung und die darauf erfolgte, kanonische Bestätigung, wogegen der Orden die Rechtmäßigkeit derselben bestritt, weil das Patronatsrecht ihm und nicht dem Könige gehöre. Peter wurde damals, da er freiwillig nicht gehen wollte, gewaltsam (manu armata) von den Ordensbrüdern von der Aussiger Pfarrstelle entfernt und gefangen in den Kerker bei dem bischöflichen Hofe geworfen. — Durch diese Vorkommnisse bewogen, bestätigte nun König Johann am 22. April 1321 dem deutschen Ritterorden abermals das Patronatsrecht über die Aussiger Marienkirche für ewige Zeiten, sowie auch alle Privilegien, welche sich der Orden bezüglich der Kirche in Stayn (Königstein in Sachsen) und deren Filiale in Aussig (st. Mariae in Usk) schon früher erworben hatte. Nach vielen und langen Unterhandlungen verzichtete endlich der Kleriker Peter mit seinem Oheim (patruus) Heinrich Kretschmer (Creczmerus) und dem Ordensbruder Hertlin (Pfarrer des deutschen Ordens an der Prager St. Benediktkirche) am Grabe des hl. Adalbert in Gegenwart mehrerer Zeugen „ganz freiwillig und ungezwungen“ auf alle seine Rechte bezüglich der Aussiger Pfarre und diese Erklärung wurde von den beiden Administratoren des Prager Bistums

Digitized by Google

(dem Propst Hynek von Duba und dem Scholastikus Ulrich von Pabienitz) am 11. August 1325 schriftlich bestätigt. Jedoch noch vor dieser Verzichtsleistung hatte sich Peter an den Papst (Johann XXII.) gewendet und dieser delegierte als Richter in dieser Streitsache den Prior des Predigerordens zu St. Klemens in Prag Ráček (Raczko), den Prager Propst Hynek Berka von Duba und den Ossegger Abt Ludwig, welche zwei letzteren ihrerseits den Prager Archidiakon Thomas ebenfalls als Richter subdelegierten; in Gegenwart dieser Richter und anderer Personen wiederholte Peter am 16. August 1325 im Ordenshause der Prediger zu St. Klemens in Prag abermals seine Verzichtsleistung mit dem feierlichen Versprechen (jurans et promittens): „gegen den Landeskomthur Leo von Tysia und seinen Orden wegen des Patronatsrechtes in Aussig niemals eine Klage erheben zu wollen", weshalb ihm auch in derselben Versammlung „ewiges Stillschweigen" über diese Streitsache aufgetragen wurde; aber Peter hielt dieses Stillschweigen nicht! Am 3. Juli 1329 kam endlich der Bischof Johann IV. von Dražic aus Avignon, von aller Schuld freigesprochen, nach 11jähriger Abwesenheit nach Prag zurück; der Pfarrer Peter, neue Hoffnung daraus schöpfend, hat sich nun in irgend einer Weise wieder in den Besitz der Aussiger Pfarre zu setzen gewußt und da der deutsche Ritterorden seines vermeintlichen Patronatsrechtes sich durchaus nicht begeben wollte, wurde der Prozeß mit aller Erbitterung von beiden Seiten aufs Neue aufgenommen und mit den spitzfindigsten Beweismitteln eines gewitzigten Advokaten weiter geführt. Die Gerichtsverhandlungen begannen in der Gegenwart des Bischofs Johann und des Offizials des Prager Kapitels, des Teiner Propstes Bohuta am 26. Juli 1330; beide Parteien nannten ihre Vertreter und als solche waren: für den deutschen Orden der Provinzial Beringer und dessen Stellvertreter Mag. Volquinus und der Ordensbruder vom hl. Benedikt, Dythlinus; Peter dagegen, welchen die Gegenpartei mit den Worten: „der sich für einen Pleban ausgibt" (qui se gerit pro plebano), bezeichnet, wählte für sich einen gewissen Berthold, Diener des Mag. Heinrich und dessen Stellvertreter Hertlin. Der Klage folgte nun in kurzen Zwischenpausen eine vierfache Replik (Widerrede) und Gegenreplik (duplicando, triplicando, quadruplicando) am 4., 10., 14., 25., 31. August, 3., 10., 15. September, 6. und 10. Oktober 1330; der Orden stützte sich vorzugsweise auf das ihm vom König Johann im J. 1321 verliehene Patronatsrecht, sowie die darauf im J. 1325 erfolgte Verzichtsleistung seitens des Pfarrers Peter, wogegen die Ver-

Digitized by Google

teidiger desselben entgegenstellten: ihr Klient Peter sei infolge der königlichen Präsentation und der bischöflichen Bestätigung (vom J. 1318) im vollen Rechte, die Aussiger Kirche sei keine Ordens-, sondern eine Säkular-Kirche, dem Bischofe unterordnet, der König sei in diesem Falle bezüglich des Patronatsrechtes kein kompetenter Richter (non potuit nec fuit); was die Verzichtsleistung Peters besonders anbelangt (führt dessen Verteidiger Bertold in scharfer Rede an), sei dieselbe nicht freiwillig erfolgt, weil Peter seiner Zeit gewaltsam seiner Pfarrstelle beraubt wurde (et ille non renunciat, qui renunciat spoliatus), sie sei auch bis jetzt von keiner Obrigkeit bestätigt worden und selbst dann, wenn eine solche Bestätigung vorhanden wäre, dürfte dies nur bedingungsweise geschehen; eine Ersatzleistung seitens des Pfarrers Peter sei hier nicht am Platze, denn es ist in der Stadt und in der Provinz den Klerikern und den Laien bekannt, daß die Ordensbrüder zur Zeit des Mag. Ulrich von Pabienitz, Administrators des Prager Bistums (1318—1321 und 1325), denselben mit bewaffneter Hand gefangen, in den bischöflichen Kerker geworfen und ebenso gewaltsam seine Pfarrkirche überfallen haben. Am 10. Oktober 1330 verkündete der Prager Offizial das Urteil, welches für den Orden ungünstig lautete und denselben auch zum Tragen sämtlicher Gerichtskosten verurteilte. Der Magister Wolchwynus meldete sofort (viva voce) im Namen seiner Partei die Appellation bei dem päpstlichen Hofe an und nun beauftragte der Papst Johann XXII. von Avignon aus am 9. Jänner 1332 den Prager Bischof, die vom Könige vorgenommene Übertragung seines Patronatsrechtes in Uzk an den deutschen Orden zu bestätigen. Der Orden siegte also endlich bei der letzten und obersten Instanz, aber trotzdem übt in der Zukunft der jeweilige böhmische König das Patronatsrecht über die Aussiger Marienkirche aus. Durch die Lockerung der Verhältnisse zwischen Böhmen und Meißen (im J. 1305, 1401, 1421) hat sich auch das Verhältnis zwischen Königstein und seiner Filialkirche in Aussig geändert; vielleicht hat der deutsche Orden der Streitigkeiten müde, schließlich auf sein Patronatsrecht in Aussig verzichtet, er führt aber noch im J. 1459, in welchem Königstein durch den Vertrag in Eger an Sachsen dauernd abgetreten wurde, die Aussiger Marienkirche wenigstens dem Namen nach unter seinen böhmischen Besitzungen an.[1])

1) Feistner, Stadt Aussig, S. 87—91; Horčička-Hieke, Urkundenbuch der Stadt Außig, S. 5, 7, 11, 12, 18—23, 24; Tadra, Soudni akta VII, 217: Frind, Kirchengeschichte Böhmens II, 253, 254.

Digitized by Google

Mit der päpstlichen Bulle vom 30. April 1344 wurde das Prager Bistum von Mainz getrennt und zu einem selbständigen Erzbistume erhoben. In Aussig (Usk) treffen wir unterdessen erst am 6. Juli 1351 wieder einen Pleban Johann, welcher mit anderen Zeugen jene Schenkung unterzeichnet, die Rüdiger von Tschochau (Schachow), genannt Stirsberg, zur Dotierung des St. Marienaltars in Tschochau gemacht hatte, damit der dortige Pfarrer einen Priester leichter unterhalten könne. Als die Aussiger Bürger Heimann Zeiner und Heinrich Kunzels Sohn (Conclini) der Stadtgemeinde das Dorf Wannow (Binov) und 1 Schock Zins von mehreren (5) Höfen vor dem unteren Stadttore (linker Hand in der Vorstadt, in der Töpfergasse), wo einst ein Freigut (allodium) gestanden, abgetreten haben, verpflichteten sich die versammelten Stadträte am 19. April 1350, dafür 3 Sch. mit $4^1/_2$ Gr. Jahreszins zu einer Messenstiftung in der Stadtkirche oder im Materni-Hospital, je nach dem Willen des Stifters Kunzel und dessen Erben zu zahlen; in der Tat hat später am 15. April 1402 der Bürgermeister Vincenz Schlichting im Vereine mit einigen Frauen seiner Verwandtschaft diesen Jahreszins, den er von seinem Großvater Heinrich „Treutelin" geerbt hatte, der städtischen Marienkirche zugewiesen. Der Stadtpfarrer Johann, welcher nun näher mit dem Namen Somburg bezeichnet wird, geriet wegen der Seelsorge in einen Streit mit dem hiesigen Kreuzherren-Hospitale St. Materni und dessen Spitalmeister Albert; beide Seiten wählten zur Schlichtung ihres Prozesses den ersten Notar der größeren Prager Gemeinde Werner von Meißen und den Bunzlauer Kanonikus Nikolaus Holubec zu ihren Schiedsrichtern (arbitri) und diese entschieden am 10. September 1354 in folgender Weise: Der Kreuzherrenorden solle für die Aussiger Pfarrkirche innerhalb 2 Jahren einen Jahreszins von 2 Sch. Prager Gr. für ewige Zeiten verschaffen und nach Ablauf dieser Frist 20 Sch. als Kapital zum Verzinsen deponieren; bei der Kapelle im St. Materni-Hospitale dürfe nur ein Geistlicher vom Orden angestellt werden und dies ausschließlich nur für die Kranken und für die Diener des Hospitals, aber in keiner Weise dürfe derselbe den Pfarrkindern die hl. Sakramente spenden oder sie beerdigen; es steht demselben frei von den Gläubigen Spenden zu sammeln und zu Gunsten seines Hospitals anzunehmen; der Kreuzherren-Magister Leo müsse ferner ein Darlehen von 16 Sch. Gr., welches er vom Pfarrer Johann zu fordern hat, diesem erlassen und innerhalb 8 Tagen darüber quittieren. Beide Parteien gaben sich mit dieser Entscheidung zufrieden und der Prager Erzbischof Ernest bestätigte dieselbe am 22. Dezember 1354.[1])

1) Horčička-Hieke, Urkundenbuch der Stadt Aussig 36, 68, 40.

(Schluß folgt.)

Digitized by Google

Drei böhmiſche Urkunden aus den Jahren 1274, 1370 und 1410.

Nach den Originalen des Nürnberger Nationalmuſeums mitgeteilt von **Ludwig Schönach.**

I.

Beſtätigungsbrief König Ottokars von Böhmen für das Hoſpital S. Maria in Zerwald wegen der demſelben bisher gewordenen und künftigen Zuwendungen von Lehengütern und Einkünften. 1274, April 21.

Nos Ottocharus dei gratia Boemie rex, dux Austrie, Styriae et Karinthiae, marchioque Moravie, dominus Carniole, Marchie, Egre ac Portusnaonis, scire volumus presencium quoslibet inspectores, quod donacionem factam hospitali sancte Marie in Zerwald, per dilectum nobis Volchmarum, civem Graecensem, de manso sito in Gozzendorf cum omnibus suis iuribus et attinenciis, quem a nobis inter alia bona tenuit titulo feodali, ratam habere volumus atque gratam et ius propietatis, quod ad nos inmediate pertinet, damus libere et absolutte, hospitali predicto, pure et simpliciter propter deum. Insuper redditus duarum marcarum et dimidium denariorum, sitos in Leusnich apud villam Chrawert emptos per dominum Hermannum quondam hospitalarium, apud fidelem nostrum Ulricum de Hanspach, consencientibus omnibus suis heredibus, et plenariam adhibentibus voluntatem, quos a nobis in feudo tenuit, dato iure proprietatis hospitali praefato, et omnes tales et consimiles donaciones seu empsiones factas, vel in posterum faciendas, secundum condiciones et libertates expressas, a nostris predecessoribus, imperatoribus, et aliis principibus in dicti privilegiis hospitalis, ratas habemus, et potestate regia confirmamus. In autem rei testimonium et cautelam presentes literas eidem hospitali dedimus sigillorum nostrorum munimine roboratas. Datum in Graetz, anno domini 1274, undecimo kalendas Maij,

Orig. Perg. Urk., anh. sig. Anzeiger des germ. Muſeums. Jahrg. 1905. 5. Heft. LIII. (Regeſt.)

Digitized by Google

II.

Heidingsfeld, 12. Septemb. 1370.

Karl IV. verleiht Grafen Wilhelm v. Montfort einen Gnadenbrief ꝛc.

Wir Karl von gotes gnadin romischer keyser czu allen czeiten merer des reichs und kunig czu Behem bekennen und tun kunt offenlich mit disem briefe, allen den die in sehen odir horen lezen, das wir durch sunderliche dyenst und truwe, die uns und dem reiche, der edel Wylhelm, graf czu Montfort, unsser und des richs lieber getruwer, oft williclich erczeigt hat und noch tün sol und mag in kunftigen czeiten im die gnad tan haben und tun im die mit craft dicz briefs mit rechter wissen und keyserlicher mechte volkomenheyt bis an unser widerrufen, das in seine erben und lute nyemand, wer der were, fur keyn lantgerichte, odir sust andir gerichte, laden, kůmbern noch fůrtreyben sulle noch moge, wann alleyn fůr uns und unser hovegerichte, do ouch wir yedem manne, der czu in icht czu clagen hette, vollenkomenes rechten beholfen sein wellen, Und dorumb so gebiten wir allen lant richtern, und ouch sust andern richtern, in welchen wirden, odir wezen die sein unsern und des richs liebn getruwen ernstlich und vesticlich, das sie alle, noch ir dheyner den egenanten grafen seine erben und lůte, alle die weil und wir das nicht widerrůfen alz vorgeschriben stet zur dhein ir lantgerichte, odir sust andir gerichte nicht laden kůmbern odir treyben sullen lazzen als sie unss und des riches swere ungenad vermeyden wellen, Mit vrkund diez briefs versigelt mit unssre keyserlichen maiestat ingesigele, geben czu Heytingsvelt noch Crists geburde dreyczehenhundirt iar dornach in dem sybenczigstem iare an dem donerstag noch unsser vrowen tag Natiuitatis vnssre reiche in dem fomfundcwenczigstem und des keysertums in dem sechczenden iare.

Orig. Berg., anh. sig. (etwas defekt). Anzeiger des germ. Museums. Jahrg. 1905. 4. Heft S. LIII. (Regest.)

III.

Prag, 12. April 1410.

König Wenzel bestätigt die Freiheiten der böhm. Stadt Melnik.

Wenceslaus dei gracia Romanorum rex semper Augustus et Boemie rex notum facimus tenore praesencium universis, quod

Digitized by Google

parte magistri civium iudicis et comunitatis civitatis Melnicensis fidelium nostrorum dilectorum extat magestati nostre humiliter supplicatum, quatenus ipsis universa et singula ipsorum privilegia et literas ipsis per serenissimum principem quondam dominum Karolum Romanorum imperatorem semper Augustum et Boemie regem dominum et genitorem nostrum carissimum ac singulos praedecessores nostros reges Boemie et demum per nos super ipsorum graciis libertatibus exempcionibus et indultis, data et concessa, datas et concessas approbare innovare ratificare et confirmare gratiosius dignaremur. Nos igitur, qui quorumlibet iuste petencium vota semper affectu complectimur, presertim cum iuste petentibus non sit denegandus assensus praefatis supplicacionibus benignius inclinati animo deliberato sano fidelium nostrorum accedente consilio et de certa nostra sciencia universa et singula priuilegia et literas quorumcunque tenorum existant praefatis magistro ciuium ciuibus et incolis civitatis Melnicensis, prefatum quondam dominum Karolum genitorem nostrum ac singulos predecessores nostros reges Boemie ei demum per nos super ipsorum gratiis libertatibus exemprionibus et indultis data et concessa datas et concessas approbavimus innovavimus ratificamus et confirmavimus approbamus innovamus ratificamus et virtute praesencium regia auctoritate Boemie gratiosius confirmamus decernentes et auctoritate regia praedicta statuentes expresse, quod eadem ipsorum privilegia et litere in singulis suis punctis sententiis clausulis et articulis ac si de verbo ad verbum praesentibus forent inserta seu inserte perpetuam debeant obtinere roboris firmitatem impendimentis non obstantibus quorumcunque praesencium sub regie nostre magestatis sigillo testimonio litterarum. Datum Prage Anno domini millesimo quadringentesimo decimo die XII. Aprilis regnorum nostrorum anno Boemie XLII, Romanorum vero XXXIV.

Orig. Perg., sig. app. Anzeiger des germ. Muſeums. Jahrg. 1905. 4. Heft. S. LIIII. (Regeſt.)

Digitized by Google

Böhmisches aus steierischen Archiven.

Von

Dr. Johann Loserth.

1.

Zur Geschichte der Sprachenfrage in Böhmen.

In den vierziger und fünfziger Jahren des 16. Jahrhunderts gestaltete sich der Verkehr zwischen den österreichischen Alpen- und Sudetenländern zeitweise sehr rege. Es war die Zeit der Invasion Ungarns durch die Türken. Letztere in ihre Grenzen zurückzuweisen, wurden ab und zu gemeinsame Beratungen von Vertretern aller Landschaften gepflogen. Am Landtage, der am 15. April 1556 in Prag abgehalten wurde, fanden sich zu dem genannten Zweck auch Vertreter der anderen österreichischen Länder ein. Der Landtag wurde im Beisein König Ferdinands, der Stände von Böhmen, der „Herrn Märher", der Fürsten und anderer Stände Schlesiens und der Ober- und Niederlausitz abgehalten. Er war also, wenn man von der heute zu Sachsen bzw. zu Preußen gehörigen Lausitz absieht, das, was man heute in Prag für einen „böhmischen Generallandtag" hofft.

Da, wie bemerkt, die Beschlüsse des Landtags auch die Stände im übrigen Österreich interessierten, so wird man sich nicht wundern dürfen, daß hierüber auch an die Landtage in den anderen Ländern referiert wurde und sich ein derartiger Bericht im steiermärkischen Landesarchiv vorfindet. Ich teile aus dem sonst nicht unbekannten[1]) Landtagsschluß jene Stelle, die von der Anwendung der „böhmischen" und anderen Sprachen im landschaftlichen Verkehr handelt, deswegen mit, weil nur der böhmische Text durch den Druck bekannt ist:

»Und als hie zu landt der gebrauch und fur recht ist, dass einer dem andern, was articln es sein notturfft erfodert, ausgeschniten zetl schicken mag, in Behamischer sprach. Allain wo aber jemand dem andern in ainer andern

1) S. die böhmischen Landtagsverhandlungen II, 707. Da sich demnach diese Schlüsse auch in deutscher Sprache vorfinden, wird es gut sein, sie einmal auch deutsch zu publizieren.

Digitized by Google

sprach ain zetl schicken wurde, ist keiner dieselb des kunigreichs Behamb inwoner anzenemen schuldi'g, aber auf die Behambisch zetl auch mundtlich podtschafften, wo ainer zu dem andern schicke, sol ainer 14 tag zur antwort frist haben.

(Steierm. Landesarchiv, Landtagsakten 1556.)

Das ist fast in derselben Zeit, wo die steierischen Stände daran denken, den Slowenen im steierischen Unterlande eine windische Bibel drucken zu lassen.

2.

Wallensteiniana.

Ein Vertreter der Interessen des Stubenbergischen Hauses war der Rechtsanwalt Breitschädel, an den verschiedene wichtige Berichte über Zeitereignisse gelangten und von dem sie dann in die Steiermark an seine Auftraggeber übergingen. Leider sind diese Korrespondenzen meist nur bruchstückartig erhalten. Vor mir liegt ein Zettel, der fünf Punkte enthält die „Herrn Prätschedln zu schreiben". Dann fährt der Schreiber fort und gibt einige wichtige Nachrichten über den Eindruck, den „die entdeckte Verrätherei" des Friedländers in Wien machte. Die Stelle lautet:

Sonsten gehe es allhie über und über. Scharffenberg sei noch starck arrestirt. Zu dem habe man gleichwol seiner frauen gemahlin gestern mit ihme, doch in beisein des h. obr. Lebels zu reden gelasen. Der herzog von Friedland seÿ als meinaÿdig den gesampten ständten am verwichnen mittwoch in dem landthauss allhie durch herrn grafen von Werdenberg declarirt wordten. I. Mt. werdten auf künfftigen mittwoch gewisslich nacher Böhmen sampt dem könig in person auffbrechen. Graf Max von Wallenstein sei vorgestern ankommen. Seÿ in etwas ungnaden, referire aber, das Friedlländer noch von der entdeckhten verrätherey nichts wisse. Alttringer Not. Obq. Böh. seÿn wiederumb verreist. Avocatoria mandata würdten wieder den intitulirten feldthauptmann gedruckt. In summa allhie seÿ die gröste confusion.

Digitized by Google

Zur Biographie des Mathematikers Johannes Widmann von Eger.

Von

Franz Wilhelm.

Von dem Verfasser des den Mathematikern wohlbekannten Rechenbuches „Behende und hubsche Rechnung auf allen kauffmannschafft gedruckt in der Furstlichen Stath Leipczick durch Conradum Kacheloffen im 1489 Jare“ von dem Egeraner Johannes Widmann, der, wie in neuerer Zeit nachgewiesen wurde, außer diesem Werke, das seinen Namen berühmt machte, noch einige andere kleinere Schriften mathematischen Inhaltes verfaßte, weiß man nur, daß er im Wintersemester des Jahres 1480 in der Matrikelliste der Universität Leipzig eingetragen war, im Jahre 1482 Bakkalaureus und 1485 Magister wurde und um oder nach dieser Zeit unter Benützung eines heute noch in der Dresdener königl. Bibliothek vorhandenen Handschriftenbandes[1]) (wahrscheinlich) Vorlesungen an der Leipziger Universität über Mathematik (Algebra) hielt.

Geburts- und Todesjahr Widmanns, sowie andere biographische Beziehungen von ihm kennen wir nicht. Jede weitere, wenn auch noch so kleine Nachricht von ihm müßte uns daher willkommen sein. Eine wenn auch schmale Spur hiezu aufzudecken, könnten vielleicht die nachstehenden Bemerkungen geeignet sein.

In der „Zeitschrift für Deutsches Altertum“ (Neue Folge IV. Band) finden wir nämlich in dem Artikel über „Magdeburger Schöffenurteile“ (mitgeteilt von Johann Kelle) die Bemerkung, daß der Kodex des böhm. Museums in Prag G. 23. 16 von einem Schreiber geschrieben ist, „als welcher sich am Ende ein sonst nicht weiter bekannter Johannes von Eger nennt, der seine Arbeit 1461 in vigilia sancti Pauli hora quindecima in Horsouiensityn“ d. i. also in Bischofteinitz in Böhmen

1) Sign. C. 80. — Diese von Widmann an verschiedenen Stellen durch zahlreiche „Randaufgaben“ ergänzte Handschrift benützte nachgewiesenermaßen später auch der bekannte (sprichwörtlich gewordene) „Rechenmeister“ Adam Riese bei der Abfassung seines (im Jahre 1524 vollendeten) Rechenbuches.

Digitized by Google

vollendet hat. Diese Tatsache vor Augen gestellt, liegt der Gedanke nahe, zu schließen, daß der Verfasser des Rechenbuches, der sich selbst in mathematischen Schriften wiederholt und insbesondere auch in der Vorrede zu seinem oben genannten Hauptwerke Johannes Widmann von Eger nennt, und der Abschreiber des erwähnten Prager Kodex dieselbe Person seien. Der Zeitraum zwischen der Herstellung der Bischofteinitzer Abschrift (1461) und dem beglaubigten Auftreten Widmanns (1480—1489) sprechen nicht gegen eine solche Annahme, wenn auch der Umstand, daß das Bakkalaureat zu der in Betracht kommenden Zeit von seinen Trägern in der Regel schon in jüngeren Jahren erworben wurde, wieder einige Zweifel aufkommen lassen darf.

Es ist aber auch ganz gut möglich, daß der befähigte junge Widmann, nachdem er die alte Egerer Lateinschule besucht und mangels weiterer Mittel — auch in Leipzig war er als pauper, d. h. mit einem Armutszeugnisse in die Matrikelliste eingetragen und „unter Erlassung der Kosten" zum Magister ernannt worden — zunächst in verschiedenen Kanzleien beschäftigt gewesen ist, darunter auch in jener des Prager Erzbischofs zu Bischofteinitz, dem dieses gehörte, bevor sich ihm die Gelegenheit bot, eine Hochschule aufzusuchen. Und da er Katholik und deutsch war, zog er es gleich seinen übrigen deutschen Landsleuten wohl vor, die Tochteruniversität Leipzig statt Prag aufzusuchen. Hier aber wurde nach den überlieferten Satzungen zur Erlangung des Bakkalaureats u. a. die »Sphaera materialis« sowie der »Algorismus« und »Computus« gefordert,[1]) und die Beschäftigung mit diesen Dingen als Pflichtstudium für den zu erlangenden akademischen Grad mochte Widmann den mathematischen Disziplinen dann überhaupt und als Lieblingsbeschäftigung im besonderen näher geführt haben.

Außer dem Prager und dem Dresdener Kodex ist für ihn noch eine in der Ratschulbibliothek zu Zwickau i. S. befindliche Handschrift heranzuziehen. Ein Faksimile Widmanns aus dem Dresdener Kodex als Beilage zu einer Abhandlung des verdienten Widmann-Forschers Dr. E. Wappler befindet sich in der „Zeitschrift für Mathematik und Physik", XXXV. (1890), liter. Beilage pag. 169.

1) Sutor, Math. Univ., S. 53.

Digitized by Google

Klagelied des Stadtarztes von Schlaggenwald v. J. 1583.

Von

Dr. Otto Clemen.

„Lernen zu klagen, ohne zu leiden!" — Das ist nicht nur der Grundsatz der Agrarier im deutschen Reichstage, auch die Ärzte haben, seitdem es welche gibt, nie aufgehört zu klagen über schlechte Einnahmen, Interesselosigkeit und Undankbarkeit des Publikums, Aberglauben und Kurpfuschertum.[1]) Das beweist auch wieder ein Brief des Schlaggenwalder Stadtarztes Dr. med. Theodor Eccombertus an seinen Schneeberger Kollegen Petrus Poach, vom 14. August 1583, der im folgenden aus dem Original (Zwickauer Ratsschulbibliothek: J. 37) unter Weglassung der üblichen Freundschaftsbeteuerungen usw. mitgeteilt wird.

... De conditione plurimum tibi gratulor et opto ex animo, ut futuro tempore fortuna utaris prosperiore in facienda medicina. Animaduerto namque tuis ex literis pari me cum te frui fortuna. Stipendium habes perexiguum, quod ego miror. mihi numerantur 100 fl. cum habitatione libera, quibus non contentus iam per libellum supplicem a meo senatu peto 100 taleros, habitationem et ligna. responsum nondum accepi. Spero me aliquid obtenturum. Senatum habemus alias satis promptum, benignum et humanum, sed reditus oppidi sunt aliquatenus exiliores, adeo ut interdum praestare non possint, quod fortasse uellent. Quo ad praxin, prorsus idem tecum conqueror. Tanta est hominum indigentia, ut urinarum etiam inspectionem persoluere uix possint. Ego spacio 8 mensium uix 44 taleros ex praxi accepi et maxime ab exteris. Praeterea totum oppidum refectum est medicis. Quamprimum aegrotare quis incipit, accurrunt 20 mulieres, ex quibus ad minimum 15 sunt doctrices, et singulae sua glori-

1) Vgl. meinen Artikel: Urteile zweier Braunschweiger Ärzte über ihr Publikum im 16. Jahrhundert (Ztschr. d. historischen Vereins für Niedersachsen 1903, S. 536 f.).

Digitized by Google

antur experimenta et aegro, ut modo hoc, modo illo experimento utatur, persuadent. Omnibus tentatis et nullis proficientibus lotium ad me mittitur ficta persona (nolunt enim medicum scire, quis sit patiens), et si ad primum meum consilium non illico sanitas consequatur, non redeunt amplius, sed alterius consilia quaerunt apud balneatores, barbitonsores, chymistas, Judaeos et huiusmodi nebulones alios, qui omnes medicum quibusuis proscindere calumnijs sunt paratissimi, quo facilius sua deliramenta stultae plebeculae obtrudere possint. Væore etiam careo: neque enim hactenus ulla occasio commoda obtigit. Puellae nostrae omnes sunt pauperes; quae enim inter illas est ditissima, non habet ultra 300 florenos; interim satis superbae sunt et rusticae. alibi non deessent occasiones, sed omnes in hunc locum sua bona transferre aut hic uiuere recusant, adeo ut, quo me uertam, nesciam. Si hoc antea sciuissem, es ſollten mich 20 caualli nicht hieher zogen haben. Nuper per literas a meis spes mihi facta est conditionis Gothanae et etiam uiduae relictae D. Doctoris Pezoldi, quam aiunt habere in bonis circiter octodecim millia aureorum. Sed procul dubio uidua illa loco non cedet, et ego nunquam eo in loco conditionem suscipiam; praeterea malo puellam aliquam quam uiduam, quae duobus antea maritis nupserit. Quando tu celebrabis nuptias, ex te cognoscere desidero. Fortassis occasiones ibi inueniuntur commodiores quam hic nobiscum. Si ad nuptias me inuitaueris, forte accedam, nisi fuero impeditus. Quaeso accede aliquando nostras Thermas Carolinas et me etiam, quod mihi erit gratius. Noui nihil habeo, nisi quod multis in locis Bohemiae atque etiam Noribergae lethales grassentur dysenteriae ... Datae Schlacoualdiae 14. Augusti Ao. 1583.

Tuus totus quantus est
Theod. Eccombertus D.

Digitized by Google

Zu den ersten Güterkäufen Wallensteins.

Von

K. Gorge.

Gindely-Tupetz gedenken in ihrer „Geschichte der Gegenreformation in Böhmen" (Leipzig, 1894) als eines der ersten Güterkäufe Wallensteins der 13 Güter, welche dieser vom Statthalter Fürsten Liechtenstein als dem Vertreter des Kaisers um einen billigen Preis weit unter dem Schätzungswerte derselben erhielt. Es verlohnt hier, die ziffermäßige Zusammenstellung in dem erwähnten Werke (S. 65, Anmerkung) mit einem Akt des Wiener Hofkammer-(Reichsfinanz-)Archivs in den „Herrschaftsakten", Faszikel L V 1, ddo. 24. (expediert 27.) Jänner 1623, eine Relation der Hofkammer über die vom Fürsten überschickten 13 Kaufschlüsse mit dem Oberst von Waldstein, näher zu vergleichen.

1. Zunächst kämen die Güter Dymokur, Žlunitz und Chotěschitz in Betracht, bei denen sich in der Tat zwischen dem Kaufpreis von 200.000 fl. und der Taxe die bedeutende Differenz von 178.965 fl. ergäbe. Doch wird speziell über diese Güter hier in einem anderen Zusammenhange gehandelt und unter anderen gezeigt werden, daß da wohl eine Verwechslung zwischen dem mit Žlunitz taxierten und zum Smiřickyschen Komplex gehörigen Chotělitz und dem nach Niklas von Gerstorf konfiszierten Chotěschitz, das allein auf 69.326 Taler oder Schock = 80.880 fl. (1 ℳ = 1 $^1/_6$ fl.) taxiert war, vorliegt. Überdies erwähnt unser Akt, daß die Güter schon 1621 an Hans Eusebius Khuen verkauft wurden und die Kammer dafür war, daß sie seinen Erben verbleiben, zumal Wallenstein nicht mehr dafür gebe.

2. An zweiter Stelle wird Chotzen, nach Rudolf von Seidlitz konfisziert, genannt. Die Taxe betrug 85.616 fl. oder 73.385 ℳ, der Verkaufspreis 75.833 fl. oder 65.000 ℳ, der Abgang also 9783 fl. Doch wird in dem Akt bemerkt, die Kammer sei dafür, daß der Nachlaß auf 3000 fl. limitiert werde, und es sei hier schon die kaiserliche Resolution am Schlusse angeführt: Dicit Sua Maiestas, wann die Güter nicht der Tax und Schätzung nach hinauszubringen, daß es bei der limitation verbleiben solle. In audientia 24. Januarii 1623.

Digitized by Google

3. Zamersk, nach Karl Kapaun, taxiert auf 29.541 fl. oder 25.321 M, verkauft um 28.000 fl. oder 24.000 M, Abgang 1541 fl. Dabei habe es sein Verbleiben.

4. Žiželowes und Sadowa, nach Georg Sadowsky, Taxe 55.781 fl. oder 47.812 M, Verkauf 54.833 fl. oder 47.000 M, Abgang 948 fl. Dabei verbleibe es.

5. Neuschloß, nach Hans Georg von Wartenberg, Taxe 180.282 (im Akt verschrieben 181.282) fl. oder 154.528 M, Verkauf 175.000 fl. oder 150.000 M, Abgang 5282 fl. Weiter heißt es in dem Akt: Weil dies ein vornehmes (d. i. ein großes und weniger leicht verkäufliches) Gut, auch ansehnliche Mobilien vorhanden (das aber ein Grund dagegen ist) und ohnedies der Hofkammer Erachtens auf ein Leidentliches taxiert worden, so möchte es bei dem Anschlag verbleiben.

6. Leipa, nach Wolf Salhaus, Taxe 11.351 fl. oder 9743 M (letzteres stimmt nicht in der Rechnung), Verkauf 10.500 fl. oder 8500 M (letzteres stimmt gleichfalls nicht), Abgang 851 fl. Weiter heißt es in dem Akt: Weil gering — wie auch sonst — verbleibe es.

7. Zwiřetitz, nach Johann Georg Welek, Taxe 95.954 fl. oder 82.246 M, Verkauf 93.333 fl. oder 80.000 M, Abgang 2621 fl. Auch dabei verbleibe es.

8. Smrkowitz, nach Hans Georg Wachtl, Taxe 57.106 fl. oder 48.948 M, Verkauf 53.666 (genauer 53.667) fl., Abgang 3439 fl. Hier heißt es in dem Akt: Weil zu groß, nur halber Nachlaß zu bewilligen.

9. Dobřenitz, nach Johann Dobřensky dem Älteren, Taxe 19.478 fl. oder 16.696 M, Verkauf 18.666 fl. oder 16.000 M, Abgang 812 fl. Auch da heißt es in dem Akt: Weil gering, verbleibe es.

10. Groß-Třemešno, nach Adam Silber, Taxe 25.110 fl. oder 21.525 M (letzteres nicht ganz genau), Verkauf 24.500 fl. oder 21.000 M, Abgang 610 fl. Dabei verbleibe es.

11. Wostroměř, nach Wenzel Wostroměřky, Taxe 9959 fl. oder 8536 M 40 Groschen (gr.), Verkauf 9958 fl. oder 8536 M, Differenz 46 fl. (unrichtig, nur 1 fl.). Dabei verbleibe es.

12. Borowitz, nach Rudolf von Seidlitz, Taxe 36.140 fl. oder 28.120 M (letzteres stimmt nicht), Verkauf 28.000 fl. oder 24.000 M, Abgang 8140 fl. Weiter heißt es in dem Akt: Daran nachher bis in 2000 fl. nachgesehen worden. Nach Bileks sonst sehr verläßlichen „Beiträgen zur

Digitized by Google

Geschichte Waldsteins" (Prag, 1886) gehörte zu Borowniz noch Zawrši, das auf 4500 ℔ taxiert war, wodurch die Differenz gegenüber Gindely-Tupetz und unserem Akt noch größer würde und die Sache deshalb weniger wahrscheinlich gestaltet.

13. Dobřikow, nach Wilhelm Dobřikowsky, Taxe 34.040 fl. oder 29.177 ℔, Verkauf 29.166 fl. oder 25.000 ℔, Abgang 4874 fl. Weiter heißt es in dem Akt: Zuviel und die Hälfte genug.

Aus dem Mitgeteilten ersehen wir, daß abgesehen von den sub Nr. 1 angeführten Gütern, bezüglich deren es als Smiřickyscher Güter oder auch sonst sein besonderes Bewenden haben mag, worüber in dieser Zeitschrift bei den Smiřickyschen Gütern speziell gehandelt werden wird, die Besitztümer böhmischer Rebellen nicht, wie es noch vielfach heißt, an Wallenstein verschleudert wurden.

Es ist aber festzuhalten, daß Güterkäufe durch Wallenstein schon 1622 stattgefunden hatten, worüber uns aus unserem Material namentlich von den „allgemeinen Akten" der in die Kategorie der Pappenbergischen Berichte (Hofkammer-Diener Christoph von Pappenberg; man vgl. Gorge, Das friedländische Konfiskationswesen, Bielitzer Gymnasialprogramm, 1899) gehörige sub März 1635, Nr. 2, und von den „Herrschaftsakten" das Verzeichnis der erkauften Konfiskationsgüter im Faszikel L V 1 näher belehren. Wir haben danach die folgenden Güter:

1. Friedland und Reichenberg, nach Christoph von Redern konfisziert, gekauft um 150.000 fl. (Gorge, l. c., S. 14.)

2. Weiß- und Hühnerwasser, Kloster, Hradischt, Zasadka und Kočnowitz nach Bohuslav Berka (die beiden ersteren) und Wenzel Budowetz um 216.000 fl. (Gorge, 55 ff.)

3. Swijan und Welisch nach den Grafen Andreas Schlick und Mathias Thurn um 170.000 fl. (Gorge, ebds. nnd 33 f.)

4. Die Hälfte der Smiřickyschen Güter, welche dem Kaiser zugefallen war, um 570.095 fl. 31 kr. 4 ₰ (Bilek, Beiträge zur Geschichte Waldsteins, Prag, 1886.

5. Ein Viertel der Stadt Leipa mit Aschendorf nach Wolf von Salhaus um 10.500 fl. (Gorge, 52 f.)

6. Konopischt (Hanfstengel) nach Bernhard von Hoděgowa um 65.606 fl. 30 kr. 2 ₰ (nach den „Herrschaftsakten" L V 1 nur um 56.000 fl., doch haben andere Akten und Bilek, l. c., S. 95, die höhere Summe).

Digitized by Google

3. Zamersk, nach Karl Kapaun, taxiert auf 29.541 fl. oder 25.321 M, verkauft um 28.000 fl. oder 24.000 M, Abgang 1541 fl. Dabei habe es sein Verbleiben.

4. Žiželowes und Sadowa, nach Georg Sadowsky, Taxe 55.781 fl. oder 47.812 M, Verkauf 54.833 fl. oder 47.000 M, Abgang 948 fl. Dabei verbleibe es.

5. Neuschloß, nach Hans Georg von Wartenberg, Taxe 180.282 (im Akt verschrieben 181.282) fl. oder 154.528 M, Verkauf 175.000 fl. oder 150.000 M, Abgang 5282 fl. Weiter heißt es in dem Akt: Weil dies ein vornehmes (d. i. ein großes und weniger leicht verkäufliches) Gut, auch ansehnliche Mobilien vorhanden (das aber ein Grund dagegen ist) und ohnedies der Hofkammer Erachtens auf ein Leidentliches taxiert worden, so möchte es bei dem Anschlag verbleiben.

6. Leipa, nach Wolf Salhaus, Taxe 11.351 fl. oder 9743 M (letzteres stimmt nicht in der Rechnung), Verkauf 10.500 fl. oder 8500 M (letzteres stimmt gleichfalls nicht), Abgang 851 fl. Weiter heißt es in dem Akt: Weil gering — wie auch sonst — verbleibe es.

7. Zwiřetitz, nach Johann Georg Welek, Taxe 95.954 fl. oder 82.246 M, Verkauf 93.333 fl. oder 80.000 M, Abgang 2621 fl. Auch dabei verbleibe es.

8. Smrkowitz, nach Hans Georg Wachtl, Taxe 57.106 fl. oder 48.948 M, Verkauf 53.666 (genauer 53.667) fl., Abgang 3439 fl. Hier heißt es in dem Akt: Weil zu groß, nur halber Nachlaß zu bewilligen.

9. Dobřenitz, nach Johann Dobřensky dem Älteren, Taxe 19.478 fl. oder 16.696 M, Verkauf 18.666 fl. oder 16.000 M, Abgang 812 fl. Auch da heißt es in dem Akt: Weil gering, verbleibe es.

10. Groß-Třemešno, nach Adam Silber, Taxe 25.110 fl. oder 21.525 M (letzteres nicht ganz genau), Verkauf 24.500 fl. oder 21.000 M, Abgang 610 fl. Dabei verbleibe es.

11. Wostroměř, nach Wenzel Wostroměřky, Taxe 9959 fl. oder 8536 M 40 Groschen (gr.), Verkauf 9958 fl. oder 8536 M, Differenz 46 fl. (unrichtig, nur 1 fl.). Dabei verbleibe es.

12. Borowitz, nach Rudolf von Seidlitz, Taxe 36.140 fl. oder 28.120 M (letzteres stimmt nicht), Verkauf 28.000 fl. oder 24.000 M, Abgang 8140 fl. Weiter heißt es in dem Akt: Daran nachher bis in 2000 fl. nachgesehen worden. Nach Bileks sonst sehr verläßlichen „Beiträgen zur

Digitized by Google

Geschichte Waldsteins" (Prag, 1886) gehörte zu Borownitz noch Zawrši, das auf 4500 fl taxiert war, wodurch die Differenz gegenüber Gindely-Tupetz und unserem Akt noch größer würde und die Sache deshalb weniger wahrscheinlich gestaltet.

13. Dobřikow, nach Wilhelm Dobřikowsky, Taxe 34.040 fl. oder 29.177 fl, Verkauf 29.166 fl. oder 25.000 fl, Abgang 4874 fl. Weiter heißt es in dem Akt: Zuviel und die Hälfte genug.

Aus dem Mitgeteilten ersehen wir, daß abgesehen von den sub Nr. 1 angeführten Gütern, bezüglich deren es als Smiřickyscher Güter oder auch sonst sein besonderes Bewenden haben mag, worüber in dieser Zeitschrift bei den Smiřickyschen Gütern speziell gehandelt werden wird, die Besitztümer böhmischer Rebellen nicht, wie es noch vielfach heißt, an Wallenstein verschleudert wurden.

Es ist aber festzuhalten, daß Güterkäufe durch Wallenstein schon 1622 stattgefunden hatten, worüber uns aus unserem Material namentlich von den „allgemeinen Akten" der in die Kategorie der Pappenbergischen Berichte (Hofkammer-Diener Christoph von Pappenberg; man vgl. Gorge, Das friedländische Konfiskationswesen, Bielitzer Gymnasialprogramm, 1899) gehörige sub März 1635, Nr. 2, und von den „Herrschaftsakten" das Verzeichnis der erkauften Konfiskationsgüter im Faszikel L V 1 näher belehren. Wir haben danach die folgenden Güter:

1. Friedland und Reichenberg, nach Christoph von Redern konfisziert, gekauft um 150.000 fl. (Gorge, l. c., S. 14.)

2. Weiß- und Hühnerwasser, Kloster, Hradischt, Zasadka und Kočnowitz nach Bohuslav Berka (die beiden ersteren) und Wenzel Budowetz um 216.000 fl. (Gorge, 55 ff.)

3. Swijan und Welisch nach den Grafen Andreas Schlick und Mathias Thurn um 170.000 fl. (Gorge, ebds. nnd 33 f.)

4. Die Hälfte der Smiřickyschen Güter, welche dem Kaiser zugefallen war, um 570.095 fl. 31 kr. 4 ₰ (Bilek, Beiträge zur Geschichte Waldsteins, Prag, 1886.

5. Ein Viertel der Stadt Leipa mit Aschendorf nach Wolf von Salhaus um 10.500 fl. (Gorge, 52 f.)

6. Konopischt (Hanfstengel) nach Bernhard von Hodëgowa um 65.606 fl. 30 kr. 2 ₰ (nach den „Herrschaftsakten" L V 1 nur um 56.000 fl., doch haben andere Akten und Bilek, l. c., S. 95, die höhere Summe).

Digitized by Google

7. Beinitz nach Bohuslav von Hoděgowa um 63.000 fl. (Bilek, 93, und das „Konfiskationsprotokoll", Band I, S. 102, haben das Jahr 1623, doch stimmen unsere Akten in dem Jahre 1622 überein.)

8. Teinitz nach Adam von Hoděgowa um 37.500 fl. (Unsere Akten nennen kein Jahr, dagegen Bilek, 99, und das „Konfiskationsprotokoll", I, 101, das Jahr 1622. In den „Herrschaftsakten" L V 1 ist die Kaufsumme nur mit 27.000 fl. angegeben, doch wurden nach anderen Akten vom Kaiser 10.500 fl. dazugeschlagen.)

9. Netluk nach Wenzel Bechyna um 21.181 fl. 50 kr. (die Kaufsumme von 20.000 fl. in den „Herrschaftsakten" L V 1 ist nach Bilek, 97, und anderen Akten zu niedrig).

10. Wosečan nach Adam Řepicky um 28.000 fl. (man vgl. auch Bilek, 99).

11. Kossowahora (Amschelberg) nach Wilhelm Říčan dem Jüngeren um 27.644 fl. 45 kr. (Dieses Gut fehlt in den „Herrschaftsakten" L V 1 überhaupt, doch spricht für den Kauf im Jahre 1622 das „Konfiskationsprotokoll", I, 237.)

12. Roždialowitz und Neu-Ronow nach Hans Albrecht Křinecky um 58.333 fl. 20 kr. (Die Herrschaftsakten" L V 1 haben das ganz ungenaue Datum „am Montag", dagegen genau das „Konfiskationsprotokoll", I, 264, „am Montag nach Sapientia 1622" und die „Herrschaftsakten", Faszikel B XVI 2 ddo. 18. Feber 1623 bezeichnen als Datum des Kaufkontrakts den 17. Dezember 1622.)

K. u. k. Hofbuchdruckerei A. Haase, Prag. — Selbstverlag.

Digitized by Google

Literarische Beilage

zu den Mitteilungen des Vereines

für

Geschichte der Deutschen in Böhmen.

XLV. Jahrgang. III. 1907.

Truhlář Josef: Katalog der lateinischen Handschriften der Prager Universitäts-Bibliothek. (Catalogus codicum manu scriptorum latinorum, qui in c. r. bibliotheca publica atque universitatis Pragensis asservantur, auctore Josepho Truhlář eiusdem bibliothecae custode. Pars I, II, Pragae 1905, 1906, XIX und 616, 495 SS.)

Das vorliegende Werk, das von der königl. böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften mit Unterstützung des Unterrichtsministeriums herausgegeben worden ist, wird von allen, die sich mit geschichtlichen Studien (im weitesten Sinne des Wortes) befassen, dankbar begrüßt werden. Bisher waren nur einzelne Gruppen aus den lateinischen Handschriften der Prager Bibliothek bekannt geworden, Historiker, Philologen, Juristen hatten gelegentlich die Handschriften, die ihr Interesse hervorgerufen hatten, verzeichnet, eine systematische, alle lateinischen Handschriften umfassende Beschreibung hat jedoch gefehlt. Welche Aufgabe hier zu lösen war, geht daraus hervor, daß nicht weniger als 2830 Handschriften zu bearbeiten waren. Dieser Arbeit hat sich Truhlář gewidmet, er hat ein gutes Stück seines Lebens, sieben volle Jahre, darauf verwandt, aber das Werk, das er geschaffen, mag ihn mit berechtigtem Stolze erfüllen, denn es ragt weit über ähnliche Arbeiten hinaus. Es ist nicht nur ein ausgezeichneter Katalog der Handschriften, sondern auch ein wertvoller Beitrag zur Geschichte der Prager Universität, und damit des geistigen Lebens in Böhmen.

Was diesem Handschriftenkataloge sein eigentümliches Gepräge gibt, ist der Umstand, daß der Verfasser sich nicht damit begnügt hat, den Inhalt der einzelnen Handschriften auf das genaueste zu verzeichnen.[1]) Er hat auch bei jeder Hand-

1) Darunter auch die Fragmente von Urkunden und Handschriften, die für den Einband verwendet worden sind. Ich mache da besonders aufmerksam auf die Hss. Nr. 63, 1037, 1270, 2531, sie geben uns Anhaltspunkte zur

Digitized by Google

schrift alle Notizen, die sich auf den Schreiber, auf die Herkunft und die Schicksale der Handschrift beziehen, sorgfältig beachtet. Derartige Notizen sind manchmal ebenso wertvoll als der ganze Inhalt der Handschrift. So hat Hs. Nr. 552, ein Prager Kollegienheft von 1433—1434 (Vorlesungen des Magister Buzko von Kdyn über die Analytica des Aristoteles) am Schlusse die Bemerkung »anno domini 1434 comportatum est hoc opus per manus Jacobi de Straz post magistrum Buzkonem de Gdyna, et finitum feria VI ante festum trinitatis in collegio Karoli in magna tribulacione tunc currente, quia Tabores et Sirotkones tunc circum Pragam devastabant et comburebant, et dominico in octava corporis Christi prostrati sunt ad ultimum.« [1]) Ein anderes Beispiel bietet Hs. Nr. 563, Kommentar zum alten Testament (Fr. Nicolai de Lira postilla), geschrieben in den Jahren 1426—1428 von Martin von Czrnochow. Bei jedem Abschnitte gibt der Schreiber den Tag an, an dem er fertig geworden ist z. B. »et sic est finis huius libri anno domini 1426 VI. feria ante Viti per Martinum de Czrnochow tunc morantem circa S. Stephanum in piscina, quando Pragenses, Taborienses simul cum orphanis valaverunt civitatem Usk in Albea« oder »scripte sunt anno domini 1427 per M. de C. sabbato ante purificacionem, quando rixabant in Praga magister Przibram cum Anglico.« In vielen Fällen haben jedoch die Schreiber es für überflüssig gehalten ihren Namen der Nachwelt zu überliefern, und dann müssen aus der Handschrift selbst Anhaltspunkte zur Feststellung ihrer Herkunft gesucht werden. Manchmal sind es äußere Merkmale, die Beschaffenheit des Schreibstoffes (deutsches und ital. Pergament, Wasserzeichen des Papiers), die Schriftart, der Einband, manchmal sind es innere Merkmale, die Sprache, die Zusammensetzung des Inhalts, manchmal sind es Notizen, die mit dem Inhalte der Handschrift in gar keiner Beziehung stehen. Auch diese schwierigen Fragen hat Truhlář mit großem Scharfsinne gelöst. So hebt er z. B. bei der Hs. Nr. 667 (XIV. Jahrh., philosophische und theolog. Traktate) hervor, daß sie gewiß nicht in Böhmen geschrieben ist, das zeige das außerordentlich feine Pergament. Bei der Hs. Nr. 495 (aus derselben Zeit, medizinische Traktate) ist es eine Notiz auf dem Vorsteckblatt, die Tr. hervorhebt „1390 die VII. Junii constructus fuit primus lapis in hedificio ecclesie s. Petronii Bononiensis iuxta plateam sollempniter et devote.« [2]) Ein anderes, höchst lehrreiches Beispiel haben wir in Hs. Nr. 2527. Es ist eine Sammlung von Briefen und Traktaten über die Entstehung des großen Schismas von 1378, darunter das Schreiben des späteren Gegenpapstes Clemens VII. über die Wahl Urbans VI. von 1378 April 14, [3]) der Traktat des

Beantwortung der Frage, wann das Archiv Karls IV. und Wenzels zerstreut worden ist.

1) Vgl. Bachmann, Gesch. Böhmens 2, 324 ff.

2) »Hac nota« sagt Tr. »origo italica codicis nostri demonstratur«. Das ist nach meiner Meinung doch zu weit gegangen; ich würde aus der Notiz nichts anderes folgern, als daß die Handschrift im Jahre 1390 jemandem in Bologna gehört hat, da man außerhalb dieser Stadt schwerlich ein solches lokales Ereignis aufgezeichnet haben wird.

3) Vgl. meine Abhandlung, „das Schisma von 1378 und die Haltung Karls IV." in den Mitteil. des Instituts für österr. Geschichtsforschung 21, 608.

Digitized by Google

Jakob de Sève von 1378, usw. Wann und wo ist diese Sammlung entstanden? Die Schrift — zwei Hände haben sich in die Arbeit geteilt — besagt nur: Ende des XIV. Jahrh. Da macht Tr. auf »experimenta calami«, die sich auf dem letzten Blatte finden, aufmerksam. Hier steht »Wenceslaus dei gratia Romanorum rex semper augustus et Boemie rex universis et singulis principibus etc.« Dann wiederum »honorabili Wenceslaus dei gratia Romanorum et Boemie rex« u. ä. Das beweise, daß die Handschrift in der königlichen Kanzlei in Prag entstanden sei. Ich halte diesen Schluß für ganz zutreffend, derartige Schreibübungen sind von einem Schreiber in der königlichen Kanzlei mehr als von irgend einem andern zu erwarten. Dadurch bekommt die ganze Handschrift für uns erhöhte Bedeutung.

Der zweite Punkt, der im vorliegenden Kataloge Beachtung verdient, ist der Versuch, bei jeder Handschrift ihre Geschichte festzustellen, soweit sich Anhaltspunkte bieten. Derartige Untersuchungen sind früher nur angestellt worden, wenn es sich um die Lösung eines bestimmten wissenschaftlichen Problems oder um einzelne Handschriften von besonderer Bedeutung handelte. Daß diese Untersuchungen auf eine ganze große Sammlung von Handschriften ausgedehnt werden, ohne Rücksicht auf ihren Inhalt, ist ein Fortschritt der Methode, von dem wir viel Aufklärung über mittelalterlichen Buchhandel, Bibliotheken usw. erwarten können. Ich führe zwei Proben aus dem vorliegenden Kataloge an. Die Hs. Nr. 1635 (XII.—XIII. Jahrh., vermischten Inhalts) hat auf dem letzten Blatte von einer Hand des XIV. Jahrhunderts die Notiz »ego magister Johannes de Eldagessen cum istum librum reciperem, scripsi ad quandam cedulam, me ipsum recepisse; et cum librum istum vellem reponere, cedula quaerebatur, ut abstergerem quod scripseram. non autem poterat inveniri. ergo scripsi hec, ut sciatur, ut id quod receperam apud me non remanserit.« Die Hs. Nr. 2299 (XIV. Jahrh., Chroniken zur Geschichte der Kreuzzüge) trägt den Vermerk „anno domini 1362 die 24 mensis Octobris Nicolaus de Chremsir archidiaconus Boleslaviensis, domini imperatoris Karoli IV. prothonotarius, emit hunc libellum pro XXX sol. den. in Avinione, et libenter emisset meliorem, si tanta ibi tunc rerum caristia non fuisset.«

Indem Tr. Herkunft und Schicksale jeder einzelnen Handschrift verfolgte, hat er auch für die Geschichte der Prager Universitätsbibliothek einen sehr wichtigen Beitrag geliefert. Denn die lateinischen Handschriften machen drei Viertel des ganzen Handschriftenbestandes aus (2830 lat. Hs.,[1]) während die Gesamtzahl der Hs. 3915 beträgt. Über die Prager Bibliothek hat Hanslik im Jahre 1851 ein Buch[2]) veröffentlicht, das viele schätzenswerte Nachrichten enthält, und von dem Reichtum der Bibliothek eine Vorstellung gibt. Die Einleitung des Buches bildet die Geschichte der Bibliothek, und daraus ersieht man, daß die Bibliothek in der Hauptsache aus drei großen Sammlungen entstanden

1) Von welchen der weitaus größte Teil, zirka 2100, dem XIV. und XV. Jahrhundert angehören.

2) Geschichte und Beschreibung der Prager Universitätsbibliothek, von Joseph A. Hanslik. Prag, Friedrich Rohliček 1851. 633 SS.

Digitized by Google

ist a) aus der Bibliothek, oder besser gesagt, den Bibliotheken der alten Karolinischen Universität (1348—1622), b) aus der Bibliothek des Prager Jesuitenkollegiums S. Klemens und der übrigen Jesuitenkollegien in Böhmen (1555—1773), c) aus den Bibliotheken der Klöster in Böhmen, welche von Kaiser Josef II. im Jahre 1781 aufgehoben worden sind. Die Darstellung Hanslik's ist durch das vorliegende Werk, besonders was die Zeit des Mittelalters betrifft, berichtigt und ergänzt worden. Die wichtigste Korrektur, die Tr. vornimmt, ist wohl die, daß mindestens bis zum Jahre 1638 von einer Universitätsbibliothek im eigentlichen Sinne, d. i. von einer der ganzen Universität gemeinsamen Bibliothek nicht die Rede sein kann. Die Kollegien (organisierte Körperschaften[1]) innerhalb der Universität, mit eigenem Vermögen) sind es, welche selbständige Bibliotheken haben. Zwei mittelalterliche Kataloge solcher Kollegienbibliotheken sind uns erhalten, der eine aus dem XIV., der andere aus dem XV. Jahrhundert. Der erstere, der die Bibliothek des Karolinischen Kollegs betrifft und bald nach 1370 verfaßt ist,[2]) enthält rund 200 Werke, die in zwei Abteilungen zu je neun Gruppen (»ordines«) eingeteilt sind. Von diesen 18 Gruppen enthalten zwölf — also zwei Drittel der ganzen Bibliothek — theologische und kanonistische Schriften, das übrige Drittel setzt sich zusammen aus geschichtlichen Werken, klassischen Autoren, naturwissenschaftlichen, medizinischen und philosophischen Schriften. Etwa ein Jahrhundert später ist der zweite Katalog verfaßt. Loserth hat ihn in der Lobkowitzschen Bibliothek zu Raudnitz entdeckt und auszugsweise veröffentlicht.[3]) Um die Erklärung dieses Katalogs haben sich Wolkan und Truhlař Verdienste erworben. Es steht jetzt fest, daß der Katalog die Bibliotheken zweier Kollegien umfaßt, des »collegium nationis Bohemicae«, und eines zweiten Kollegs (ob des Hedwigs Kollegs, oder des Reček Kollegs, ist[4]) streitig). Das eine Kolleg hat nach diesem Katalog eine Bibliothek von 1079, das andere von 787 Werken. Also eine ganz gewaltige Zunahme des Bücherbestandes. Auch die Zusammensetzung der Bibliotheken hat sich etwas geändert, Theologie und kanonisches Recht machen etwa die Hälfte, alle anderen Wissenschaften die andere Hälfte des Bücherbestandes aus.

Von diesem Kataloge geht Tr. aus, um sich der Lösung eines sehr interessanten Problems zuzuwenden. Wenn man die im Katalog nicht erwähnten Kollegien in Betracht zieht, kann man die Gesamtzahl der Handschriften in den verschiedenen Kollegien der Prager Universität zu Ende des XV. Jahrhunderts auf mindestens 4500 veranschlagen. Davon sind durch die Jesuiten etwa 1250, also rund ein Viertel uns überliefert worden. Wohin sind die übrigen gekommen? Man könnte annehmen, daß die Jesuiten, welchen im Jahre 1622 die Universität mit ihren Bibliotheken ausgeliefert wurde, eine so gründliche Purifizierung der Bibliothek vorgenommen haben. Denn unter diesen Handschriften war zweifellos eine große Menge ketzerischer Schriften, von Wiclef, Hus usw., und die Ver-

1) Von Professoren (magistri) und von Studenten.
2) Wiederholt gedruckt, auch bei Hanslik a. a. O. S. 18—22.
3) Mitteil. des Institutes für österr. Geschichtsforschung 11, 301—318.
4) Vgl. die sehr lehrreiche Besprechung des vorliegenden Werkes von Wolkan in den Mitteil. des österr. Vereins für Bibliothekswesen 9, 75.

Digitized by Google

nichtung ketzerischer Schriften hat in dieser Zeit der Gegenformation eine große Rolle gespielt.[1]) Allein gegen die Annahme, daß die Jesuiten soviele Handschriften des XV. Jahrhunderts vernichtet hätten, spricht die Tatsache, daß sie uns sehr viele Handschriften, welche Traktate von Wiclef und Hus enthalten, überliefert haben, und daß es sich zu ihrer Zeit nicht mehr um einen Kampf mit Hussiten und Utraquisten, sondern um einen Kampf mit den Protestanten und den böhmischen Brüdern handelte. Vielmehr sind ganz andere Gründe maßgebend gewesen. Tr. weist auf den Verfall der Prager Universität im XV. und XVI. Jahrhundert hin, der auch in den Bibliotheken der Universität erkennbar sei. Schon in dem oben erwähnten Katalog aus dem XV. Jahrhundert ist bei zahlreichen Handschriften bemerkt, daß sie verloren gegangen sind. Und das ist nicht zu verwundern, wenn wir hören, daß die Magister des Karolinischen Kollegs im Jahre 1434 als Honorar für die Ordnung ihrer Bibliothek dem Studenten, der dieser Arbeit sich unterzog, eine Handschrift für Lebenszeit überließen,[2]) oder daß eine Vergilhandschrift aus dem IX. Jahrhundert (jetzt in der Bibliothek des Domkapitels) im Jahre 1449 von den Magistern des böhmischen Kollegs für zwei Hss., welche »eandem materiam« enthielten, ebenfalls zur Benützung auf Lebenszeit weggegeben worden ist. Das schlimmste Los traf die Handschriften, als im XVI. Jahrhundert gedruckte Bücher immer häufiger und billiger wurden, und andererseits die Schriften der früheren Zeiten den meisten unverständlich waren. Man hat damals alte Pergament-Handschriften als „unleserlich" den Buchbindern (welche sie zerschnitten) verkauft, und im Katalog einer Prager Kollegienbibliothek von 1603 wird offen ausgesprochen, es wäre am besten, die alten unleserlichen Pergamenthandschriften zu verkaufen, und dafür neue (d. i. gedruckte) Bücher zu kaufen. Man muß leider annehmen, daß dieser Rat befolgt worden ist.

Als der Jesuitenorden 1773 aufgehoben wurde und die Universität in die ausschließliche Verwaltung des Staates überging, wurde auch die Bibliothek mit den Handschriften von den Jesuiten ausgeliefert. Bei diesem Anlasse sind Bücher und Handschriften verschleppt worden,[3]) aber wenige Jahre nachher konnte die Bibliothek diesen Verlust wettmachen, im Jahre 1782 hatte sie einen sehr bedeutenden Zuwachs an Handschriften zu verzeichnen, als ihr die Bibliotheken der aufgehobenen Klöster in Böhmen zugewiesen wurden. Es sind nicht weniger als 731 Hss. (die meisten aus dem Chorherrenstift zu Wittingau und dem Benediktinerinnenstift St. Georg in Prag), die nach ihren Signaturen diesen Klosterbibliotheken zugewiesen werden können. Auch dieses Kapitel hat Tr. vollständig ins Reine gebracht. Neben zahlreichen andern Tabellen gibt er uns am Schlusse seines Werkes auch eine höchst instruktive Übersicht der Handschriften nach der Herkunft aus den einzelnen Klöstern. S. Steinherz.

1) Vgl. Gindely, Gegenreformation in Böhmen, S. 266 über die 1627 erfolgte Vernichtung der Bibliothek der Brüderunität; vorwiegend sind es in der Volkssprache (deutsch und tschechisch) abgefaßte Schriften, welche beseitigt wurden.

2) Vgl. die Notiz in Kod. Nr. 1826.

3) Vgl. Hanslik a. a. O. S. 67—70.

Digitized by Google

ist a) aus der Bibliothek, oder besser gesagt, den Bibliotheken der alten Karolinischen Universität (1348 — 1622), b) aus der Bibliothek des Prager Jesuitenkollegiums S. Klemens und der übrigen Jesuitenkollegien in Böhmen (1555—1773), c) aus den Bibliotheken der Klöster in Böhmen, welche von Kaiser Josef II. im Jahre 1781 aufgehoben worden sind. Die Darstellung Hansliks ist durch das vorliegende Werk, besonders was die Zeit des Mittelalters betrifft, berichtigt und ergänzt worden. Die wichtigste Korrektur, die Tr. vornimmt, ist wohl die, daß mindestens bis zum Jahre 1638 von einer Universitätsbibliothek im eigentlichen Sinne, d. i. von einer der ganzen Universität gemeinsamen Bibliothek nicht die Rede sein kann. Die Kollegien (organisierte Körperschaften[1]) innerhalb der Universität, mit eigenem Vermögen) sind es, welche selbständige Bibliotheken haben. Zwei mittelalterliche Kataloge solcher Kollegienbibliotheken sind uns erhalten, der eine aus dem XIV., der andere aus dem XV. Jahrhundert. Der erstere, der die Bibliothek des Karolinischen Kollegs betrifft und bald nach 1370 verfaßt ist,[2]) enthält rund 200 Werke, die in zwei Abteilungen zu je neun Gruppen (»ordines«) eingeteilt sind. Von diesen 18 Gruppen enthalten zwölf — also zwei Drittel der ganzen Bibliothek — theologische und kanonistische Schriften, das übrige Drittel setzt sich zusammen aus geschichtlichen Werken, klassischen Autoren, naturwissenschaftlichen, medizinischen und philosophischen Schriften. Etwa ein Jahrhundert später ist der zweite Katalog verfaßt. Loserth hat ihn in der Lobkowitzschen Bibliothek zu Raudnitz entdeckt und auszugsweise veröffentlicht.[3]) Um die Erklärung dieses Katalogs haben sich Wolkan und Truhlař Verdienste erworben. Es steht jetzt fest, daß der Katalog die Bibliotheken zweier Kollegien umfaßt, des »collegium nationis Bohemicae«, und eines zweiten Kollegs (ob des Hedwigs Kollegs, oder des Reček Kollegs, ist[4]) streitig). Das eine Kolleg hat nach diesem Katalog eine Bibliothek von 1079, das andere von 787 Werken. Also eine ganz gewaltige Zunahme des Bücherbestandes. Auch die Zusammensetzung der Bibliotheken hat sich etwas geändert, Theologie und kanonisches Recht machen etwa die Hälfte, alle anderen Wissenschaften die andere Hälfte des Bücherbestandes aus.

Von diesem Kataloge geht Tr. aus, um sich der Lösung eines sehr interessanten Problems zuzuwenden. Wenn man die im Katalog nicht erwähnten Kollegien in Betracht zieht, kann man die Gesamtzahl der Handschriften in den verschiedenen Kollegien der Prager Universität zu Ende des XV. Jahrhunderts auf mindestens 4500 veranschlagen. Davon sind durch die Jesuiten etwa 1250, also rund ein Viertel uns überliefert worden. Wohin sind die übrigen gekommen? Man könnte annehmen, daß die Jesuiten, welchen im Jahre 1622 die Universität mit ihren Bibliotheken ausgeliefert wurde, eine so gründliche Purifizierung der Bibliothek vorgenommen haben. Denn unter diesen Handschriften war zweifellos eine große Menge ketzerischer Schriften, von Wiclef, Hus usw., und die Ver-

1) Von Professoren (magistri) und von Studenten.
2) Wiederholt gedruckt, auch bei Hanslik a. a. O. S. 18—22.
3) Mitteil. des Institutes für österr. Geschichtsforschung 11, 301—318.
4) Vgl. die sehr lehrreiche Besprechung des vorliegenden Werkes von Wolkan in den Mitteil. des österr. Vereins für Bibliothekswesen 9, 75.

Digitized by Google

nichtung ketzerischer Schriften hat in dieser Zeit der Gegenformation eine große Rolle gespielt.[1]) Allein gegen die Annahme, daß die Jesuiten soviele Handschriften des XV. Jahrhunderts vernichtet hätten, spricht die Tatsache, daß sie uns sehr viele Handschriften, welche Traktate von Wiclef und Hus enthalten, überliefert haben, und daß es sich zu ihrer Zeit nicht mehr um einen Kampf mit Hussiten und Utraquisten, sondern um einen Kampf mit den Protestanten und den böhmischen Brüdern handelte. Vielmehr sind ganz andere Gründe maßgebend gewesen. Tr. weist auf den Verfall der Prager Universität im XV. und XVI. Jahrhundert hin, der auch in den Bibliotheken der Universität erkennbar sei. Schon in dem oben erwähnten Katalog aus dem XV. Jahrhundert ist bei zahlreichen Handschriften bemerkt, daß sie verloren gegangen sind. Und das ist nicht zu verwundern, wenn wir hören, daß die Magister des Karolinischen Kollegs im Jahre 1434 als Honorar für die Ordnung ihrer Bibliothek dem Studenten, der dieser Arbeit sich unterzog, eine Handschrift für Lebenszeit überließen,[2]) oder daß eine Vergilhandschrift aus dem IX. Jahrhundert (jetzt in der Bibliothek des Domkapitels) im Jahre 1449 von den Magistern des böhmischen Kollegs für zwei Hss., welche »eandem materiam« enthielten, ebenfalls zur Benützung auf Lebenszeit weggegeben worden ist. Das schlimmste Los traf die Handschriften, als im XVI. Jahrhundert gedruckte Bücher immer häufiger und billiger wurden, und andererseits die Schriften der früheren Zeiten den meisten unverständlich waren. Man hat damals alte Pergament-Handschriften als „unleserlich" den Buchbindern (welche sie zerschnitten) verkauft, und im Katalog einer Prager Kollegienbibliothek von 1603 wird offen ausgesprochen, es wäre am besten, die alten unleserlichen Pergamenthandschriften zu verkaufen, und dafür neue (d. i. gedruckte) Bücher zu kaufen. Man muß leider annehmen, daß dieser Rat befolgt worden ist.

Als der Jesuitenorden 1773 aufgehoben wurde und die Universität in die ausschließliche Verwaltung des Staates überging, wurde auch die Bibliothek mit den Handschriften von den Jesuiten ausgeliefert. Bei diesem Anlasse sind Bücher und Handschriften verschleppt worden,[3]) aber wenige Jahre nachher konnte die Bibliothek diesen Verlust wettmachen, im Jahre 1782 hatte sie einen sehr bedeutenden Zuwachs an Handschriften zu verzeichnen, als ihr die Bibliotheken der aufgehobenen Klöster in Böhmen zugewiesen wurden. Es sind nicht weniger als 731 Hss. (die meisten aus dem Chorherrenstift zu Wittingau und dem Benediktinerinnenstift St. Georg in Prag), die nach ihren Signaturen diesen Klosterbibliotheken zugewiesen werden können. Auch dieses Kapitel hat Tr. vollständig ins Reine gebracht. Neben zahlreichen andern Tabellen gibt er uns am Schlusse seines Werkes auch eine höchst instruktive Übersicht der Handschriften nach der Herkunft aus den einzelnen Klöstern. S. Steinherz.

1) Vgl. Gindely, Gegenreformation in Böhmen, S. 266 über die 1627 erfolgte Vernichtung der Bibliothek der Brüderunität; vorwiegend sind es in der Volkssprache (deutsch und tschechisch) abgefaßte Schriften, welche beseitigt wurden.

2) Vgl. die Notiz in Kod. Nr. 1826.

3) Vgl. Hanslik a. a. O. S. 67—70.

Digitized by Google

ist a) aus der Bibliothek, oder besser gesagt, den Bibliotheken der alten Karolinischen Universität (1348 — 1622), b) aus der Bibliothek des Prager Jesuitenkollegiums S. Klemens und der übrigen Jesuitenkollegien in Böhmen (1555—1773), c) aus den Bibliotheken der Klöster in Böhmen, welche von Kaiser Josef II. im Jahre 1781 aufgehoben worden sind. Die Darstellung Hanslik's ist durch das vorliegende Werk, besonders was die Zeit des Mittelalters betrifft, berichtigt und ergänzt worden. Die wichtigste Korrektur, die Tr. vornimmt, ist wohl die, daß mindestens bis zum Jahre 1638 von einer Universitätsbibliothek im eigentlichen Sinne, d. i. von einer der ganzen Universität gemeinsamen Bibliothek nicht die Rede sein kann. Die Kollegien (organisierte Körperschaften[1]) innerhalb der Universität, mit eigenem Vermögen) sind es, welche selbständige Bibliotheken haben. Zwei mittelalterliche Kataloge solcher Kollegienbibliotheken sind uns erhalten, der eine aus dem XIV., der andere aus dem XV. Jahrhundert. Der erstere, der die Bibliothek des Karolinischen Kollegs betrifft und bald nach 1370 verfaßt ist,[2]) enthält rund 200 Werke, die in zwei Abteilungen zu je neun Gruppen (»ordines«) eingeteilt sind. Von diesen 18 Gruppen enthalten zwölf — also zwei Drittel der ganzen Bibliothek — theologische und kanonistische Schriften, das übrige Drittel setzt sich zusammen aus geschichtlichen Werken, klassischen Autoren, naturwissenschaftlichen, medizinischen und philosophischen Schriften. Etwa ein Jahrhundert später ist der zweite Katalog verfaßt. Loserth hat ihn in der Lobkowitzschen Bibliothek zu Raudnitz entdeckt und auszugsweise veröffentlicht.[3]) Um die Erklärung dieses Katalogs haben sich Wolkan und Truhlař Verdienste erworben. Es steht jetzt fest, daß der Katalog die Bibliotheken zweier Kollegien umfaßt, des »collegium nationis Bohemicae«, und eines zweiten Kollegs (ob des Hedwigs Kollegs, oder des Reček Kollegs, ist[4]) streitig). Das eine Kolleg hat nach diesem Katalog eine Bibliothek von 1079, das andere von 787 Werken. Also eine ganz gewaltige Zunahme des Bücherbestandes. Auch die Zusammensetzung der Bibliotheken hat sich etwas geändert, Theologie und kanonisches Recht machen etwa die Hälfte, alle anderen Wissenschaften die andere Hälfte des Bücherbestandes aus.

Von diesem Kataloge geht Tr. aus, um sich der Lösung eines sehr interessanten Problems zuzuwenden. Wenn man die im Katalog nicht erwähnten Kollegien in Betracht zieht, kann man die Gesamtzahl der Handschriften in den verschiedenen Kollegien der Prager Universität zu Ende des XV. Jahrhunderts auf mindestens 4500 veranschlagen. Davon sind durch die Jesuiten etwa 1250, also rund ein Viertel uns überliefert worden. Wohin sind die übrigen gekommen? Man könnte annehmen, daß die Jesuiten, welchen im Jahre 1622 die Universität mit ihren Bibliotheken ausgeliefert wurde, eine so gründliche Purifizierung der Bibliothek vorgenommen haben. Denn unter diesen Handschriften war zweifellos eine große Menge ketzerischer Schriften, von Wiclef, Hus usw., und die Ver-

1) Von Professoren (magistri) und von Studenten.
2) Wiederholt gedruckt, auch bei Hanslik a. a. O. S. 18—22.
3) Mitteil. des Institutes für österr. Geschichtsforschung 11, 301—318.
4) Vgl. die sehr lehrreiche Besprechung des vorliegenden Werkes von Wolkan in den Mitteil. des österr. Vereins für Bibliothekswesen 9, 75.

Digitized by Google

nichtung ketzerischer Schriften hat in dieser Zeit der Gegenformation eine große Rolle gespielt.[1]) Allein gegen die Annahme, daß die Jesuiten soviele Handschriften des XV. Jahrhunderts vernichtet hätten, spricht die Tatsache, daß sie uns sehr viele Handschriften, welche Traktate von Wiclef und Hus enthalten, überliefert haben, und daß es sich zu ihrer Zeit nicht mehr um einen Kampf mit Hussiten und Utraquisten, sondern um einen Kampf mit den Protestanten und den böhmischen Brüdern handelte. Vielmehr sind ganz andere Gründe maßgebend gewesen. Tr. weist auf den Verfall der Prager Universität im XV. und XVI. Jahrhundert hin, der auch in den Bibliotheken der Universität erkennbar sei. Schon in dem oben erwähnten Katalog aus dem XV. Jahrhundert ist bei zahlreichen Handschriften bemerkt, daß sie verloren gegangen sind. Und das ist nicht zu verwundern, wenn wir hören, daß die Magister des Karolinischen Kollegs im Jahre 1434 als Honorar für die Ordnung ihrer Bibliothek dem Studenten, der dieser Arbeit sich unterzog, eine Handschrift für Lebenszeit überließen,[2]) oder daß eine Vergilhandschrift aus dem IX. Jahrhundert (jetzt in der Bibliothek des Domkapitels) im Jahre 1449 von den Magistern des böhmischen Kollegs für zwei Hss., welche »eandem materiam« enthielten, ebenfalls zur Benützung auf Lebenszeit weggegeben worden ist. Das schlimmste Los traf die Handschriften, als im XVI. Jahrhundert gedruckte Bücher immer häufiger und billiger wurden, und andererseits die Schriften der früheren Zeiten den meisten unverständlich waren. Man hat damals alte Pergament-Handschriften als „unleserlich" den Buchbindern (welche sie zerschnitten) verkauft, und im Katalog einer Prager Kollegienbibliothek von 1603 wird offen ausgesprochen, es wäre am besten, die alten unleserlichen Pergamenthandschriften zu verkaufen, und dafür neue (d. i. gedruckte) Bücher zu kaufen. Man muß leider annehmen, daß dieser Rat befolgt worden ist.

Als der Jesuitenorden 1773 aufgehoben wurde und die Universität in die ausschließliche Verwaltung des Staates überging, wurde auch die Bibliothek mit den Handschriften von den Jesuiten ausgeliefert. Bei diesem Anlasse sind Bücher und Handschriften verschleppt worden,[3]) aber wenige Jahre nachher konnte die Bibliothek diesen Verlust wettmachen, im Jahre 1782 hatte sie einen sehr bedeutenden Zuwachs an Handschriften zu verzeichnen, als ihr die Bibliotheken der aufgehobenen Klöster in Böhmen zugewiesen wurden. Es sind nicht weniger als 731 Hss. (die meisten aus dem Chorherrenstift zu Wittingau und dem Benediktinerinnenstift St. Georg in Prag), die nach ihren Signaturen diesen Klosterbibliotheken zugewiesen werden können. Auch dieses Kapitel hat Tr. vollständig ins Reine gebracht. Neben zahlreichen andern Tabellen gibt er uns am Schlusse seines Werkes auch eine höchst instruktive Übersicht der Handschriften nach der Herkunft aus den einzelnen Klöstern. S. Steinherz.

1) Vgl. Gindely, Gegenreformation in Böhmen, S. 266 über die 1627 erfolgte Vernichtung der Bibliothek der Brüderunität; vorwiegend sind es in der Volkssprache (deutsch und tschechisch) abgefaßte Schriften, welche beseitigt wurden.

2) Vgl. die Notiz in Kod. Nr. 1826.

3) Vgl. Hanslik a. a. O. S. 67—70.

Digitized by Google

Richard Batka: Geschichte der Musik in Böhmen. Erstes Buch. Böhmen unter deutschem Einfluß (900—1333). Prag 1906. Dürerverlag. Leipzig Breitkopf & Härtel.

Der auf dem Gebiete der böhmischen Musikgeschichte seit Jahren tätige Verfasser will die Entwicklung der Tonkunst in Böhmen bis zum Beginn des dreißigjährigen Krieges in vier Bänden behandeln. Der vorliegende erste Band umfaßt die Zeit bis 1330. Er schließt sich in den beiden ersten Kapiteln im wesentlichen an die in dieser Zeitschrift erschienenen „Studien zur Geschichte der Musik in Böhmen" (XXXIX, S. 171—185, 275—287; XLII, S. 253—268, 492—501) desselben Verfassers an, neu hinzugefügt ist ein weiteres Kapitel in neun Abschnitten über die Zeit König Johanns. Im Vergleiche zu den „Studien" ergibt sich, daß der Verfasser fortwährend auf das mittlerweile erschienene Buch Nejedlys »Dějiny předhusitského zpěvu v Čechách« Bezug nimmt, bzw. dieses Werk allenthalben berichtigt. Von Nejedlys neuen Ermittlungen akzeptiert er nur wenig, hauptsächlich dessen Mitteilungen über die Handschriften der Museum- und Kapitelbibliothek.

Indem wir den Inhalt der ersten Kapitel als aus den „Studien" bekannt voraussetzen, sei nur kurz darauf hingewiesen, daß überall eingehend revidiert und erweitert worden ist. Pekař' Hypothese, aus Uenno, dem bayrischen Lehrer Wenzels des Heiligen, einen tschechischen Ucenus = Učený zu machen, wird als ein Verstoß gegen die arische Namenbildung zurückgewiesen. Interessante neue Details bringt namentlich der Abschnitt über Heinrich Frauenlobs Wirken in Böhmen. Der Versuch Nejedlys, einige hussitische Weihnachtslieder auf Frauenlobs Tougenhort zurückzuführen, wird bündig durch den Nachweis eines gemeinsamen Urbildes, des Hymnus »Veni sancte spiritus« widerlegt.

Völlig neu, wie bemerkt, ist das letzte, dritte, Kapitel. Der erste Abschnitt handelt über die Entwicklung der Kirchenmusik in Böhmen, wobei der Vyšehrad im Verhältnis zum Prager Domkapitel als die Stätte des liturgischen und künstlerischen Fortschrittes erscheint. Der zweite Abschnitt über die Osterspiele bei St. Georg gibt dem Verfasser Gelegenheit zu einer subtilen Untersuchung über das Handschriften-Verhältnis der betreffenden Spiele, deren Ergebnis ist, daß die Osterfeier in ein- und demselben Kloster auf verschiedene Weise begangen wurde, indem man einzelne Stücke teils wegließ, teils hinzufügte. Eine Spezialität des Georgsklosters bildete die Auferstehungsszene seiner Weihnachtsspiele. Die oft ungenauen oder irreführenden Angaben über alle diese Spiele in der vorliegenden Literatur werden berichtigt und ergänzt. Der dritte Abschnitt ist den Prager Vagantenspielen gewidmet. Batka bemüht sich um den Nachweis, daß das tschechische Osterspiel »Mastičkář« die Übersetzung oder Bearbeitung eines deutschen Urquacksalberspiels ist, das jedenfalls schon um 1300 verfaßt war. Auf das entschiedenste bekämpft er die Annahme Nejedlys, die das tschechische Spiel mit Adams de la Hale „Robin und Marion" in Zusammenhang bringt und einen französischen Ursprung des Stückes wahrscheinlich machen möchte. Der Verfasser zeigt, daß die reiche Literatur der Franzosen kein einziges derartiges Stück überliefert hat, daß die Rubin-Szene sich nur in Deutschland vorfindet und daß der ganze Inhalt des Stückes bzw. der daraus zu erschließende geistige Gesichts-

Digitized by Google

kreis seines Autors unzweifelhaft auf Deutschland oder den deutschen Teil Österreichs hinweise. Ein vierter Abschnitt handelt über die Volksmusik jener Zeit, der fünfte ist Mülich von Prag gewidmet, ein sechster bespricht die Instrumente und bringt interessante Miniaturen aus dem Passionale der Äbtissin Kunigunde, der siebente endlich eröffnet die Diskussion über die bedeutsamste Frage der böhmischen Kulturgeschichte im ersten Drittel des 14. Jahrhunderts, die Frage nach dem französischen Einfluß.

Der Verfasser kommt zu dem Ergebnis, daß, obwohl sich um diese Zeit manche direkte Beziehungen zwischen Frankreich und Böhmen ergeben, der französische Einfluß seitens der tschechischen Historiographie entschieden weit überschätzt wird. Er leugnet, daß es nationale Voreingenommenheit ist, wenn er diesen französischen Einfluß in Abrede stellt. „Was würde es denn der Grundanschauung, daß die Deutschen die Vermittler der westlichen Kultur gewesen sind, groß Abbruch tun, wenn der eine oder der andere Fall sich nachweisen ließe, in dem eine unmittelbare Entlehnung aus Frankreich stattgefunden hat, zumal nachdem die Tatsache nun feststeht, daß Besuche böhmischer geistlicher Studenten und Ritter in Paris keineswegs zu den unerhörten Vorkommnissen gehörten. Aber ebenso kleinlich wie die Tendenz, die Möglichkeit einzelner direkter Beeinflussungen auszuschließen, scheint mir die Sucht, möglichst viele solche Einflüsse ohne sichere quellenmäßige Gewähr zu behaupten." Es folgt hierauf der Abschnitt über Guillaume de Machaut. Zunächst wird das, was über diesen Troubadour und Geheimschreiber König Johanns bekannt ist, nach dem neuesten Stande der Forschung zusammengefaßt. Das Ergebnis ist, daß Guillaume nicht, wie man bisher annahm, um 1315, sondern erst um 1323 Kleriker des Königs geworden sein kann. Damit ist ausgeschlossen, daß er irgendwie an den großen Änderungen teil hat, die in König Johanns Lebenswandel um 1319 vor sich gingen. Spuren vom Wirken Guillaumes in Böhmen sind absolut nicht nachweisbar. Der als Zeugnis dafür bisher ins Treffen geführte sogenannte „Prager Rondellus" bildet alles andere, nur kein Zeugnis für Guillaume, sondern gehört einer viel spätern Zeit an. Der Verfasser führt aus, daß Guillaume keineswegs so oft in Böhmen gewesen sei als man bisher annahm, daß ihm also vor allem die Zeit fehlte, um in Böhmen musikalisch durchgreifend zu wirken. In den ersten und ausschlaggebenden zwölf Jahren weilte Johann im ganzen etwa sieben Monate in Böhmen, und diese Zeit war ganz von politischen Geschäften und kriegerischen Rüstungen ausgefüllt. Da wird sein Sekretär kaum Zeit gefunden haben, die böhmischen Herren in den galanten Künsten seiner Heimat zu unterrichten. Er zeigt sich überhaupt über die Verhältnisse des Landes wenig orientiert, von allen Städten nennt und kennt er nur die Hauptstadt Prag. Nach dem Jahre 1330 hat sich König Johann allerdings etwas länger in Böhmen aufgehalten, aber da bedurfte es der persönlichen Anwesenheit Machauts wahrlich nicht mehr, um in Böhmen französische Musik zu verbreiten. Damit verliert seine Person ihre bisher vermeinte geschichtliche Bedeutung. Hat man ihm doch die Einführung der Mehrstimmigkeit, der französischen Instrumente und Musikformen, der Mensuraltheorie, des Vaudevilles und wer weiß was alles zugeschrieben. Was die berühmte Stelle betrifft, wo Machaut die am Hofe Karls vorhandenen Instrumente aufzählt, so meint der Verfasser, sie sei nicht der Renommierlust oder der

Digitized by Google

Phantasie des Dichters entsprungen; wahrscheinlicher sei, daß er bloß den willkommenen Anlaß ergriff, um seine auf Autopsie beruhende Ortskenntnis zu verwerten. Den Beschluß bildet das Kapitel über die Mehrstimmigkeit in Böhmen, wo auf Grund scharfer Kombinationen die Hypothese aufgestellt wird, daß die Mehrstimmigkeit mit dem französischen Hofgefolge des Kronprinzen Karl bzw. seiner Gemahlin Blanca nach Prag gekommen sei. Der wesentliche Inhalt dieses Kapitels ist den Lesern dieser Zeitschrift gleichfalls nicht unbekannt. (Vgl. XLV, 5 ff.).

Die Anlage des Buches ist eine breite; ausführliche Untersuchungen über Haupt- und Nebenfragen nehmen einen großen Raum ein. Der Verfasser bemüht sich, jede seiner Prämissen auf das Genaueste aus den Quellen zu belegen und tut hierin lieber zu viel als zu wenig. Z. B. wenn er genau alle Stellen verzeichnet, wo in den alten Chroniken und Urkunden von Gesang und Musik die Rede ist. Obzwar er im Vorwort erklärt, daß er den Schwerpunkt seiner Arbeit nicht auf die Heranziehung unveröffentlichten Materials lege, sondern auf die Verarbeitung der reichen Materialien, die mehr oder weniger bequem durch den Druck zugänglich sind, so ist er doch in vielen Fällen auf die Originalquellen zurückgegangen. Neu ist die Verwertung der deutschen Ritterpoesie aus Böhmen für musikgeschichtliche Zwecke. Zahlreiche Faksimilia und Reproduktionen alter auf Musik bezüglicher Miniaturen bilden eine wertvolle Bereicherung des Buches.

Der Verfasser geht von dem Grundsatze aus, daß die großen Gedanken der Wissenschaft auf dem wohlbestellten Grunde von zahllosen einzelnen Ermittlungen erblühen, und immer, wenn die Musikgeschichte von oben mit ihrem Latein zu Ende war, wird sich die Musikgeschichte von unten als das rettende Prinzip bewähren. Jedenfalls hat die deutsche Geschichtsliteratur mit dieser Arbeit ein Buch von einer Einläßlichkeit gewonnen, wie es selbst auf tschechischer Seite bisher nicht vorhanden ist. Der nächste Band soll die Entwicklung der Musik unter Karl IV. umfassen. Dr. Ernst Rychnovsky.

Die k. k. deutsche technische Hochschule in Prag. 1806—1906. Festschrift zur Hundertjahrfeier. Im Auftrage des Professorenkollegiums redigiert von Prof. Dr. techn. Franz Stark unter Mitwirkung der Professoren k. k. Hofrat Dr. Wilhelm Gintl und Dr. Anton Grünwald. Prag, Selbstverlag, 1906. 518 S. mit zahlreichen Textbildern und 5 Tafeln.

Wir haben vor kurzer Zeit in feierlicher Weise das Fest des hundertjährigen Bestandes der ältesten deutschen technischen Hochschule gefeiert; es war ein Fest, das weit über die Grenzen der Prager Stadt und des böhmischen Landes hinausgriff und einen bedeutenden Eindruck hinterließ. Es ist selbstverständlich, daß diese Gelegenheit benützt werden mußte, um über das verlaufene Jahrhundert in einem größeren Werke der Mit- und Nachwelt Rechenschaft abzulegen; dieses liegt hier vor. Um es gleich zu sagen, es ist ein monumentales Werk in glänzender Ausstattung. Als ganz hervorragend gut müssen die zahlreichen Porträts und anderen Bilder bezeichnet werden. Das Buch gliedert sich in eine

Digitized by Google

Geschichte der Anstalt, dann in die Sammlung von Biographien der früheren und jetzigen Lehrer der Schule, woran sich ein Verzeichnis der gegenwärtigen Lehrgegenstände, Lehrmittel etc., Bestimmungen über die Verwaltung, die Stiftungen, Fonds, endlich ein Verzeichnis sämtlicher Hörer der letzten 50 Jahre anschließt. Im Interesse der Rentabilität des Buches hätte sich vielleicht an den letztgenannten Abschnitten manches kürzen lassen, indes werden sich die Herren Redakteure ja diesbezüglich keinen Illusionen hingegeben haben. Die Geschichte der Anstalt gliedert sich in den älteren Teil bis 1856, der damals in Prof. Karl Jelinek bereits einen Geschichtsschreiber gefunden hat, der hier herangezogen werden konnte. Die Geschichte der zweiten 50 Jahre teilt sich zwanglos in die Zeit bis zur Einführung des Fachschulwesens 1864, dann in die Periode bis zur Übernahme in die Staatsverwaltung (da hinein fällt das wichtige Jahr 1869, in welchem die Trennung in eine deutsche und tschechische Schule stattfand) 1875, weiters bis zur Einführung der Staatsprüfungen 1890; die letzte wichtige Phase wird durch den Erhalt des Promotionsrechtes bezeichnet, das 1901 gewährt worden ist. Angesichts des von der anderen nationalen Seite gleichzeitig gefeierten Festes, bei welchem sogar von einem zweihundertjährigen Jubiläum die Rede war, sei noch einmal auf die tatsächlichen Verhältnisse hingewiesen. Am 30. Jänner 1705 machte der landschaftliche Ingenieur Christian Josef Willenberg eine Eingabe an die Stände des Königreichs Böhmen, in welcher er die Errichtung einer Ingenieurschule in Prag anregt, in Verfolg dieser Angelegenheit wurde dann durch die kaiserliche Ernennung des Willenberg am 9. November 1717 eine solche Anstalt für Ingenieurkunst gegründet, die in erster Reihe nur militärischen Zwecken dienen sollte, an der aber auch Zivilbaukunst und Wasserbau gelehrt wurde. 1726 wurde Johann Ferdinand Schor der Nachfolger Willenbergs, er erweiterte den Unterricht durch Einführung der praktischen Geometrie, der Mechanik und des Brückenbaues und erhielt dazu einen Assistenten. Als solcher begegnet uns seit 1765 Franz Leonhard Herget, der Ahne der heute noch in Prag blühenden Familie. 1767 erhält dieser nach Schors Tode die Lehrkanzel für Ingenieurwissenschaft und sein Tod, 1800, gab die nächste Veranlassung zur Gründung der polytechnischen Schule. Seit 1860 mehrten sich die Versuche, den Unterricht auch in tschechischer Sprache zu erteilen, Versuche, die bald erfolgreich waren und 1869 zur Teilung in ein deutsches und ein tschechisches Institut führten, eine Teilung, die wie jede derartige friedliche Auseinandersetzung zwischen den zwei Volksstämmen, die Böhmen bewohnen, beiden nur zum reichsten Segen gereicht hat.

Es mag noch angeführt werden, daß eine ganze Reihe von Erlässen, Studienordnungen und Studienplänen in dem Texte dieses Buches zerstreut sind und somit das schöne Werk sich der größtmöglichsten Vollständigkeit befleißt.

O. W.

Kapras Joh. (Privatdozent a. d. k. k. böhm. Universität): **Das Pfandrecht im böhmisch-mährischen Stadt- und Bergrechte.** 1906.

Der Gegenstand dieser Schrift wäre nicht übel gewählt, um an einem Ausschnitt aus dem älteren Privatrecht zu zeigen, wie in unseren Städten mit

Digitized by Google

dem Kulturschatz des deutschen Rechtes gewirtschaftet worden ist. Viel weniger als der allgemeine Gang der Rechtsbildung ist uns die Geschichte der einzelnen Rechtsinstitute bekannt, und darum fehlt auch ein tieferer Einblick in das Verhältnis zum slawischen Recht und die materiellen Gründe und Wirkungen der Rezeption des römischen Privatrechts. Mit umso größerem Bedauern muß der Berichterstatter bekennen, daß die angezeigte Schrift durchaus nicht leistet, was erwartet wird. Daß der Verfasser es auch heute noch für möglich hält, die deutsche Privatrechtswissenschaft in der von ihm beliebten Weise zu behandeln, berührt eigentümlich; die Schuld trägt wohl verfrühte Veröffentlichung. Da sich Kapras ausschließlich an Rechtshistoriker wendet, darf ich die Leser der „Mitteilungen" wohl auf meine Besprechung des Buches in einer juristischen Fachzeitschrift (Jurist. Vierteljahrschr. Prag 1907) wegen der Begründung meines Urteils verweisen.

An dieser Stelle sei es aber noch gestattet, eine terminologische Bemerkung anzufügen. Man wird ja alle jene nicht mehr bestimmen können, den unzweideutigen Ausdruck „tschechisch" statt des zweideutigen „böhmisch" anzuwenden, die zeitlebens sich jenes mangelhaften Sprachgebrauchs bedienten. Ein anderes muß aber für die jüngere Generation gelten. Wennschon es ja mildernde Umstände genug gibt und Schreiber dieser Zeilen sich selbst keineswegs schuldlos fühlt: daß gerade der Jurist sich durchaus nicht bekehren will, wiegt doch besonders schwer. Der Verfasser (Privatdozent der böhmischen [tschechischen?] Rechtsgeschichte), dessen Aufgabe darin besteht, das deutsche Recht geschichtlich vom tschechischen zu scheiden, spricht vom „böhmischen" Recht statt vom tschechischen, nennt zugleich aber auch das deutsche „böhmisch"! Wenn die Sprache dazu dient, Gedanken adäquaten Ausdruck zu verleihen, muß dieser Wirrwarr verschwinden.

A. Zycha.

Doeberl M.: Entwicklungsgeschichte Bayerns. Erster Band. Von den ältesten Zeiten bis zum westfälischen Frieden. München, Oldenbourg 1906. IX + 593 S.

Es genügt für die Zwecke dieser Zeitschrift, wenn hier darauf aufmerksam gemacht wird, daß in vorliegendem Buche eine vorzügliche, gründliche, dabei kompendiöse und gut geschriebene Geschichte unseres Nachbarlandes erschienen ist, die die politischen und kulturellen Verhältnisse in gleicher Weise berücksichtigt und auch für den Unterricht in ausgezeichneter Weise verwendbar ist. Jedes Kapitel bringt an der Spitze eine kurze Literaturangabe, so daß auch in dieser Hinsicht, wer da weiterarbeiten will, auf seine Rechnung kommt. Es wird uns jeweils die Geschichte des betreffenden zu Bayern gehörigen Territoriums vorgeführt, die ältere Entwicklung der später dazu gekommenen Teile, wie Pfalz, Franken, Schwaben, wird in dem Zeitpunkte nachgeholt, als sie zu Bayern kommen. Ref. steht nicht an zu sagen, daß ihm diese Art der Behandlung einer Territorialgeschichte als mustergültig erscheint.

Digitized by Google

Dr. Mathias Högl: Des Kurfürsten Maximilian Soldaten in der Oberpfalz und an der böhmischen Grenze von 1621—1626. Regensburg, in Kom. bei G. J. Manz, 1906. 172 S.

Der Verf. will in vorliegender Schrift nicht eine zusammenhängende Darstellung liefern, sondern nur Bausteine für andere. Er bringt lose an einander gereihte Materialien aus den Archiven von München und Amberg, die auf den im Titel bezeichneten Gegenstand Bezug haben. Er gliedert seine Arbeit in zwei Teile, von denen der erste sich mit dem Gesamttitel genau deckt (S. 4—84), während in einem zweiten Teile die Entwaffnungen der Oberpfälzer in den Jahren 1621, 1623 und 1626 ziffermäßig geschildert werden. Es ist unleugbar wertvolles Material, das der Verf. uns vorführt, wenn auch das bestehende Gesamtbild über jene Zeiten dadurch keine Veränderung erfährt. Daß auch aus diesen Akten hervorgeht, wie Verf. ausdrücklich betont, daß Maximilian ein bedeutender Fürst gewesen ist, sei ebenfalls zugestanden; man wird überhaupt angesichts der selbstgewollten Einschränkung des Verf.: nicht mehr leisten zu wollen, als er geleistet hat, weitere kritische Bedenken zurückstellen müssen, man wird aber doch dem Bedauern Ausdruck geben dürfen, daß so viel guter Wille und großer Fleiß auf eine so undankbare Arbeit, wie Verf. in der Vorrede selbst zugesteht, verschwendet worden ist, denn wer auf Grund solcher Akten ein Gesamtbild oder eine Darstellung dieser Zeit geben will, wird doch mit den hier gebotenen Auszügen sich nicht begnügen können, sondern auf die Originalakten zurückgreifen.

Im einzelnen möchte Ref. erwähnen, daß den Übertreibungen jener Zeit in den Berichten vielleicht nicht immer das genügende Gewicht zuerkannt worden ist; z. B. heißt es einmal in einem Akte (S. 17), die Truppen seien in der Oberpfalz auf 40 Meilen Wegs verstreut, nun ist aber diese Provinz in ihrer weitesten Ausdehnung kaum 15 Meilen breit, man darf eben die Ziffern jener Zeit nicht buchstäblich nehmen. Dann, ist „Riestenburg in Böhmen" richtig? (S. 43.) Endlich war Ref. überrascht von der Anwesenheit von Kosaken in Böhmen im Jahre 1622 zu lesen. (S. 62.)

Händtke, Berthold: Deutsche Kultur im Zeitalter des 30jährigen Krieges. Leipzig E. A. Seemann 1906. X + 464 S.

Der Verf. ist Kunsthistoriker von Beruf; wie er erzählt, ist er durch seine Vorarbeiten zu den „Studien zur Geschichte der sächsischen Plastik der Spätrenaissance und Barockzeit" auf das vorliegende Thema gekommen. Er wollte sich da über die Lebensanschauungen des deutschen Volkes im 16. und 17. Jahrhundert unterrichten und fand sich dadurch so gefesselt, daß er aus diesen Vorarbeiten das vorliegende Buch machte. Man wird auf Schritt und Tritt gemahnt, daß es ein Kunstgelehrter geschrieben hat und nicht ein Historiker, es löst sich in eine Reihe gutgemachter und hübsch beschriebener Bilder auf, ohne irgendwie namentlich in staatsrechtlicher Beziehung die Zeit erschöpfen zu können. Der Inhalt gliedert sich in folgende 17 Abschnitte: die Mächte im Staate;

Digitized by Google

äußere Politik; äußere Politik der Staaten innerhalb Deutschlands (?); innere Politik (hier werden die allermöglichsten Dinge kunterbunt behandelt); Stellung des Papstes; Stellung der Religionen zu einander; die Schule; das tägliche Leben; die Sprache; die Frau im täglichen Leben; der Kavalier; die Erforschung der Welt; Schilderung des Menschen; Schilderung des bewegten Lebens (?!); Sitte und Religion; die Religion im täglichen Leben; G. W. Leibnitz. Natürlich wird jeder, der überhaupt für diese Dinge Interesse hat, eine Menge aus diesen etwas kauderwelsch vorgetragenen Dingen lernen können.

Im Kampfe um Preußens Ehre. Aus dem Nachlaß des Grafen Albrecht v. Bernstorff und seiner Gemahlin Anna geb. Freiin v. Könneritz. Herausgegeben von Dr. Karl Ringhoffer. Berlin, Mittler & Sohn, 1906. XV + 686 S.

Graf Bernstorff, geboren 1809, hat im diplomatischen Leben Preußens eine große Rolle gespielt; früh tritt er in den politischen Dienst ein, wir finden ihn in Paris und München, bis er 1848 auf den wichtigen Wiener Posten berufen wird, wo er gegenüber Felix Schwarzenberg eine sehr schwere Stellung hat. Von da kommt er nach Neapel, dann nach London, das ihm zur zweiten Heimat wird; mit einer kurzen Unterbrechung, da er Minister des Auswärtigen ist (als Vorgänger Bismarcks), bleibt er bis an sein Lebensende, 1873, in England. Die Aufzeichnungen des Grafen und seiner Gemahlin sowie zahlreiche interessante Briefe hat nun der Herausgeber, ein gebürtiger Prager, der leider unmittelbar vor der Vollendung dieser Arbeit starb, in sorgsamer Weise benützt und damit zu den vielen wertvollen Memoiren, die die letzten Jahre hervorgebracht haben, einen sehr erfreulichen Beitrag geliefert. Manche vorhandene Flüchtigkeiten hätte der Herausgeber, wäre ihm eine letzte Revision vergönnt gewesen, sicherlich selbst beseitigt. O. W.

Der politische Bezirk Podersam. (Gerichtsbezirke Podersam und Jechnitz). Eine Heimatskunde für Schule und Haus. Unter Mitwirkung der Lehrerschaft und vieler Förderer des Unternehmens verfaßt von Wenzel Rott, Oberlehrer in Pomeisl. Herausgegeben vom Bezirkslehrervereine Podersam 1902 (—1906).

Mit Recht hat man erkannt, daß Heimatskunden als zusammenfassende Darstellungen der topographisch-historischen Verhältnisse eines bestimmten Landesteiles ein hoch zu wertendes Mittel sind, die Liebe zur Scholle zu vertiefen. Aus dieser Anschauung heraus sind in den letzten Jahren in vielen Bezirken Böhmens Heimatskunden geschrieben worden. Eine der umfangreichsten ist die des politischen Bezirkes Podersam. Auf 918 Seiten hat Oberlehrer Wenzel Rott in Pomeisl, unterstützt von mehreren Fachleuten einschlägiger Gebiete,

Digitized by Google

mit rührendem Fleiß und großer Sorgsamkeit alles zusammengetragen, was sich auf die Gerichtsbezirke Podersam und Jechnitz bezieht. Der allgemeine Teil orientiert über die geographischen und geologischen Verhältnisse, über Fauna und Flora, Handel, Industrie, Gewerbe und Verkehrswesen, über die religiösen und kirchlichen Verhältnisse, über das Schul- und Vereinswesen, die Geschichte usw. Der besondere Teil befaßt sich mit den einzelnen Ortschaften der erwähnten Gerichtsbezirke. Aus methodischen Gründen wäre es ratsam gewesen, in den allgemeinen historischen Teil auch die Exkurse aus dem speziellen Teil zu verarbeiten, das Geschichtsbild wäre abgerundeter geworden und Wiederholungen hätten sich vermeiden lassen. Zur „Galerie berühmter Persönlichkeiten" des Bezirkes sei die Biographie des Prager Theologie-Professors Joachim Cron nachgetragen. Er wurde am 30. Sept. 1751 [1]) von armen Eltern geboren. Nach dem Tode seines Vaters kam er zu einem Onkel nach Maria-Ratschitz, einem Lehrer, der ihm Musikunterricht erteilte. Dann ging er, um Humaniora zu studieren, nach Prag. Im zweiten Jahre seiner philosophischen Studien trat er in den Militärdienst, wo er sechs volle Jahre verblieb. Mit den ehrenvollsten Empfehlungen seiner Vorgesetzten ausgerüstet, ging er nach Saaz, um daselbst 1½ Jahre lang als Schulgehilfe zu wirken. Am St. Bernardusfest 1776 kam er in Begleitung seiner Braut nach Ossegg, woselbst er unter großem Beifall ein Konzert auf der Klarinette gab. Allein in Ossegg fühlte er sich so stark zum geistlichen Stande hingezogen, daß er das Verhältnis zu seiner Braut löste und in den Zisterzienser-Orden eintrat. Am 13. Nov. 1776 erhielt er das Ordenskleid, am 8. Dez. 1777 legte er die Ordensgelübde ab und bekam den Profeßnamen Joachim. Hierauf studierte er in Prag im ehemaligen Bernardinum Theologie, wurde zum Priester geweiht und feierte am 8. Sept. 1782 sein erstes Meßopfer. Als Lehrer und Schuldirektor in Ossegg unterrichtete er Religion, Geschichte, Naturgeschichte, deutsche Sprache und Briefstil. Nach mehreren abgelegten Prüfungen wirkte er als Professor in Leitmeritz, Komotau, Königgrätz und Prag, betätigte sich als Schriftsteller, fungierte als Bücher-Zensor, studierte dabei ununterbrochen fort und wurde am 28. Okt. 1795 zum Doktor der Theologie promoviert. An der Universität in Prag dozierte er Kirchengeschichte, 1805 Dogmatik. In diesem Jahre und 1815 war er Dekan der theologischen Fakultät. Später wurde er Notarius publicus des Prager und Konsistorialrat des Leitmeritzer Domkapitels. Bei all seiner weitverzweigten Tätigkeit komponierte er auch fleißig für Klarinette, Harmonika und Piano. In der Bibliothek zu Darmstadt befinden sich die handschriftlichen Stimmbücher von sieben Symphonien, die er geschrieben. Er selbst ließ nichts davon drucken und da er den größten Teil seines Lebens außerhalb

1) Matrik Podersam. Tom. V. pag. 50: Annus 1751. dies: 30. mensis: September. locus: Podbersamij. Baptizans: R. P. Bartholomaeus Grus rite baptizavit. Parentes: Hujatis liberi concivis vulgo Strumpfwirckers Joannis Wenzeslai Cronis ex uxore sua Anna Elisabetha nata Schranntzerin legitime natam prolem imposuit. Infans: Antonius Christianus Michael. Levans: Dr. Antonius Glaser hujas civis. Testes: Anna Maria Killianin, Joannes Georgius Vögl.

Digitized by Google

des Klosters verbrachte, so ging das Meiste in fremde Hände über. Als praktischer Musiker trat er neuerdings 1786 in Prag auf, wo er im Ständ. Landestheater in einem Armenkonzert mit ungeteiltem Beifall Harmonika spielte. Die letzten vier Jahre seines Lebens verbrachte er, im Besitze einer staatlichen Pension von 900 Gulden K. M., im Kloster zu Osseg, wo er am 20. Jänner 1826 in den Armen seiner Brüder starb. Diese Daten über Crons Leben verdanke ich zum größten Teile der besonderen Liebenswürdigkeit des hochw. Herrn P. Malachias Stingl, bischöflichen Notars, Priors und Patronatskommissärs des Stiftes Osseg, der sie einem Manuskript des Ossegger Stiftsarchivs entnahm. Weitere Quellen zu seinem Leben sind Rieggers Statistik, Dlabacz, Allg. Musikzeitung Leipzig XXXVII., S. 324 u. a. Dr. Ernst Rychnovsky.

Sobitschka J. R.: Entstehung und Gebrauch des Handschuhes. Die Lederhandschuhfabrikation in den einzelnen Staaten. Reproduktionen historischer Handschuhe. Prag, Haase, 1906. 62 S. und 26 Tafeln.

Der in den deutschen Kreisen unserer Heimat auf das beste bekannte Fabrikant und Landtagsabgeordnete J. R. Sobitschka hat im Jahre 1891 bereits eine Broschüre über die Handschuhindustrie in Böhm.-Wiesental herausgegeben,[1]) nun benützt er das 25jährige Jubiläum seiner selbständigen Tätigkeit als Fabrikant, um jener Broschüre eine Darstellung der Entwicklung dieser Industrie in der ganzen Welt folgen zu lassen, ein Geschenk, über das uns zu freuen wir alle Ursache haben. Nach einer allgemeinen Einleitung über die Geschichte des Handschuhs berichtet S. nach den besten Quelllen über die Entwicklung dieser Industrie in den verschiedenen Ländern, so in: Frankreich, Belgien, Dänemark, Deutschland, England, Italien, Österreich, Rußland, Schweden, Spanien, den Vereinigten Staaten. Es folgen dann ausgezeichnete graphische, von der Firma Haase besorgte Reproduktionen historischer Handschuhe; wir finden da zunächst das Bild sehr alter nicht datierter Handschuhe, worauf als erster datierbarer ein Handschuh aus der Zeit Ludwig des Heiligen von Frankreich (1226—1270) folgt; dann kommen zahlreiche Exemplare aus dem 16. und 17. Jahrhundert, zumeist aus England stammend. Heinrich VIII., Maria Stuart, Shakespeare, Elisabeth, Jakob I., Wilhelm von Oranien sind ihre Eigentümer. (Wo sind die Originale dieser Handschuhe zu finden?) Aus neuerer Zeit sind Napoleon I., Charlotte Wolter und Marschall Radetzky vertreten. Am meisten interessiert uns natürlich der Abschnitt über Böhmen. Ursprünglich gehörten die Handschuhmacher zu den Kürschnern, im XIV. Jahrhundert bilden sie in Prag bereits eine eigene Innung. Die moderne Handschuhindustrie stammt aus Frankreich, speziell aus Grenoble, 1779 wird sie durch Jourdan in Wien eingeführt, fünf Jahre später, 1784, errichtet Etienne Boulogne aus Millan (Dep. Aveyron) in Prag die erste Handschuh-

1) Die Handschuhindustrie in Böhm.-Wiesental 1880—1890; eine Darstellung der Entwicklung und Fortschritte in seiner dortigen Fabrik, nebst Angabe von statistischen Daten, Abdruck der Arbeitsordnung, des Statuts für die Krankenkasse ꝛc.

Digitized by Google

fabrik. Im nächsten Jahre erhielt er die Befugnis dazu von dem böhm. Gubernium. 1790 gestaltete sie der Gründer aus, indem er seinen Neffen hereinberief und mit ihm die Firma „Peter Boulogne und Co." gründete. 1800 erzeugte sie bereits 16.000 Paar Handschuhe. In den Prager Ausstellungen von 1828 und 1836 zeigt diese Industrie wesentliche Fortschritte. Während der Erzeugungswert der Handschuhe im Jahre 1838 38.000 Gulden betrug, ist er im Jahre 1903 in Prag allein (179 Fabriken) auf 15½ Millionen Kronen gestiegen, im selben Jahre erzeugten das Erzgebirge mit den Orten Kaaden, Abertham, Bärringen, Böhm. Wiesental, Joachimstal, Platten 292.000 Paar im Werte von 5½ Millionen Kronen. In ganz Österreich stieg der Export von 660.000 K im Jahre 1856 auf 24½ Millionen K 1903. Prag erzeugt ausschließlich Lammhandschuhe, von Bedeutung für diese besonders stark nach Amerika arbeitende Industrie sind die Nähanstalten in Dobřisch und Přibram; in der letztgenannten Stadt gibt es jetzt allein 5000 Handschuhnähmaschinen. Von größter Bedeutung ist diese Industrie im Erzgebirge geworden, wo die elenden Verhältnisse durch Einführung dieses Nahrungszweiges doch etwas gebessert worden sind: gerade in dieser Hinsicht ist die Tätigkeit des Verf. der vorliegenden Schrift von größtem Werte geworden. Eine in Aussicht stehende Geschichte des „Komitees zur Beförderung der Erwerbstätigkeit im böhm. Erz- und Riesengebirge" wird hier noch wertvolle Aufschlüsse geben können. Es ist daher eine höchst bedeutsame gemeinnützige und nationale Arbeit, die Herr J. R. Sobitschka in den letzten 25 Jahren verrichtet hat und zu der wir ihm auch hier auf diesen Blättern unseren herzlichsten Glückwunsch aussprechen möchten. Daß aber ein Fabrikant nebst seiner aufreibenden wirtschaftlichen und — wie in diesem Falle — auch politischen Tätigkeit Lust und Muße findet, sein Arbeitsgebiet historisch zu durchforschen, verdient ganz besonders hervorgehoben zu werden. Möchte der wackre deutsche Mann auch hier bahnbrechend wirken! O. W.

Programmschau 1906.

Branhofer Ignaz: Ein Manuskript Anastasius Grüns: Leben nach dem Tode. 3 S. Staats-Gymn. in Iglau.

Brommer Ignaz, Dr.: Die österreichische Donau und die österreichische Elbe als Wasserstraßen. II. Teil. 31 S. Staats-Gymn. im XXI. Gemeindebezirke (Floridsdorf) Wiens.

Chabr Wenzel: Příspěvky k dějinám Čáslavska v XVIII. stol. (Beiträge zur Geschichte des Časlauer Bezirkes im XVIII. Jahrhunderte.) 17 S. Staats-Gymn. in Časlau.

Čapek C. Jos.: Chronologie vlády Peisistratovy. (Chronologie der Regierung Peisistratos'.) 18 S. Staats-Gymn. in Beneschau.

Digitized by Google

Čermák Johann: Praga, caput regni. Báseň Dra. Quirina Mickla, opata kláštera vyšebrodského († 1767). (Praga, caput regni. Ein Gedicht von Dr. Quirinus Mickl, Abt des Klosters Hohenfurt († 1767). 30 S. Staats-Gymn. (mit böhmischer Unterrichtssprache) in Olmütz.

Doležal Anton: Poddaní a vrchnost na panství král. věnného města Nového Bydžova. (Die Untertanen und die Herren der königlichen Leibgedingstadt Neubydžow.) 44 S. Staats-Real- und Obergymn. in Neubydžow.

Doležil Hubert: Politické a kulturní dějiny král. hlavního města Olomouce. Dokončení části V. Stručné dějiny činnosti literární a osvětové, hlavně české v Olomouci. (Politische und Kulturgeschichte der königlichen Hauptstadt Olmütz. Schluß des V. Teiles. Kurzgefaßte Geschichte der literarischen und kulturellen Tätigkeit, insbesondere der tschechischen Einwohnerschaft in Olmütz.) 73 S. Privat-Realschule (mit tschechischer Unterrichtssprache) in Olmütz.

Dula Ferdinand: Dějin Polybiových kn. I. (Ukázka překladu. Dokončení.) (I. Buch der Geschichte von Polybius. Übersetzung. Schluß.) 22 S. Staats-Gymn. in Prerau.

Fischer Gregor P.: Genuina narratio tragicae praecipitationis etc. (Der Prager Fenstersturz.) Schluß. Manuskript des Stiftes Osseg. 42 S. Kommunal-Gymn. in Komotau.

Folprecht J., Dr.: Příspěvky k mluvě lidu slováckého na moravském Podluží. (Beiträge zur slowakischen Sprache in Mähren.) 26 S. Staats-Realschule (mit tschechischer Unterrichtssprache) in Pilsen.

Glücklich Julius, Dr.: Václava Budovce z Budova předmluva k prvnímu spracování jeho Antialkoranu z r. 1593. S úvodními poznámkami. (Wenzel Budovec Vorwort zur ersten Bearbeitung seines Antialkoran v. J. 1593. Mit Einleitungsbemerkungen.) 14 S. Staats-Gymn. in Prag-Neustadt (Korngasse).

Hausenblas Adolf: Ostfränkische Lauterscheinungen in der nordwestböhmischen Mundart. 22 S. Staats-Gymn. in Mies.

Herneck Eduard: a) Alexander von Humbold und seine Zeit. Eine Charakterskizze. 4. S. b) Die Reliefplastik des böhmischen Stiftsgebirges. Ein Beitrag zur deutschen Landesforschung und zur Heimatkunde. 8 S. Staats-Gymn. in Brüx.

Heš Gustav: Dodatky a doplňky k dějinám gymnasia Jindřichohradeckého. V. (Nachtrag zur Geschichte des Neuhauser Gymnasiums. V.) 14 S. Staats-Gymn. in Neuhaus.

Digitized by Google

Hlavinka Karl: Hodonín na konci XVII. století. (Göding am Schlusse des XVII. Jahrhundertes.) 17 S. Landes-Realschule (mit tschechischer Unterrichtssprache) in Göding.

Horčička Adalbert, Dr.: Adalbert Stifters erste gedruckte Dichtungen aus dem Jahre 1830. 14 S. K. k. Elisabeth-Gymn. im V. Gemeindebezirke (Margareten) Wiens.

Hoßner Karl, Dr.: Ein Beitrag zur Geschichte Westroms zur Zeit der Völkerwanderung. 12. S. Staats-Realschule in Leitmeritz.

Hrubeš Ferdinand: Josef Wenzig. Životopisný nástin třicítiletého úmrtí prvního ředitele c. k. české reálky pražské. (Josef Wenzig. Biographische Skizze zum Andenken an den dreißigsten Todestag des ersten Direktors der k. k. tschechischen Realschule in Prag.) 9 S. Staats-Realschule (mit tschechischer Unterrichtssprache) in der Neustadt (Gerstengasse) in Prag.

Hykel Edmund: Josef Emanuel Hilscher. Sein Leben und seine Werke. (Zur hundertsten Wiederkehr seines Geburtstages.) 16 S. Staats-Realschule in Jägerndorf.

Illing Wilhelm, Dr.: Mähren und seine Bevölkerung. 26 S. Landes-Realschule in Zwittau.

Jrauschek Johann: Geschichte Elbogens bis zum Ausgange der Hussitenkriege. 20 S. Staats-Realschule in Elbogen.

Jahn Viktor: Karel Filip Moritz. Životopisný nástin. (Karl Philipp Moritz. Biographische Skizze.) 17 S. Landes-Realschule (mit tschechischer Unterrichtssprache) in Mährisch-Ostrau.

Kalina Thomas: O poměru nižšího práva v Letovicích k vyššímu právu v Brně. (Über das Verhältnis der niederen Gerichtsinstanz in Lettowitz zu der höheren in Brünn.) 22 S. Saats-Gymn. (mit tschechischer Unterrichtssprache) in Ungarisch-Hradisch.

Kaska M.: Ze Svantovítovy země. Vzpomínky z cest po Rujaně. (Aus dem Lande des Svantovit. Reiseerinnerungen an Rügen.) 29 S. Staats-Realschule (mit tschechischer Unterrichtssprache) in Budweis.

Klvaňa Josef: Prvých osm let gymnasia. (Die ersten 8 Jahre des Gymnasiums.) 29 S. Kommunal-Gymn. in Gaya.

Knaflitsch Karl, Dr.: Geschichte des Troppauer Gymnasiums. 52 S. Staats-Gymn. (mit deutscher Unterrichtssprache) in Troppau.

Knott Rudolf: a) Ein Schreiben des Kardinallegaten Julian Cesarini an den Markgrafen von Mantua Johann Franz von Gonzaga über den Friedens-

Digitized by Google

schluß zwischen der Königin Elisabeth und Wladislaw IV. von Ungarn und den Tod Elisabeths. (Dezember 1442.) b) Die habsburgischen Länder in einer handschriftlichen italienischen Staatenkunde des 16. Jahrhundertes. 16 S. Staats-Gymn. in Teplitz-Schönau.

Robza Josef: Náboženské poměry v Čechách od vzniku lutheranismu do smrti císaře Ferdinanda I. (1517—1564). (Die Kirchengeschichte Böhmens seit Luthers Zeit bis zum Tode Kaiser Ferdinands I. (1517—1564.) 22 S. Staats-Gymn. in Pisek.

Kořinek Anton: Mánům Aloise Vojtěcha Šembery. K stým narozeninám učencovým. (Den Manen des Alois Adalbert Šembera. Zum hundertsten Geburtstage des Gelehrten.) 27 S. Staats-Gymn. in Hohenmauth.

Kott Ludwig: Die Inkunabeln und Frühdrucke bis 1536 sowie andere Bücher des XVI. Jahrhunderts aus der ehemaligen Piaristenbibliothek in Leipnik. 45 S. Landes-Realschule (mit deutscher Unterrichtssprache) in Leipnik.

Kovanda Stanislaus: O epických básních Čechových. Kritický příspěvek. (Über Čechs epische Gedichte. Kritischer Beitrag.) 9 S. Staats-Gymn. in Straßnitz.

Krecar Johann W.: Dějiny říše rakousko-uherské v přehledu. II. (Kurzgefaßte Geschichte von Österreich-Ungarn. II.) 23 S. Staats-Gymn. in Königinhof.

Kreiner Josef, Dr.: Die karthagisch-römischen Handelsverträge. 32 S. Staats-Realschule (mit deutscher Unterrichtssprache) in Budweis.

Křemen Franz: Adolf Heyduk. Pokus o rozbor jeho díla. (Adolf Heyduk. Versuch einer Analyse seiner Werke.) 41 S. Staats-Realschule in Pisek.

Lexa Fr., Dr.: Knihy mrtvých kap. 125. Z egyptštiny. (Des Totenbuches Kap. 125. Aus dem Ägyptischen.) 10 S. Staats-Gymn. in Königgrätz.

Mannl Oswald, P.: Aus den ersten dreißig Jahren des k. k. deutschen Staats-Gymnasiums (1776—1805). 26 S. Staats-Gymn. (mit deutscher Unterrichtssprache) in Pilsen.

Mašner Fr.: Posouzení Herodotových zpráv o Themistokleovi. (Kritik der Berichte Herodots über Themistokles.) 20 S. Staats-Gymn. in Hohenmauth.

Mack Karl, Dr.: Quae ratio intercedat inter Sallustii et Thucydidis historias. 20 S. Staats-Gymn. (mit deutscher Unterrichtssprache) in Kremsier.

Marcus Ludwig: Die Opposition gegen den Reim im Anfang des 18. Jahrhundertes. 53 S. Kommunal-Gymn. in Lundenburg.

Digitized by Google

Mayer Friedrich, P.: Die Enthüllungsfeier der Stifter-Gedenktafel in Kremsmünster. 10 S. Professor Adolf Haasbauer. Ein Lebensbild. 7 S. K. k. Gymn. der Benediktiner in Kremsmünster.

Mayer Maximilian, Dr.: Das Verhältnis des Strickers zu Hartmann von Aue, untersucht am Gebrauche des Epithetons. (Fortsetzung und Schluß.) 29 S. Staats-Gymn. Königliche Weinberge.

Milan Johann, Dr.: Napad Tatarów na Polskę za Leszka Czarnego w r. 1287. (Der Einfall der Tartaren in Polen zur Zeit Leszek des Schwarzen im Jahre 1287.) 16 S. Staats-Gymn. (mit polnischer Unterrichtssprache) in Stanislau.

Němec Josef: Staré české tisky v knihovnách německo-brodských. (Alte böhmische Druckschriften in den Bibliotheken von Deutschbrod.) 22 S. Staats-Gymn. in Deutschbrod.

Němeček Ottokar: Das Reich des Slawenfürsten Samo. 13 S. Landes-Realschule (mit deutscher Unterrichtssprache) in Mährisch-Ostrau.

Novák Johann, P.: O poměru vlivu antické hudby na hudební umění církevní. (Über das Verhältnis und Einfluß der antiken Musik auf die Kirchenmusik.) 23 S. Kommunal-Realschule in Nachod.

Nowotny Fritz, Dr.: Die Verkehrswege des böhmisch-mährischen Höhenzuges und ihre Bedeutung. 18 S. Landes-Realschule in Iglau.

Pešek Josef, Dr.: Staročeská dramata. Dokončení. (Altböhmische Dramen. Schluß.) 16 S. Staats-Gymn. (mit tschechischer Unterrichtssprache) in Pilsen.

Pešek Josef, Dr.: Prvá česká zpěvoherní představení. (Die ersten böhmischen Opern-Vorstellungen.) 43 S. Privat-Gymn. in Wischau.

Popiołek Franz: Miasta na Śląsku; zarys ich dawnego ustroju. (Die Städte in Schlesien; ein Umriß ihrer früheren Verfassung.) 27 S. Staats-Gymn. (mit polnischer Unterrichtssprache) in Teschen.

Profeld Friedrich und Martinek Anton: Kostel sv. Ignáce v Jičíně. I. Část dějepisná. II. Popis a illustrace. (St. Ignatius-Kirche in Gitschin. I. Geschichtlicher Teil. II. Beschreibung.) 31 S. Staats-Realschule in Gitschin.

Prosch Franz, Dr.: Dokumente zur Geschichte der Anstalt nebst Erläuterungen. 20 S. Staats-Gymn. in Weidenau.

Šebánek Anton: Genetiv, dativ a instrumental příčiny u Štítného. (Der kausale Genetiv, Dativ und Instrumental bei Štítný.) 7 S. Staats-Realschule in Kuttenberg.

Digitized by Google

Seitl Ladislaus: Česká reálka v Uh. Brodě. Historie zřízení a trvání ústavu. (Die tschechische Realschule in Ung.-Brod. Geschichte der Errichtung und des Bestandes der Anstalt.) 35 S. Landes-Realschule in Ungarisch-Brod.

Smíšek Anton: Nejdůležitější památky středověké epiky romantické ve staré literatuře české. (Die wichtigsten Denkmäler der romantischen Epik des Mittelalters in der alten tschechischen Literatur.) 38 S. Staats-Realschule, Königliche Weinberge.

Snášel Josef, Dr.: Renaissance francouzská ve svých charakteristických znacích. (Die französische Renaissance in ihren charakteristischen Merkmalen.) 12 S. Staats-Realschule in der Altstadt (mit tschechischer Unterrichtssprache) in Prag.

Strejček Ferdinand: Organisace školství rakouského v letech 1848—1849. (Über die Organisation des Schulwesens Österreichs in den Jahren 1848—1849.) 20 S. Staats-Realschule in Jungbunzlau.

Tomanek Eduard: Nachruf an den im Jahre 1905 gestorbenen Professor i. R. P. Amand Anton Paudler. 3 S. Staats-Gymn. in Böhmisch-Leipa.

Vítke Josef: K dějinám gymnasia jičinského. III. (Zur Geschichte des Gitschiner Gymnasiums. III.) 43 S. Staats-Gymn. in Gitschin.

Posmrtné vzpomínky. † Karel kníže z Oettingen-Wallersteinů, bývalý předseda kuratoria akademie hraběte Straky. † Msgr. Antonín Hora, probošt metrop. chrámu sv. Víta a metrop. kapitoly v Praze, člen kuratoria akademie hraběte Straky. † Adolf Süßner, c. k. professor německého gymnasia v Praze na Novém Městě ve Štěpánské ulici, professor při soukr. gymnasiu akademie hraběte Straky. — † Karl Fürst zu Oettingen-Wallerstein, ehemaliger Präsident des Kuratoriums der Graf Straka'schen Akademie. † Msgr. Anton Hora, Propst der Metropolitan-Domkirche bei St. Veit und des Metropolitan-Domkapitels in Prag, Mitglied des Kuratoriums der Graf Straka'schen Akademie. † Adolf Süßner, k. k. Professor am deutschen Gymnasium in Prag, Neustadt-Stephansgasse, Professor am Privat-Gymnasium der Graf Straka'schen Akademie. 9 S. Privat-Gymn. der Graf Straka'schen Akademie in Prag.

Dr. Ad. Horcicka.

K. u. k. Hofbuchdruckerei A. Haase, Prag. — Selbstverlag.

Digitized by Google

Mitteilungen des Vereines
für
Geschichte der Deutschen in Böhmen.

Redigiert von
Dr. A. Horticka und Dr. O. Weber.

Fünfundvierzigster Jahrgang. 4. Heft. 1907.

Teplitzer Badeleben in alter Zeit.

Von
Dr. Gustav C. Laube.

Die warmen Quellen von Teplitz sind früher als alle anderen Thermen Böhmens bekannt gewesen. Schon in vorgeschichtlicher Zeit (um 200 v. Ch.) war die Gegend ihres Ursprunges von einer keltischen Bevölkerung dicht bewohnt, erwiesenermaßen lag an der Stätte von Teplitz selbst eine Ansiedlung. Römische Händler, die uralte böhmische Querstraße ziehend, fanden dahin den Weg und warfen nach heimischem Brauch ihren „Stips" als Opfergabe in den brodelnden Pfuhl, an dem sie vorbeikamen. Als man 1879 das Quellbecken der „Urquelle" in Teplitz ausräumte, fanden sich im Sande desselben zahlreiche der einstmals eingeworfenen kleinen römischen Münzen vor, deren verschiedene Gepräge aus der Zeit 83 v. Ch. — etwa 300 n. Ch. erkennen lassen, daß der erwähnte Handelsverkehr sehr geraume Zeit im Gange gewesen war.

Die mit ihnen gefundenen bronzenen Schmuckstücke keltischen Ursprunges dürfen wohl als Opfergaben der seßhaften Bevölkerung angesehen werden. Ob man aus ihrem Vorkommen schließen darf, daß damals schon der hohe Wert der Thermen für die leidende Menschheit erkannt worden war, bleibt fraglich.

Aus dem Mittelalter ist nur wenig sichere Kunde auf uns gekommen, daß man die Quellen als Bäder benützt habe. Nach Dr. Herm. Hallwich, dem wir eine vortreffliche Geschichte seiner Vaterstadt Teplitz[1])

1) Töplitz, eine deutschböhmische Stadtgeschichte.

Digitized by Google

verdanken, darf man wohl annehmen, sie mögen mit eine Veranlassung gewesen sein, daß Königin Judith, die Gemahlin Wladislaw II., auf ihrem Leibgedinge Teplitz um 1156 ein Benediktinerinnenkloster errichtete, wie deren schon an anderen Warmquellen bestanden. Um dieses entwickelte sich weiterhin die Stadt.

Wird nun in Betracht gezogen, daß schon im frühesten Mittelalter vielbetretene Handelswege aus dem Inneren von Böhmen durch die Gegend von Teplitz über das Erzgebirge führten, auf denen die Kunde von den Quellen Verbreitung finden und Heilung Suchende zu ihnen gelangen konnten; so läßt sich annehmen, daß sie schon frühzeitig, wenn auch kaum von einer Einrichtung dazu die Rede sein konnte, benützt worden seien. In diesem Sinne etwa erwähnt der tschechische Chronist Pulkawa 1370 Teplitz »ad balnea«.

Der unheilvolle Hussitenkrieg, in dem das Teplitzer Kloster seinen Untergang fand, hat auch hier jede Kunde verwischt, und so erfahren wir erst aus einer viel späteren Zeit, daß Teplitz als ein Heilbad angesehen ward.

Herm. Hallwich, der in seiner Geschichte der Entwicklung des Badewesens daselbst entsprechend Rechnung trägt, führt die Namen einiger hervorragender Persönlichkeiten an, die im fünfzehnten Jahrhundert bei den Teplitzer Quellen Genesung suchten. Unzweifelhaft besaßen sie schon zu Anfang des sechzehnten einen Ruf, da sie von Georg Agricola, Paracelsus und anderen Schriftstellern erwähnt und in weiteren Kreisen bekannt werden. So kam Teplitz immer mehr in Aufnahme. Allerdings waren zu Anfang des sechzehnten Jahrhunderts die Einrichtungen der Bäder noch recht dürftig. Um die in der „Badevorstadt" gelegenen Quellen standen einige kleine Bürgerhäuser, darunter auch eine der Stadt zinsende Baderei, in denen man gegen bescheidenes Entgelt in hölzernen Wannen baden konnte. Vornehme Gäste mögen, wie dies noch später üblich, in ihren Wohnungen gebadet haben. Die Hauptquelle, „das heiße Wasser"[1]) genannt — später und noch vor hundert Jahren kommt der Name „Sprudel" vor — lag frei und ergoß ihr Wasser in ein offenes Becken, aus dem es für die Wannenbäder geschöpft wurde. In diesem Becken konnte jedermann unbehindert baden. Ebenso war es bei den übrigen Quellen bestellt.

Die wachsende Zahl der Besucher bewog die damaligen Besitzer von Teplitz, die Herren von Wrzessowetz, den Thermen mehr Aufmerk-

1) Verdeutschung der damals üblichen Benennung »aukrop« bei Jungmann.

Digitized by Google

samkeit zu schenken, und es war Wolfgang von Wrzessowetz (1543—1569), gewöhnlich Wolf genannt, welcher den eigentlichen Grundstein legte, auf dem sich Teplitz weiterhin zur Badestadt entwickelte.

Abgesehen von der verbesserten Gestaltung der Bäder, die wir noch näher berühren werden, richtete er 1551 ein aus alter Zeit stammendes schloßartiges Haus, die „Morawe" genannt — es bestand bis vor wenigen Jahren, wo es einem Neubau weichen mußte — zur Aufnahme vornehmer Badebesucher ein. Er erbaute die Schloßkirche, in der er 1569 begraben ward, in welcher anfänglich in den Sommermonaten für die deutschen Gäste, dann aber dauernd für die stets zunehmende deutsche Einwohnerschaft der Stadt protestantischen Bekenntnisses der Gottesdienst in ihrer Sprache gehalten wurde.

Schon 1550 erscheint die Herzogin-Witwe Katharina von Sachsen mit großem Gefolge zur Kur in Teplitz. Ihr schlossen sich viele Adelige an, die sich z. T. hier häuslich niederließen.

Aus dieser Zeit hat sich ein Bericht über das damalige dortige Badeleben, der älteste auf uns gekommene, erhalten. Es ist dies die in lateinischen Versen abgefaßte „Idylle von Teplitz" (Idyllion de Thermis Tepliciensibus) des böhmischen Dichters Thomas Mitis (1523—1591), die zwischen 1550—1557 verfaßt, 1561 in Prag gedruckt erschien.

Mitis schildert die landschaftlich herrliche Lage der Badestadt, er bewundert die warmen, aus der Erde hervorbrechenden Quellen, „die, wie das Volk meine, der Unterwelt entstammen oder von den Gegenfüßlern geheizt werden, über deren Ursprung auch die Gelehrten nicht einig seien!" Weiter berührt er in Kürze die Sage von der Auffindung der Quellen und die Geschichte von Teplitz, rühmt die dortige vorzügliche Schule, die erlesenen Jünglinge und niedlichen Mädchen und sodann das wohltätige gemeinnützige Wirken der Herren von Werzessowetz, insbesondere des Herrn Wolf, welcher die Quellen mit Mauern umgab und innerhalb derselben Kammern anlegte, damit man die Badenden nicht sehen konnte, darin diese zugleich ihre Habseligkeiten verwahren mochten und nicht mehr Gefahr liefen, derselben, „wie es vordem öfter geschehen", verlustig zu gehen. Für Männer und Frauen waren gesonderte Bäder vorhanden. Armen Kranken, für die er ein besonderes Haus erbaut hatte, war ihr eigenes Bad zugewiesen. Die der Hauptquelle zunächst liegende Quellen aber ließ Wolf von Wrzessowetz fassen und in Bäder leiten, die er zum Gebrauche für sich und seine Familie bestimmte. Sie waren überwölbt und ein stattliches Haus darüber erbaut.

Digitized by Google

Dem milden Himmelsstrich und der reinen Luft sei es zu danken, daß sich im Städtchen viele hochbetagte und doch noch kräftige Greise und weitmehr frohsinnige als betrübte und ernste Menschen finden.

Wünscht sich der Badende an anständigem Spiele zu ergötzen, so findet er hiezu Gelegenheit, sucht er schöne Gesellschaft, so wird es ihm daran nicht fehlen, wünscht er aber sich an weiblicher Schönheit zu erfreuen, so wird er bald viele Mädchen von griechischer Schönheit, ehrbar und keusch im Umgange bewundern können.

»— poteris multasque videre puellas
Hic, quae forma Helenam referant, probitate Sabinas,
Castior et quarum te consuetudo juvaret.«

Von der wonnevollen Gegend und Quelle, von ihren Wirkungen und Freuden für beide Geschlechter, alt und jung, wüßte der Dichter gar vieles zu erzählen.

Lebhaft schildert er das fröhliche Treiben der jugendlichen Badenden. Man könne solche angenehme Unterhaltung genießen und im Bade verbleiben, so lange es beliebt, bis Hunger und Durst zwingt, es zu verlassen. Sodann möge man sich in der wonnigen Umgebung ergehen, hinüber nach dem schönen Graupen wandern, die dortigen Berge ersteigen, wo das Zinnerz gegraben und verhüttet wird, und in einem anderen Tage die Gegend von Bilin besuchen. Bei solcher Gelegenheit lernte Mitis den dortigen Sauerbrunnen, Salka damals genannt, kennen, aber entzückt von dessen Geschmack äußert er sich nicht.

Es ist interessant, weiter noch zu erfahren, daß schon zu jener Zeit „verläßliche Schriftsteller" über die vielen Krankheiten, vornehmlich das Podagra, schwere Nierenleiden und Hautkrankheiten berichteten, welche die warmen Quellen von Teplitz heilen, die der Verfasser über die rheinländischen, ungarischen und schlesischen, ja selbst über Karlsbad stellt. Die Namen seiner »authores probati« sind nicht auf uns gekommen. Peter Albinus, der 1590 das „beruffene Töplitzer Bad" in seiner Meißnischen Berg-Chronika erwähnt, nennt den kursächsischen Medikus Dr. Johannes Göbelius, der in seinem Buche (Diagraphe Thermalium aquarum) auch beschrieben habe, wozu es zu gebrauchen. Außer ihm wären noch weitere Schriftsteller anzuführen, die schon zu Ende des sechzehnten Jahrhunderts die Teplitzer Thermen behandeln.

Noch vor Ablauf des Jahrhunderts ward im Teplitzer Badewesen ein ansehnlicher Schritt vorwärts getan. In den Jahren 1580—84 kam Kurfürst August von Sachsen nach Teplitz zur Kur. Er wohnte in der

Digitized by Google

Morawa und badete auch da, da das „Gemein-“ wie das „Herrenbad“ fast unbequem für ihn, d. h. sehr primitiv eingerichtet waren. In recht bezeichnender Weise warnt ihn sein Leibarzt, wie Dr. Hallwich mitteilt, „er möge nicht ohne Beobachtung gewisser Vorsichtsmaßregeln oder gar toll und voll ins Bad gehen, wie es von anderen geschehe, die da glauben, es helfe unter allen Umständen.“

Unterweilen waren wohl wesentliche Verbesserungen an den Teplitzer Gemeindebädern vorgenommen worden. Ein mächtiges, auf einem Mittelpfeiler aufruhendes Gewölbe überspannte das große Gemein- oder Männerbad. Vier kupferne Löwenköpfe waren nach der noch vorhandenen Rechnung[1]) 1583 in Dresden erworben und in die Seiten des Pfeilers eingesetzt worden, aus denen das heiße (+ 48° C.) Wasser in das etwa 100 m² Fläche messende, 135 m³ fassende Becken strömte, darin 80 bis 100 Personen zugleich bequem baden konnten.

Kurfürst August badete 1584 im Gemeinbade, stellte jedoch an den Stadtrat das Verlangen, das Bad vor seinem Besuche sauber zu reinigen und niemanden in dasselbe einzulassen. Dem zu genügen, war für die Stadt ziemlich schwierig. Ein eigenes Bad für den Herrn zu errichten, verursachte ihr Kosten, die sie damals schwer aufbringen konnte.

Raslaw von Wchinsky (Radislaus Kinsky), der 1585 Grundherr von Teplitz geworden war, ließ über den städtischen Bädern auf seine Kosten ein einziges großes Gebäude für die Gemeinde aufführen (1589). Neben dem Frauenbad ward ein eigenes Bad für die Herzogin und Kurfürstinwitwe, die nach dem Tode ihres Gemahls noch öfter nach Teplitz kam, eingerichtet, das darnach Herzogin-, später Kurfürstenbad hieß, und auch anderen vornehmen Badegästen zur Verfügung gestellt wurde.[2]) Für Gäste, die im Schlosse wohnten, war ein langer, gedeckter Gang aus diesem angelegt worden, auf dem sie, ohne die Straße betreten zu müssen, in das Badehaus gelangen konnten.

Aus der Zeit Raslaw Wchinskys stammt eine vielgenannte und zugleich die hervorragendste Schrift des 17. Jahrhunderts über Teplitz, die auch hier nicht unerwähnt bleiben darf, des Görlitzer Physikus Dr. Kaspar Schwenkfeld „Thermae Teplicienses. Von des Teplitzer warmen

1) Tätigkeits-Bericht der Museums-Gesellschaft Teplitz 1900.

2) Vergleiche Alfred Martin: Deutsches Badewesen in vergangenen Tagen S. 280. Die Entwicklung der Teplitzer Badeverhältnisse überhaupt zeigt mit den in jenem trefflichen Buche geschilderten gleichzeitigen anderer Badeorte viele Übereinstimmung.

Digitized by Google

Bades in Böhmen Ursprung usw. und rechtem Gebrauch. Kurzer gründlicher Bericht", gedruckt zum erstenmale in Görlitz 1607. Die Lage von Teplitz und die Stadt selbst werden geschildert. Dann findet das von Kinsky erbaute Badehaus und die darin vereinigten Bäder: „Das große Herren-, das gemeine Bürger- und Bauernweiber-Bad, das fürnehme Bürgerweiber-Bad, das Herzogin-Bad, sonsten der fürnehmsten Frauenzimmer-Bad genannt", Erwähnung. Außer diesen werden noch 3 vom Ablauf des warmen Wassers aus den Bädern gespeiste, für jedermann offene Bäder, darunter ein sehr unreines für die „Französer" und die Rosse, genannt. Sodann gedenkt Schwenkfeld der von Wolf v. Wrzessowetz eingerichteten herrschaftlichen Bäder und der Quellen in Schönau, die noch in jenem Zustande waren, in dem sie Thomas Mitis kennen gelernt hatte.

Ausführlich wird das große Herrenbad in seiner Anlage und Einrichtung beschrieben. Es steht unter der Aufsicht eines Bademeisters, darin können fürnehme Leute, Adelspersonen und ehrbare Bürger zu beliebiger Stunde baden.

Über den Gebrauch des Teplitzer Bades bemerkt Schwenkfeld, ganz auf dem damaligen Standpunkt der Heilkunde fußend,[1]) daß es denen nützlich sei, welche es recht anfangen und in guter Ordnung vollziehen, dagegen jenen schadet, die ohne Rat und Vorbereitung die ganze Zeit darin mit Schwelgerei und unordentlichem Leben verbringen. Man möge, wenn man das Bad gebrauchen wolle, vorher einen Arzt befragen, den Leib durch Arzneien „Schröpfen und Aderlassen" geeignet machen, im Mai und Juni oder im Herbst nach Teplitz gehen, früh nach Sonnenaufgang oder nach Mittag, etwa fünf Stunden nach der Mahlzeit, ins Bad gehen. Die Dauer des Bades soll nach Erfordernis langsam von einer halben Stunde bis auf vier, fünf Stunden steigen. Wurden 100—150 Stunden im Bade verbracht, soll man langsam wieder abbrechen. Nicht undienlich ist es, auch das warme Wasser während der Kur zu trinken.

Der Gäste waren in Teplitz manches Jahr so viele, daß für sie die Lebensmittel nicht ausreichen wollten. Eine zahlreiche Adelsgesellschaft fand sich im Frühjahr und Herbste mit Raslaw von Wchinsky ein, nicht immer in der Absicht, ihre Gesundheit herzustellen, sondern auch zu ihrer Unterhaltung. Daß es unter dieser nicht mehr so idyllisch und harmlos

1) Vergl. Alfred Martin a. a. O. S. 272: Gesundbrunnen in mittelalterlicher Zeit.

Digitized by Google

zuging, wie nach der Schilderung zu Thomas Mitis Zeiten, und daß Kaspar Schwenkfeld zu einer Warnung vor unordentlichem Gebrauch des Bades allen Grund hatte, geht aus einem Berichte über ein tragisches Ereignis unter der vornehmen Badegesellschaft des Jahres 1590 hervor, den wir dem verdienstvollen Forscher in der Teplitzer Ortsgeschichte, Prof. Rudolf Knott,[1]) verdanken.

Die adeligen Herren, die nach Teplitz kamen, traten darnach mit großem Gepränge auf. Wenn sie, auch zur Nachtzeit, irgendwo erschienen, waren sie von einem zahlreichen Dienerschaftsgefolge begleitet und Fanfaren blasende Trompeter schritten voran. Gastmähler und Gelage und minder harmlose Unterhaltungen, als sie Mitis anführt, füllten ihre Zeit aus und die vom reichlichen Weingenusse erhitzten Köpfe der durch langes Verweilen im Bade, wie es üblich war, ohnehin Erregten vergessen mitunter Frieden zu halten. Es kam so zu blutigen Zusammenstößen, bei einem solchen ward einer von ihnen nächtlicherweile ums Leben gebracht.

Die wachsende Unruhe der Reformationszeit, der nachfolgende Dreißigjährige Krieg, der in der Gegend von Teplitz hart auftraf, waren nicht darnach angetan, das Badeleben weiter zu fördern. Nur 61 Häuser waren 1641 bewohnbar, davon 22 wirklich bewohnt. Zu Ende jener schrecklichen Zeit, 1651, zählte man nach Herm. Hallwich 117 Familien, 43 weniger als 100 Jahre vorher, in Teplitz ansässig. Noch 1655 lag die Hälfte der Stadt in Trümmern. Selbst 1667 noch wird von der Stadt berichtet, sie sei halb öde und unbewohnt.

In dem nun folgenden friedlicheren Zeitabschnitt gestalteten sich auch die Verhältnisse in Teplitz wieder günstiger, wenn auch die immer mehr Boden gewinnende Gegenreformation selbst in das Badeleben Eingriffe wagte. Einer ihrer Vorkämpfer eifert gegen die meißnischen Prädikanten, die unter dem Vorwande, die Bäder zu gebrauchen, ungehindert nach Teplitz kämen und in Privathäusern ketzerische Übungen abhielten, auch will er ein Verbot erlassen wissen gegen die ketzerischen Fremden, welche in ihren Herbergen, im Bade, selbst auf der Gasse Spottlieder gegen Papst und Kirche singen. Freilich ein Badeort, wie wir einen solchen uns denken, war es noch lange nicht. War doch noch kein Arzt ansässig, ein solcher erscheint erst 1673, und die Arzneien wurden, bis in Teplitz 1678 eine Apotheke eingerichtet wird, aus Leitmeritz herbeigeholt. Aber der Besuch des Bades nahm, von den Pestjahren 1680—81 abgesehen, in

1) Erzgebirgs-Zeitung, 26. Jahrg.

Digitized by Google

denen er ganz zurückging, immer mehr zu, und unter den Gästen fehlten auch fürstliche und vornehme nicht. Kurfürst Johann Georg II. (1656—1680) und seine Gemahlin Sibylle, sein Nachfolger gleichen Namens mit ihren Familien und großem Gefolge erschienen in Teplitz (1681—91) Sommer für Sommer. Sie waren wie alle aus dem Auslande kommenden fürstlichen Personen Gäste des Kaisers, als dessen Stellvertreter der Besitzer der Herrschaft Teplitz waltete.

Unstreitig war damals Teplitz der besuchteste Kurort in Böhmen. Obwohl die Reise über das Erzgebirge der schlechten Wege halber noch sehr beschwerlich, wenn nicht geradezu lebensgefährlich war, was noch auf die Dauer den Besuch des Bades sehr beeinträchtigte, war doch der Zuzug von jenseits der Grenzen in beständigem Wachsen.

Zwei Briefe der Gräfin Aurora von Königsmark — sie kam wohl mit dem Kurfürsten und Könige von Polen Friedrich August II., der zu den ständigen Besuchern von Teplitz zählte — die sie im Mai 1698 von da schrieb, hat Fedor Wehl veröffentlicht. In dem einen beschreibt sie sehr anschaulich den Übergang über den Geiersbergpaß auf der damals am meisten benützten Straße nach Teplitz, über den man sich, „um nicht den Hals zu brechen", auf Tragsesseln herabbringen ließ. In dem anderen erzählt sie von der in Teplitz anwesenden Badegesellschaft und ihrem Zeitvertreib, namentlich von einem im schönen Teplitzer Schloßgarten, er war von Wilhelm v. Kinsky 1626 angelegt, veranstalteten Feste, das ganz im Geschmacke ihrer Tage gehalten war. An einem Wasserbecken waren Zelte aufgeschlagen, die Damen als Nymphen gekleidet, um ihre Königin geschart, unterhielten sich mit anmutigen Scherzen und Spielen. Da brachen Waldmänner, von den Herren dargestellt, unversehens aus den Büschen und suchten die Nymphen zu rauben, was von letzteren möglichst energisch abgewehrt wurde usw.

Nach dem Beginn des achtzehnten Jahrhunderts nimmt die Zahl der Schriften über Teplitz und seine Heilquellen bemerkenswert zu. Auch Teplitzer Badeärzte erscheinen als Verfasser. Man ersieht hieraus, wie das Ansehen des Bades immer mehr wuchs; sie bekunden auch, wenngleich Franz Ambros Reuß, der Begründer der wissenschaftlichen Balneologie in Böhmen, mit seinen grundlegenden Arbeiten, darunter auch eine über Teplitz, erst an der Wende des achtzehnten zum neunzehnten hervortrat, und sie vom Standpunkte ihrer Zeit geschrieben sind, einen Fortschritt der Heilkunde. Die ärztliche Behandlung der Genesung Suchenden entsprach schon mehr und mehr der noch heute gebräuchlichen. Mit der wenig

Digitized by Google

zweckdienlichen Art des Bädergebrauches und der ungeeigneten Lebensweise hatte man gebrochen; die Zeit war vorüber, wo man mit rauschenden Festen und wüsten Gelagen die Langeweile der Kurgäste zu bannen gesucht und ein langes Verweilen im heißen Wasser für besonders wirksam gehalten hatte.

Dem entsprechend wuchs auch die Zahl der Badegäste. 1709 zählte man das „gemeine Volk" nicht mitgerechnet, 653 „Honoratioren". Auch Zar Peter der Große kam nach Teplitz und badete mit zahlreichem Gefolge im großen Herrenbade (1713). Allerdings brachten die kriegerischen Zeiten wieder einen vorübergehenden Stillstand, ja ein Zurückgehen in der Entwicklung des Besuches.

M. A. Becker liefert 1782 im Göttingischen Archiv für Wissenschaften und Literatur eine Beschreibung seiner Reise von Dresden nach Teplitz mit einer Ausführlichkeit, wie man heute eine solche in einen fernen Weltteil behandeln würde. Auch er weiß, wie noch andere nach ihm, von der Beschwerlichkeit des Weges über den Geiersberg zu berichten. Von der in Teplitz angetroffenen Gesellschaft und sonstigen Verhältnissen ist er nicht befriedigt. Es mangelt namentlich an gesellschaftlichem Zusammenschluß.

„So wenig Nahrung," schreibt Becker, „die Einwohner von Teplitz im Grunde haben, so wenig raffinieren sie auf Geldverdienst. Kein Mensch denkt darauf, den Badegästen, Bequemlichkeit, Annehmlichkeit und Vergnügen zu schaffen. Nirgends ist Anstalt, sich einander kennen zu lernen, und sich gemeinschaftlich zu vergnügen. Man kann sich einen Monat zu gleicher Zeit hier aufhalten, ohne einander zu sehen. Im fürstlichen Schloßgarten ist ein Gartenhaus, wo vormals sich die Badegäste versammelten; itzt kommt Niemand mehr hin, höchstens ein gemeiner Mann, um sich einen Krug Bier geben zu lassen. Der Garten ist artig und dient den Gästen zur einzigen nahen und bequemen Promenade. So willkommen dieser gesellschaftliche Platz den Fremden sein sollte, so wenig wird er im Grunde besucht, ungeachtet es Gelegenheiten genug gibt, sich darin auszuweichen, oder eine eigene Gesellschaft zu machen."

Auch der fürstliche Besitzer tue nichts zur Hebung des Kurortes und seines Rufes.

„Ob es wahr ist," fährt er fort, „daß der böhmische Adel stolz sei und oft Fremden sich über ihn zu beklagen Anlaß gebe, kann ich nicht entscheiden, weil ich nicht im Fall war, Bemerkungen dieser Art anzu-

Digitized by Google

stellen. Soviel ist gewiß, daß sich die Damen hier die Schleppe tragen lassen, wie in einer Residenz oder Hauptstadt."

Über die herrliche Umgebung von Teplitz äußert er sich ganz begeistert. „Auf allen Seiten des reizenden Kessels die herrlichsten Aussichten!" Er durchstreift sie nach allen Richtungen, besucht Bilin und Dux, auch Brüx und in Gesellschaft einiger Freunde das schöne Zisterzienserkloster Ossegg, das, wie man aus dieser und anderen Schriften über Teplitz sieht, besondere Anziehung auf die Gäste aus dem Auslande ausübte, daher ihm immer ganz ausführliche Abschnitte gewidmet werden.

Man nehme sich nach Teplitz, rät ein Brief aus dem Jahre 1798, gute Gesellschaft mit, oder gehe nur hin, wenn man solche dort anwesend wisse. Ein Vereinigungspunkt, wie der Sprudel und Neubrunnen in Karlsbad sind, finde sich da nicht und „das Baden selbst bringt die Menschen mehr auseinander".

Damit wird der wahre Grund für den in Teplitz damals so unangenehm empfundenen Mangel an Geselligkeit und die sich hieraus entwickelnde Langeweile richtig angedeutet, wofür man in der Tat die Einwohnerschaft doch nicht verantwortlich machen konnte. Der Übelstand ist wohl als eine Folge der jenerzeit schon geänderten Kurweise, sowie der Leiden selbst anzusehen, die in Teplitz Heilung finden sollten. Dem Kranken ward vom Arzte sein Verhalten während der Kur vor und nach dem Bade genau vorgezeichnet, er mußte sich zur bestimmten Zeit in diesem einfinden und hatte den größeren Teil des Tages der Sorge für sein Gesunden zu opfern. Wenn er trotz mancher übrigen Stunde und sich bietenden Gelegenheit doch auf das Vergnügen des geselligen Umganges verzichtete, mag wohl auch eine geringere Geneigtheit hiezu infolge seines Leidens mit Ursache gewesen sein.

Daß sich der Adel wie vor alter Zeit schon von den bürgerlichen Badegästen abgesondert hielt, wird auch in anderen Schriften erwähnt, deren eine z. B. sagt, jener habe seinen Sammelpunkt im Gartenhause, dieser bevorzuge das Schützenhaus und dergleichen mehr.

Im ganzen trat dies, wie auch Becker meint, bei der eigentümlichen Gestaltung des Badelebens nicht hervor. Wenn Fürst Clary zur Geburtstagsfeier seiner Gemahlin ein Feuerwerk, eine Beleuchtung des Schloßgartens, einen Ball, oder Graf Waldstein in Dux, als großer Pferdeliebhaber bekannt, zum Vergnügen der adeligen Badegesellschaft in Teplitz Pferderennen veranstaltete, wie 1797 zu Ehren der zur Kur anwesenden Herzogin von Mecklenburg-Schwerin, fanden sich doch die Bürgerlichen

Digitized by Google

auch dabei ein. Je mehr übrigens der gute bürgerliche Mittelstand im Laufe der Zeit unter den Besuchern zunahm, desto mehr trat ihm gegenüber der Adel in der Badegesellschaft zurück.

Bis 1802 sind außer der Beckerschen noch weitere mit ihr in Titel und Inhalte nahe verwandte Schriften, die sich mit Teplitz und seiner schönen Umgebung eingehend beschäftigen, erschienen. Nicht immer ergehen sie sich in Lobsprüchen über das Gesehene und Erlebte, öfter wissen sie auch zu tadeln. So die schlechten, steinigen Straßen und Wege, die die Reise für einen Leidenden geradezu zur Pein machen und die den Genuß bei weiteren Ausflügen sehr beeinträchtigten. Besonders auch wird die zudringliche Bettelei verurteilt, die sich hier breit machte.

Unter dem Vorwande, zu ihrer Heilung die Bäder gebrauchen zu wollen, strömte während der Kurzeit eine große Menge Gebrechlicher und Krüppel, darunter aber auch solche, die dies zu sein vorgaben, in Teplitz zusammen. Die Schäden ihres Leibes möglichst und oft in ekelerregender Weise zur Schau stellend, drängten sie sich an die Badegäste heran und belästigten sie Almosen heischend auf allen Spaziergängen und wo es nur immer sein konnte.

Für wahrhaft bedürftige Besucher von Teplitz war zu jener Zeit keine Fürsorge getroffen. Das alte herrschaftliche Spital, darin ihnen ehedem Unterkunft und Verpflegung geboten wurde, war 1793 mit abgebrannt und nicht wieder aufgebaut worden. Diese waren sohin an die Mildtätigkeit besser Gestellter verwiesen und um sie zu schonen, ließ man überhaupt den Bettelunfug gewähren.

Da unternahm es der auch anderweit um Teplitz hochverdiente Dr. Johann Dionys John, diesem Übelstande Abhilfe zu schaffen, indem er 1799 ein Unterkunftshaus für arme Kranke gründete, das den Namen „Zivilspital für in- und ausländische Kranke" erhielt und durch freiwillige Beiträge rasch soweit gediehen war, daß 1806 bereits 236 Kranke in demselben verpflegt werden konnten. Die seither von Tausenden dankbar gesegnete Anstalt ermöglicht auch heute noch Minderbemittelten den Gebrauch der Teplitzer Heilquellen.

Trotz mancher Verhältnisse, die damals zu ungünstigen Urteilen Veranlassung gaben, ging Teplitz aber zu Ende des achtzehnten Jahrhunderts einer fortschrittlichen Entwicklung entgegen, die leider wieder durch schwere Zeitereignisse ungewöhnlich verzögert wurde.

Fürst Johann Cary-Aldringen war 1787 Grundherr von Teplitz geworden. Ihm darf man heute noch nachrühmen, was auch von Seite seiner

Digitized by Google

Zeitgenossen bereitwilligst anerkannt wurde, daß er im Gegensatze zu seinen Vorgängern unermüdlich tätig war, den Kurort zu heben und den Badegästen den Aufenthalt daselbst angenehm zu machen. Er vergrößerte und verschönerte den Schloßgarten und das von seinem Vater erbaute Gartenhaus, errichtete das Schloßtheater, legte neue Spazierwege an, sorgte für bessere Unterkunft der Besucher und für ihre Unterhaltung, für die Vermehrung der Bäder und deren zweckmäßigen Einrichtung; durchwegs Schöpfungen, die der Stadt zu gute kommen und das Kurleben günstig beeinflussen mußten.

Da ward Teplitz von einem schweren Schicksalsschlage getroffen. In der Nacht vom 1. zum 2. Juni 1793 ging mehr als die Hälfte der Stadt — von 300 Häusern 155 — in Flammen auf, darunter auch die Badehäuser. In dieser schweren Bedrängnis erwies sich der Fürst ganz besonders wohlwollend und hilfreich gegen die Bürgerschaft. Da ihr auch von anderen Seiten reichliche Unterstützungen zuflossen, so konnte unverzüglich an den Wiederaufbau geschritten werden, der mancherlei Verbesserungen im Gefolge hatte. Zunächst traten besser und gefälliger gebaute Häuser mehrfach an die Stelle der alten, durch die das Äußere der Stadt wesentlich gewann.

Wenn auch die Spuren der schweren Heimsuchung noch lange bemerkbar blieben, war Teplitz doch schon im folgenden Jahre wieder in der Lage, Badegäste aufzunehmen. Offiziere, die Heilung ihrer Wunden suchten, stellten den Hauptteil derselben. Es fanden sich in der Folgezeit auch Mitglieder des österreichischen Kaiserhauses, 1797 Erzherzogin Maria Christine, 1798 Erzherzog Karl,[1]) der Sieger von Aspern, ebenso des sächsischen und preußischen Hofes ein. Ein Brief aus dem Sommer 1797 meldet, der Kurort sei überfüllt und eine Wohnung kaum zu erlangen gewesen. Über die Fürsorge des Fürsten Clary, der alles mögliche für die Bequemlichkeit und das Vergnügen der Kurgäste tue, desgleichen über die Stadt, die Bäder, die Wohnungen usw. äußert sich der Schreiber sehr anerkennend. „Luxus," bemerkt er bezeichnend, „herrscht hier ebenso wenig als in Franzensbad. Er würde auch die preßhaften und gichtbrüchigen Krüppel, die den größten Teil derjenigen ausmachen, die zu den hiesigen Bethesda kommen, in der Tat sonderbar genug kleiden."

1) Eine eingehende Schilderung bringt v. Zeisberg: Erzherzog Carl in Böhmen 1798. Mitteilungen des Vereines für Geschichte der Deutschen i. B. 37. Jahrg.

Digitized by Google

Den ersten Jahren des neunzehnten Jahrhunderts hatte unser Badeort ebenfalls manche erhebliche Vorteile zu danken. Die schon lange geplante sogenannte „neue Straße“ nach Sachsen über Nollendorf ward 1803 erbaut. Teplitz fand nun Aufnahme in den staatlichen Postkurs und erhielt sein kaiserliches Postamt. Die Beschwernisse der Reise, welche der Weg über den Geiersberg bereitet hatte, waren, da er nicht mehr befahren wurde, für immer beseitiget. Hieran schloß sich der Ausbau der Kaiserstraße über die sogenannte Paschkepole einerseits und über Laun anderseits nach Prag, sowie nach Karlsbad. Diesen Umständen ist eine beträchtliche Zunahme der Besucher von Teplitz aus dem In- und Auslande zuzuschreiben, wodurch man sich veranlaßt sah, anstatt der bis dahin nur geschrieben aufliegenden, ziemlich mangelhaft geführten Liste der Badegäste vom Sommer 1806 an regelmäßig eine gedruckte herauszugeben. 1810 und 1811 verzeichnete sie über 2500 Parteien und rund 4800 Personen. Allerdings sank diese Zahl in den kriegerischen folgenden Jahren wieder bedeutend. Unter ihnen waren wieder viele verwundete Krieger, denn die Regierung hatte den Besuch der böhmischen Bäder den französischen, preußischen, süddeutschen und russischen Offizieren gestattet.

Vom Jahre 1812 bis zu seinem Tode 1840 erscheint alljährlich König Friedrich Wilhelm III. von Preußen zu längerem Aufenthalt in Teplitz. Neben ihm war Großherzog Karl August von Weimar ein treuer Besucher. 1810 weilt Goethe zur Nachkur hier. Zwei Jahre später, 1812, findet er sich wieder in unserem Kurort ein (14. Juli). Hier trifft er mit der von ihm hochverehrten Kaiserin Maria Ludowica[1]) zusammen und wird sofort in ihren engsten Kreis aufgenommen. Auch macht er die Bekanntschaft L. van Beethovens, der gleichfalls zur Kur anwesend war. Goethe fühlte sich in der vornehmen Badegesellschaft, im Verkehr mit der fürstlich Clarysschen Familie, der auch der Fürst von Ligne und die Gräfin O'Donell angehörten, sehr wohl. Ebenso erfreute er sich an Ausflügen in die Umgebung, auf denen er mineralogische Studien betrieb, wobei ihm Dr. Anton Stolz, damals Stadtarzt in Aussig, später Badearzt in Teplitz, ein kundiger Führer war. Ein Beweis, welchen nachhaltigen Eindruck sein Aufenthalt in Teplitz noch in späteren Jahren bei ihm zurückgelassen hatte, ist wohl darin zu sehen, daß er, wie Seuffert nachzuweisen vermochte, den Schauplatz seiner „Novelle“ augenscheinlich nach Teplitz verlegte und Vorbilder der darin auftretenden Personen dem damaligen dortigen Gesellschaftskreise entnommen sind.

1) A. Sauer, Goethe in Österreich, Bd. I.

Digitized by Google

1813 verbringt Goethe ein volles Vierteljahr — vom 18. April bis 21. Juli — in unserer Badestadt. Er vermißt bitter den feinsinnigen, anregenden Verkehr des vorangegangenen Jahres und widmet seine Aufmerksamkeit umsomehr der schönen Umgebung. Er besuchte Dr. Stolz in Aussig und Dr. F. A. Reuß in Bilin, die ihn wieder bei seinen geologischen und mineralogischen Studien mit ihren Kenntnissen fördern und unterstützen. Er besichtigt die Zinnbergwerke von Graupen sowie von Zinnwald und Altenberg. Die Fahrt dorthin am 10. Juli beschreibt er uns selbst. Sie war in jenen Tagen, in denen sich der Krieg bereits merklich näherte, nicht unbedenklich, und seine Gesellschaft in Teplitz, zu der FML. Fürst Moritz Liechtenstein, dessen Gemahlin und eine Anzahl höherer Offiziere gehörten, war darauf gefaßt gewesen, daß er beim Überschreiten der Landesgrenze mit dort streifenden Patrouillen in unangenehme Berührung kommen könnte. Doch kam er, wie er selbst sagt, „frank und frei" zurück.

Schwerer noch als im Unglücksjahre 1793 legte sich die Hand des Schicksals im Jahre 1813 auf Teplitz und seine Umgebung, als nach der Kriegserklärung vom 12. August immer gefahrdrohendere Wolken aufzusteigen begannen, die wenigen anwesenden Kurgäste eiligst flohen und die österreichische Armee sich hier zusammenzog.

Kaum 10 km von Teplitz entfernt wurde am 29. und 30. August die Schlacht von Kulm geschlagen. Nur dem für die Verbündeten siegreichen Ausgange derselben ist es zuzuschreiben, daß die Stadt nicht, wie schon geplant war, in einen Trümmerhaufen geschossen wurde. War nun auch das schlimmste Unheil durch den glücklichen Verlauf des Kampfes abgewendet worden, so hatten die Gegend und ihre Bewohner noch schwer genug unter den unvermeidlichen Folgen des Krieges zu leiden. Not und Krankheit hielten ihren Einzug und blieben auch da, als längst schon der Kriegsschauplatz außer Landes verlegt worden, die Truppen abgezogen waren und Teplitz, das erst ein weites Feldlager um sich gebreitet sah, dann zum ausgedehnten Lazarett geworden war, sein kurörtliches Gepräge wieder erlangt hatte.

Auch diesmal verwand es bald alles erlittene Ungemach. Jahre des Friedens und der Erholung folgten, in denen es sich immer mehr und dauernd zum Badeorte ersten Ranges aufschwang; aber nur langsam und allmählich vermochte die so oft schwer geprüfte Stadt diese Stellung zu erreichen.

Teplitz richtete sich nach allen Schicksalsschlägen, von denen es im Laufe der Zeit getroffen worden war, immer bald wieder auf, aber eine

Digitized by Google

Verminderung des Wohlstandes seiner Bürgerschaft — sie bestand fast durchwegs aus kleinen Handwerkern, die nebenher etwas Feldbau trieben — blieb doch für längere Dauer die Folge. Der Entgang der Einnahmen aus der Beherberbung und Verpflegung von Kurgästen, auf die sie zu ihrem Unterhalt hauptsächlich angewiesen waren, bildete für sie einen schweren Verlust, der umso empfindlicher wurde, wenn er sich, wie in den letzten Jahrzehnten des achtzehnten und in den ersten des neunzehnten Jahrhunderts öfter wiederholte. Das konnte nicht ohne Einfluß auf die Entfaltung der Stadt bleiben, die mit der steigenden Zunahme ihrer Besucher nicht gleichen Schritt hielt.

Eingeschmiegt zwischen die Porphyrhügel ihrer nächsten Umgebung, so daß man sie, wie schon Mitis und auch andere ältere Schriftsteller betonten, erst sah, wenn man unmittelbar vor ihr stand, wuchs die Stadt selbst in späteren Jahrzehnten nur äußerst langsam aus dem Bereiche ihrer alten, zwar seit dem Brande 1793 streckenweise abgetragenen, aber in ihrem Verlaufe noch immer deutlichen Stadtmauer heraus, die man um 1823 zu verbauen begann. Ihre Häuser, sowohl die damals verschont gebliebenen, wie auch viele der wieder aufgebauten, waren meist klein und unansehnlich, häufig aus Fachwerk aufgeführt und ziemlich durchwegs mit Schindeln gedeckt. Nur in der Nähe der Bäder stand eine größere Anzahl stattlicherer, die zur Aufnahme von Kurgästen besonders eingerichtet waren. Mit der Besserung der Zeitverhältnisse nach 1813 wurden ansehnlichere Gebäude aus Stein häufiger aufgeführt, aber ihre Zahl wuchs nur langsam und erst von den zwanziger Jahren etwas rascher, von etwa 300 im Jahre 1797 stieg sie bis 1847 auf 478.

Der Stadtteil um die fürstlichen Bäder gegen Schönau hin hieß wie vor Alters noch lange die Vorstadt. Seumes Grab in dem nach ihm benannten Park erinnert heute noch an den Friedhof, der hier schon außer der Stadt gelegen war. Dazwischen nahm die Stelle des prächtigen Kurgartens ein nüchterner Küchengarten ein. Die schönste Straße des heutigen Teplitz, die Königsstraße, war vor 60 Jahren noch im Entstehen, und die Schönau mit Teplitz verbindenden zeigten weite Lücken zwischen ihren Häusern. Hier waren auch noch die Mühlen vorhanden, die schon zu Mitis' Zeiten vom dampfenden Abfluß der warmen Quellen getrieben wurden. Trotz dieser bescheidenen Verhältnisse aber gehörte die freundliche, nett und sauber gehaltene, stets auf ihre Verschönerung bedachte Stadt unbestritten zu den hervorragenden des Landes.

Digitized by Google

Selbstverständlich trachteten die Kurgäste, eine Wohnung in einem den Bädern nahegelegenen Hause zu gewinnen. Da diese aber namentlich im Hochsommer bald gefüllt waren, mußten sie sich auch mit einer in einem entlegeneren Stadtteile zufrieden stellen. So breitete sich das Kurleben über ganz Teplitz aus. Trotzdem wurden Jahr für Jahr Klagen über angetroffene Überfüllung erhoben. Das änderte sich mit dem Zeitpunkte, als auch das heute mit Teplitz vereinigte Schönau als Kurort zur Entfaltung kam.

Den warmen Quellen in Schönau hatte man erst in recht später Zeit die ihnen gebührende Beachtung angedeihen lassen. Während sich schon längst um die Teplitzer alljährlich ein lebhaftes Badeleben entfaltete, waren jene noch in dem armseligen Zustande belassen worden, in dem sie ihrer Zeit Thomas Mitis und Kaspar Schwenkfeld vorgefunden hatten. In der einen Quelle badeten das Landvolk und „der Pöbel", in einer anderen die mit einer bösartigen Hautkrankheit behafteten. Sie waren nur notdürftig mit Brettwänden eingefriedet und von der Straße aus jedermann zugänglich. Nur eine, das sogenannte Schwefelbad, war überdacht.

Über letzterem ließ 1702 der Besitzer, Graf Clary-Aldringen, das noch vorhandene Gebäude aufführen, die Quellen gehörig fassen und in zwei Becken leiten, davon eines für den Adel, das andere für Bürgerliche zum Gebrauche bestimmt ward. Fast hundert Jahre noch blieben jedoch die Quellen im sogenannten Tümpel, obwohl sie 1720 in der Schrift eines Arztes als heilsames Bad mit dem Teiche Bethesda bei Jerusalem verglichen worden waren, in dem erwähnten mangelhaften Zustande. Sie wurden nur von armen Kranken benützt und ihr Vereinigungspunkt, der Tümpel, diente außer der Kurzeit den Teplitzern als Flachsröste. Der wachsende Andrang der Badegäste veranlaßte endlich die Teplitzer Stadtgemeinde, diese Quellen 1759 ordentlich fassen und in Sonderbäder leiten zu lassen, aber erst 1800 ward ein steinernes Haus, das heute noch vorhandene Steinbad darüber aufgeführt. Daneben errichtete man 1806 das kleine Tempelbad und ein Jahr später das Sandbad.

Das Schlangenbad ward erst 1820 mit einem Hause überbaut, obwohl man auch das Wasser seiner Quellen schon lange vorher als heilkräftig erkannt hatte. Man trug es, wie es zu jener Zeit auch in Teplitz noch nicht ganz außer Gebrauch gekommen war, den besseren Badegästen in die Wohnungen, wo sie in hölzernen Wannen badeten.

Damit war das Dorf Schönau, das bis dahin aus einigen Bauerngütern und zahlreichen Arbeiterhäuschen bestand, Kurort geworden, und

Digitized by Google

nachdem 1808 das große österreichische Militärbadehaus hier erbaut worden war, sah man sich verpflichtet, auch für eine angemessene Unterkunft der Kurgäste, für eine Verschönerung des Ortes Sorge zu tragen, was allerdings nur in sehr mäßigem Umfange geschah, da aus naheliegenden Gründen weder der Fürst noch die Stadt der Ausdehnung des Kurbetriebes auf Schönau besonders günstig waren.

Schon vordem hatte es, wie aus den Briefen eines Ungenannten über Teplitz aus dem Jahre 1802 hervorgeht, von Seite der Kurgäste Zuspruch gefunden. Die Wohnungen waren hier billiger als in der Stadt, sie wurden nicht bloß von „gemeinen Leuten", sondern auch von vornehmen und reichen bezogen, wenn sie in Schönau baden wollten, „wo sich die schönsten Spaziergänge anbieten, wie man aus dem Hause tritt, und man im äußersten Negligée (!) nach Gefallen ganz unbemerkt umherwandeln kann".

Die Benützung der großen Hallenbäder in Teplitz war schon lange den ärmeren Klassen überlassen worden, die davon, man bezahlte nur wenige Kreuzer dafür, auch ausgiebigen Gebrauch machte. Wie „gekochte Krebse", schreiben Becker und andere, lagen die Badenden im heißen Wasser des Männerbades, dessen Besichtigung als eine Sehenswürdigkeit von Teplitz gestattet war. Der darüber gestellte Bademeister hatte für Ordnung und dafür zu sorgen, daß die Besucher nicht zu lange in demselben verblieben.

Nachdem im Laufe der Zeit zu dem Kurfürstenbade noch zwei für fürstliche Besucher eingerichtete Sonderbäder, man nannte sie „Spezialbäder", hinzugekommen waren, wurden diese nach und nach auch anderen Badegästen zur Benützung eingeräumt. Man gab ihnen von dieser Seite aus naheliegenden Gründen sehr bald den Vorzug vor den allgemeinen Bädern, ebenso wie vor dem Baden in Holzwannen in der Wohnung. Dies mußte veranlassen, daß die Zahl der Spezialbäder unausgesetzt vermehrt wurde. 1784 waren im Stadtbade 15, 1829 schon 27 Badezellen vorhanden. Fürst Clary-Aldringen hatte nach dem Brande 1793 an Stelle des von Wolf von Wrzessowetz erbauten Armenhauses ein neues Badehaus mit 6 Spezialbädern angelegt, das 1825 zum ansehnlichen „Herrenhause" ausgebaut worden war. Auch sogenannte „Douchebäder" — Tropfbäder bestanden schon viel früher — waren seit 1803 eingerichtet worden. Aber immer noch nicht wollte das Geschaffene den Anforderungen des stets zunehmenden Kurpublikums genügen.

Digitized by Google

Da beschlossen endlich die Quellenbesitzer 1838, durch zeitgemäße, entsprechende Neubaue ausreichende Abhilfe zu erzielen. An Stelle des alten winkligen Baues, mit welchem auch das alte große Männerbad verschwand, und einiger benachbarter Bürgerhäuser führte die Stadtgemeinde Teplitz das stattliche Stadtbadgebäude auf. Fürst Clary-Aldringen erbaute in Schönau nächst dem alten Schwefelbad das schloßartige Neubad und die Gemeinde Schönau das Schlangenbad in seiner jetzigen Gestalt. Als dann noch 1845/46 an Stelle des Tempelbades das Stephansbad entstanden, war der Hauptsache nach bis in die neuere Zeit, die nur noch 1870 das Kaiserbad hinzubrachte, für den Bäderbedarf nach Tunlichkeit gesorgt, es standen außer 6 Gemein- 90 Spezialbäder zur Verfügung. Freilich, im Hochsommer hatte man trotzdem seine liebe Not, allen Ansprüchen der vielen Gäste Genüge leisten zu können. 1844 werden z. B. 3100 Parteien mit 5325 Personen nach der Badeliste gezählt.

Die Folge der Neubauten in Schönau war natürlich, daß dort nunmehr auch zahlreiche schmucke Kurhäuser entstanden, die neben ihrer freieren, freundlicheren Lage in parkartiger Umgebung manche andere Annehmlichkeiten boten, die den älteren in der Stadt abgingen. Zudem wurde von vielen Gästen das Baden in den kühleren Quellen daselbst dem in den heißen städtischen vorgezogen, wozu in den neuerbauten Badeanstalten nunmehr vorzügliche Gelegenheit geboten war. So verschob sich der Bereich des Kurlebens mehr und mehr, indem er sich in der Stadt in die Nähe der Bäder zusammenzog, während er sich gleichzeitig um jene in Schönau ausdehnte. Damit hatte Teplitz-Schönau seinen Rang unter den ersten Kur- und Badeorten Österreichs, ja selbst Europas erreicht.

Schon viel früher hatte das Teplitzer Badeleben, wie schon angedeutet wurde, ein ganz bestimmtes Gepräge angenommen, das von jenem anderer Kurorte in manchen Stücken wesentlich abwich. Nachdem einmal von ärztlicher Seite die Art der Heilwirkung der dortigen Thermen erkannt worden, war auch feststehend, welche Kranke zur Heilung und Linderung ihrer Leiden dahin zu schicken waren. Teplitz wird häufig „das Bad der Krieger" genannt, da sich seine Quelle vorzüglich zur Heilung von schweren Verwundungen und von Knochenbrüchen bewähren. Die günstigen Wirkungen bei Gicht und ähnlichen Leiden sowie bei Hautkrankheiten erwähnt schon Thomas Mitis. Die heutige Arzneiwissenschaft mag die Zahl der Gebrechen, zu deren Behebung die Teplitzer Quellen angezeigt sind, wesentlich vermehren; der Hauptsache nach bleiben es doch die genannten Übel, mit denen behaftet und durch sie nicht selten im freien Gebrauch

Digitized by Google

ihrer Gliedmaßen behindert, die Kurgäste dort einziehen. Ihrem Wesen entsprechend waren daher auch die von den Ärzten ergehenden Vorschriften, die genau beachtet werden mußten, wenn man Erfolg von der Kur erwarten wollte. Zunächst möglichste Ruhe, Hintanhaltung aller geistigen und körperlichen Anstrengungen, mäßige Bewegung, Mäßigkeit bei Tisch und beim Genuß geistiger Getränke und vor allem Vermeidung von Verkühlungen, denen der durch die warmen Bäder erregte Körper leicht ausgesetzt ist. Dazu kommen die schon erwähnten für das Verhalten vor, während und nach dem Bade.

Alles dieses sind Umstände, welche das Teplitzer Kurleben — und daran hat sich ja auch bis heute kaum etwas geändert — ernster und stiller sein ließen, als es anderwärts, wo sich eine bewegliche Menge geräuschvoll um die Trinkbrunnen drängt und durcheinander wogt, der Fall zu sein pflegt. Gemeinsame Vergnügungen, wie sie dort für die Gäste veranstaltet werden, waren und blieben in Teplitz in der älteren Zeit ausgeschlossen. Rauschende Festlichkeiten, wie sie etwa das Jahr 1835, brachte, als zu dem hier im September abgehaltenen Kongresse Kaiser Ferdinand I. von Österreich, der Kaiser von Rußland, der König von Preußen und siebenunddreißig andere Landesfürsten mit glänzenden Gefolgen sich eingefunden hatten, gehörten zu den seltenen Ausnahmen. Aber Gesundung erhoffend und dazu ermutiget durch die Erfolge, die man selbst an Leidensgenossen wahrnehmen konnte, oder über die vieles erzählt ward, und davon die zahlreichen Krücken Zeugnis gaben, die von Geheilten als Dankesweihen in den Bädern aufgehängt, besonders im Stadtbade, zu sehen waren; fügte man sich gern den gebotenen Verhältnissen und fand sich dabei im stillen, patriarchalischen Getriebe der freundlichen Kurstadt recht wohl. Selbst gekrönte Häupter, die zur Kur nach Teplitz kamen, ich nenne nur den noch heute in Dankbarkeit verehrten König Friedrich Wilhelm III. und neben ihm Karl August Großherzog von Weimar, verlangten für sich keine Ausnahme, und verweilten, wie ihre treue Anhänglichkeit beweist, gerne dort. Weiß man doch von Badegästen zu berichten, die durch länger als 50 Jahre regelmäßig zur Kur nach Teplitz kamen!

War Ostern vorbei, dann erwachte der Kurort aus seinem Winterschlafe, wie das noch heute in allen Badeorten der Fall ist. Nun gingen die Teplitzer daran, sich für die kommende Sommerzeit vorzubereiten. Überall werde gelüftet, gefegt, geputzt, geklopft, gebessert an den Häusern, außen und innen. Für vergnügliches Zusammensein, dem man den Winter

Digitized by Google

über durchaus nicht abhold war, hatte man nun keine Zeit mehr. Der Hauswirt und seine Familie, die sichs vom Herbst her in den „guten Stuben" bequem gemacht hatten, bezogen nunmehr über Sommer eine oder die andere Dachkammer, bald standen die Kurhäuser zum Einzuge „der Fremden", anders hießen von alters her die Gäste bei den Teplitzern nicht, bereit. Nun kamen auch die Kaufleute, meist Glashändler, ihre Zahl war nicht besonders groß, die während der Kurzeit Läden oder Stände gemietet hatten, und packten ihre Waren aus. War dann die Spazierwege entsprechend ausgebessert und erneuert, die Druckerei, die eine Prager, später eine Leitmeritzer Firma über Sommer beistellte, eingerückt, endlich die Theatergesellschaft angelangt: dann war Teplitz, der Mai war darüber herangekommen, von dessen Mitte bis Mitte September die Dauer der Kurzeit festgesetzt war, zum Empfange seiner Kurgäste gerüstet.

Nunmehr kündigten auch Paukenwirbel und Fanfaren, die nach uraltem Brauche vom Stadtkirchenturme zur Begrüßung der eintreffenden Gäste erschallten, die ersten an. Andere folgten bald nach, sie kamen mit eigenem Gespann, mit Extrapost, Eilwagen oder Lohnfuhrwerk und wohl auch auf Bauernwägelchen. Je öfter des Tages sich das „Einpauken" vom Turme hören ließ, desto vergnügtere Mienen zeigten die Teplitzer, denn sie erkannten daraus, wie die Aussichten für den Kursommer günstiger wurden.

Die Ankommenden waren von sehr verschiedener Güte, neben dem guten Mittelstande, der die größte Zahl stellte, fehlten Vornehme und Reiche, aber auch solche nicht, die aus Ersparungsrücksichten ihren Bettsack brachten und Butter in ein ausgehöhltes Brotlaib oder in einen Topf gedrückt, sowie andere haltbare Lebensmittel mit sich führten. Alle, wie sie daher kommen mochten, waren willkommen, selbst die Mittellosen, für die sich hilfsbereit und gastfrei das Johnsche Spital auftat.

Eine Wohnung hatte man sich schon vorher bestellt. Ohne diese Vorsorge war es im Hochsommer auch in späterer Zeit wie in alter nicht immer leicht, ein passendes Unterkommen zu finden. Im ganzen waren die Anforderungen, wie man sie vor 50, 60 Jahren noch an ein solches stellte, wesentlich bescheidener als in unseren Tagen; doch waren die Zimmer, wenn auch einfach ausgestattet, sauber und möglichst behaglich. Mit dem Wirt und seinen Angehörigen waren freundschaftliche Beziehungen bald wieder aufgenommen oder neue angeknüpft. War noch der Besuch beim Badearzte gemacht und die nötigen Verhaltungsvorschriften eingeholt, auch die Stunde des Bades mit dem Bademeister vereinbart, wobei strenge Pünkt-

Digitized by Google

lichkeit im Kommen und Gehen, damit auch andere gehörig bedient werden konnten, zur Pflicht gemacht wurde, so stand dem Beginne der Kur nichts mehr im Wege.

Und nun der Verlauf eines Teplitzer Sommerkurtages. Es glich fast ohne Ausnahme einer dem anderen. Früh morgens im ersten Dämmerscheine noch öffnete sich hier und da eine Haustür, eine in Mantel und Tücher gehüllte Gestalt schlüpfte heraus, in Pantoffeln oder Hausschuhen über die Straße schlürfend verschwand sie im nächsten Badehause. Bald folgten andere. Nach geraumer Zeit kamen von dort her die ersten zurück, flüchtig grüßenden an den Begegnenden vorüberhuschend. So ging es den ganzen Vormittag weiter, zu den Gehenden fanden sich jene, die im Tragsessel oder Rollstuhl in und aus dem Bade gebracht werden mußten. Man legte Wert darauf, dies, wenn nicht früh morgens, so doch vormittags nehmen zu können, um den Nachmittag zur Erholung frei zu haben. Hatte der Kurgast die vorgeschriebene ein- oder zweistündige Ruhe nach dem Bade gehalten, nahm er bei schönem Wetter sein Frühstück auf dem Vorplatze, im Vorgärtchen des Hauses ein und ließ sich von dem Treiben unterhalten, das sich auf der Straße entwickelte.

Wenn die letzten Töne der Kurmusik bei der Wandelbahn für Brunnentrinkende im Frauenbrunnengarten — dem heutigen Kurpark — verklungen waren, erschien vor einem Hause, in dem den Tag vorher ein Gast eingetroffen war, ein Mann mit einem mit Wachsleinwand überzogenen, mit Notenstücken bedeckten Klapptisch, und stellte ihn womöglich unter dem Fenster des Zimmers auf, in das der Angekommene eingezogen war. Nun kamen 6—8 Musiker, stellten sich um den Tisch und spielten einige Stücke ziemlich handwerksmäßig herunter. Ehe sie sich entfernten, um dies irgendwo anders zu wiederholen, verschwand einer von ihnen im Hause, um von dem Gaste, dem das Ständchen, die „Morgenmusik" genannt, gegolten hatte, ein Geschenk in Empfang zu nehmen.

Indes nun für die nächste Stunde bald von hier bald von dort die Klänge der Morgenmusik zu hören waren, tauchte ein bunter Schwarm herumziehender Händler in den Straßen auf, die den im Freien sitzenden oder sich an den Fenstern zeigenden Kurgästen ihre Waren zum Kauf anboten. Da kamen Zillertaler aus Tirol in ihrer Nationaltracht, die mächtige, in blaue Leinwandtücher gebundene Päcke auf Rücken und Brust trugen, und ihre Kundschaft mit vertraulichem „Du" anredend, Handschuhe, Erzeugnisse aus Gemsleder und seidene Tücher empfahlen. Jüdische Tabulett-

Digitized by Google

krämer und Schnittwarenhändler und -händlerinnen priesen eindringlichst mit geläufigen Zungen ihre Vorräte, Frauen aus dem Erzgebirge brachten Spitzen und Stickereien zum Verkaufe. Zwirn- und Leinwandmänner aus dem Niederlande führten in Kalbshautsäcken Zwirne und Strickgarne, Wirk- und Webwaren mit sich. Dann und wann erschien auch ein mehr weniger echter Orientale in fremdländischer Tracht, der mit Teppichen, Meerschaumpfeifen, Weichselrohren oder Rosenöl handelte. Auch Zündholzverkäufer fehlten nicht, und so traten noch manche andere an, nach Kräften zum Kaufe von „Mitgebringen" für die daheim gebliebenen Lieben anregend.

Ihnen gesellte sich der Neuigkeitenbote, der Zettelträger, zu, der die Ankündigungen des Theaters, von Schaustellungen u. dgl. an die Ecken heftete und mit dem Lokalblatte, das den Sommer über erschien, in die Kurhäuser brachte. Dann trat der Austrommler auf den Platz, um nach einem kräftigen Trommelwirbel Bekanntmachungen verschiedener Art, verlorene und gefundene Gegenstände mit lauter Stimme auszurufen. Auch ein Barmherziger Bruder fehlte nicht, er sammelte milde Gaben für das Prager Spital und verteilte an die Dienstleute und Kinder im Hause Heiligenbildchen. Zu Pfingsten aber und zu den während des Sommers fallenden Marientagen bevölkerte sich die Straße mit eigenartigen Badegästen. Kopfreiche Züge von Wallfahrern aus allen Teilen des Landes auf dem Wege nach Mariaschein machten in Teplitz auf dem Schloßplatz bei der Dreifaltigkeitssäule Halt und über die Sorge um das Heil ihrer Seele das leibliche Wohl nicht vergessend, begaben sie sich, ihre bunten Fahnen mit den mitgetragenen Marienbildern dort zurücklassend, geradewegs in die allgemeinen Bäder für Männer und Frauen, wo sie, noch immer den Vorschriften getreu, wie sie dereinst Kaspar Schwenkfeld verzeichnet hatte, durch ein einmaliges langes Verweilen im heißen Wasser die wohltätige Wirkung einer längeren Badekur zu erzielen erhofften, auch hiebei auf Schröpfen und zur Ader lassen gehörig Bedacht nahmen. Kamen sie dann mit hochgeröteten Köpfen aus dem Bade, durchzogen sie truppweise, die zum Abtrocknen gebrauchten farbigen Tücher vor sich schwenkend, die Straßen und besahen mit staunenden Blicken alles, was sich ihnen da darbot, bis sie sich wieder zur Fortsetzung ihres Weges zusammen fanden. In den Zeiten, wo noch die Volkstrachten nicht ganz und gar abgekommen waren, boten namentlich die Wallfahrerinnen durch ihr Erscheinen eine recht gefällige buntfärbige Bereicherung des Straßentreibens, in dem sich auch Soldaten verschiedener Waffengattungen,

Digitized by Google

Österreicher, Preußen, Sachsen, bemerkbar machten, die zur Kur in den verschiedenen Militärbadehäusern untergebracht waren.

Hatte dann der Kurgast seine Zeitung gelesen, seine Briefschaften erledigt, den Besuch seines Arztes empfangen, so war es Zeit geworden, den Weg in den Schloßgarten anzutreten. Noch heute ist dieser herrliche Park ein Glanzpunkt von Teplitz. Dafür galt er mit seinen malerischen Teichen, auf welchen zahme Schwäne und andere Wasservögel herbeigeschwommen kommen, feiste Karpfen ihre Köpfe aus dem Wasser recken, um Futter von den Besuchern zu erhalten, mit seinen schattigen Wandelbahnen unter uralten breitwipfligen Bäumen — leider wurden sie in unseren Tagen sehr gelichtet — ohne alle Widerrede bereits im 18. Jahrhundert. Man hatte ihn auch längst schon als den Sammelpunkt des Kurpublikums würdigen gelernt, das täglich in der Mittagszeit bei den Klängen der Kurkapelle auf und niederwogte. Da fand man Gelegenheit, mit Befreundeten und Bekannten zusammenzutreffen, neue Beziehungen anzuknüpfen und vor allem war hier das zarte Geschlecht in die Lage versetzt, sich in prächtigen, geschmackvollen Kleidern zu zeigen oder solche an anderen zu bewundern. Eine schöne Erinnerung aus der Glanzzeit der Kurstadt bieten vier Bilder, dereinst hervorgegangen aus der Berliner Hoflithographie, welche die in der Schloßgartenallee versammelte Badegesellschaft aus dem Jahre 1833 bildnistreu wiedergeben. König Friedrich Wilhelm III., der Kronprinz von Preußen, der Großherzog von Weimar, die Fürstin von Liegnitz und andere Damen erscheinen von hochadeligen Herren, Diplomaten von Ruf, hohen Militär und hervorragenden Persönlichkeiten, auch Alexander von Humboldt und Friedrich v. Hippel sind unter ihnen, umgeben und ergehen sich in dem herrlichen Parke in zwangfreiem, freundlichem Verkehr. So findet sich auch noch in unseren Tagen hoch und niedrig der Gesellschaft allmittäglich dort zusammen.

Darüber war es Mittag geworden und die Stunde gekommen, zu der man zu Tische zu gehen pflegte. Dazu bot sich im Gartensaale selbst Gelegenheit, oder man suchte einen Gasthof oder eines der zahlreichen Speisehäuser verschiedenen Ranges auf.

Der Nachmittag ward zu Spaziergängen und Ausflügen in die prächtige Umgebung von Teplitz benützt. Schöne Aussichtspunkte, wie der Schloßberg, schattige Wäldchen, wie der Turnerpark, in der Nähe gelegen, waren selbst für Fußleidende leicht zu erreichen. Wer sein Gespann mitgeführt hatte, konnte auch die ferner gelegenen lohnenden Ausflugsorte Graupen und Bilin, die schon Thomas Mitis nennt, Dux, Ossegg, die

Digitized by Google

Tiergärten am Fuße des Erzgebirges und andere, sowie den zugänglich gemachten Mileschauer Berg erreichen, dessen Fernsicht Alexander von Humboldt als eine der schönsten der Erde bezeichnet hatte. Mietwagen waren auf der Post und bei den Lohnkutschern zu erhalten, letztere veranstalteten auch Gesellschaftsfahrten, an denen der einzelne ohne große Kosten sich zu beteiligen Gelegenheit fand. Man konnte bei einem vierwöchentlichen Aufenthalte in Teplitz fast jeden Tag einen näheren oder weiteren Ausflug unternehmen, ohne hiebei einen schon besuchten Ort nochmals zum Ziele wählen zu müssen.

Wer aber ganz im Bereiche der Stadt verbleiben wollte, dem bot neben dem Schloßgarten, dem Kaffeesalon und, so lange er bestand, der Badesaal, die Schlackenburg, vor allem aber das Schießhaus (Schützenhaus), besonders wenn er am Schießen nach der Scheibe oder nach dem Vogel Vergnügen fand, einen erwünschten Erholungsort.

Die seit uralter Zeit (1552) bestehende Schützengesellschaft war der eigentliche Punkt, an dem Kurgäste und Bürgerschaft einander näher traten. Freundliche und zuvorkommende Aufnahme fand jeder Gast, der bei ihr vorsprach. Gekrönte Häupter, hohe Herren und Hochgestellte verschmähten es nicht, einer von ihr ergangenen Einladung zu einem Schießen Folge zu leisten. Sie verweilten gern unter den biederen Schützen und unterhielten sich leutselig mit den schlichten Männern, fast durchwegs bürgerlichen Handwerkern. So war 1713 zu Ehren Zar Peters d. G. ein Vogel aufgezogen worden, nach dem er mitschoß.[1]) Auch 1797 und 1798 nahmen Erzherzogin Maria Christine und Erzherzog Karl am Vogelschießen teil. Gewöhnlich widmete die Schützengesellschaft einem angesehenen Kurgaste eine buntgemalte Ehrenscheibe. Viele derselben haben sich erhalten und bilden eine wertvolle Chronik früherer Zeiten. Desgleichen bewahrt das „Schützengedenkbuch" manchen interessanten Namenszug. Die so Geehrten ermangelten nicht, die ihnen erwiesene Aufmerksamkeit mit einem wertvollen Geschenke zu erwidern. Die Gesellschaft kam hiedurch nach und nach in den Besitz eines ansehnlichen Silberschatzes, den sie 1847 zur Verlosung brachte, um aus dem Ertrage an Stelle des alten, raumbeengten Schützenhauses einen stattlichen Neubau aufzuführen, in dessen hohem, lichtem Saale die Versammlungen sich abspielten, die Teplitz in der bewegten Zeit des Jahres 1848 besonders hervortreten ließen.

In den Straßen von Teplitz, aus denen der Kurgäste wegen ohnehin aller Lärm verbannt war, pflegte es an den Nachmittagen in

1) Handschriftl. Schützenchronik im Teplitzer Museum.

Digitized by Google

der Regel ganz besonders still zu sein. Erst wenn die Ausflügler zu Fuß und Wagen gegen Abend zurückkehrten, belebten sie sich wieder. Mit den übrigen Hausgenossen im gemütlichen Verein saß man dann noch ein Stündchen plaudernd vor der Tür. Da tauchte noch eine neue Straßengestalt auf, der Salamihändler, wie man ihn aus dem Wiener Wurstelprater kennt. Auf der Schulter eine mächtige, binsengeflochtene Tasche, aus der Würste und Messer herauslugten, ein großes Stück Schweizerkäse unter dem Arme kam er eilig daher gelaufen und machte sich durch seinen Ruf: „Salami, Salamini, do bin i, wer kauft die guti Käs!“ weithin bemerkbar. Denen, die sich mit einem einfachen Nachmahle begnügten, kam er immer erwünscht.

Zuweilen ertönte Musik wie am Morgen durch die Abendstille. Wenn im Hochsommer die Zeit in der Früh für die Ständchen nicht ausreichte, setzte man sie Abends fort. Abend- oder Nachtmusiken waren in der älteren Zeit besonders beliebt gewesen. Größere Aufführungen durch die gesamte Kurkapelle fanden auf Verlangen und Kosten einzelner Musikfreunde, oder zu Ehren besonders hervorragender Kurgäste statt.

Dann zog man sich auf sein Zimmer zurück. Wer für den Abend noch eine Unterhaltung außer dem Hause aufsuchen wollte, fand dazu im Schloßtheater Gelegenheit. Künstlerkonzerte gehörten in Teplitz zu den selteneren Ereignissen. Das nach Plänen des Prof. Theile in Dresden 1787 erbaute kleine Theater war in Bühne und Zuschauerraum ganz hübsch ausgestattet. Die Vorstellungen befriedigten in der Regel bei nicht zu hohen Anforderungen, zu Zeiten konnte es sich in seinen Darbietungen selbst mit einer größeren Bühne messen. Schon 1795 fanden Opernvorstellungen unter Liebig aus Prag und Crams aus Dresden statt, auch in den Spielplänen späterer Jahrzehnte werden solche angetroffen. Gäste von gutem Namen traten keineswegs selten auf. Im Teplitzer Badeleben spielte es Zeit seines Bestehens keine unbedeutende Rolle, bis es durch das neue schöne Stadttheater für immer in den Hintergrund gedrängt worden ist.

Jüngeren Besuchern, die in Begleitung von Kurbedürftigen etwa oder zu ihrer Erholung nach Teplitz gekommen waren, boten die nach altem Herkommen allwöchentlich im Gartensaale veranstalteten Bälle und seit 1822 die bald sehr beliebt gewordenen „Reunionen“ Gelegenheit, sich durch ein fröhliches Tänzchen für die still und einförmig verbrachten Tage der Woche zu entschädigen. Auf einer solchen Reunion hatte König Friedrich Wilhelm III. 1824 die Gräfin Henriette Harrach kennen gelernt,

Digitized by Google

die, zur Fürstin von Liegnitz erhoben, seine zweite Gemahlin ward, und die bis zu seinem Tode Jahr für Jahr an seiner Seite in Teplitz erschien.

So reihte sich Tag an Tag den Sommer über. Gäste kamen und gingen, ihr Aufenthalt zur Kur dauerte gewöhnlich vier Wochen. Mitte August begannen sich ihre Reihen zu lichten, meist trafen nur noch solche ein, die zu einer kürzeren Nachkur nach Karlsbad oder Marienbad zu verweilen gedachten. War dann das sogenannte „Badefest" am 29. August, der Gedenktag der angeblichen Auffindung der Heilquellen, vorüber, nahm die Zahl der Gäste rasch ab. Mehr und mehr Fenster in den Kurhäusern, groß und klein, blieben verhängt, zum Zeichen, daß sie nicht mehr bewohnt waren, ein Sommergeschäft nach dem anderen schloß sich, das Theater, die Kurkapelle, die Druckerei stellten ihre Tätigkeit ein, was sonst die Straßen belebte, war abgezogen. Die Teplitzer, die bereitwilligst und zuvorkommendst den „Fremden" den Platz geräumt hatten, traten, nachdem auch von den letzten mit Händedrücken und Wünschen auf Erfolg, sowie in der Hoffnung auf ein Wiedersehen im kommenden Jahre Abschied genommen worden, wieder auf den Plan. Eine Kurzeit war wieder vorübergegangen, was sie bemerkenswertes gebracht hatte, verzeichnete der ihr gewidmete Almanach, der im nächsten Frühjahre erschien.

Das war das Badeleben, wie es vor 60, 70 Jahren in Teplitz allsommerlich sich abspielte, und wie es nach den Erzählungen alter Teplitzer, angepaßt an die maßgebenden Verhältnisse und die in Betracht kommenden Personen, seit längst vergangener Zeit stetig und ohne wesentlichen Wandel erhalten geblieben war. Derart tritt es uns auch aus zahlreichen Büchern und Büchlein, aus Berichten in Brief- und Novellenform, in Prosa und Versen entgegen, die darüber in Zeitschriften und Tagesblättern der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts erschienen sind. Den Grundton hatte, so läßt sich sagen, schon Thomas Mitis vor 300 Jahren angeschlagen: Bade in Teplitz zur Gesundung des Körpers und ergehe dich zur Erquickung von Geist und Gemüt in dessen herrlicher Umgebung! Geschlecht um Geschlecht übernahm es und gab es weiter, bis mit dem Jahre 1848 eine neue Zeit anbrach, die auf so vielen Gebieten einen bedeutenden Wandel schuf, und die auch dem Badeleben in Teplitz bald ein geändertes Äußeres gab. Althergebrachter Gebrauch verschwand, Beibehaltenes erhielt eine neue Gestaltung, dem Umschwung der Zeitverhältnisse entspringende Einführungen, die man wohl gar in ihren ersten Anfängen zu Gunsten des Kurbetriebes hintanhalten wollte, machten sich gebieterisch geltend und traten siegreich hervor. Verklungen sind längst

Digitized by Google

die Turmfanfaren und die Morgenmusik, verschwunden die Hausierer und so vieles andere, das die Kurzeit ehemals mit sich gebracht hatte. Teplitz kann auch heute seiner Natur nach ebensowenig wie in früheren Zeiten unter die sogenannten Luxusbäder gezählt werden, es hat sich auch nicht zum Modebade, wie andere Kurorte, entwickelt; aber es ist nicht mehr die kleine, stille Stadt, die bloß im Sommer und nur für Kurgäste lebte. Es ist infolge der Erschließung des weitausgedehnten, mächtigen Braunkohlenbeckens in seiner Umgebung und der Eröffnung moderner Verkehrswege der Mittelpunkt eines kräftig aufstrebenden, stets weiter sich ausdehnenden Industriegebietes geworden, in dem das Badeleben nicht mehr die Hauptrolle spielt. Seine Einwohnerzahl, die in der ersten Hälfte des Jahrhunderts kaum um 17 v. H. gewachsen war, schnellte in den ersten zwanzig Jahren der zweiten auf ihr Dreifaches empor und hat diese Zunahme ungeschwächt beibehalten. Ihr gegenüber ist die jährliche Zahl der Badgäste bedeutend nachgeblieben. Während sie jene vordem um das Doppelte und mehr überstieg, beträgt sie gegenwärtig nur noch ein Fünftel derselben. Wohl wahr, opferwillig und freigebig widmet man den Heilquellen alle Aufmerksamkeit im Dienste der sie Aufsuchenden und trachtet das Kurleben möglichst zeitgemäß auszugestalten und zu heben. Teplitz bietet seinen Besuchern in unseren Tagen in jeder Beziehung weit mehr als in jener Zeit, die ich zu schildern versuchte — aber es ist anders geworden! Der idyllische Schein, der über das behagliche, wenn gleich prunklose und stille Badeleben von damals gebreitet lag, ist für alle Zeit verschwunden. Wie ein Märlein schier mutet es unsere Zeitgenossen an, daß einmal in jener Zeit Kaiser Franz I. bei einem längeren Aufenthalt in Teplitz 1813, nach der Kulmer Schlacht, mit dem Apotheker und dem „Klamperer" Hausmusik betrieb, oder daß sich die Gräfin Harrach durch ihre Haustochter Kornblumen von den Feldern auf dem „Spittelberge" (jetzt Königshöhe) bringen ließ, um damit zu jener denkwürdigen Reunion ihr Kleid zu schmücken, auf der König Friedrich Wilhelm III., von ihrer schlichten Armut bezaubert, sie zu seiner Braut erkor!

Digitized by Google

Maximilian Freiherr von Lamingen und die Choden; die Privilegien der zehn deutschen Gemeinden bei Taus.

Ein Beitrag zur Geschichte der Bauernbefreiung in Böhmen im 17. und 18. Jahrhunderte.

Von

JUDr. Paul Lederer, Advokaten in Pilsen. [1])

I.

Die umfassendsten Güterkonfiskationen fanden bekanntlich in Böhmen nach der Schlacht am Weißen Berge statt; die Güter der „Rebellen" wurden an die Anhänger des Kaisers übertragen. Den Kommissionen, die das Strafgericht durchführten, präsidierte Fürst Lichtenstein als vom Kaiser für das Königreich Böhmen bestellter Kommissär; als Mitglied gehörte ihnen u. a. der Reichshofrat Wolf Wilhelm Laminger (oder Lamingen, Lammingen) von Albenreuth an. Die Brüder des Reichshofrats: Wolf Friedrich, Wolf Joachim, Wolf Josef Laminger von Albenreuth hatten sich an dem Aufstande beteiligt, wurden hiefür zur Rechenschaft gezogen und bestraft. Dem Wolf Friedrich wurde strafweise die Herrschaft Heiligenkreuz, die schon an 200 Jahre im Besitze der aus Bayern stammenden Familie Lamingen stand, entzogen und 1624 bzw. 1630 dem Reichshofrate Wolf Wilhelm auf Abschlag einer auf dem Gute haftenden Forderung überlassen. Die dem Wolf Joachim gehörige Herrschaft Weißensulz erhielt der Reichshofrat auf ähnliche Weise überwiesen; ihm wurden auch für seine Tätigkeit als Appellations- und Reichshofrat mit kais. Resolution vom 11. November 1630 die Chodendörfer, welche bis dahin die Stadt Taus als Pfand besaß, sowie die „auf dem Königlichen" aufgebauten Dörfer, hierunter Chudiwa, Hadruwa, Fuchsberg zugewiesen. [2]) Wolf Wilhelm von Lamingen starb 1635. Der

1) Für Förderung dieser Arbeit spreche ich dem Hrn. Dr. Richard Gutwillig, Advokaten in Pilsen, den besten Dank aus.

2) Der Böhmerwald war seit undenklichen Zeiten der Grenzwald Böhmens gegen Bayern. Der Verkehr war auf einzelne Steige beschränkt, die durch

Digitized by Google

Lamingersche Besitz erweiterte sich in der Folge noch um die Herrschaft Kauth, Riesenberg, Zahořan, Neumark, so daß er ein sehr großes Gebiet im westlichen Böhmen umfaßte. In Trhanov erbaute dann Maximilian Freiherr von Lamingen ein Schloß, das den Namen „Chodenschloß" empfing, der auch als Bezeichnung der Herrschaft Anwendung fand.

Die verschiedenen Versuche der Choden, sich von den Lamingerschen loszukaufen, mißlangen. Die Choden wurden mit dem bezüglichen Ansuchen 1666 für immer abgewiesen und ihnen aufgetragen, den Erben Wolf Wilhelms von Lamingen den Eid der Treue und Leibeigenschaft zu leisten; sie empörten sich in der Folge 1693 gegen den regierenden

---

Verhaue und Grenzburgen leicht gesperrt werden konnten. Einer der wichtigsten Steige über den Böhmerwald war die Straße über Taus nach Regensburg. Mit der Bewachung der Pässe waren schon im frühen Mittelalter die Grenzbauern bei Taus, Tachau, Pfraumberg betraut, die den Namen „Choden" (Chodones) führten. Der Name dürfte „von ihrer Pflicht, im Walde zu patrouilliren (choditi = gehen)", hergenommen worden sein. Die Tauser Choden waren Slawen, vielfach privilegiert gegenüber anderen Bauern. Die Chodendörfer wurden im Laufe der Zeit mehrfach verpfändet, so den Herren von Schwamberg, später von Rudolf II. der Stadt Taus. Im Jahre 1621 wurden die Chodendörfer infolge ihrer Theilnahme an dem Aufstande den Tausern zur Strafe genommen und dem Wolf Wilhelm Freiherrn von Lamingen und Albenreuth überwiesen. Die fernere Entwicklung schildert in Kürze der Text. Die Choden werden auch »Psohlavci« (Hundsköpfe) genannt, weil sie einen Hundskopf in der Fahne führten; Chodendörfer bestehen noch jetzt im Tauser Bezirke. Über die maßgebenden Umstände und die Geschichte der Choden ist z. B. zu vergleichen Julius Lippert „Sozialgeschichte Böhmens in Vorhussitischer Zeit" insbes. I, 31, II, 232; Adolf Bachmann „Geschichte Böhmens" insbes. I, 158, 228; Dr. Paul Müller „Der Böhmerwald" (Straßburg 1904) insbes. S. 88; Dr. Georg Juritsch „Die Deutschen und ihre Rechte" S. 39 flg. In ausführlicher Weise stellte die Geschichte der Tauser Choden Dr. M. Pangerl in den Aufsätzen „Die Choden in Taus" S. 144 flg., S. 215 flg. des 13. Jahrgangs dieser Mitteilungen (1875) dar, während J. Loserth dies hinsichtlich der „Choden zu Pfrauenberg" S. 105 des 20. Jahrgangs dieser Mitt. (1881) tat. Die Erwerbung der Chodendörfer durch Lamingen und die Kämpfe der Choden gegen Lamingen schildert auch T. V. Bilek in »Dějiny konfiskací v Čechách«. Nach Abschluß der hier publizierten Arbeit erschien im »Sborník historického kroužku« (Prag) der Beginn einer Artikelserie »Chodové a páni z Lamingenů« (Die Choden und die Herren von Lamingen) von P. Franz Teply (Jahrgang 1906, S. 177; 1907, S. 97), der die Geschehnisse bis 1628 behandelt.

Digitized by Google

Maximilian von Lamingen, wurden durch aufgebotenes Militär niedergeworfen; einer ihrer Führer Johann Sladký, genannt Kozina, wurde zum Tode verurteilt und in Pilsen am 28. November 1695 hingerichtet.

Der tschechische Schriftsteller Alois Jirásek hat in seinem 1884 erschienenen Roman »Psohlavci« (ins Deutsche von V. Lepař übersetzt unter dem Titel „Chodische Freiheitskämpfer", Prag 1904) den letzten Freiheitskampf der Choden und das tragische Ende ihres Führers Kozina verherrlicht; in dieser Dichtung und im Libretto der gleichnamigen Oper von Karl Kovařovic fällt aller Schatten auf Maximilian von Lamingen („Lomikar"), alles Licht auf Kozina, wie denn Jirásek als einzigen Grund des Kampfes die Bedrückungen Lamingers hinstellt und maßgebende religiöse Motive — die Choden waren Anhänger der Brüderunität (vgl. Naše doba 1896 S. 310 Anm.) — ausschaltete.

Die historische Wahrheitsliebe erfordert es vorerst darauf hinzuweisen, daß in jenen harten Zeiten ein Menschenleben nicht viel galt, und daß gegen die Choden verhältnismäßig milde vorgegangen wurde. Dies beweist das Vorgehen der Regierung einige Jahre vorher nach dem Böhmischen Bauernaufstande vom J. 1680. Damals wurden „99 Teilnehmer an dem Aufstande zu Tode verurteilt, von denen nur 44 begnadigt, die übrigen aber gerädert, gevierteilt, gehängt, geköpft wurden".[1] („Die Bauernbefreiung etc. in Böhmen, Mähren, Schlesien von Dr. Karl Grünberg, Leipzig 1894, I, 130.)

---

1) Sváteк berichtet in dem Buch „kulturhistorische Bilder aus Böhmen" hierüber: „Die Urteile, die ohne Verzug zur Ausführung gelangten, waren sehr hart. In der Stadt Leitomischl wurde, wie das Gerichtsmanuale dieser Stadt meldet, einer der Rebellen auf der Richtstätte in der Nähe der Stadt auf das Rad geflochten und von oben nach unten gerädert, zwei andere wurden geköpft und dann mit jenem auf das Rad gehoben, ein vierter wurde gehenkt und ein fünfter, der bereits auf der Leiter zum Galgen stand, zu dreijähriger öffentlicher Arbeit begnadigt. Die Namen dreier Flüchtigen wurden an den Galgen genagelt. Neunzehn minder Schuldige wurden auf zwei, ein oder ein halbes Jahr Arbeit in Eisen verurteilt. Ähnliche Hinrichtungsszenen gab es in den übrigen neunzehn Städten, in welchen die Untersuchungskommissionen ihren Sitz hatten, und zwar wurden, um nur einige Beispiele anzuführen, in Hainspach 6 Personen gehenkt und eine gevierteilt, in Böhmisch-Leipa 5, in Aussig, Ploschkowitz und Komotau je 4, in Buchau 3 Personen gehenkt, außerdem in letzterer Stadt je eine geköpft und gerädert usw."

Digitized by Google

Es scheint aber auch, daß Maximilian von Lamingen vor dem Aufstande und sogar nach Niederwerfung des Aufstandes manche Privilegien der Chodeu aufrecht erhalten bzw. erneuert hat, wie dies eine Erinnerung der subdelegierten Rektifikationskommission vom 18. Sept. 1722[1]) bezüglich der Klentscher, einer der größten Chodengemeinden, welcher ein Führer des Aufstands Adam Etzel angehörte, klar nachweist. Dieser — im Anhang Nr. 6. abgedruckten — „Erinnerung" nach hat Maximilian von Lamingen im Jahre 1690 den Klentschern das erste Privileg verliehen, wodurch die Inwohner von der Leibeigenschaft befreit, ihnen Häuser und Gründe verkaufen, damit frei testieren zu dürfen und mehrere Begnadigungen gegen einen jährlichen Zins pon 300 fl. gewährt wurden. Die Klentscher wurden dieser Privilegien durch Teilnahme an dem Aufstand verlustig; im Jahre 1696 hat jedoch Maximilian von Lamingen dies Privileg unter geringer Erhöhung des jährlichen Zinses de novo bestätigt. Dieses Vorgehen ist gewiß geeignet, uns Maximilian von Lamingen in einem helleren Lichte zu zeigen.

II.

Maximilian von Lamingen, der dem tchechischen Volke als Verfolger erscheint, besaß und besitzt aber in den deutschen Gegenden des Böhmerwalds eine ganz andere Schätzung und bis in die jüngste Zeit standen die „Lamingenschen Privilegien" in dankbarster Erinnerung beim Volke. Maximilian von Lamingen verlieh nämlich den sog. „zehn deutschen Gemeinden d. i. den Dörfern Hadruwa, Chudiwa, Flecken, Fuchsberg, Plöß, Schneiderhof, Alt- und Neubrennet (neuere Schreibung: Prennet), Maxenruhe oder Maxberg und Friedrichsthal[2]) weitreichende Privilegien.

Von diesen Dorfschaften sind Maxberg, Friedrichsthal und Neubrennet jüngeren Ursprungs, sie wurden von Maximilian von Lamingen zirka 1680 „häuselweis in völlig herrschaftlichem Walde aufgebaut" und im Jahre 1691 „den 7 anderen älteren deutschen Dörfern Hadruwa, Chudiwa, Flecken, Fuchsberg, Plöß, Schneiderhof und Altbrennet in allem gleichstimmig gemacht", wie eine 1738 aufgenommene Attestation — im Anhange als Nr. 7 abgedruckt — ausführt.

---

1) Die „Erinnerung" erliegt im Landesarchiv Theresianischer Kataster sub Pilsner Kreis Herrschaft Chodenschloß.

2) Hadruwa, Chudiwa, Flecken, Fuchsberg, Plöß sind jetzt dem Gerichtsbezirke Neuern, Alt-, Neubrennet dem Gerichtsbezirke Taus, Schneiderhof, Maxberg, Friedrichsthal dem Gerichtsbezirke Neugedein zugewiesen.

Digitized by Google

Die den 10 deutschen Dörfern von Maximilian von Lamingen erteilten Privilegien datieren aus dem Jahre 1691. Das maßgebende Privileg wurde am 1. Oktober erteilt, ein dasselbe interpretierendes Reskript am 17. Dezember erlassen. Privileg und Reskript sind im Anhang (Nr. 1 und Nr. 2) abgedruckt.

Diese Privilegien beinhalten in der Hauptsache folgendes:

1. Die Dorfschaften werden der „Leibeigenschaft" entbunden; sowohl die Ansässigen als auch die In- oder Herbergsleute,[1]) „welche nichts Reales besitzen"; alle bleiben aber untertänig.

2. Die Ansässigen werden auch von Roboten und Scharwerken (d. i. von Frondiensten) dergestalt entbunden,

a) daß sie regelmäßig nur die in der ausgefolgten Spezifikation vorbehaltenen Schuldigkeiten (Roboten und Geldzinse) zu leisten haben;
b) bei Schloßbau und „Teichte" („Aufbrechung der Teicht" sagt das Robotpatent vom J. 1690) und in Notfällen zu notwendigen Leistungen verpflichtet bleiben;
c) Fuhren gegen Bezahlung leisten müssen und
d) die Kinder gegen Bezahlung jedoch nur an der Hofstatt nicht in Meierhöfen dienen lassen müssen.

3. Die angesessenen Untertanen dürfen ihr Vermögen (Haus, Hof, Felder, Wiesen etc.) verkaufen, wenn sie einen anderen „annehmlichen" Untertanen stellen; nur falls sie sich außer Landes begeben, haben sie ein 5%iges Abzugsgeld der Herrschaft zu bezahlen.

4. Kindern und „unangesessenen Manns- und Weibspersonen" ist der freie Weglaß gegen Erlag von drei Gulden zu gewähren.

Diese Privilegien werden nur für den Fall als hinfällig erklärt, als die Dorfschaften ihre Schuldigkeit vergessen und sich in verbotene „Verbündnisse" einlassen würden. Die oberwähnte „Spezifikation" war mir nicht zugänglich, sie dürfte sich wohl mit der später behandelten vom Jahre 1702 ziemlich decken.

Was nun in erster Reihe merkwürdig und bedeutend erscheint, ist die 1691 erfolgte Befreiung der Dorfschaften von der

1) Die Inleute (Inwohner) erhielten die Wohnung („die Herberge") vom Ansässigen gegen Zahlung und Leistung von Arbeiten an den Wirten, sie wurden deshalb auch Herbergsleute genannt; jetzt noch sind oft Inleute im Böhmerwalde „Vasallen des Großbauers". (Vgl. z. B. Maxmil. Schmid „Kulturbilder aus dem böhm. Walde", Breslau 1885, „Die Holzhaueransiedelungen des Böhmerwaldes" in „Deutsche Worte" 1887, S. 326 etc.)

Digitized by Google

Leibeigenschaft, eine Befreiung, wie sie in jener Zeit sonst wohl nicht vorkam. Die ferner gewährten Befreiungen erscheinen ebenfalls viel weiter gehend als es nach dem sonst übrigens von den Herrschaften nie befolgtem Robotpatent vom 26. Juni 1680 (vgl. dasselbe Grünberg l. c. II. S. 5 flg.) erforderlich gewesen wäre. Die ausgesprochene Befreiung von der Leibeigenschaft erscheint umso interessanter, als Grünberg in seinem mehrbezogenen Werke (I, S. 87 flg.) die Behauptung aufstellt, daß die bäuerliche Bevölkerung Böhmens wohl nicht frei war, aber daß ihr Rechtszustand im 17. und 18. Jahrhundert als Leibeigenschaft (gleichbedeutend mit Sklaverei) nicht bezeichnet werden könne, sondern nur als Erbuntertänigkeit. Hiebei verweist Grünberg auch darauf, daß der Terminus „Leibeigenschaft" den Landesgesetzen der böhmischen Erbländer immer fremd gewesen sei. Die hier publizierten Privilegien zeugen aber für die Anschauung, die Dr. J. Kaizl[1]) vertritt, daß Leibeigenschaft als Mittelglied zwischen Sklaverei und Erbuntertänigkeit bestand. Lamingen hob die Leibeigenschaft auf und machte die bisher Leibeigenen zu Untertänigen.

Maximilian von Lamingen starb 1696; die Witwe verkaufte die zur Herrschaft Kauth vereinigten Güter Kauth, Chodenschloß, Riesenberg und Zahořan an den Freiherrn Georg Heinrich von Stadion.[2]) Unter dem 30. Juni 1698 konfirmierte der Erwerber der Herrschaft Georg Heinrich Graf von Stadion in solennster Weise die Lamingenschen Privilegien, „dargestalten daß Sie gesammte zehen Dorfschaften jetzt und künftige Inwohner (solang nämlich dieselben bei Ihrer Schuldigkeit bleiben und sich gegen der Obrigkeit, wie sichs gebührt, gehorsam hold erzeugen und getreu verhalten) zu allen Zeiten in Ewigkeit friedl- und ruhiglich darbay geschützet, gehandhabet und festiglich erhalten werden sollen." Diese Konfirmation ist im Anhang als Nr. 2 abgedruckt.

Was die mehrbenannten Dörfer „zinsen und sonsten verrichten müssen", enthält eine von Georg Heinrich Grafen Stadion unterzeichnete Spezifikation de dto. 10. Juni 1701, die im Anhang als Nr. 3 abgedruckt erscheint. Die „Spezifikation" ist ein hochinteressantes Urbar aus dem Jahre 1701, um so interessanter als wie Grünberg l. c. S. 140 hervorhebt, uns wenig echte Urbarien aus dieser Zeit erhalten sind.

Die Spezifikation gibt uns ein genaues Bild der Leistungen der zehn Dorfschaften, bestimmt auch, daß die Ansässigen gegen Zahlung von

1) Naše Doba S. 107 ex 1895.

2) Die gräfliche Familie Stadion ist noch heute im Besitze dieser Herrschaft.

Digitized by Google

30 kr. jährlich für den Feuerschlot einen Holzbezug haben, daß die Herbergsleute jährlich ein Holzgeld pr. 7 kr. 3 d und ein Mann-(Schutz-) Geld von 24 kr., zu zahlen haben, während jene Herbergsleute, welche „keine eigene Stuben" haben, nur das Schutzgeld entrichten müssen. Den in der Spezifikation festgestellten Geldzinsen in Summe per 1101 fl. sowie den Getreide- und Flachszinsen gegenüber treten die Robottage völlig in den Hintergrund. Das Urbar weist so nach, daß das Dominium gegenüber diesen Dorfschaften sich dem Typus der „Gutsherrschaft" nähert, in der „die Hauptquelle des grundherrlichen Eigentums die Geldzinsungen und sonstigen Abgaben der auf der Grundherrschaft befindlichen Bauernhöfe bilden," in der „die ansässigen abhängigen Bauern viel zahlen und zinsen, deren Arbeitskraft dagegen nur in geringem Maße in Anspruch genommen wird". (Dr. Karl Grünberg, „Die Grundentlastung", Wien 1899, S. 3.)

Zwischen der neuen Herrschaft und den 10 deutschen Dörfern kam es aber zu Zerwürfnissen; das Stadionsche Wirtschaftsamt berücksichtigte die Privilegien nicht und belegte widerrechtlich die Ortschaften mit den schwersten Lasten, wie dies in der obbezogenen Erinnerung der subdelegierten Rektifikationskommission (Anhang Nr. 6 in fine) konstatiert wird.

Im Jahre 1721 extendierte jedoch Philipp Graf von Stadion die Lamingerschen Privilegien auch auf die Herbergsleute, welche bis dahin nur von der Leibeigenschaft befreit waren, und bestimmte, daß sie dieselbe Robotsfreiheit als die Ansässigen genießen sollen, daß aber ohne Konsens des Amtes keine Gemeinde einen Fremden als Herbergsmann annehmen dürfe; zugleich wurde der Holzpreis erhöht und eine Erhöhung pro futuro ausgeschlossen, jedoch nur „insolange als die deutschen Schutzuntertanen in ihrer Schuldigkeit gehorsam und dankbar verharren würden, widrigenfalls sie dieser Gnad und Guttat verlustig sein sollen". Dieser „Freibrief der teutschen Leut" vom 29. Mai 1721 wird im Anhang als Nr. 4 abgedruckt.

Durch ein mir nicht zugängliches Reskript des Philipp Grafen Stadion vom 18. Jänner 1740, das einem Protokolle der Grundeinlösungskommission vom 4. November 1859 angeschlossen ist, erscheint sichergestellt, daß es abermals zwischen Untertanen und Obrigkeit zu Zerwürfnissen kam und daß Graf Stadion die seinen Untertanen im Freibriefe vom 29. Mai 1721 gewährten Holzbezugsbegünstigungen „wegen Unwürdigkeit und Ungehorsam revozierte und annullierte". Mit einem obigen Protokolle in Abschrift angeschlossenen Reskripte vom 12. Juli 1740 hat jedoch

Digitized by Google

Philipp Graf Stadion „ihnen solche nur über ihr demüthiges Bitten sowie über Versprechen eines besseren Gehorsams, und auch deshalb, weil sie sich über ihre bisherige Schuldigkeit hinaus noch zur Entrichtung eines weiteren Grundzinses von 1 fl. 30 kr. von jedem Hofe herbeiließen, jedoch mit dem Vorbehalt seines und seiner Nachfolger Kompetenzrechtes" wieder zugestanden.

Im weiteren Verlaufe der Dinge riefen die Untertanen der 10 deutschen Dorfschaften die Hilfe des Consessus delegati in causis Summi Principis et commissorum [1]) gegen das gräfl. Stadionsche Wirtschaftsamt an. Der Konsens traf über diese Beschwerden seine Entscheidung unter dem 26. Feber 1755. Sie ist als Nr. 5 des Anhangs abgedruckt. In diesem Urteile wurde erklärt, daß den Ansässigen „das umgefallene Holz" gegen einen jährlichen Zins von 30 kr. (= $^1/_2$ Gulden) von jeder Feuerstatt, und die „nach ausgesetzter Tax zu verabfolgenden übrigen etwa benötigten Holzgattungen den herrschaftlichen Untertanen nach vorheriger Anmeldung bei dem Holzheger passiert werden sollen"; im selben Urteile wurde eine Kontributionsangelegenheit zu Gunsten der Dorfschaften erledigt.

Nachdem über die Höhe der von der Obrigkeit berechneten Holzpreise, wie es im Eingange des Vergleichsinstrumentes vom 3. Dezember 1842 heißt, „Zwistigkeiten schon seit einem Jahrhunderte bestehen und nachdem Sr. k. k. apostolische Majestät bei mehreren Gelegenheiten den allerhöchsten Wunsch ausgesprochen, daß diese Streitigkeiten durch einen Vergleich beigelegt werden", so wurden schließlich zwischen dem Oberamte der Herrschaft Kauth = Chodenschloß und den ansässigen Untertanen der zehn deutschen Gemeinden Vergleiche abgeschlossen, in denen diese ganze Waldkomplexe gegen Zahlung niedriger Geldbeträge für die ihnen früher zugestandenen Holzbezugsrechte im Ablösungswege ins Eigentum erhielten. In diesen Vergleichen wurden ferner die Erlaubnis in den herrschaftlichen Waldungen Holz zu klauben nur auf die Lebenszeit derjenigen „Leutthümer und Herbergsleute" eingeschränkt, welche zur Zeit des Abschlusses des Vergleiches bereits Holz klauben durften. Das Jahr 1848 endete auch für diese Gegend den Bestand der Untertänigkeit.

Die Herbergsleute der 10 deutschen privilegierten Gemeinden versuchten es bis in die jüngste Zeit ihre Holzbezugsrechte geltend zu machen,

1) Über dieses Gericht und Kompetenz desselben vgl. Grünberg Bauernbefreiung S. 32 und 147.

Digitized by Google

ihre Anstrengungen hatten keinen Erfolg. In den eingeleiteten Prozessen, die erst im Jahre 1900 zum Abschluß gelangten und in denen die Lamingenschen Privilegien eine große Rolle spielten, wurden sie mit ihren Ansprüchen abgewiesen.[1])

Anhang.[2])

Nr. I.:

Abschrift der deutschen Dörfer-Privilegia.

Ich Wolf Maximilian, Herr von Lammingen und Albenreuth, Herr auf Chodenschloß, Riesenberg, Gauth, Sahorzann, Neumark der kön. kai. Maj. wirklicher Rath, Kämmerer und kön. Statthalter im Königreich Böheimb gebe hiermit zu vernehmen, jedermänniglich, absonderlich aber denen hierangelegen, demnach mir meine Unterthanen aus denen Dörfern, Hadruwa, Kudiwa, Flecken, Fuxberg, Plöß und Schneiderhof wehemütig supplicando geklagt und vorgebracht, welchergestalten sie, wann dieselben gleich andern, dieses Königreichs Böheimb Unterthanen die schuldige Robotten oder Scharwerk und Dienstbarkeiten wie sonsten gebräuchlich bei denen Meierhöfen verrichten sollten, an ihrer wenigen Nahrung und Hauswesen, gänzlichen, zurückgesetzt und ruinieret würden, zu geschweigen, daß sie die alte Schuldten vor unterschiedliche Prätensionen wegen vorgeschossenem Geld, Bier, und dergleichen, mit welchem mein Herr Vater und Frau Mutter selig. Gedächtnis während der ihr Vormundschaft, ihnen und anderen ihren Unterthanen bei denen Kriegs-

1) Über die jetzigen nationalen Verhältnisse in den „10 deutschen Gemeinden" orientiert in ausführlicher Weise die Schrift Dr. Franz Perkos „Streiflichter über die wirtschaftlichen Verhältnisse der gemischtsprachigen Bezirke Westböhmens" Wien 1905. Die älteren Daten finden sich bei Dr. Herbst „Das deutsche Sprachgebiet in Böhmen" (1887), bei Sommer „Das Königreich Böhmen" VII. Band (1839) und bei Schaller „Topographie des Königreichs Böhmen" XII. Teil (1790).

2) Die hier publizierten Urkunden wurden in den meist beim k. k. Kreisgerichte Pilsen abgeführten Prozessen der Herbergsleute wegen Anerkennung ihres Holzbezugsrechtes teils im Original, teils in beglaubigten Abschriften vorgelegt. Sie wurden gerichtlich vom böhmischen Landesarchiv, wo sie unter „Theresianischen Kataster, Klattauer Kreis 34, 36, 54, 56" erliegen, requiriert.

Digitized by Google

laufen, umb Sie zu retten, Vorschub und hilfsreiche Hand geleistet, auszahlen oder länger bestehen könnten mit unterthängig inständigster Bitte ich die Leibeigenschaft, ansehens viel andere, freie Personen aus Baiern und dieser Nachbarschaft sich allda häuslichen einlassen, folglichen die Herrschaft vermehrt und das Land volkreicher werden möchte, selbige mir auch lieber gewisse Geldzins hierzu jährlichen zu reichen sich anerboten, gnäd. aufheben und ihnen diesfalls einige Begnadigung wiederfahren zulassen geruhen möchte, wann ich nun sodann ihr demüthigstes Bitten in Erwägung gezogen und darbei betrachtet, wie daß dieselbe bereits viel Jahr annoch unter meinem Herrn Vater sel. und bishero nit wie andere Leibeigne, sondern gleich samb als etwas Befreite gehalten worden und solchem nach sie fernerhin zu erhalten der Nachlaß oder Aufhebung gedachter Leibeigenschaft, das tröstlichste Mittel sein könne, zumalen vor Antretung meiner Güter und bis dato ich jedere Zeit dahin bedacht gewesen, wie meine arme Unterthanern vor Untergang gerettet und in Aufnehmen gebracht werden möchten, also habe umb soviel geneigter ihr flehentlich Bitten nit allein erhöret, sondern auch damit selbe solch meine aufrechte Neigung in der That wirklich zu spüren und zu empfinden haben mögen, zumalen sie auch vor einigen Jahren schon mit gewissen Freiheiten begnadet, solche aber in solenni forma nicht ausgefertigt waren der Ursachen halber ich an jetzo für mich meine Erben und Nachkommen und allkünftige Inhaber und Possessores der Herrschaft Chodenschloß, ihnen solche hiemit von neuen ertheilen, mehrers erleutern und zu ewiger Gedächtnis bestätigen, dieselbe auch wie folget ausdrücklich bei setzen und kraft dieses in möglichst vollkommener, beständigsten Formb anfertigen lassen wollen

Nämblichen:

Vors Erste begnade ich Sie, daß im Fall ein Unterthan künftig sich andeswohin von der Herrschaft wegbegeben und sein Vermögen, das ist Haus, Hof, Felder, Wiesen etc. verkaufen wollte, er solches zu thun befugt, jedoch einen anderen annehmlichen Unterthanen statt seiner vorzustellen und von jedem Hundert der Herrschaft fünf Gulden Abzuggeld (jedoch nur diejenige, welche sich außer Landes begeben) abzustatten verbunden sein solle.

Anlangend aber

Vors Andere, die Kindere und unangesessene Mann und Weibspersonen aus obernannten Dörfern dasselbe sich in oder außer Lands

Digitized by Google

wann und zu welcher Zeit auf fremdten Grund und Boden zu verheiraten oder zuziehen verlangen, habe ich verwilliget, und sie dahin begnadet, daß man ihnen auf ihr unterthäniges Bitten den freien Weglaß von der Herrschaft aus allwegen gegen Erlegung drei Gulden ertheilen und ausfolgen lassen wird, überdieses und:

Drittens: befreie und entbinde ich mehr gedachte Dorfschaften und Gemeinden der Leibeigenschaft, wie auch von denen Robotten und Scharwercken, jedoch dergestalten, daß dieselben von dergleichen (außer was Schloßbau und Teichte anbelanget wie nit weniger, was ihnen in der ausgehändigten Specification worvon unten gemeldet werden solle, bei jeden Dorf vorbehalten worden und daß sie im Falle der Noth, so der Allerhöchste gnädigst verhütten wolle, bei etwo ereigneten Feuersbrünsten der Meierhöfe oder andern großen Schaden, in welch unglückhaften Fallen getreue Unterthanere ohne dem von selbst ihrer gnädigen Herrschaft hilfreiche Hand leisten und beizuspringen verpflichtet sein, sie auch helfen müssen und solche Scharwercken zu thun, desgleichen bei kommenden und nothwendigen fuhren jedoch gleich wie bishero von mir beschehen anders nicht als gegen billig und rechtmäßiger Bezahlung, welche ihnen auf keinerlei Weis schwer gemacht, viel weniger entzogen werden soll dato verbunden bleiben) verschont und ihre Kinder in keinen Meierhof genommen werden, wohl aber gleich wie die Neugedeinber bei der Hofstatt der Herrschaft, da solches verlanget wurde, gegen Belohnung des Diensts zu dienen schuldig sein sollen und sintemalen die vier Dörfeln Alt- und Neubrennet, Maxenruhe und Friedrichsthal in Betrachtung sie in selbiger Gegend und eben von solcher Beschaffenheit, daß selbige in Fall von ihnen wie von anderen Landsunterthanen und Leibeignen die Obrigkeit all ihre Schuldigkeiten zu verrichten fordern thäte, hart bei ihren Häuslen bestehen und sich kümmerlich erhalten würden, dessentwegen auch öfters umb obvermelten deutschen Dörfern (als welche hiebevor schon wie obgedacht gewisse Freiheiten genossen) diesfalls gleichgemacht und derenselben Privilegien mit theilhaftig zu werden ebendergestalt gewisse Zinsen anerboten und demütigst gebeten als verleihe denenselben ebenermaßen und verwillige hiemit daß sie und ihre Nachkommende in gedachten vier Dörflen, aller oberzählten Freiheiten theilhaftig sein sollen, solche auch auf dergleichen Formb und Weis (jedoch eben wie obbemelte sechs Dörflen mit dem Beding und gegen jährliche Abführung deren in ihrer nach dem Ambtbuch ausgefertigten Specification beschriebenen Schuldigkeiten) ummehro und künftighin alle Zeit, gestalten ich sie kraft dieses

Digitized by Google

hierzu privilegiere, genießen und dieselben sich von jetzt zu ewigen Zeiten beständig ohne jedermanniglichen Hindernis zu erfreuen haben mögen.

Ich will aber hierinfalls annoch dieses deutlichen erinnert und mir höchst feierlich vorbehalten haben, daß die obverstandene Gnad und Befreiung der Robotten allein auf die Haus und angesessenen in oft ernannten zehn Dorfschaften, nit aber auch auf diejenige, welche weder Haus, Hof, noch sonst was reales besitzen, sondern nur als Herbergs- oder Inleute in diesen Dörfern sich aufhalten und wohnen, zu verstehen sei. Für solche so hohe und unschätzbare Gnaden und überkommenen Wohlthaten nun werden die dann menschlich privilegierte Dorfschaften, gleich sie sich auch hierzu auf's kräftigste verbunden, mir und allen künftigen Obrigkeiten der Herrschaft Chodenschloß in gueter und Landes gangbarer Münz, jährlichen und auf immerwährende Zeiten ins Chodenschlosser Ambt ohnfehlbar und richtig, jedoch in zwei Terminen nemblichen zu St. Georgi die eine, die andere Hälfte aber zu St. Galli laut gewisser Spezification worinnen diese ihre Schuldigkeiten, gleich wie dieselbe sich bereits in dem Chodenschlosser Ambtbuch deutlich ausgesetzter befinden, und welche aus solchem von Wort zu Wort gleichlautend ausgeschrieben, auch jede dort die seinige zu allerseits besserer Nachricht und künftigen Verläßlichkeit unter meiner eignen Handunterschrift und beigedrucktem Petschaft ertheilet werden jährlich abzuführen und zu entrichten schuldig sein und bleiben sobei aber unter anderen dieses noch zu erinnern und anzumerken, daß gleichwie öfters gemelte Dorfschaften all desjenigen was in gegenwärtigen Privilegien expresse ausgemessen und worinnen sie befreiet worden, jeder und zukünftigen ewigen Zeit ruhig zu genießen haben, also auch der Obrigkeit ihre sonst habenden Gerechtigkeiten und was sie nicht deutlichen nachgelassen, allerdings vorbehalten bleiben. Bei welchem allen nun es sein fest und unveränderliches Bewenden haben, auch beiderseits stets Unverbrüchlich also zuhalten ist, gestalten nochmals wiederhole alle diese zehen Dorfschaften bei solchen jetzo wieder von mir bestätigten Freiheit und vermehrten Begnadung zu ewigen Zeiten ruhig dabei gelassen und geschützet werden sollen dergestalten, daß weder ich noch übrige Obrigkeiten der Herrschaft Chodenschloß mehr gemelter dieser sämmentlichen Dorfschaften und Gemeinden sambt und sonders auf einigerlei Weis mit höheren obrigkeitlichen Zinsen oder Anlagen, wie die Namen haben, es seie denn, daß ihnen mehr Grund und Boden eingerambt wurde, diesfalls belegen oder beschweren weniger dieser Orten

Digitized by Google

etwa einen neuen Meierhof ihnen zum Nachtheil oder Beschwerung aufrichten umb dergestalten, was mehrers von ihnen fordern und verlangen könne oder möge, dahero auf sie oft benannte Dorfschaften dieser so großen Wohlthaten und hochschätzbaren Gnaden halber nebst ihnen ohne dem schuldigen Gehorsamb Treu und Lieb, mit welchen sie ihrer Obrigkeit stets verbunden und gewärtig bleiben, das jenige, was ihnen dest wegen ausgesetzet, sie auch hiervor versprochen und eingewilliget mit desto nachdrücklichern Eifer und mehrerer Hurtigkeit abzuführen und sich sonsten jederzeit in allen ihren Thun und Lassen, wie es sich gebühret, und die Schuldigkeit selbst erfordert, verhalten und also leben werden, damit die Obrigkeit auf keinerlei Weise beleidiget oder beunruhiget und man also künftighin über kurz oder lang nicht Ursach gewinne, die Ungehorsamb mit Ungnaden anzusehen, sondern vielmehr sie sammentlichen als getreu und dienstbare Unterthanere in Obrigkeitlichen Schutz und Hulden stets anbefohlen sein zu lassen, gestalten da dieselbe wieder bessers verhofen ihrer Schuldigkeiten vergessen und sich wieder unser höchste Lands- oder hiesige Grundobrigkeit in einige unzuläßliche und verbotene Verbündnis (welches aber keineswegs dahin zu deuten da etwa künftighin sie privilegierte, wider gegenwärtige Freiheiten von einer Obrigkeit molestiert oder gekränkt würden, also daß sie umb solche zu manuteniren und ihre Gerechtigkeiten zu erhalten zusammentreten, sich unterreden und so dann höhere Obrigkeit umb gebührenden Schutz nothdringendermaßen anrufen müssen) einzulassen gelüsten lassen wollten, sie dieser meiner ertheilten Privilegien ipsofacto unfähig und verlustiget sein sollen. Zu diesen allen wahrer Urkund und mehrer Versicherung habe ich bevorstehende Freiheiten und Privilegien, welche mit Bewilligung der königl. kais. Mj. Räthen und Verordneten Herren Unterambtleuten bei der königl. Landtafel (jetzt ernannten bei der königl. Landtafel) worumben ich selbst dienstlich bitte, jederzeit auch ohne mein Beisein, jedoch auf der Dorfschaften Unkosten einverleibt werden können, nicht allein selbsteigenhändig unterschrieben und mein angeborenes Insigl wohl weisentlich anhängen lassen, sondern sind auch unten benannte Herren Zeugen, daß sie dieselbe zu mehrer Bekräftigung mittelst eigener Hand Unterschriften und angehängten Insiglen (jedoch ihnen und denen Ihrigen allweg ohne Schaden und Nachteil) inngleichen mit ausfertigen helfen alles Fleißes, hierzu ersucht werden getreulich und sondern Gefährde. So geschehen und geben zu Chodenschloß am Montag nach dem Fest des hl. Martyrers und Patron dieses löblichen Königreichs Wenzeslai, den ersten Monatstag Octobris

Digitized by Google

nach unseres Herrn und Selichmachers gnadenreichen Geburt im sechzehnhundert ein und neunzigsten Jahr.

L. S. Wolf Maximilian Herr von Lammingen.
L. S. Mathias Freiherr von Wunschwitz.
L. S. Friedrich Hora von Oczelowitz.

Nr. 2:

Reskript Lamingens die Herbergsleute betreffend und Confirmation des Georg Freiherr von Stadion.

Ich Georg Heinrich Freiherr von und zu Stadion auf Halburg Herr der Herrschaften Chodenschloß, Weseritz, Kauth und Neumark, der Keyserlichen hohen Thumstifter Bamberg und Würzburg, respective Thum-Dechant Senior und Jubilans des hoch-Adelichen Ritterstifts Comburg, Probst, hochfürstl. Würzburgischer Geheimer Rath und Stadthalter gebe hiemit zu vernehmen, Jedermänniglich, absonderlich aber denen hieran gelegen, Demnach mir meine Liebe Getreue Unterthane aus denen Dörfern Hadruwa, Chudiwa, Flecken, Fuchsberg, Plöß und Schneiderhof, wie auch Alt- und Neubrenneth, Maxenruhe und Friedrichsthal mich in tiefesten Gehorsam unterthänig angegangen und inständig gebeten haben. Ich geruhete Ihnen Ihre Privilegien in Ansehung, daß Sie diese Gnad gegen mir mit Ihnen, ohne dem schuldigen Gehorsam, und treuen Fleiß die Zeit Ihres Lebens getreulich erkennen und künftigen Obrigkeiten in solcher gehorsamster Schuldigkeit getreu und gewärtig verbleiben wollen, obrigkeitlichen zu Confirmiren und dieselben von neuem unter meinem Nahmen und angebohrenen Insigl ausfertigen zu lassen, welche Privilegia von Wort zu Wort also lauten: (Ich Wolf Maximilian Herr von Lammingen ꝛc. . . . . wortwörtlich wie im Anhang Nr. 1 als Insertum).

Über diß und Nebstdeme ist Ihnen vorgesagt sämmtlichen Dorfschaften von eingangs wohlgemelten Herrn von Lammingen ein absonderliches reſcript die Herbergsleuth betreffent ertheilt, und ausgefertiget worden, des folgenden Inhalts.

Denen 3 Richtern von Kudiwa, Flecken und Altbrenneth als von denen zehen Privilegirten Dörfern abgeordneten auf Ihr statt, ermelten Gemeinden angebrachtes gehorsames Suppliciren zum Bschaidt: obwohlen die ertheilte Privilegien ohnedem ganz deutlich, und jedermann daraus abnehmen kann, und muß: daß nemlichen sowohl an- als unangesessen

Digitized by Google

in gemelten Dorfschaften frey seyn und bleiben, und von keiner Obrigkeit als Leibeigen angezogen, beschwert oder gehalten werden können.

Nichts destoweniger weillen In- oder Herbergsleuten halben Zweifel erreget werden will: wie dieß zu achten seyn möchten, und aber dabei zu ob serviren, daß solche Leute entweder in Frey oder Leibeigenen Stand sich befinden.

Als gebe hiermit in Kraft dieses zum Überfluß gegenwärtige Erklärung von mir: daß diejenige so auf mehr gemelte Dorfschaften kommen und sich als Herbergsleut allda aufhalten, wann selbe zu vorherr entweder durch meine Begnadung, oder sonsten durch Weglaß, oder auf andere Weise frei, sie dergestalten auch verbleiben, und nicht verliehren: hingegen aber meine etwa von andern meinen Dorfschaften sich dahin begebende Leibeigene in voriger Botmäßigkeit also verharren sollen. **Prag** den 17. Dezembris Ao. 1691.

L. S. Wolf Maxmilian Herr von Lamingen. Wannen Ich nun dann betrachtet, daß gleich wohlen öfters gemelte deutsche Dorfschaftsunterthanen Ihre schuldigkeiten bisher ziemlichen erwiesen, auch Ihre Treue und Flaiß gegen mir als Obrigkeit haben spüren lassen und ich sonsten gegen allem sammt meinen Leuten dieses zu beobachten pflege, damit derselben Nutzen und Frommen befördert werden möge, daher ich auch in dieses Ihr anständiges Anhalten geneigt und solchen Bitten zu willfahren bewogen worden.

Als thue diesem noch hierorts obbenannte Privilegia, sammt der wegen der Herbergsleute mit hinzu geschriebenen Erklärung, wie selbige von Wort zu Wort vorher beschriebener massen lauten, in allen ihren Clausulis und puncten hiemit und in Kraft dieses vor mich meine Nachkommende und Erben bestermassen Confirmiren, bestättigen und bekräftigen dieselbe allerdings guthaißen und widerholter gänzlichem approbiren, dergestalten: Daß Sie gesammte zehen Dorfschaften jetzt, und künftige Inwohner (so lange nemlich dieselben bey Ihrer schuldigkeit bleiben und sich gegen der Obrigkeit, wie sich's gebühret, gehorsam hold erzeigen und getreu verhalten) zu allen Zeiten in Ewigkeit friedl und ruhiglich darbey geschützet, gehandhabet und festiglich erhalten werden sollen.

Zu dessen aller veßthalt- und mehrer beglaubigung gab ich nicht allein gegenwärtige Confirmation, welche mit Bewilligung der Röm. Kayl. May Räthe und wohlverordneten Herren unter Amtleuten bay der königl. Landtafel in gleichgedachte Landtafel zu jeder Zeit, auch ohne

Digitized by Google

meinen Gegenwart, jedoch auf der Privilegirten Unterthanen eigene Unkosten wird einverleibt werden können selbst eigenhändig unterschrieben, und mein angebohrenes Insigl beydrucken lassen, sondern auch die unten benannte Herren damit dieselbe sich als Gezeugen (dahero Ihnen und Ihren Erben ohne Schaden und Nachtheil) ingleichen mit unterschrieben und Ihre gewöhnliche Petschaft mit beygedrucket haben alles Fleißes requiriret worden.

Geben zu Chodenschloß den dreißigisten Monatstag Juny: ein Tausend Sechs Hunder acht und Neunzigsten Jahr.

G. Heinrich Freyherr von Stadion.
Friedrich Jaroslav Hora von Otzellowiz.
Johann Wenzel Pržichowski von Pržichowitz.

Dieses Privilegium ist mit Bewilligung der königl. Kayl. Mayst. Räthe und verordneter Pragnerischen Unteramtleute bey der Königlichen Landtafel in Königreich Böheimb gleichgemelter Landtafel auf die darin enthaltenen Clausul in dem vierten goldenen Kauf quatern Anno 1702 am Montag nach dem Fest des Heiligen Johannus des Taufers, das ist den 26ten Juny sub lit. Q 30 einverleibt und von Wort zu Worten geschrieben worden.

Norbert Streitberger,
Registrator allda.

Digitized by Google

Nr. 3:

Specification.

Was nachfolgende zehn Dörfer, welchen die vor beschrieben, unter Dato 1. Obris 1691 ausgefertigten Privilegien ausgehändigt worden, in ein und andern zinsen und verrichten sollen, nemblichen.

	Geldzins fl.	kr.	₰	Umbliegendes Holz fl.	kr.	₰
Hadrawa.						
Georg Weber und Hans Lauckas	7	12	.	.	30	.
Paul und Hans Wesselach	7	12	.	.	30	.
Jacob Martinoitz	7	12	.	.	30	.
Wolf Stuiber	7	12	.	.	30	.
Weith Lankas	3	15	.	.	20	.
Schneydal Wolf Prödl	1	37	3	.	10	.
Georg Stuiber	4	52	.	.	30	.
Chaluppner.						
Hans Zierhuet	.	45	.	.	15	.
Hans Gressl	.	45	.	.	15	.
Georg Lanckas	.	24	.	.	15	.
Hans Wesselak	.	48	.	.	15	.
Von Bestandwiesen.						
Georg Stuiber	1	3	.	.	.	.
Paul und Hans Wesselak	2	30	.	.	.	.
Wolf Stuiber	1	.	.	.	.	.
Jakob Martinoitz	.	15	.	.	.	.
Hans Zirhuet	.	30	.	.	.	.
Georg Lankas	.	22	3	.	.	.
Urban Sicka von Schnur Wiesen-Zins	.	24	.	.	.	.
Summa Geldzins . . . . . 48 fl. 4 kr.						
Umbliegendes Holz, welches aber nit beständig, sondernbald zu und abnimbt weilen solches denen Feuerstätten oder Glutherd nach als vil sich deren ein und anders Jahr befindet, zugeben gepflegt wird, für jetzo aber betriffte . . . 4 fl. 15 kr.						
Koppengeld von 6 Strich beständig à 15 kr. . . . . 1 „ 30 „						
Scharwerchgeld St. Georgi . . . . . 7 „ 16 „						
St. Galli . . . . . 7 „ 16 „						

Digitized by Google

	Geldzins			Umbliegendes Holz		
	fl.	kr.	₰	fl.	kr.	₰
Heugeld auf die 15 Fuder Heu accordirtenmaßen . . . . . 1 fl. 10 kr.						
Mühl-Zins, weilen dermalen keine Mühl vorhanden . . . . . — „ — „						
Getreid.						
Weizen . . . . . 3 Strich						
Korn . . . . . 6 „						
Gersten . . . . . 12 „						
Habern . . . . . 6 „						
Flax . . . . . 18 Ct.						
An Handarbeiten aber hat obbenanntes Dorf gleich wie die andere fernershin wie bishero zu continuieren und zu verrichten als nemblichen, 3 Tag zu schneiden und 2 Tag zu mähen sich verbunden und wiederholter zugesagt.						
Die in obbemelten Dorf befindliche Herbergsleut müssen jährlichen geben Mannschaft oder Schutzgeld ein Jeder . . . . . 24 kr.						
Holzgeld . . . . . 7½ „						
Jenige Herbergsleut ober so keine eigne Stuben haben, sondern bei den Bauern zugleich in einer Wohnung sich aufhalten, geben mir allein Manngeld . . . . . 24 kr.						
und Holzgeld . . . . . — „						
Rudiwa.						
Andreas und Wolf Zirhuet sambt der neuen Wiesen und Feldern	11	57	3	1	.	.
Hans Weinfurter der ältere	10	30	.	.	30	.
Wolf Zirhuet der ältere und Peter Kußenbauer .	8	10	.	1	.	.
Thomas Zipperer	10	.	.	.	30	.
Thomas Zirhuet und Michel Prändel	9	20	.	1	.	.
Melchior Gressel	9	20	.	.	30	.
Christoph Weinfurter	10	.	.	.	30	.
Georg Häller	7	35	.	.	30	.
Andreas und Georg Gressl	11	40	.	1	.	.
Michel Prändel und Wolf Schmiderpeter von St. Katharina	11	40	.	1	.	.
Wolf und Mathes Krall von Liedelhof	10	30	.	1	.	.
Hans Georg und Martin Zirhuet anfn Haus . .	15	10	.	1	30	.

Digitized by Google

	Geldzins			Umbliegendes Holz		
	fl.	kr.	₰	fl.	kr.	₰
Ackerzins.						
Wirt von Taleians Acker und anderer Millers Wiesen halber	2	20	.	.	.	.
Summa Geldzins . . . 128 fl. 13 kr. 3 ₰						
Umbliegendes Holz, welches aber nit beständig, sondern bald zu und abnimbt, weilen solches denen Feuerstätten nach als Viel sich deren ein und anders Jahr befinden und zwar von jeden Schlott 30 kr. zu geben gepflegt wird für jetzo aber betrifft . . . . . 10 fl.						
Koppengeld von 24 Strich à 15 kr. beständig . . . . . 6 fl.						
Scharwerchgeld St. Georgi . . 28 fl. 25½ kr.						
St. Galli . . . 28 „ 25½ „						
Heugeld auf 15 Fuder Heu accordirtenmassen . . . . . 4 „ 41 „						
Mühlzins, zu St. Georgi . . . 3 „ 12 „ 3 ₰						
„ St. Galli . . . . 3 „ 12 „ 3 „						
Getreid.						
Weizen . . . . . 12 Strich						
Korn . . . . . 24 „						
Gersten . . . . . 48 „						
Habern . . . . . 24 „						
Flax . . . . . 72 Ct.						
An Handarbeiten aber hat dieses Dorf gleich wie andere fernershin wie bishero zu continuieren und zu verrichten, als nemblichen, 3 Tag zu schneiden und 2 Tag zu mähen sich verbunden und wiederholter zugesagt.						
Die in obbemelten Dorf befindliche Herbergsleut müssen jährlichen geben Schutz oder Manngeld jeder . . . . . 24 kr.						
Holzgeld . . . . . 7 „ 3 ₰						
Jenige Herbergsleut aber, so keine eigne Stuben haben, sondern zugleich bei den Bauern in einer Wohnung sich aufhalten geben mir allein Manngeld, jährlichen . . . . . 24 kr.						
Holzgeld . . . . . — „						
Flecken.						
Thomas Seidl und Hans Zipperer, der Jüngere .	7	.	.	1	.	.
Georg Seidl, der Jüngere	3	30	.	.	30	.

Digitized by Google

	Geldzins			Umbliegendes Holz		
	fl.	kr.	₰	fl.	kr.	₰
Hans Zipperer, der Mittlere	3	30	.	.	30	.
Petr Peitzl	3	30	.	.	30	.
Hans Leitermann	3	30	.	.	30	.
Georg Seidl, der Ältere und Andreas Seidl	7	.	.	1	.	.
Hans und Wolf Reithmeier	7	.	.	1	.	.
Hans Zipperer, der Ältere	3	30	.	.	30	.
Hans Gressl	7	30	.	.	30	.
Jakob Georg und Hans Weinfurther	4	5	.	1	30	.
Georg Neumaier	4	5	.	.	30	.
Wiesen-Zins.						
Georg Seidl wegen 4 Schnur	1	20	.	.	.	.
Summa Geldzins . . . . . 51 fl. 30 kr.						
Umbliegendes Holz, welches aber nicht beständig, sondern bald zu und abnimmt, weilen solches denen Feuerstätten nach als viel sich deren ein und anderes Jahr befinden und zwar von jedem Schlott 30 kr. jährlich geben gepflegt wird, für jetzo aber betrifft . . . . . 8 fl.						
Koppengeld von 14 Strich à 15 kr. beständig . . . . . 3 „ 30 kr.						
Scharwerchgeld zu St. Georgi . 23 „ 45 „						
„ St. Galli . . 23 „ 45 „						
Heugeld accordirtermassen auf die 15 Fuder . . . . . 2 „ 13 „ 3 ₰						
Mühlzins zu St. Georgi von der Stockmühlen sambt Scharwerchgeld bei Hadruwa . . . . . 6 „ 7 „ 3 „						
und St. Galli . . . . . 6 „ 7 „ 3 „						
Item Hans Zipperer von seiner Mühle St. Georgi . . . . . 5 „						
zu St. Galli . . . . . 5 „						
Getreid.						
Weizen . . . . . 7 Strich						
Korn . . . . . 14 „						
Gersten . . . . . 28 „						
Haber . . . . . 14 „						
Flax . . . . . 42 „						
An Handarbeiten hat dieses Dorf gleich wie die andere wie bis hero zu continuiren und zu ver-						

Digitized by Google

	Geldzins			Umbliegendes Holz		
	fl.	kr.	₰	fl.	kr.	₰
richten als nemblichen: drei Tag zu schneiden und zwei Tag zu mähen sich verbunden und wiederholter zugesagt.						
Die in obbemelten Dorf befindlichen Herbergsleut müssen jährlichen geben Schutz oder Manngeld jeder . . . . . 24 kr.						
Holzgeld . . . . . 7 kr. 3 ₰						
Jenige Herbergsleut aber so keine eigene Stuben haben, sondern bei den Bauern zugleich in einer Wohnung aufhalten geben mir allein Manngeld . . . . . 24 kr.						
Holzgeld . . . . . — „						
Furberg.						
Stephan Seidl und Wolf Haas	5	3	3	.	45	.
Paul Schmider, Andreas Rauscher und Andreas Schneider	5	3	3	1	30	.
Hans und Mathes Haas	5	3	3	1	.	.
Beede Andreas Meier	5	3	3	1	.	.
Georg Schneider und Georg Kolbek	5	3	3	1	.	.
Andreas und Wolf Haas	.	35	.	.	30	.
Feld- und Wiesen-Zins.						
Die Gemeind wege 16 Schnur Grund	3	44	.	.	.	.
Summa Geldzins . . . . . 34 fl. 40 kr.						
Umbliegendes Holz, welches aber nit beständig, sondern bald zu bald abnimmt, weilen solches denen Feuerstätten nach, und zwar als viel sich deren ein und anders Jahr befinden, von jedem Schlott, jährlichen 30 kr. zu geben gepflegt wird für jetzt aber betrifft . . . . 6 fl. 45 kr.						
Koppengeld umb 12 Strich à 15 kr. beständig . . . . . 3 „ — „						
Scharwerchgeld zu St. Georgi . 23 „ 13 „ 3 ₰						
„ St. Galli . . 23 „ 13 „ 3 „						
Heugeld auf die 15 Fuder Heu accordirtermaßen . . . . . 2 „ 20 „ 3 „						
Mühlzins.						
Weilen dermalen kein Müller allda verhanden . . . . . — „ — „ — „						

Digitized by Google

	Geldzins			Umbliegendes Holz		
	fl.	kr.	₰	fl.	kr.	₰
Getreid.						
Weizen . . . . . 6 St. 1 Tr.						
Korn . . . . . 12 „ 2 „						
Gersten . . . . . 25 „ — „						
Habern . . . . . 12 „ 2 „						
Flax . . . . . 36 Ct.						
Die Handarbeiten hat obbemeltes Dorf gleich wie andere fernershin zu continuieren und zu verrichten, als nemblichen: drei Tag zu schneiden und zwei Tag zu mähen sich verbunden und wiederholter zugesagt.						
Die in vorbemelten Dorf befindliche Herbergsleut, müssen jährlichen geben Schutz- oder Manngeld, jeder . . . . . 24 kr.						
Holzgeld . . . . . 7 „ 3 ₰						
Jenige Herbergsleut aber so kein eigene Stuben haben, sondern zugleich bei den Bauern in einer Wohnung aufhalten, geben nur allein Manngeld . . . . . 24 kr.						
Holzgeld . . . . . — „						
Plöß.						
Hans Grueber	5	3	3	.	30	.
Beede Mathes Schreiner	5	3	3	1	.	.
Hans Seidl und Georg Reitmeier	5	3	3	1	.	.
Andreas und Wolf Seidel	5	3	3	1	.	.
Georg Münch	5	3	3	.	30	.
Georg Gressl	2	31	4½	.	30	.
Feld- und Wiesenzins.						
Die Gemeind wegen 10½ Schnur Gründen . . .	2	27	.	.	.	.
Umbliegendes Holz, welches aber nit beständig, sondern bald zu und abnimmt, weilen solches denen Feuerstätten nach, als viel sich deren ein und anders Jahr befinden und zwar von jeden Schlott jährlichen 30 kr. zu geben gepflegt wird, für jetzt aber betrifft . . . . 4 fl. 30 kr.						
Koppengeld für 11 Strich à 15 kr. beständig . . . . . 2 „ 45 „						
Scharwerchgeld zu St. Georgi . 20 „ 35 „						
„ St. Galli . . 20 „ 35 „						

Digitized by Google

	Geldzins			Umbliegendes Holz		
	fl.	kr.	₰	fl.	kr.	₰
Heugeld auf die 15 Fuder Heu accordiertemaßen 2 fl. 8 kr. 3 ₰						
Mühlzins zu St. Georgi von dasselbigen Gemeind-Mühlen . . . . . 14 fl. — kr.						
zu St. Galli . . . . . 14 „ — „						
Getreid.						
Weizen . . . . . 5 St. 2 Vr.						
Korn . . . . . 11 „ — „						
Gersten . . . . . 22 „ — „						
Habern . . . . . 11 „ — „						
Flax . . . . . 30 Ct.						
An Handarbeiten aber hat obbemeltes Dorf gleich andere fernershin, wie bishero zu continuierten und zu verrichten, als nemblichen: drei Tag zu schneiden und zwei Tag zu mähen sich verbunden und wiederholter zugesagt.						
Die in vorbesagten Dorf befindliche Herbergsleute müssen jährlichen geben Schutz- oder Manngeld, jeder . . . . . 24 kr.						
Holzgeld . . . . . 7 „ 2 ₰						
Jenige aber so keine eigene Stuben haben, sondern bei den Bauern zugleich in einer Wohnung sich aufhalten geben nur allein Manngeld . . 24 kr.						
und Holzgeld . . . . . — „						
Schneiderhof.						
Hans und Wolf Seidel	11	5	.	1	.	.
Wolf Riederer und Adam Kordik	9	20	.	1	.	.
Wolf Glaser	3	12	3	.	30	.
Wolf Pochmann	3	12	3	.	30	.
Mathes Kordik	10	30	.	.	30	.
Adam Weniger jetz Kaspar Mühlbauer	5	15	.	.	20	.
Hans Baumann	9	20	.	.	30	.
Chaluppner.						
Georg Neumeier	3	.	.	.	15	.
Hans Weniger	.	35	.	.	15	.
Philipp	.	24	.	.	15	.
Wolf Schriempt	.	24	.	.	15	.

Digitized by Google

	Geldzins			Umbliegendes Holz		
	fl.	kr.	₰	fl.	kr.	₰
Feld- und Wiesenzins.						
Wolf Schriempt wegen 6 Schnur	1	24	.	.	.	.
Hans Brandt wegen 7 Schnur	1	38	.	.	.	.
Wolf Bohmann wegen 5 Schnur	1	10	.	.	.	.
Paul Forst wegen 8 Schnur	1	52	.	.	15	.
Item vor ausgewiesene neue Gründ.						
Wolf Riederer wegen 6 Schnur	1	24	.	.	.	.
Hans Brandl wegen 1½ Schnur	.	21	.	.	.	.
Hans Seidl wegen 2¾ Schnur	.	38	3	.	.	.
Hans Baumann wegen 1¾ Schnur	.	24	3	.	.	.
Summa Geldzins . . . . . 65 fl. 34 kr.						
Umbliegendes Holz, welches aber nit beständig, sondern bald zu und abnimmt, weilen solches dennen Feuerstätten nach als viel sich deren, ein und anderen Jahr befinden, zu geben gepflegt wird, für jetzo aber betrifft es 6 fl.						
Koppengeld von 10 Stück zu 15 kr. beständig . . . . . 2 „ 30 kr.						
Scharwerchgeld zu St. Georgi . 11 „ 51 „						
„ St. Galli . . 11 „ 51 „						
Heugeld auf die 15 Fuder Heu accordirtenmaßen . . . . . 1 „ 56 „ 3 ₰						
Mühlzins.						
Hans Seidel gibt von seiner neuen Mühle zu St. Georgi . . . . . 13 fl.						
zu St. Galli . . . . . 13 „						
Getreid.						
Weitzen . . . . . 10 Strich						
Korn . . . . . 10 „						
Gersten . . . . . 5 „						
Habern . . . . . 10 „						
Flax . . . . . 30 Ct.						
An Handarbeiten aber hat jetzt bemeltes Dorf gleich wie andere fernershin, wie bishero zu continuieren und zu verrichten, als nemblichen: drei Tag zu schneiden und 2 Tag zu mähen sich verbunden und wiederholter zugesagt.						

Digitized by Google

	Geldzins			Umbliegendes Holz		
	fl.	kr.	₰	fl.	kr.	₰
Die in obgemelten Dorf befindliche Herbergsleut müssen geben jährlichen Schutz oder Manngeld . . . . . 24 kr.						
und Holzgeld . . . . . 7 „ 3 ₰						
Jenige Herbergsleut aber, so keine eigene Stuben haben, sondern bei den Bauern in einer Wohnung sich aufhalten, geben nur allein Manngeld 24 kr.						
und Holzgeld . . . . . — „						
Altbrenneth.						
Wolf Leitermann	11	.	.	.	30	.
Veith Pohmann	8	.	.	.	30	.
Georg Gressl	7	30	.	.	30	.
Peter Grueber	6	30	.	.	30	.
Hans Leitermann	10	.	.	.	30	.
Feld- und Wiesenzins.						
Hans Leitermann wegen 1¼ Schnur	.	17	3	.	.	.
Wolf Leitermann wegen 5 Schnur	1	10	.	.	.	.
Weit Pohmann wegen ½ Schnur	.	7	.	.	.	.
Summa Geldzins . . . . 44 fl. 34 kr. 3 ₰						
Umbliegendes Holz, welches aber nit beständig, sondern bald zu und abnimmt, weilen solches denen Feuerstätten nach als viel sich deren ein- und anders Jahr befinden, und zwar von jedem jährlichen 30 kr. zu geben gepflegt wird, für jetzo aber betrifft . . . . . 2 fl. 30 kr.						
Dieses Dörfel bleibt ebenermaßen, wie die anderen zu Neubrennet und Maxenruhe und Friedrichsthal an Handarbeiten 3 Tag zu schneiden und 2 Tag zu mähen und überdies ein jeder Wirt oder Haus 4 Klafter Brenn- oder Dörrholz zu hauen schuldig und verbunden.						
Die in obbesagten Dörfl befindliche Herbergsleut müssen geben jährlichen Schutz- oder Manngeld . . . . . 24 kr.						
Holzgeld . . . . . 7 kr. 3 ₰						
Jenige aber, so keine eigene Stuben haben, sondern bei den Bauern zugleich in einer Wohnung aufhalten geben nur allein Manngeld . . . 24 kr.						
Holzgeld . . . . . — „						

Digitized by Google

	Geldzins			Umbliegendes Holz		
	fl.	kr.	₰	fl.	kr.	₰
Neubrenneth.						
Wolf Pohmann	6	.	.	.	30	.
Andreas Meindtinger	6	.	.	.	30	.
Georg Meindl	6	.	.	.	30	.
Georg Forst	6	.	.	.	30	.
Andreas Hornik	6	.	.	.	30	.
Georg Hornik	6	.	.	.	30	.
Hans Höll	6	.	.	.	30	.
Georg Mühlbauer	6	.	.	.	30	.
Wolf Reitmeier	6	.	.	.	30	.
Peter Höll	6	.	.	.	30	.
Stephan Hasretter	6	.	.	.	30	.
Hans Pohmann	3	.	.	.	30	.
Caspar Mühlbauer	3	.	.	.	30	.
Summa Geldzins . . . . . 72 fl.						
Umbliegendes Holz, welches aber nit beständig, sondern zu und abnimmt, weilen solches denen Feuerstätten nach, als viel sich deren ein und anders Jahr befinden und zwar von jeden Schlott jährlichen 30 kr. zu geben gepflegt wird, für jetzo aber betriffts . . . . . 6 fl. 30 kr.						
Dieses Dörfel bleibt ebenermaßen wie die anderen zu Altbrennet, Maxenruhe und Friedrichsthal, an Handarbeiten drei Tag zu schneiden und 2 Tag zu mähen auch über dieses ein jeder Wirt oder Haus 4 Klafter Brenn- oder Dörrholz ohne Entgeld zu hauen schuldig und verbunden.						
Die in obbemelten Dörfl befindlichen Herbergsleut müssen jährlichen geben Schutz- oder Manngeld . . . . . 24 kr.						
Holzgeld . . . . . 7 „ 3 ₰						
Jenige aber, so keine eigene Stuben haben, sondern bei den Bauern zugleich in einer Wohnung aufhalten geben nur allein Manngeld . . . 24 kr.						
Holzgeld . . . . . — „						
Maxenruhe.						
Georg Brunner	6	.	.	.	30	.
Martin Pohmann	6	.	.	.	30	.
Georg Pitter	6	.	.	.	30	.
Hans Pohmann	6	.	.	.	30	.

Digitized by Google

	Geldzins			Umbliegendes Holz		
	fl.	kr.	₰	fl.	kr.	₰
Michael Merl, der Jüngere	6	.	.	.	30	.
Thomas Brunner	6	.	.	.	30	.
Paul Brunner	6	.	.	.	30	.
Georg Räbl	6	.	.	.	30	.
Wolf Stauber	6	.	.	.	30	.
Hans Böhrimb	6	.	.	.	30	.
Adam Zimmermann	6	.	.	.	30	.
Mathes Kustner	6	.	.	.	30	.
Mathes Prödl	6	.	.	.	30	.
Michael Heinrich	6	.	.	.	30	.
Heinrich Hinterholzer	6	.	.	.	30	.
Wolf Glaser	6	.	.	.	30	.
Martin Hofmann	6	.	.	.	30	.
Michael Mehrlimd und Andreas Stauber	6	.	.	.	30	.
Wiesenzins.						
Die Gemeinde wegen 29 Schnur 13 Klafter neuen Gründ	6	53	3½	.	.	.
Summa Geldzins . . 114 fl. 53 kr. 3½ ₰						
Umbliegendes Holz, welches aber nit beständig, sondern bald zu und abnimmt, weilen solches dennen Feuerstätten nach, als vill sich deren ein und anderes Jahr befinden, und zwar von jedem 30 kr. jährlichen zu geben gepflegt wird, für jetzt aber betrifft 9 fl.						
Dieses Dörfl bleibt ebenermaßen, wie die anderen zu Alt- und Neuprennet, wie auch Friedrichsthal, an Handarbeiten drei Tag zu schneiden, auch 2 Tag zu mähen und über dieses ein jeder Wirt oder Haus 4 Klafter Brenn- oder Dörrholz ohne Entgeld zu hauen schuldig und verbunden.						
Die in obgemelten Dörfl befindliche Herbergsleut müssen jährlichen geben Schutz- oder Manngeld . . . . . 24 kr.						
Holzgeld . . . . . 7 „ 3 ₰						
Jenige aber, so keine eigene Stuben haben, sondern bei den Bauern in einer Wohnung zugleich aufhalten, geben jährlichen nur allein Manngeld, jeder . . . . . 24 kr.						
Holzgeld . . . . . — „						

Digitized by Google

	Geldzins			Umbliegendes Holz		
	fl.	kr.	₰	fl.	kr.	₰
Friedrichsthal.						
Sebastian Wesselack	6	.	.	.	30	.
Jakob Pohmann	6	.	.	.	30	.
Hans Weniger	6	.	.	.	30	.
Hans Prödtl	6	.	.	.	30	.
Peter Pillmeier	6	.	.	.	30	.
Hans Pillmeier	6	.	.	.	30	.
Wolf Kotztinger	6	.	.	.	30	.
Michel Prändl	6	.	.	.	30	.
Mathes Stuiber	6	.	.	.	30	.
Andreas Wittmann	6	.	.	.	30	.
Victori Gressl	6	.	.	.	30	.
Wolf Nuissel und Kaspar Eidelbeis	6	.	.	1	.	.
Peter Krall	6	.	.	.	30	.
Weit Schneider	6	.	.	.	30	.
Wolf Pohmann	6	.	.	.	30	.
Wiesen-Zins.						
Die Gemeind allda wegen 8 Schnur neuen Gründen	1	52	.	.	.	.
Andreas Wittmann wegen 2 Schnur	.	28	.	.	.	.
Hans Stuiber, Müller wegen 2 Schnur so er vor Mellhut übernommen	.	28		.	.	.
Andreas Wittmann wegen 8 Schnur, welche er ingleichen von der Gemeind Mellhut übernomben	1	52	.	.	.	.
Summa Geldzins . . . . . 94 fl. 40 kr.						
Umbliegendes Holz, welches aber nit beständig, sondern bald zu und abnimmt, weilen solches denen Feuerstätten nach, als viel sich deren ein und anderes Jahr befindten und zwar von jeden Schlott jährlichen 30 kr. zu geben gepflegt wird, für jetzo aber betrifft . . . . . 8 fl.						
Mühlzins.						
Der Müller gibt allda zu St. Georgi . 2 fl. 15 kr.						
„ St. Galli . 2 „ 15 „						
Dieses Dörfl bleibt ebenermaßen, wie die anderen, zu Alt- und Neuprennet, nebst Maxenruhe, an Handarbeiten 3 Tag zu schneiden, auch zwei Tag zu mähen und über dieses jeder Wirt oder Haus vier Klafter Brenn- oder Dörrholz ohne Entgeld zu hauen schuldig und verbunden.						

Digitized by Google

	Geldzins			Umbliegendes Holz		
	fl.	kr.	₰	fl.	kr.	₰
Die in diesen Dörfel befindliche Herbergsleut müssen geben jährlichen Schutz- oder Manngeld . . . . . 24 kr.						
Holzgeld . . . . . 7 „ 3 ₰						
Jenige aber, so keine eigene Stuben haben, sondern bei den Bauern zugleich in einer Stueben oder Wohnung aufhalten geben jährlich nur allein Manngeld . . . . . 24 kr.						
Holzgeld . . . . . — „						

	fl.	kr.	₰
Summarischer Extract aller Geldzinsen und Schuldigkeiten.			
St. Georgi- und Galli-Zins.			
Hadruwa	48	4	.
Kudiwa	128	12	3
Flecken	51	30	.
Fuxberg	34	40	.
Plöß	30	16	1½
Schneiderhof	65	34	.
Altbrennet	44	34	3
Neubrennet	72	.	.
Maxenruhe	114	53	3½
Friedrichsthal	94	40	.
thuet	684	24	5
Umbliegendes Holz.			
Hadruwa	4	15	.
Kudiwa	10	.	.
Flecken	8	.	.
Fuxberg	6	45	.
Plöß	4	30	.
Schneiderhof	6	.	.
Altprennet	2	30	.
Neuprennet	6	30	.
Maxenruhe	9	.	.
Friedrichsthal	8	.	.
thuet	65	30	.

Digitized by Google

	fl.	kr.	₰
Koppengeld.			
Hadruwa	1	30	.
Kudiwa	6	.	.
Flecken	3	30	.
Fuxberg	3	.	.
Plöß	2	45	.
Schneiderhof	2	30	.
Altprennet	.	.	.
Neuprennet	.	.	.
Maxenruhe	.	.	.
Friedrichsthal	.	.	.
thuet	19	15	.
Scharwerckgeld.			
Hadruwa	14	32	.
Kudiwa	56	51	.
Flecken	47	30	3
Fuxberg	46	27	.
Plöß	41	10	.
Schneiderhof	23	42	.
Altbrennet	.	.	.
Neubrennet	.	.	.
Maxenruhe	.	.	.
Friedrichsthal	.	.	.
thuet	230	12	3
Heugeld.			
Hadruwa	1	10	.
Kudiwa	4	41	.
Flecken	2	43	3
Fuxberg	2	20	3
Plöß	2	8	3
Schneiderhof	1	56	3
Altbrennet	.	.	.
Neubrennet	.	.	.
Maxenruhe	.	.	.
Friedrichsthal	.	.	.
thuet	15	.	.
Mühlzins			
Hadruwa	.	.	.
Kudiwa	6	25	.

Digitized by Google

	fl.	kr.	₰
Fleckner, der Stockmüller	12	15	.
item Fleckner Müller Hans Zipperer	10	.	.
Fuxberg	.	.	.
Plöß	28	.	.
Schneiderhof	26	.	.
Altbrennet	.	.	.
Neubrennet	.	.	.
Maxenruhe	.	.	.
Friedrichsthal	.	.	.
thuet	87	10	.

Flax.

Hadruwa	18	Ct.
Rudiwa	72	„
Flecken	42	„
Plöß	33	„
Fuxberg	36	„
Schneiderhof	30	„
Altbrennet	.	„
Neubrennet	.	„
Maxenruhe	.	„
Friedrichsthal	.	„
thuet	231	Ct.

Getreide.	Weitzen			Korn			Gersten			Habern		
	St.	Br.	Mz.	St.	Br.	Mz.	St.	Br.	Mz.	St.	Br.	Mz.
Hadruwa	3	.	.	6	.	.	12	.	.	6	.	.
Rudiwa	12	.	.	24	.	.	48	.	.	24	.	.
Flecken	7	.	.	14	.	.	28	.	.	14	.	.
Fuxberg	6	1	.	12	2	.	25	.	.	12	2	.
Plöß	5	2	.	11	.	.	22	.	.	11	.	.
Schneiderhof	10	.	.	10	.	.	5	.	.	10	.	.
Altbrennet	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Neubrennet	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Maxenruhe	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Friedrichsthal	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
thuet	43	3	.	77	2	.	140	.	.	77	2	.

Digitized by Google

Robotstäg.	Mähen Vr.	Schneiden Vr.	Holz Klafter Vr.
Hadruwa	6	9	.
Kudiwa	24	36	.
Flecken	14	21	.
Plöß	11	16	.
Schneiderhof	10	15	.
Altbrennet	10	15	20
Neubrennet	22	33	44
Maxenruhe	36	54	72
Friedrichsthal	30	45	60
Fuxberg	12	18	.
thuet	175	262	196

Summarum aller vorherbeschriebenen Geldzinsen . 1101 fl. 32 kr. 2 ₰.

Getreidzinsen.

Weitzen	43	Str. 3	V.
Korn	77	„ 2	„
Gersten	140	„ —	„
Habern	77	„ 2	„
Flachs kombt in allen zugeben	231	Ct.	

Robotstäg.

Mähen	175	Täg
Schneiden	262	„
Holz	196	Klafter.

Zu wissen, daß unter dem umbliegenden, bei jedem Dorf vorgemelten Holz, folgendes verstanden und denen Unterthanen, deren „10“ Dörfer verlaubt sein, nemblichen:

1. Ist hierunter verstanden das Klaubholz oder Aest so von denen Bäumen fallen und weiter gnädiger Herrschaft nicht zu Nutzen gebracht werden können.

2. Die umbgefallene Bäuml, so schon lang gelegen und anfangen zu faulen oder schon halb verfault seind.

3. Auch diejenige dürre Baumb welche nb.nb. zu keinen Zinsholz tauglich, jedoch mit diesem Vorbehalt, daß sie sich vorher, ehe sie diese dürr Baumb aus dem Wald führen, allezeit bei dem Holzheger anmelden

Digitized by Google

und solchen umb Ersehung vorweisen sollen, widrigenfalls und da einer hierüber in diesen oder anderen Holz entfrembten ertappt würde, selbiger in die herrschaftlichen Straf unwidersprechlich fallen solle. Gleichwie ihnen „10“ Dörfern um das Klaubholz die faulenden und jene nb. dürr Bäumb, so zu keinen Zinsholz tauglich, vor jenen jährlichen von jeder Feuerstatt zu geben habenden halben Gulden Holzgeld in Gnaden passieret wird, also folglich die frische Windbruch, es wären deren viel oder wenig, das Bauholz, dann jenes dürrs Holz so annoch zum Zinsholz nach Aussag deren Holzhegern tauglich sein würde, unter der Rubrik von liegenden Holz auf keine Weis zu verstehen, so unter hiervon ausdrücklichen bei Straf ausgenomben ist.

Anbei, ab sonderlichen dieses zu merken, daß ein Fall in vorgeschriebenen ein oder anderen Gemeinden künftighin einige neue Mühlen oder mehrere Häuser aufgerichtet oder aber denenselben neue Gründe ausgewiesen wurden, selbige schuldig und verbunden sein sollen, von all und jedem über was bereits bei jeder Gemeind specificiert auch den gebührlichen Zins nach Erkenntnis der gnädigen Obrigkeit abzustatten.

Diesen zu wahren Urkund und stetter Festhaltung habe ich gegenwärtige Specification mit meiner eigenen Hand unterschrieben und mit meinen angeborenen Insigl ausgefertigter, ihnen, zehn Dorfschaften, aus deren beschehen gehorsambstes Bitten ausgehändiget, anbei umb mehrer Bekräftigung ersuchet die wohlgeboren und gestrenge Rittere Herrn, Friedrich, Jaroslav Hora von Otzelowitz auf Pietlitz, dann Herrn Johann Wenzl Přichowsky von Přichowetz, auf Dobřiken und Smirtzowetz, daß dieselbe ihre angeborene Insigl gleich falls (doch ihnen und ihren Erben ohne Schaden) aufgedruckt und sich neben mir eigenhändig unterschrieben haben. Wird auch diese Specification mit Bewilligung der Röm. kai. Mt. Räthe und wohlverordneten Herren Unterambtleuten bei der königel. Landtafel jederzeit auch ohne meiner Gegenwart, jedoch auf der privilegierten Unterthanen eigner Unkosten einverleibt werden können.

So geschehen zu Chodtenschloß den 10. Juni 1701.

L. S. Georg Heinrich Fr. von Stadion.

L. S. Friedrich Jaroslav Hora von Otzelowitz.

L. S. Johann Wenzl Přichowsky von Přichowetz.

Diese Beilag und Spetification ist mit Bewilligung der röm. kai. Mt. Räthe und verordneter Prager Unterambleute bei der königl. Landtafel im Königreich Beheimb jetzt besagter Landtafel auf die darin enthaltene Clausul in dem vierten goldenen Kaufquatern Nr. 1702 am

Digitized by Google

Montag nach dem Fest des heil. Johannes des Täufers, das ist den 26. Juni sub Lit. Rg. einverleibt und von Wort zu Wort eingeschrieben worden.

Norbert Streitberger,
Registrator allda m. p.

Daß gegenwärtige Abschrift mit seinem wahren Originali collationiert worden und demselben von Wort zu Wort gleichstimmig sei, ein solches thuen wir der röm. kai. und königl. kathol. Majestät königl. Richter, Burgermeister und Rath der königl. Cranitz-Stadt Taus unter unserer pragmatical Fertigung und wissentlich beigedruckten Stadtinsigl attestieren. So geschehen den 1. Monatstag Martii 1738.

J. Wilibald Manetinski m. p.,
königl. Richter. L. S.
Heinrich Franz Felix,
Primator m. p.
J. Friedrich Brihodah.
Johann Georg Haakl m. p.
Ferd. Mathes Launsky m. p.

Franz Norbert Bermauer,
Bürgermeister m. p.
Franz Jansky.
Johann Vict. Strifal m. p.
Josef Aloisius Lindenthaler m. p.
Johann Heinrich Würth m. p.

Nr. 4.

Frey Brief der Teutschen Herbergs-Leuth und Holtz-Betreffendt.

Demnach meinen teutschen Schutz-Unterths: die von meinen 2 Herren Vorfahrer Herrn Graf von Lammingen seels: Gedächtniß Ertheilte privilegia Allbereits vor geraumer Zeith gar gern und willig Confirmiret, mit der gänzlichen Entschließung solchen Innhältlich nachzukommen, diesem Ungeachtet sich Ein und andere Frag hervorgethan, die Eine Erleutherung erfordt hätte, sonderlich aber und haubtsächlich wegen dere Herbergsleuthen so ihre eigene Wohnung und Feuer halten, ob solche wegen der Roboth und denen Befreyung Kraft Privilegii sich zu erfreuen od. nit? Die deutschen Schutz-Unterthanen heren wegen mir ihre diesfahls habende Beschwehrlichkeit so bewöglich vorgestellt, daß Ich mich heuthiges Tages entschloß, umb solchen eine wahre Prob meiner wohlmeinend und Vätterl. Intention die lediglich zu dem Wohlstandt dieser meiner teutschen Schutz-Unterthannen abziehlet, zugeben, diese Frag Von mir selbsten Zu erötheren und allen Scrupel aufzuheben.

Zu diesem Ziehl und Ent Erckläre ich Vor mich meine Erben und Nachkommen daß die Herbergsleuth in denen 10 teutschen Dorfschaften

Digitized by Google

künftighin weder von mir, weder von meinen Erben und Nachkommen der Roboth halber sollen angesprochen werden, sondern extendire hiemit freywillig und Wohlbedächtlich die Laminges-Privilegia auch auf die Herbergsleuth dergestalt, daß solche die Jenige Roboths-Freyheit als ande mit Höffen und Güttern angesessene sich zu erfreuen Ebenmässig genißt, dabey doch die Gemeinden nit befugt seyn sollen, einen frembden als einen Herbergsmann auf- und anzunehmen, ohne Vorhergehende Anzeig und Consens des Ambths, so dessen thun und Lassen zu Examinire hätte.

Ferners nachdem die teutsche Dorfschafte in d. Forchst gestand, Es dürffte ich od. meine Erben und Nachkömmling den Holzpreys Staigern od. Erhöhen, dieses aber umb so weniger mein Intention als die teutsche Dorfschafte mir ohne dem eine Zimbliche Grund Zins zahlen, also verspreche denenselben, hiemit gleichsamb, daß weder ich folgend Holzpreis Erhöhen wollen, noch solches weder in meiner noch meiner Nachkömmling Mächten und Gewalt sein solle, sonde mit mehres zu zahlen habe als:

Vor 1 Stehende Buch	45	kr.
„ 2 Ahorn gleichfalls	45	„
„ 1 Lind	45	„
„ 1 Eichen und Leimbbaumb	45	„
„ 1 Schindel- oder Seegbaumb	30	„
„ 1 Zimmerbaum	8	„
„ 1 Gespärbaumb	5	„
„ 1 weichen Klafter Holz in Liegend	5	„
In Stehenden das Klafter per	8	„

In harthen Klafter Holz wurde es auf des Forstens: billig mäßige Erkandtnus und auf die Qualität des Holzes ankommen worunter jedoch das Zettl und Anweisgeld mitverstanden: herentwegen Erinnere ich und widhohle hiermit die Jenige Clausel so H. Graff von Lamminge gantz Bedächtl. in die Ertheilte Privilegia Eingerückht, daß die Privilegia den Vorstandt und Absatz hätten, so lang die teutschen Schutz-Unterthannen in ihrer schuldigkeith gehorsamst und dankbahrl. und aufführen Verharren würd, Widrigenfahls Sie aller dieser Gnad und Gutthat verlustiget sein sollen. Nachdem aber ein Ganz anderes Vertrauen Zu dießen meine deutschen Dorfschaften setze, So gebe ich denenselben hiemit die Vollmacht und Gewald, diese meine Declaration mit Vorheriger Bewilligung ihrer Rom. Kayl. Mayt. Räthen und unter Ambes Leuth Zu Jederzeit in meiner ahn- oder Abwesenheit in des Königs Reich Landtafel Einver-

Digitized by Google

leiben Zulassl: Thue auch die nachbenannte Beede Herren Gezeugen zur mitfertigung dieser meiner Erklärung hiemit Expresse Ersuche. Doch ihnen und ihren Erben ohne Nachtheile.

Geschehen Chodenschloß den 29. Mai 1721.

(L. S.) Philipp Graff v. Stadion m. p.

Nr. 5.

Urtheil des consessus delegati **vom J. 1755.**

Von Ihro Römis: Kayl. in Germanien zu Hungarn und Böheim Königl Mayl. cum derogatione omnium Instantiarum allergnädigst gestellten höchlöbl. k. königl. Confessus delegati in causis summi principis et comissorum wegen in Sachen der Graf Stadionischen wider ihre Grundobrigkeit und respektive diesfälliges Wirtschaftsamt beschwerde führenden Unterthanen der 10 deutschen zu der Herrschaft Kauth gehörigen Dorfschaften, benanntlich: Hadruwa, Chudiwa, Flecken, Fuchsberg, Plöß, Schneiderhof, Alt- und Neuprennet, Maxberg und Friedrichsthal, nach gehörig eingebrachter Klage und Gegenothdurfft auch weiter geschehener mündlicher Abhandlung in Entstehung eines Vergleichs hiemit zum Bescheid zu vertheilen, daß —

Quoad Passum 1te. Wegen der eingeklagten Bekränk- und Verschränkung des Accursus der Grund Obrigkeit, aber an die hohe Instanzien das Wirtschaftsamt in Ermanglung des Beweises absolvirt werde.

Quoad passum 2te. in Betreff des aus den obrigkeitl. Waldungen praetendirenden umgefallenen Holzes gegen einen jährlichen Zins pr 30 kr. von jeder Feuerstatt und der nach ausgesetzter Tax zu verabfolgenden übrigen etwa benöthigten Holz-Gattungen respective membri 1um die Unterthanen zufolge ihrer von der Obrigkeit nicht widersprochenen Berechtigung in Conformitate jedoch der zu dem untern 30. Juni 1698 confirmirten obrigkeitlichen Hantvesten gehörigen sub dato 10. Juni 1701 abgefaßten Beilage gegen den jährlichen Zins pr 30 kr. Das bei jedem Dorff umliegende Klaubholz, oder die Äste so von den Bäumen abfallen, und der Herrschaft nicht zum Nutzen gebracht werd können, oder auch die umgefallenen Bäume; so schon lang gelegen und anbrüchig sind, sowie nicht weniger diejenigen dürre Bäume; welche zu keinen Zinsholtz tauglich nach vorheriger Anmeldung bei dem Holzheger passiret werden sollen.

Respectu membri 2di aber die Unterthanen mit ihrem Anbringen wegen des von der Obrigkeit erhöheten Holzpreises abgewiesen werden.

Digitized by Google

Wohin gegen jedoch zwar die Obrigkeit schuldig sein vermög der sub Dato 29. Mayi 1721 errichteten Tax den Unterthanen der 10 deutschen Dorfschaften die benöthigten Holz-Gattungen in ihrem Bezirk und zu jeder Dorfschaft gehörigen Obrigkeitlichen Revier zum mäßigen Gebrauch mit Observirung der neuen Waldordnung, nicht aber in den Außer diesem Bezirk liegenden überügen Waldungen zu überlassen.

Quoad pass. 3tium die Verlangende Befreuung von den jährlichen Dominical Erkanntnus Geldern pro 480 fl. wie auch von dem sogenannten jährlichen redemptions Geld p. 60 fl. betreff die Unterthanern von dem erstern in Verfolg des zwischen Obrigkeit und Dorfschaften Anno 1739 getroffenen Vergleichs seit der Zeit, als sie bei Ausgang der neuen Rolle in Anno 1748 wiederum in die Steuerbarkeit gezogen werden, befreit sein sollen; folglich auch die Obrigkeit falls sie inmittelst was von derlei Geldern empfangen, solches als indebite perceptum zu restituiren habe; wegen des Redemptions Geldes pr. 60 fl. aber die Obrigkeit bei diesfälliger, schon 14jährigen Genuß in possesione bis zu hinlänglichern Beweis resp. der Unterthanen pretendirenden Emption zu erhalten sein.

Quoad pass. 4 die von Seiten der Obrigkeitlichen Kanzlei bei den Kaufbriefen und anderen Instrumentis zu inseriren neu erfundene Clausul des reservirten dominicali gebrauchet werden sollen.

Quoad passum 5tum resp. der ehehin von den Dorfschaften angesuchten Separation in Contributionali es bei den von Einer Hochlöbl. k. k. Representation und Kammer hierinfalls negative ausgefallenen decisse sein Bewenden habe.

Ita conclusum in Regio Consessu delegato in causis summi Principis et Commissorum.

Prage die 26. Febr. 1755.

Franz Pontemps m. p.,
Actuarius.

Daß gegenwärtige Abschrift dem Originali in Allem von Worth zu Worth gleichlaute, Ein solches wird hiemit unter meiner eigenhändigen Nahmenszeichnung und gewöhnlicher Pettschaftserklärung bezeiget. So geschehen Prag den 1ten März 1755.

(L. S.) Fl. Neumann m. p.,
Regist. et Expedit: Consess. deleg. I. I.

Digitized by Google

Nr. 6:[1])

1722, 18. Sept. — Chotzomyschl.

Pilsner Kreis. Herrschaft Chodenschloß mit Neumark, Neugedeimb, Klentsch, und dem sogenannten Kauther Theil dem [tit.] Herrn Grafen von Stadion gehörig.

Erinnerung der subdelegierten Rectifications-Commission über die occasione der von dem [tit.] Konigsaaler Herrn Praelaten Herrn Adalbert Ferdinand Voračicky Grafen und Herrn von Pabenic, dann Herrn Carl Antoni Kfeller von Sachsengrün und Herrn Norbert Franz Therer visitierten Herrschaft Chodenschloß sub dato Chotzomyschl den 18. Sept. 1722 anhero erstattete Untersuchungs-Relation. . . . .

4to. Ist weiter erniert worden, daß im mehr besagten Markt Klentsch der Primator Christof Hofmeister, so in der Tabella sub Nr. 32 mehr der Postmeister Johann Ludwig Pachmayer sub Nr. 3 gleichergestalten Friedrich Scharf sub Nr. 48 an gemerkter zu sehen, einig steuerbare Gründe und zwar der erstere per 26 Str. $^1/_2$ V. $6^1/_2$ Fuder Heu $3^1/_2$ Fuder Grommet dem Befund nach nebst 2 V. Grasgarten: der andere 28 Str. $3^1/_2$ V. eben der Aussaat nach, mit 3 Str. 1 V. triesch an Feldern, 8 Fuder Heu, und $2^1/_2$ Fuder Grommet, per 2 Str. Grasgarten und ein Teuch per 4 Schock Ansatz; der letztere aber 4 Str. $1^1/_2$ V. Felder nach der Aussaat, und alles diese 3 Possessores per 62 Str. $2^1/_2$ V. Felder, dann $14^1/_2$ Fuder Heu, 6 Fuder Grommet 2spännig, pr. 2 Str. 2 V. Grasgarten, 1 Teich per 4 Schock Ansatz 26 Jahr lang, ohne daß diese Possessores einen Kreuzer von diesen Steuerbaren Gründen zeithero gesteuert, genießen, ab onere contributionis aber durch eine dem Markt Klentsch von seel. Herrn Grafen Wolf Maximilian von Lamingen dtto. 25. Juli 1696ten Jahres des praecedentis privilegii gegebenen Confirmation befreiet zu sein vorschützen.

Nun hat die Visitation sothanes Privilegiums also auch dessen Confirmatorium sich nicht nur in originali vorzeigen lassen, sondern auch dessen principaliora contenta hiemit in meliori cognitione

1) Nr. 6, 7, 8 betreffen auch vielfach Kontributionsangelegenheiten. Über die maßgebenden Verhältnisse und Normen vgl. z. B. Grünberg l. c. Gindely „über die Lage der bäuerl. Bevölkerung in Böhmen 1648—1848". (Prag 1880).

Digitized by Google

causae anzuzeigen erachtet, wie das mämblich der seel. Herr Graf diesen Klentschern im 1690ten Jahr das erste Privilegium, wordurch derselbe dieses Markts Inwohnere von der Leibeigenschaft befreiet, ihnen ihre Häuser und Gründe dahin, wo es ihnen beliebig zu verabalienieren, dann alle und jede ehrbare Contracten, Handlungen und Vergleich selbsten verschreiben zu können, darmit frei zu testieren, ihren Nachbarn und Burgeskindern freie Geburtsbriefe zu ertheilen, auch da sie ihre Gründe einem oder anderen tauglichen Wirthe überlassen wollten, sich von dort nach ihrem Belieben weg und auf fremde Herrschaften und Boden zu begeben und andere derlei mehrere Begnadigungen gegen alljährlich zu erlegen habenden 300 fl. Zins gestattet und verschrieben, jedoch clausulaliter sich vorbehalten, soferne die Klentscher etwas wider die Obrigkeit vornehmen sollten, sie alsdann ipso facto dieser Privilegien verlustig und unfähig sein sollen.

Nun haben die Klentscher bei vorbeigegangener muthwilliger Rebellion deren Chodenbauern nicht nur allein mit ihnen einen Antheil gehabt, sondern auch wirklich wider die Obrigkeit revoltieret, wie dann einer von ihnen Adam Etzel nacher Comorn in Hungarn auf 3 Jahr ad opus publicum condemnieret worden, folglich sich ermelter Privilegien verlustiget gemacht. Es hat aber dannoch besagter Herr Graf von Lamingen die obrecensierte de Nr. 1690 ihnen gegebene Privilegia hinwiederumb im 1696 Jahr de novo mit dem Zusatz, womit die Klentscher statt deren im ersteren Privilegio der Obrigkeit zugestandenen alljährlichen 300 fl. hiefüro annun 350 fl. geben desgleichen auch jetzt und allezeit alle Contributiones und kaiserl. Gaben vor des Johann Pachmeyers und des Abraham Hofmeisters, dann Friedrich Scharfs, wie nicht weniger auch deren Descendenten Häuser ohne alles Reden und Widermurren zahlen sollen, zumalen diese zwei ihrer Obrigkeit treu verblieben, bestätiget und confirmieret, auf welch letzteres sich auch deren gleich ermelten Possessoren nunmehrige Descendenten, umb hierdurch ab onere contribuendi frei zu sein fundieren thuen; dahingegen dieses Markts Inwohnere, als welche schon einstens dessenthalben beim königl. Kreisambt klagbaren eingekommen, auch das Decret von dort aus, womit diese 3 Possessores als besitzere deren steuerbaren Realitäten hinfüro steuern und de praeterito sich mit denen Klentschern abfinden sollen, erhalten haben, verwenden, wie daß erstlichen oft berührter Herr Graf von Lamingen in dem letztern Punkt des confirmirten Privilegii nur von denen Häusern, da derselbe per expressum meldet, vor des

Digitized by Google

Johann Pachmeyers, dann Abraham Hofmeisters wie nicht weniger deren Descendenten nb. Häuser sie Klentscher bezahlen sollen, gemeinet, welches bloß auf die Einquartierung zu verstehen wäre, sintenmalen denen Obrigkeiten nicht freistehe noch zulässig wäre, einen e origine sua, gleich diese seind steuerbaren Grund ab onere et praestationibus publicis zu befreien und einen anderen das perpetuum onus aufzutragen, absonderlich wo die Klentscher durch das neu confirmierte Privilegium in ihre vorige Freiheit gestellet worden; mithin da dieselben hinwiederumb das Beneficium derer ehebevor gehabten und obspecificierten Privilegien theilhaftig worden, sie also auch qua habentes potestatem contrahendi et tales actus voluntarios exercendi dieses ihnen de nova Aufbürden des ewigen onus ad valorem hujus instrumenti et in se suscepti perpetui oneris, wider welches sich doch protestieren thuen, billich hätten unterschreiben und verreversieren sollen, so aber ihrerseits nicht geschehen. . . .

5to. Berichtet auch die Visitation, wie daß . . . . da aber hierauf diese Dorfschaften von denen vorvorigen Graf Stadionischen Wirtschaftsofficieren wider alle Billigkeit, dann das von dem erwenten seel. Herrn Wolf Maximilian von Lamingen ihren Dörfern ci. 1691 gegebene Privilegium sie mit keinen neuen Anlagen außer dennen in gleich ersagten Privilegio benannten Geld, Getreid und anderen Schuldigkeiten und darinnen per expressum reservierten Praestationen zu belegen dennoch mit neuen oneribus beleget worden, ja sogar auf dieselbe ordentliche Contributionsausschreibung gleich die Obersteueramts-Repartition gelautet hat quartaliter [wo doch derlei Repartitiones von dem königl. Obersteuerambt an diese Dörfer gar nicht ergangen] repartieret und mit denen Soldaten-Einquartierungen, Zahlungen und Recrouten- und Rimontageldern, dann anderen derlei Anlagen angesehen und sothane Dörfer hierüber exequieret, wie dann nur blos an denen der Obrigkeit indebite bezahlten und von ihren Dörfern liquidirten Contributions- und Rimontageldern bis 18878 fl. 20 kr. $5^1/_2$ ₰ von ihnen erpresset worden, und dieses annoch ohne die gehabte Marscheinquartierungen, mit denen sie auch unerhört aggravieret waren, zu rechnen, wegen welcher erlittenen jetzt bemelten Einquartierungen sie a dato die bonificationes nicht erhalten, mithin durch derlei unbillliche Praestationes sehr unterdrucket worden: als seid sothane obrecensierte befreite 7 Ortschaften, umb ihrem völligen Untergang vorzukommen, nachdeme sie sich ehebevor bei ihrer dermaligen Grundobrigkeit als auch

Digitized by Google

denen zu dieser Zeit gewesten Wirthschafts-Officieren wegen dieser indebite gezahlten und zahlenden Praestationen angemeldet, hierüber aber weder Ausrichtung noch Nachlaß weder Ableinung erhalten, sondern noch vielmehr mit harten Arrest beleget gezwungen worden höhern Orts — wie sie es dann auch de Ao. 1712 durch ein allerunterthänigstes an Ihro jetzt regierende kais. und königl. Mjt. übergebenes Memoriale gethan haben — zu recurieren.

Erinnerung.

Weilen die Rolla d. Ao. 1654 darthuet wesgestalten die erstens eingezohene Dörfer Chudiwa, Plös, Flecken, Schneiderhof, Alt-Pennet und Hadruwa, Fuxberg aber erst in Revisitatione Ao. 1679 ad calculum contribuentium gezogen worden nachgehends aber auf des Herrn Wolf Maxmilian Freiherrn von Lamingen als dermaliger Obrigkeit allerunterthänigstes Anhalten eine gewisse Abschreibung der Ansässigkeit von der Herrschaft Chodenschloß, Taus, Klentsch und Kauth im $89^{1}/_{16}$ angesessenen vermög des sub lit. C allegierten allergnädigsten kaiserl. Resripts dtto. Linz den 22. Febr 1681 widerfahrne, jedoch hierinnen ersagte in dem Böhmerwald erbaute Dörfer (worunter zwar das Dorf Fuxberg nicht begriffen) mit dem annexo als an der Vormauer und Granitz gegen Bayern erbaute Dörfer auf weitere Deliberation ausgestellet und zwar hernach aus dem numero contribuentium ausgelassen, darauf aber wiederumb im J. 1715 darein bezogen worden, ohne daß die Ursach ihrer ehevorigen Auslassung zu sehen, einfolglich wäre unsere unvorgreifliche Meinung, daß sothane Dörfere ihrem diesfälligen Ansuchen gemäß und gleichergestallten auch die in adducta lit. C angemerke 4 Dörfer, nämlich Kubic, Maxberg, Neu-Brennet und Friedrichsthal (welche und zwar das erstere der Aussag nach von 150 Jahren her aus dem Böhmerwald wirklich aufgeführet sein sollen) und da die Obrigkeit mit nichts auszuweisen hat, wie und welchergestalten selbe diese 4 Dörfer aus ihren obrigkeitlichen Gründen errichtet habe, hingegen der Situs loci obige Aussagen verificieret, ad catastrum contribuentium cum hac annotatione, daß sie aus dem Böhmerwald erbauet worden, gezohen werden könnten, wie nicht weniger auch die von Churbayern oder von der Obern Pfalz an das Königreich Böheimb reunierte 2 Dörfer Schmalzgruben und Halsbach mit beigerückter ohmaßgebigen Meinung, daß bei sothanen zweien in das Catastrum ziehenden Dörfern folgendes auch anzumerken wäre, daß selbe, weilen sie als eine Vormauer und Granitz gegen Chur-

Digitized by Google

bayern anzusetzen und ihre Gründe nicht so wie andere nutzen können also auch in contribuendo geringer zu halten wären.

Wohingegen aber gedachte, aus puren obrigkeitlichen Waldungen errichtete Dörfer Nepomuk, Mathaus, Hierstein, Heinrichsberg, Nimbvorgut, Silberberg, Rottenbaum, Tiefthäusler, Längelsbach, Klein-Prennet und Glasendörfl in pagina secunda vermerkter zu stehen hätten.

Philip Graf von Kolovrat.
Johann Franz von Goltz.

Ex subdelegata commissione.

Nr. 7.

Attestation (Bekenntnis) der Richter, Geschworen von Maxberg, Friedrichsthal, Neubrennet.

1738, 21. Feber.

Königl. böhm. Landesarchiv. Theresianischer Kataster sub „Klattauer Kreis". 36, 54, 56.

Wir, zu End unterschriebene Richter, Geschworene und älteste Inwohner in denen 3 Herrschaft Chodenschloß gehörigen Dorfschaften Maxberg, Friedrichsthal und Neubrennet, urkunden und bekennen hiemit bei unserm guten Gewissen, Treu und Glauben, da wo es vonnöthen, daß unsere Dörflein vor beiläufigetlich und 50 höchstens 60 Jahr anerst neuerlich von dem in Gott ruhenden H. Maximilian Wolfgang von Lammingen, häuselweis in völlig herrschaftlichen Wald aufgebauet und das Dorf Maxenruhe oder Maxberg nach seinem — das Dorf Friedrichsthal aber nach seines geistlichen Herrn Bruders Namen benennet, unseren Eltern und Großelteren auch die Häusl mehrentheils von der gnädigen Obrigkeit selbsten auferbauet und nach Belieben ihnen Felder und Wiesen zu räumen erlaubet, wie auch hernach in den Jahre 1691 denen 7 anderen deutschen Dörfern, benannt: Kudiwa, Hadruwa, Flecken, Fuxberg, Plöß, Schneiderhof und Altbrennet in allem gleichstimmig gemacht, die obrigkeitlichen Zinsen mit unseren Elteren regulieret und wir zusammen in eine gemeinschaftliche, obrigkeitliche Handfeste und Privilegium gezogen, mithin unsere Schuldigkeit in die Hauptrectification eingezogen, und der königl. Landtafel einverleibt worden, über dieses aber wir von der jetzigen hochgräflichen Familie von Stadion annoch eine namhafte Zahl an neuen obrigkeitlichen Gründen zu unsern bessern Unterhalt und Nahrung gegen einen ewigen, jährlichen Grundzins von der Schnur Wiesen à 20 kr. und der Schnur Feld à 15 kr. Nutznießungs-

Digitized by Google

weis, ohne Entgelt, gegen lediglich erlegten Ausmaßgebühr mit dem Versprechen empfangen haben, daß solange wir den Grundzins willig und schuldigst hiervon reichen werden, uns keine Obrigkeit selbige zurückzunehmen, sondern wir im Gegentheil befugt sein sollen, diese Grunde mit Vorbehalt des herrschaftlichen Eigenthumbs unseren Kindern vererben, auch mit expressen Consens und Vorbewust der gnädigen Obrigkeit an einen anderen anständigen Unterthan verkaufen zu dörfen, welches daß es sich in der That also und nicht anderster verhalte thuen wir mit unserer eigenen Namensunterschrift und bedrucktem Petschaft bezeugen.

So geschehen im herrschaftlichen Ambt Gaut, den 20. Feber 1738.

(L. S.) Michl Brunner, Richter zu Maxberg.
Wolf Robl, Geschworener.
Stephan Pauer, Geschworener.

(L. S.) Georg Miltauer, Richter zu Neubrennet.
Michael Harruch, Geschworener.
Paulus Haßreit, Geschworener.

(L. S.) Hans Schreiner, Richter von Friedrichsthal.
Hans Seidl, Georg Pohmann } Geschworene.

Wir Primas, Bürgermeister und Rath des Stadls Neugedeimb, urkunden und bekennen hiemit der Wahrheit zur Steuer, daß denen Vorgesetzten, Richtern und Geschworenen, aus denen vorbenannten drei zur Herrschaft Chodenschloß gehörigen Dörflein Maxberg, Friedrichsthal und Neuprennet, vorstehende Attestation plena sessione von Wort zu Wort vorgelesen und selbige hierüber befraget worden, ob solches in der Wahrheit gegründet und von ihnen wissentlich ausgefertiget worden und sie den Inhalt in erforderenden Fall beschwören können, welches dieselbe inhaltlich bejahet und bestätiget haben. In Urkund dessen haben wir uns eigenhändig unterschrieben und unser Markinsigl [jedoch diesem in allweg ohne Schaden und Nachtheil] beidrucken lassen. So geschehen in plena sessione consule D. Francisco Hwizda. Neugedeimb, den 21. Februarii 1738.

(L. S.)

Johann Andreas Zopft, Primator.
Franz Hwizda, Bürgermeister.
Martin Kaltwein.
Georgino Trescher.
Johann Wolfgang Nodimus.
Bernhard Holy.
Johann Georg Kohaut.
Konrad Frei.

Digitized by Google

Nr. 8.

Bestätigung des Magistrats Klattau über einen Eid der Richter, Geschwornen und Ältesten der deutschen Gemeinden.[1])

1739, 26. Juni.

Demnach Ihro hochgräflichen Excellenzen und Gnaden, die königl. Herren Statthaltere im Königreich Böheimb, auf eine, von einer hochlöblichen königl. Hauptrectificationscommission gethane Anzeige Ad. ob dem königl. Prager Schloß den 15. Maii 1739. Jahrs gnädig zu verordnen geruhet haben, damit wir bei einer nächst der dem Herren Johann Philipp, Grafen von Stadion zuegehörigen Herrschaft Chodenschloß gelegenen königl. Stadt nachgesetzte benannten Hadruva, Chudiwa, Flecken, Fuxberg, Plöß, Schneiderhof und Altbrennet, sogenannte deutsche Dorfschaften und respective, die in der sub lit. H beigelegter in originali Attestation unterschriebene Richtere, geschworene und älteste, über das von Herrn Johann Philipp, Graf stadionischerseits wegen Expungierung ex catastro contributionis vor jetzige als künftige Zeit beigelegte und von uns unterschriebene auch mit Petschaften besigelte Attestation ob wir ein solches nach genugsamber Erinnerung wegen des Meineids beschwören können, befraget werden und nachgehends nach Bejahung allen dessen mit einem körperlichen Eid der Wahrheit zur Steuer bekräftigen sollen. Solchem nach ich N. N. schwöre, Gott dem allmächtigen, der gebenedeiten und von der Erbsünd unbefleckten Mariae, Mutter Gottes und allen Heiligen, daß weder aus Gunst noch Vergunst, Gabe oder Schenkung noch einiger Argliſtigkeit halber, nachdeme mir der Meineid vollkommentlich explicieret worden, alles in der Wahrheit und in der That also und nicht anderser wie wir es atteſtieret haben, sich befunden, so wahr mir Gott helfe, die gebeneideite und von der Erbsünd unbefleckte Mutter Gottes und alle Heiligen. Amen. Actum et praestitum hoc juramentum in loco consilii, regiae urbis Glattoviae die 25. Junii 1739.

Wir, ihro röm. kai. und königl. kathol. Mt. Bürgermeister und Rath der königl. Stadt Glattau, urkunden hiemit, daß die Richtere, Geschworene und Älteste, deren sieben eingemelten Dorfschaften das Jurament abgeleget haben, mit unserem Insigl wissentlich bekräftigen. So geschehen in der königl. Stadt Glattau den 26ten Junii 1739.

Bürgermeister (L. S.) und Rath allda.

1) Die beschworene Atteſtation, die mir nicht zugänglich war,, dürfte sich inhaltlich mit der unter Nr. 7 abgedruckten mutatis mutandis ziemlich decken.

Digitized by Google

Studien zur Geschichte der Musik in Böhmen.

Von

Dr. Richard Batka.

Die karolinische Zeit.

1. Einleitung.

Bedeutete die Regierungszeit König Johanns in Böhmen eine Periode des geistigen Stillstandes, so brachte die Epoche Karls IV. auf allen Gebieten des kulturellen Lebens einen raschen und mächtigen Aufschwung. Auch die Tonkunst blieb davon nicht ausgeschlossen. Gleichwohl sind die musikalischen Errungenschaften dieser Zeit von den Geschichtschreibern fast völlig übergangen worden, und während wir über Karls großartige Bautätigkeit, über seine Förderung der Malerei und über seine ausgebreiteten literarischen Beziehungen sehr eingehend unterrichtet sind, fehlt es noch an einer quellenmäßigen Untersuchung der musikalischen Verhältnisse unter seinem glorreichen Szepter. Friedjung, der dem Anteil des Kaisers an dem Geistesleben seiner Zeit ein ganzes Buch gewidmet,[1]) erwähnt darin seiner Beziehungen zur Musik mit keiner Silbe. Es wird die Aufgabe der folgenden Blätter sein, das genannte Werk in dieser Hinsicht zu ergänzen.

Drei Momente bzw. drei Regierungsakte Karls sind für die Entfaltung des musikalischen Lebens in Böhmen damals von ausschlaggebender Bedeutung gewesen. Die Erhebung Prags zum Sitz eines Erzbischofs (1344); die Erhebung Prags zum Mittelpunkte des Deutschen Reiches nach Karls Erwählung zum deutschen Kaiser (1346); endlich die Begründung der Prager Universität (1348). Damit hat der „Vater des Vaterlandes" wenigstens mittelbar einen großen Einfluß auf die Geschichte der Musik ausgeübt. Über sein persönliches Verhältnis zur Tonkunst geben die so reichlich fließenden Quellen leider keinen genügenden Aufschluß. Seiner kühlen, berechnenden, leidenschaftslosen Natur stand die Kunst der Töne innerlich wohl am fernsten. Daß er dem Spiel seiner Hofkapelle gerne

1) Friedjung, Kaiser Karl IV. und sein Anteil am geistigen Leben seiner Zeit (Wien 1876).

Digitized by Google

lauschte, ist bei ihm als Přemyslidenstämmling nicht verwunderlich. Von einer musikalischen Ausbildung, die er genossen hätte, verlautet nichts und es fällt auf, daß er nicht gleich einigen seiner Vorgänger auf dem böhmischen Thron die Horen „sang" sondern „las".[1]) Inwieweit er bei den musikalischen Ereignissen seiner Zeit persönlich interessiert oder mittätig war, läßt sich auch nur ausnahmsweise bestimmen. Aber es hat den Anschein, als sei Karls Einwirkung auf die Musikkultur seines Landes im allgemeinen bloß eine indirekte gewesen. In den prachtvollen neuen, mit allem Schmuck und Prunk der zeitgenössischen Kunst ausgestatteten, von Gold und Silber strotzenden Kirchengebäuden mußte auch der gottesdienstliche Gesang reicher und prunkvoller werden. Die Universität setzte die Jugend in Fühlung mit dem von Frankreichs und Italiens Gelehrten erarbeiteten theoretischen Wissen des Zeitalters. In dem zur Weltstadt gewordenen Prag, das durch den Glanz des Hofhaltes, durch den wirtschaftlichen Aufschwung der Bürger, durch den regen Verkehr fremder Kavaliere und Kaufleute sich den Ruf der fröhlichsten Stadt in Mitteleuropa erwerben konnte, blühte dementsprechend die weltliche Unterhaltungsmusik in bunter Mannigfaltigkeit auf.

Dieser enorme, allumfassende Aufschwung wäre kaum möglich gewesen, wenn Karl nicht die Ströme der französisch-italienischen Bildung ins Land geleitet hätte. Aus den deutschen Nachbarländern war kaum mehr neuer Kulturstoff zu holen, der Stand des Geisteslebens in Deutschland und Böhmen war kommunizierenden Gefäßen zu vergleichen. Die direkte Verbindung, die Karl zwischen Böhmen und den Zentren der romanischen Kultur herstellte, kam freilich der Musik am wenigsten zu Gute. Wir hören von französischen und italienischen Baumeistern, Malern, Dichtern und Gelehrten, die der Kaiser nach Böhmen rief, aber wir hören von keinem berühmten Musiker der Epoche, mit dem er Fühlung gesucht, den er an seinen Hof gezogen hätte. Bei dem regen geistigen Import, der auf seinen Wink begann, ist die Musik stets nur als blinder Passagier mit ins Land gekommen. Aber sie kam und brachte die Kunst der Mehrstimmigkeit, brachte neue Formen und Ausdrucksweisen mit und weckte

1) Fontes III, 33 gf. Dilexitque me prefatus rex valde et precepit capellano meo, ut me aliquantulum in litteris erudiret. Et ex hoc didici legere horas beate Marie virginis gloriose, et eas aliquantum intelligens cottidie temporibus mee puericie libencius legi, quia preceptum erat custodibus meis regis ex parte, ut me ad hoc instigarent.

Digitized by Google

sofort die einheimische Muse zu eigenem Schaffen. Im engen Anschluß an den Marienkult entfaltete sie sich, auf alle allgemeinen Impulse des fortschreitenden Geisteslebens reagierte sie in ihrer besonderen Weise und teilte schließlich das Los der gesamten karolinischen Kultur, von dem Sturm des Hussitismus wieder hinweggefegt zu werden.

Dieses Ende mit Schrecken bereitet sich schon von Anbeginn vor, ist, in ihrem prinzipiellen Zwiespalt begründet. Karl war ein getreuer Sohn der Kirche, aber auferzogen in den modernen Gedankenkreisen Frankreichs und Italiens. Er glaubte diese beiden in seiner Brust widerstreitenden Mächte am besten zu versöhnen, indem er die Kunst der Welt in den Dienst des Kultus stellte, sie dadurch entweltlichte und heiligte. Aber des klugen Kaisers Rechnung stimmte nicht. Die gute Absicht schlug ins Gegenteil aus. Je mehr die Kirche das Weltliche sich botmäßig machte, desto mehr wurde sie selbst davon durchsetzt und umklammert. Ein Rückschlag des echt religiösen Sinnes mußte eintreten, und Karl selbst hat zu seinem Schmerz erfahren, daß ihm ein Milič von Kremsier den schweren Vorwurf ins Gesicht schleudern konnte, er habe Irdisches zu sehr mit Göttlichem verknüpft und das kirchliche Leben seines Landes veräußerlicht. Was Milič als einzelner noch ohne Erfolg vertrat, das wurde ein Menschenalter später der allgemeine Glaube der Hussiten, die nun ihrerseits über das Ziel hinausschossen, indem sie dem herrschenden leeren Prunk den Preis der fanatischen Askese gegenüberstellten. Die Musik hat all diese Phasen aufgemacht und sich also auch hier als ein getreues Spiegelbild der kulturellen Entwickelung erwiesen.

2. Die Mansionäre.[1])

Am Himmelfahrtstage des Jahres 1333 hatte der Kronprinz Karl zu Tarenz bei Parma einen furchtbaren Traum, der ihm den Tod des Dauphins von Vienna verkündigte.[2]) Sieben Jahre später reiste er nach

1) Die wichtigsten Urkunden über die Mansionäre befanden sich in einem Kodex aus dem Anfang des 15. Jahrhunderts. Er gehörte wohl zur Bibliothek der Mansionäre, gelangte in den Hussitenstürmen, als ihre Institution zersprengt und ihre Habe geplündert wurde, nach Doxan. Dort fand ihn Dobner, der ihn mit nach Prag nahm und seinen Inhalt im dritten Bande der Monumenta Historica Bohemiae (Prag 1774) veröffentlichte. Ob der Kodex noch heute existiert, konnte ich nicht ermitteln. — Weitere Literatur: Konrad, Dějiny posvátného zpěvu, I, 84 ff., Nejedly, Dějiny předhusitského zpěvu, S. 37 ff.

2) Fontes III, 347 (Vita Caroli).

Digitized by Google

Tirol, und auf einem Ritte durch das Gerlostal erinnerte er sich jenes warnenden Gesichtes und faßte den frommen Entschluß, zu Ehren der glorreichen Jungfrau täglich Horen in der Prager Kirche singen zu lassen.[1]) Diesen Vorsatz führte er dann drei Jahre später aus, als er daran ging, seine böhmische Hauptstadt zum Sitz eines Erzbischofs zu erheben. Das Institut der Bonifanten, das vom Wyschehrader Kapitel längst als unzulänglich aufgegeben war, sollte auch bei St. Veit zur Seite geschoben und der Kirchengesang daselbst einem Chore von 24 wohlbestallten „Mansionären" unter der Führung eines Vorsängers (praecentor) anvertraut werden.

Die langatmige und ziemlich konfus entworfene Stiftungsurkunde, worin Karl vier Dörfer (Tschernikau, Jasena, Zlonitz und Lhota)[2]) seiner neuen Schöpfung überwies, ist vom 5. Oktober 1343 datiert.[3]) Am 5. Jänner 1344 genehmigte sie das Domkapitel unter dem Vorsitze des Bischofs Ernst von Pardubitz[4]) und am 30. April wurde sie vom Papste Clemens IV. zugleich mit der Einsetzung des Prager Erzbistums bestätigt.[5])

Dem Namen Mansionäre, der vordem eine andere Bedeutung hatte,[6]) spricht die Stiftungsurkunde einen Doppelsinn zu.[7]) Er sollte von manere

1) Ebenda, 362. Et cum tota die transirem per vallem, que dicitur Gerlos, recordatus sum de miraculo seu visione, quod in die beate virginis, in assumpcione sancte Marie, in Tharunso Parmensis diocesis mihi contigerat. Et ab eodem tempore concepi ad eius honorem gloriose virginis horas cottidie decantandas in Pragensi ecclesia ordinare, ita ut de ipsius vite, gestis et miraculis cottidie nova legenda legeretur. Quod postea factum est.

2) König Johanns Bestätigung dieser Schenkung bei Dobner a. a. O. 333.

3) Emler, Regesten IV, 532. Quod nos ad laudis et veneracionis augmentum b. Marie ... de consensu nostri capituli Pragensis in ipsa ecclesia Pragensi de nouo creari, ordinari et statui numerum viginti quatuor clericorum, precentore ... incluso, quorum duodecim presbiteres, sex diaconi et sex subdiaconi continuo in perpetuum habeantur in ecclesia memorata usw.

4) Emler, Regesten IV, 554, veröffentlicht das noch im Archiv des Domkapitels befindliche und von allen Mitgliedern unterzeichnete Protokoll.

5) Emler, Regesten IV, 569. Dobner a. a. O. 323.

6) Vgl. Dobner a. a. O. 297. Significabat autem vox Mansionarius Residentiarium, ut hodie dicimus, et praebendatum, ad distinctionem aliorum, qui Forenses dicebantur.

7) Emler, Regesten IV, 532 ... dignum arbitrantes, eodem clericos a manes, maneo siue a mansione mansionarios nuncupari, eo quod

Digitized by Google

abgeleitet sein, also an das „Bleibende" des Amtes erinnern (etwa im Gegensatz zu den Bonifanten, die nach Erreichung des 16. Lebensjahres ausschieden), aber auch an die mansio, das gemeinsame Haus, das sie allerdings erst seit 1350 im Hintertrakt der königlichen Burg bewohnten.[1]) Der neue Chor zerfiel in höhere und niedere Mansionäre.[2]) Die höheren, die durchaus geweihte Priester waren, wurden vom König selbst ernannt,[3]) die Niederen, von denen die eine Hälfte aus Diakonen, die andere aus Subdiakonen bestand, von den Höheren kooptiert. Dafür waren sie den höheren unterstellt und hatten sie nach Bedarf im Dienste zu vertreten. Sie sollten innerhalb und außerhalb der Kirche das gleiche Gewand wie ihre Vorsteher tragen und die Tonsur so wie alle Prager Kleriker.[4]) Den Unterhalt für Kleidung und die geringeren Bedürfnisse sollten sie aus ihren Bezügen (porciones) bestreiten, die sie aber nur

---

apud praefatam ecclesiam manere et residere personaliter et non per alium continue et horis infra scriptis interesse, ut ex re nomen habeant.

1) Tomek, Dějiny města Prahy, III, 67 und 69. Vgl. Dobner 337: Litera super domo Mansionariorum. Das Haus wurde 1350 aus der Verlassenschaft des königlichen Kanzellars Nikolaus gekauft. Vordem lebten die Mansionäre zerstreut in verschiedenen Quartieren (habitacione divisi, et hinc inde per varia dispersi hospicia).

2) Diese Einteilung wird im Stiftungsbrief nicht eigens angeordnet, sondern vorausgesetzt und geht aus der Stelle hervor, die vom gemeinsamen Dienste der Mansionäre mit den Prälaten, Canonici, Priestern und Klerikern der Prager Kirche handelt. Regesten IV, 533. Alias vero cum eos cum prefatis dominis et clericis minime concurrere diuinis contigerit mansionarii predicti, scilicet chori dextri duodecim precentore incluso, sex presbiteri, tres dyaconi et tres subdiaconi, chori quoque sinistri duodecim, sex presbiteri, tres diaconi et tres subdiaconi, singuli vtpote duodecim presbiteri loca iuxta prioritatis seu senioritatis sue ordinem sive statem obtineant.

3) Regesten IV, 536. Presentacionem quoque precentoris et vndecim mansionariorum maiorum ad nos et ad successores, reges Boemie, minorum vero dyaconalium et subdiaconalium ad maiores mansionarios et precentorem, institucionem vero eorundam precentoris mansionariorum omnium et singulorum, maiorum videlicet et minorum ad decanum Pragensem, qui pro tempore fuerit, volumus pertinere.

4) Emler, Regesten IV, 532 . . . quodque dicti mansionarii habeant habitum decentem intra et extra ecclesias suo preposito congruentem et tonsura clericis ecclesiae Pragensis conformem.

Digitized by Google

für jene Horen bekamen, denen sie wirklich beiwohnten.[1]) Karls Freigebigkeit bemaß die „Portionen" sehr reichlich. Für jede Matutin vier kleine Denare, für die Messe und die übrigen Horen je zwei. Die niederen Mansionäre bezogen die Hälfte.[2]) Was durch die Versäumnis des Dienstes durch einzelne erspart wurde, davon verteilte der Präzentor drei Viertel unter die anwesende Mansionäre, das letzte Viertel aber unter die armen Kleriker, die dem Offizium der Mansionäre beiwohnten.[3]) Auf die pünktliche und persönliche Ausübung der liturgischen Pflichten legt das Statut den höchsten Wert und straft Versäumnisse mit empfindlichen Einbußen.[4])

1) Ebenda 532 . . . habentes sustentacionem, pro vestimentis et aliis minutis necessariis de suis porcionibus, quas pro singulis horis, quibus usque ad complecionem earum interfuerint, per precentorem, qui pro tempore fuerit, et unum ex mansionariis, quem omnis uel maior pars eorundem eligendum duxerint, quem coadiutoris seu cooperationis nomine habere, cuius officium tantum per vnum annum durare optantem de pecunia nummerata distribui cupimus in hunc modum.

2) Emler, Regesten IV, 532. Vt singulis diebus, qui matutino interfuerit officio, quatuor paruos denarios habeat, qui misse tantundem, qui prime hore duos, qui tercie duos, qui sexte duos, qui none duos, qui vesperis duos, qui completorio duos similiter denarios paruos currentis et vsualis monete consequatur. Minores vero clericos mansionarios, qui matutinis duos, item qui misse interfuerint duos paruos denarios, qui prime vnum, qui tercie vnum, qui sexte vnum, qui none vnum, qui vesperis vnum, item qui completorio, similiter vnum denarium paruum monete vt supra percipiendum volumus esse contentos et in negligencia eo modo per precentorem mulctandum, quot supra cuilibet officio seu horis diuinis interessenti pro sua porcione est expressum.

3) Emler, Regesten IV, 532 f. Et quidquid negligenciam aliquorum remanserit, tres partes porcionis remanentis inter mansionarios officio interessentes quarta vero clericis pauperibus, qui cum ipsis mansionariis officio interfuerunt huiusmodi, per precentorem et coadiutorem seu cooperatorem eius diuidantur.

4) Emler, Regesten IV, 533. Volentes, ut de censu dictarum villarum per precentorem colleccio et distribucio, cottidiana pro singulis horis nocturnis, diurnis et missa eo modo, quo supra est expressum, fiat et esse debeat cum effectu per eundem et coadiutorem seu cooperatorem ipsius, cupientes, vt qui ex ipsis masionariis omnes horas uel aliquam neglexerit, totaliter a commodo seu emolumento pro horis seu hora deputata eadem die penitus sit exclusus, nisi ex racionabili causa de licencia decani Pragensis vel precentoris, si hoc sibi idem decanus duxerit committendum, aliquis se abscu-

Digitized by Google

An der Spitze der Mansionäre stand der Präzentor, dem das mühevolle Amt zukam, nicht bloß die kirchlichen Funktionen seiner Sänger zu leiten, (also für den regelmäßigen Dienstgang,[1]) für das Einläuten der Horen, für die Lichter, gottesdienstlichen Gewänder, Altarschmuck, Kelche, Bücher 2c. Sorge zu tragen)[2]) und ihren Lebenswandel zu überwachen,[3]) sondern auch das gemeinsame Vermögen zu verwalten und die Auszahlung der fälligen Bezüge zu bewirken. Als Administrationsgehilfe stand ihm dabei ein aus der Mitte der Mansionäre jährlich zu wählender Koadjutor zur Seite. Die Verrechnung erfolgte zweimal im Jahre an St. Georgi und Galli und alles, was vom Ertrage der Güter nicht auf die Taggelder, Sporteln und Regie aufging, verblieb dem Präzentor als besonderes freies Einkommen für seine Bemühungen.[4])

taret, qua pena precentorem astringi nolumus propter crebras circa bona predicta occupaciones.

1) Regesten IV, 535. Duos quoque ebdomarios, diaconum vidilicet et subdiaconum, ordinare ad cantandam missam predictam ad precentorem predictum pertineat.

2) Regesten IV, 535. Ad cuius eciam uel alterius eius nomine imperium horis debitis signum detur campane per campanatores ecclesie Pragensis, quibus pro eorum laboribus satisfacere teneatur. Ad precentoris eciam spectat curam prouidere luminaria necessaria pro missa et horis predictis necessaria, conseruare vestes sacras, ornamenta altaris, calices corporalia, libros et mappas.

3) Regesten IV, 535. Rectoris vero clericorum istorum, quem nomine precentoris optamus sortiri hoc debitum sit officii, vt excessus predictorum mansionariorum prefato decano Pragensi denunciare teneatur. Ad cuius denunciacionem idem decanus cognita causa eosdem mansionarios pro huiusmodi excessibus iuxta modum culpe corrigere debet et castigare.

4) Regesten IV, 535. Pro capis, burnis superpelliciis, mitris quaque et birretis cuilibet maiorum mansionariorum semel tantum in anno in festo b. Galli vnam sexagenam de redditibus predictis ministrare et curare vigilanter, ne aliqua negligencia committatur in horis eisdem. Preterea ad eum pertineat terras, hereditates, possessiones, bona, redditus, prouentus seu obuenciones quascunque bonorum predictorum tenere, possidere et gubernare, colligere quoque redditus et distribuere per se ipsum et coadiutorem seu cooperatorem ipsius dictis mansionariis horis interessentibus ad singulas horas diebus singulis eo modo quo supra expressis. Porciones nichilo minus de distributio per eum et cooperatorem eius coram dicto decano Pragensi et predictis mansionariis in communi bis per annum singulis annis de vtroque censu, videlicet s. Georgii et s. Galli de summa eos pro cottidianis distribucionibus, mitris, capis et

Digitized by Google

Ihren speziellen Dienst verrichteten die Mansionäre auf dem zum Marienaltar gehörigen Chor, der seitdem den Namen „Chor der Mansionäre" bekam.[1]) Wenn sie aber an Festtagen mit den Domherrn und sonstigen Priestern in der Messe und bei der Vesper zusammen wirkten[2]), hatten sie ihren Platz hinter den installierten Geistlichen.[3])

Die Mansionäre waren, wie schon aus der Vorgeschichte ihrer Einsetzung erhellt, vor allem zum Marienkult bestimmt. Die Horen, die Frühmesse zu Ehren der Himmelskönigin und ihre Festtage bildeten darum die Hauptzeiten ihrer Tätigkeit, die durch genaue Bestimmungen geregelt wurde.[4])

---

superpelliciis contingenter racione redditurus, residuum census ipsum precentorem pro se et oneribus incunbentibus quauis ipsorum mansionariorum reclamacione et contradiccione cessantibus retinere volentes. Aduertentes enim, quod qui ad onus eligitur, repelli non debet a mercede, volumus, vt prouentus, honorancie, culpe et quecunque obuenciones vltra redditus bonorum predictorum, que ipsis mansionariis et precentori donavimus, possunt modo obuenire quocunque, sepedicto precentori tantum quauis condicione seu excepcione cessantibus diriuari debeant et teneantur. Et vt omnis discidii, controuersie et litigii materia inter ipsos mansionarios et precentorem eorundem in totum et per omnia amputetur, quod summe optamus, volumus, quod dum ipse precentor, qui pro tempore fuerit, vna cum suo coadiutore de summa ipsos mansionarios pro singulis horis contingente secundum modum superius expressum racionem reddiderit competentem, item dum hoc ipsum fecerit de summa pro capis, superpelliciis, mitris et birretis, semel tantum infra annum eisdem maioribus mansionariis assignanda, de superexcrescentibus et obuenientibus ultra predicta racionem reddere non teneatur, sed ea in usus suos provt sibi visum fuerit, conuertere debeat atque possit.

1) Ebenda S. 534. Locum autem ad cantandum horas easdem et missam optamus esse chorum et altare ipsus virginis in ecclesia memorata.

2) Ebenda S. 533. Stallum vero cum eosdem mansionarios cum dominis prelatis, canonicis installatis ad cantandum missam uel vesperas diebus sollempnibus, pront infra dicitur, concurrere contigerit solus dum taxat precentor obtineat post installatos predictos.

3) Ebenda S. 533. In processionibus autem supradictos installatos iidem mansionarii tamquam minores precedant et ad offertorium subsequantur, de sua propria pecunia offertorium deferentes. Minores vero mansionarii locum cum aliis vicariis et altaristis infra eosdem obtineant, seque ipsis in habitu conformantes.

4) Regesten IV, 534. Cupientes eciam dictos mansionarios in matutinali officio, missa et ceteris horis cantandis per anni circulum, vide-

Digitized by Google

Ausnahmen bildeten allein Charfreitag und die Geburt des Herrn.[1]) Eingehend wurde auch die Abhaltung der Vesper[2]) geregelt.

licet in festinitatibus concepcionis, natiuitatis, annunciacionis, purificacionis et assumpcionis eiusdem virginis gloriose et in octauis ipsius in psalmis, antiphonis, responsoriis, leccionibus omeliis, capitulis, ympnis, collectis et aliis modum et ordinem iuxta consuetudinem ecclesie Pragencis et rubricam in breuiario annotatam per omnia obseruare. Sabbatis vero et nouem leccionum diebus, quibus ecclesia Pragensis peragit festum nouem leccionum, dicti mansionarii nouem psalmos et nouem lecciones similiter studeant decantare; ferialibus autem diebus, videlicet trium leccionum memorati mansionarii nouem psalmos et tres lecciones de beata virgine cantare teneantur. A festo vero Pasche vsque ad diem scte Trinitatis in matutinis, psalmis, leccionibus et responsoriis tribus, collectis autem consuetis et propriis eiusdem virginis vtantur. Deficientibus vero legendis vtantur sermonibus tempore festorum b. Marie congruentibus, ante omnia lecciones de vita eiusdem virginis gloriose legantur. Quibus perlectis leccionibus sermonum, quos ss. doctores in laudem virginis ediderunt, vtantur.

1) Ebenda S. 534. . . . excepto die parasceues, in qua voce submissa legi optamus per ipsos horas easdem et a missa abstinere predicta ob memoriam dominice passionis et eiusdem matris doloris, cuius tunc animam filii mortis gladius pertransivit, qua decet plus plangere die quam canere Christi fideles et servientes matris eiusdem. Excipimus eciam diem Natiuitatis domini nostri Ihesu Christi, in qua propter prolixum canonicorum ecclesie Pragensis eadem die officium, ipsi mansionarii officium suum prime, tercie, misse, sexte et none adimplere non possunt.

2) Ebenda IV, 534. In decantandis quoque et celebrandis diuinis officiis eiusdem virginis gloriose hec tempora, locum, modum et ordinem eos observare volentes, matutinale desero circa occasum solis nisi eadem hora Pragensem ecclesiam idem officium contigerit decantare, quo casu post completum officium supradictum eodem sero vel in mane poterint complere, provt eis visum fuerit expedire. Prime et tercie ante missam eiusdem virginis, que per ipsos mansionarios et presbiteros, per Lupum sacristam deputatos duobus videlicet mansionariorum ministraturis misse eidem, vestibus sacris indutis more solito ecclesiarum cathedralium et collegiatorum, diaconum videlicet et subdiaconum, quos ad huiusmodi misse celebracionem precentor per singulas ebdomadas duxerit deputandos, aliis vero mansionariis assistentibus in choro et cantantibus ac respondentibus ordinatim. Qua completa sexta et nona post missam imediate perficiantur. Vespertini et completorii officia post vesperas et completorium dici decani, cannonicorum ac mini-

Digitized by Google

Außerdem sollten die Mansionäre als vortreffliche Gesangskräfte überall dort mitwirken, wo die Prager Kirche sie in dieser Eigenschaft zur Verherrlichung des Kultus brauchen konnte, beim Hochamt im Verein mit den Prälaten und Klerikern, bei Prozessionen beim Empfang von Prälaten und Fürstlichkeiten usw.[1])

Der Sakristan Lupus hatte 1328 an der Prager Hauptkirche eine Marienfrühmesse gestiftet, welche von zwei Priestern gesungen werden sollte.[2]) Karl bestimmte nun, daß die Mansionäre auch diesen als Sänger behilflich zu sein hätten.[3])

Das Rechtsverhältnis der Mansionäre zum Präzentor war, wie sich in der Praxis herausstellte,[4]) durch den Stiftungsbrief so mangelhaft geordnet, daß sich zwischen diesen beiden Faktoren immer neue Streitigkeiten ergaben,[5]) zu deren Beseitigung der Erzbischof Ernst am 22. Dezember 1354 ein neues ergänzendes Statut für die Mansionäre[6]) festsetzte. Es behandelt

---

strorum ecclesie memorate perpetuis temporibus diebus singulis ipsos decantare sub nota volentes.

1) Emler, Regesten IV. Affectamus eciam, quod predicti mansionarii intersint singulis diebus dominicis et festivis prepulsaciones habentibus summe misse diei, processionibus et vesperis vtrisque eorundam festorum, cantantes cum aliis prelatis et clericis ecclesie sepedicte; processionibus quoque in diebus letaniarum sine rogacionum aliisque temporibus, quas pro aliqua pia et honesta seu necessaria causa, ut pro recepcione prelati uel principis aut inpetranda salute facit et facere ecclesia Pragensis consueuit.
2) Batka, Geschichte der Musik in Böhmen I, S. 89.
3) Emler, Regesten IV. . . . et quia bone memorie Lupus, sacrista Pragensis, de qua supra narrauimus, ad cantandam missam predictam tantum duos sacerdotes et quatuor clericos instituit in ecclesia memorata, accedentibus ad hec assensu et confirmacione felicis recordacionis d. Johannis, episcopi Pragensis, et capituli sepedicte ecclesie cupimus, vt ipsis clericis in suo statu manentibus et presbiteris duobus deputatis per eundem sacristam singulis diebus missam virginis gloriose decantantibus prefati mansionarii juvent cantare, ut est dictum, missam predictam.
4) Dobner a. a. O. 317. . . . huiusmodi disposiciones seu ordinaciones non sufficiunt ad obviandum eis, que tractu temporis occurrerunt.
5) Dobner, ebenda. . . lites, que ex hoc inter Mansionarios et Praecentorem eorum hactenus sunt subortae et verisimiliter in posterum possent suboriri.
6) Dobner a. a. O. III, 316. Statuta Arnesti archiepiscopi Pragensis pro Mansionariis.

Digitized by Google

rein wirtschaftliche Angelegenheiten und höchstens eine Stelle kommt für uns in Betracht, wo der Erzbischof befiehlt, daß die Sänger ihr Amt würdig und nicht hastig versehen. Auch sollten sie ihre Horengebete nicht etwa während des Gottesdienstes absolvieren, sondern vor dem Gottesdienst oder wenn sie den Dienst der hl. Jungfrau völlig zu Ende gesungen hätten.[1])

Karl selbst gab im November des folgenden Jahres eine Verordnung heraus, welche einen Zwist zwischen den höheren und niederen Mansionären beilegte. Letztere hatten sich damals geweigert, den Höheren die Kappen, Gesangbücher ꝛc. in die Kirche zu tragen.[2]) Wie Nejedly glaubwürdig vermutet, ist uns ein Gesangbuch der Mansionäre in einem Vesperarium der Prager Museumsbibliothek (XV A 10) erhalten, weil auf Fol. 76 die Vorschrift steht: Processio ad chorum b. virginis cum hac antifona (Ave spes nostra dei genitrix). Unter dem Chor der sel. Jungfrau scheint der Chor der Mansionäre gemeint zu sein.[3]) Im Jahre 1360 wurde der Frühgottesdienst der Mansionäre durch eine Verordnung des Papstes Innonenz VI. geordnet.[4])

Die weitere Geschichte der Mansionäre, soweit sie aus den Urkunden erhellt, ist durchaus eine Geschichte ihres materiellen Besitzstandes und soll daher nur in den Grundzügen mitgeteilt werden. Karl hatte versprochen, die schon an sich reiche Stiftung späterhin noch reicher zu begaben[5]) und hielt Wort. An Stelle von Černilau und Jasena bekamen die Mansionäre (1553) die näher bei Prag gelegenen Dörfer Bratronitz, Zilina, Krupa und Oleschna.[6]) Im Jahre 1346 war ihnen die St. Lauren-

1) Ebenda 319. Dum autem ipsi Mansionarii ad officium decantandum conveniunt, ipsum distincte et non festinanter decantent, nec infra illud horas diei legant, sed ipsas expediant ante officium, vel officiis Virginis totaliter decantato.

2) Dobner, 365 f. De discordia orta inter majores et minores Mansionarios. — Ebda. 366. Ad mandatum Domini Johannis Luth cancellarii Theodori de Staffordia.

3) Nejedly, S. 36, Anm. 5.

4) Dobner, 376. Litera officiandi ante diem pro Mansionariis.

5) Emler, Regesten IV, 534. Prouisionem vero eorundem nos procuramus et ad huc in futurum melius et pignius procurabimus.

6) Dobner, 344. Litera domini imperatoris super villas Czernyelow et Jasseny, et permutatione earundem. — Ebenda 355. Litera archiepiscopi et capituli Pragensis in testimonium de empcione villarum infra scriptarum.

Digitized by Google

tiuskapelle zu Prerau in Mähren samt deren Gütern zugefallen.[1]) Die mährischen Güter veräußerten sie und erkauften sich von dem Erlös einen jährlichen Zins von den Dörfern Zadražďany und Schemčitz.[2]) 1352 schenkte ihnen die Königin eine Abgabe von dem Dorfe Minitz zum Andenken ihres Sohnes Wenzel;[3]) im folgenden Jahre der Kaiser das Dorf Chleby für eine über dem Königsgrab am Chor der Mansionäre zu singende Seelenmesse,[4]) endlich (1356) einen Jahreszins von Hradistko.[5]) Sie verkauften ferner einen ihnen geschenkten Hof in Lysolaya (1370) gegen jährlichen Zins[6]) und hatten außerdem noch manche kleinere Einnahmen,[7]) so daß die Zugehörigkeit zu ihrem Kollegium als eine fette Pfründe gelten mußte.

Ich gebe nunmehr das Namens-Verzeichnis der von Tomek (Dějepis města Prahy, V, 144—147) ermittelten Mansionäre aus der Regierungszeit Karls IV. Leider hat es Tomek hier wie sonst versäumt, seine Quellen (meist handschriftliche Urkunden der Kapitelbibliothek) anzuführen, wodurch die Nachprüfung fast unmöglich geworden ist. Man muß dies schon aus dem Grunde bedauern, weil wir dann vielleicht die Nationalität einzelner Mansionäre, die er durchaus in der tschechischen Namensform zitiert, besser beurteilen könnten.[8])

Präzentoren (Tomek, V, 144.):

* Paul 1349,
Ctibor 1353 (war 1378 schon tot),
Johl 1362—67,
* Mathias 1371,
* Johann 1378.

1) Dobner, 334. Incorporacio domini Pape super Capella in Prerouia.
2) Nejedly, S. 37.
3) Dobner, 342 f. Litera donacionis super bona in Minicz per Dominam Annam Reginam Romanorum et Boemie.
4) Dobner, 349. Transumptum litere regis Karoli super sigillo archiepiscopi et capituli Pragensis. — Ebenda 351 f. Litera domini regis Karoli super villa Chleby.
5) Dobner, 369. Super quinque marcas in Hradysstko.
6) Dobner, 385. Litera super censu in Lyssolay V. sexag. pro Mansionariis omnibus.
7) Tomek, Děj. m. Prahy III, 66—67. Ich erwähne von urkundlich bezeugten Schenkungen: eine des Mansionärs Nikolaus Sleglin (1370), Dobner, 383). Vgl. ebenda S. 357, 372, 377, 381, 387, 389, 892, 894, 397, 398, 399, 410, 411, 414, 416, 417, 437, 448, 454.
8) Ich bezeichne die von Tomek tschechisch, von mir deutsch angeführten Namen mit einem Sternchen (*).

Digitized by Google

Ober-Mansionäre (Tomek, V, 145):

* Stephan (?) 1353,
Hanek (?) 1353,
Valentin (?) 1353,
Paschek von Žitlowitz 1357—58, dann Pfarrer in Černilau,
* Nikolas Stup bis 1359, dann Pfarrer in Zlonitz durch Tausch mit Hawel 1359—64, vor und nachher Pfarrer in Zlonitz bzw. Kamenitz,
* Andreas seit 1359, vordem Pfarrer in Tbitz,
* Jakob bis 1360, dann Pfarrer in Přidoli,
* Mathias bis 1360, dann Pfarrer in Krtna durch Tausch mit Fabian, seit 1360, vorher Pfarrer in Krtna,
* Johann Bischof (Biskup) bis 1360, dann Altargeistlicher bei St. Niklas a. d. Altstadt durch Tausch mit
* Johann bis 1363, dann Pfarrer in Minitz durch Tausch mit Bozděch seit 1363, vordem Pfarrer in Minitz,
* Nikolaus bis 1367, dann Pfarrer am Hradschin,
Gotfrid (?) 1367—71,
Paul (?) 1367—71.
* Niklas Slegl, Kleinseitner Bürger 1370.
Wit, Witek 1871—79,
Martin bis 1376, dann Pfarrer bei St. Jakob am Aujezd durch Tausch mit
Přibik, vordem Pfarrer bei St. Jakob, seit 1376
* Jakob von Nelahozewes 1377—85.

Unter-Mansionäre (Tomek, V, 147):

Martin, Subdekan 1365,
* Wenzel 1367.

Karl dürfte von seiner Schöpfung befriedigt gewesen sein. Denn er ging daran, auch in andern Städten Mansionäre nach dem Prager Muster einzurichten. Zunächst im Mai 1355 in Tarenz,[1]) in Italien wo er den warnenden Traum gehabt hatte, und im selben Jahre auch zu Nürnberg in der St. Sebaldskirche. Beide Filialen blieben in steter Verbindung mit dem Mutterinstitut, das über sie auch ein gewisses Aufsichtsrecht auszuüben hatte.[2])

1) Dobner, 360 f. Confirmacio Mansionariorum in Terencio per Episcopum Parmensem. — Ebenda 367. Instrumentum de liberalitate Mansionariorum in Terencio. — Ebda. 373. Instrumentum fundacionis Capelle Mansionarium in Terencio.

2) Dobner, 362. Litera libertacionis Capelle per Plebanum in Nurmberg. — Ebenda 364. Litera consensus super Capella in Nurmberg. — Ebenda 390. Litera de institutione horarum beate Virginis in capitulo Normbergensi, cantandarum die et nocte, de oblacionis dividendis (1378).

Digitized by Google

Die Prager Manſionäre blieben auch nach dem Tode Kaiſer Karls beſtehen. König Wenzel IV. beſtätigte 1388 ihre ſämtlichen Privilegien[1]) und auch von der Kirche wurden ſie anerkannt.[2]) Dafür gärten im Innern des Kollegiums heftige Streitigkeiten, welche durch das Beſtreben der niederen Manſionäre hervorgerufen wurden, den Höheren nicht dienen zu müſſen. Trotz der lebhaften und wiederholten Proteſte der Höheren[3]) ſetzten es die niederen — dank der Unterſtützung König Wenzels im Jahre 1404 beim Erzbiſchof Sbinko durch, daß ſie zur Prieſterweihe zugelaſſen wurden.[4]) Zwar ſollten ſie dennoch den Höheren gehorſam ſein, aber ſchon im Sommer 1407 entbrannte der Kampf, wie die Urkunden dartun, aufs neue,[5]) und noch im Feber 1415[6]) ſowie im Feber 1417[7]). mußte die Kirche die Disziplin der Manſionäre durch beſondere Verordnungen herſtellen. Der Untergang des Inſtituts aber wurde nicht durch innere Wirren herbeigeführt: der Fanatismus der Huſſiten war's, der dieſer Schöpfung des großen Kaiſers ein Ende bereitete.

1) Dobner, 403. Litera confirmacionis Serenissimi principis domini Wencenslai Romanorum et Boemie regis super universis et singulis bonis et literis Precentorum et Mansionariorum. 28. Juni 1388.
2) Dobner, 401. Instrumentum super domum Mansionariorum. 21. Juni 1388. — Ebenda 405. Litera racionis facte Mansionariis per Praecentorem coram capitulo Pragensi. 29. Juli 1389.
3) Dobner, 424. Instrumentum, quomodo majores Mansionarii non consenserunt, quod minores procederent ad sacerdotii gradum, 1404. — Ebenda 434. Instrumentum, quod minores fallaciter et mendose processerunt ad gradum sacerdotalem. 15. März 1404.
4) Dobner, 428. Privilegium de ordinacione minorum ad Gradus. 8. März 1404.
5) Dobner, 442. Vicarii in spiritualibus domini Archiepiscopi Pragensis apostolice sedis legati, generales. 11. Mai 1407. — Ebenda 448. Littera contra minores Mansionarios de lecturis et cappis. — Ebenda 445. Privilegium contra minores Mansionarios de lecturis et cappis. Beide vom 18. Juli 1407. — Ebenda 446. correciones majorum Mansionariorum et minorum. 1. Auguſt 1407.
6) Dobner, 461. Publicum instrumentum editum per decanum Cralowicz pro Mansionariis.
7) Dobner, 464. Littera declaracionis statuti pro Mansionariis.

Digitized by Google

Zwei Urkunden zur Geschichte Westböhmens im 15. Jahrhunderte.

Mitgeteilt von
Georg Schmidt (Mies).

Herr Hans Ritter von Streeruwitz, derzeit Bürgermeister der Stadt Mies, übernahm aus dem Nachlasse seines Oheims, des am 21. November 1903 verstorbenen k. u. k. Obersten d. R., Herrn Johann Karl Ritter von Streeruwitz, eines bekannten Liebhabers und Förderers historischer Studien, auch mehrere, zum größten Teile familiengeschichtliche Aufzeichnungen, unter denen sich auch zwei Originalurkunden aus den Jahren 1409 und 1451 befanden. Woher diese stammen, läßt sich nicht mehr feststellen. Hr. Bürgermeister R. v. Streeruwitz überließ sie mir bereitwilligst zur Veröffentlichung, wofür ihm auch an dieser Stelle bestens gedankt sei.

Nr. I ist eine Original-Pergamenturkunde, 23·3 × 17 cm groß, in 25 Zeilen deutlich geschrieben; am unteren, 2 cm eingeschlagenen Rande hangen noch drei Pergamentstreifen, an denen die (jetzt verlorenen) Siegel des Ausstellers und der zwei Mitsiegler befestigt waren. Der Inhalt der Urkunde — eine Schenkung eines westböhmischen Adeligen an das Mieser Minoritenkloster vom Jahre 1409 — ist aus dem unten folgenden Text zu ersehen.

Ulrich, genannt Wsserubecz (Všerubec, d. h. der Wscherauer) von Mariafels (Slavice),[1] gesessen auf Anischau (Úněšov),[2] der Aussteller der Schenkungsurkunde, gehörte dem Geschlechte der Herren von Wscherau an, deren Ahnen, die Brüder Hrdibor und Vicemil, die Burg Wscherau (Všeruby) und die dortige St. Martinskirche, jetzt Friedhofskirche, wohl die älteste (romanische) Kirche Westböhmens, zur Zeit des Herzogs Soběslaw I. (1125—1140) anlegten; sie waren auch mit Hroznata, dem Stifter des Klosters Tepl, verwandt; im 13. Jahrh. hatten sie noch Wscherau inne.[3] Von ihnen stammten dann die Herren von

1) 1½ Stunden nw. von Mies im Ger.-Bez. Weseritz.

2) Nw. von Wscherau im Ger.-Bez. Tuschkau.

3) Hrdibor von Wscherau 1212 (Erben, Reg. Boh., I, Nr. 530); dieser und sein Sohn Vicemil 1232, 1233 (l. c. I, Nr. 785, 881); Hrdibor allein 1242 (l. c. I, Nr. 1067); Vicemil allein 1232, 1239 (l. c. I, Nr. 784, 968).

Digitized by Google

Hrádek (j. Burgstelle bei Zwinomaß, 2 Stunden n. von Mies), Očím (Utzin bei Ober-Gosolup, Ger.-Bez. Weseritz) und Slavice ab. Der Taufname Hrdibor kehrt namentlich bei den Herren von Mariafels wieder;[1]) diese führten noch im 15. Jahrh. auch den Beinamen Wsserubecz, obwohl sie Wscherau längst nicht mehr besaßen.[2]) So 1409 der in unserer Urkunde (I) genannte Ulrich Wsserubecz von Mariafels, gesessen auf Anischau.[3]) Dieser ist auch sonst urkundlich bezeugt: König Siegmund verschrieb ihm gegen 500 Schock Groschen und die Verpflichtung, ihm mit 8 Geharnischten zu dienen, in einer zu Mies[4]) 1421 ausgestellten Urkunde[5]) zwei Dörfer des Klosters Kladrau, Radlowitz (bei Mies) und Honositz (Ger.-Bez. Staab).[6]) Leo (Lvík) von Mariafels, Ulrichs Bruder, zedierte später diese Schenkung dem Wilhelm von Wolfstein.[5])

Als Ulrichs Gemahlin, Johanka, 1427 starb, übernahm er (validus Ulricus Wsserubecz de Slawicz) als deren Heiratsgut 200 Schock Groschen auf deren Besitze in Trpist und bat den König Siegmund, diese Vermögensübertragung urkundlich zu bestätigen, quod ad tabulas terre tutus non patebat accessus; die von Siegmund zu Kronstadt in Siebenbürgen am 13. April 1427 ausgestellte Urkunde wurde in Mies publiziert.[7])

1435 (30. April) präsentierte Ulricus Wsserubecz de Slawicz für die durch den Tod Peters erledigte Pfarre in Anischau, wo er also noch Besitz hatte, den Nikolaus von Wssepadl (Šepadly, Ger.-Bez. Neu-

1) So 1465 ein Hrdibor de Slawicz (Reliq. tab. terrae, II, S. 340).

2) A. Sedláček, Hrady, zámky a tvrze království Českého, XIII, S. 222.

3) An dieser Stelle sei auch die von mir in diesen Mitt. XLII (1904), S. 476, Anm. 5, zitierte Urk., von der mir damals nur ein Auszug des Besitzers, Obersten R. v. Streeruwitz, vorlag, verbessert: statt Ulrich von Schwanberg von Mariafels auf Beneschau ist obiger Name zu lesen; ebenso heißt der zweite Mitsiegler Beneda (nicht Johann) von Wolfstein. — Sedláček, der die Urk. einsah, tschechisiert auch den Namen „von Šteruvic"!

4) Siegmund hielt sich vom 14. Jänner bis 10. Feber 1421 in Mies und dessen Umgebung auf (F. Palacký, Urkundl. Beiträge zur Gesch. des Husitenkrieges, I, Nr. 58, 60 mit Anm.).

5) Archiv český, I, S. 515.

6) Die Dörfer Radlowitz (Radějovice) und Honositz (Honešovice, Hončovice) unter den vom Papste Gregor IX. ca. 1239 bestätigten Besitzungen des Klosters Kladrau (Erben, Reg. Boh., I, Nr. 979).

7) A. Nováček, Sigismundi regis Bohemiae litterae donationum regalium (1421—1437), Sitzungsber. der kgl. böhm. Ges. der Wiss., philos.-histor. Kl., Jahrg. 1903, I, S. 24, Nr. 27.

Digitized by Google

gedein); dieser sollte 15 Groschen Bestallungsgebühr entrichten.[1]) Später verschrieben Ulrich und sein Bruder Leo dem Heinrich Zubák und dem Johann Polak von Sollislau eine Schuld von 300 Schock Groschen auf Anischau, worüber es 1465 zum Streite zwischen Hrdibor von Mariafels und Johann Polak einerseits, Leonhard von Witschin, Wiecho von Ullitz und Johann Czechmycze anderseits zum Streite kam.[2]) Außer den Brüdern Ulrich Wsserubecz und Leo von Mariafels, die im Husitenkriege gegen einander standen, lebte 1414 noch ein Johann; Hrdibor dagegen besaß (1421—1470) Mariafels.[3])

Das Gut Mariafels hatte zur Zeit, da Ulrich sich darnach nannte, rasch seine Besitzer gewechselt: 1405 (3. Feber) war Chwalo cliens ibidem de Slawicz Patron der dortigen Kirche;[4]) 1408 (8. Mai) aber übten dieses Recht zwei Schwanberge aus, Neustup von Schwanberg, Propst von Moldautein und Wyschehrader Kanonikus, und Bawor von Schwanberg, residens in Slawicz;[5]) der letztere besaß es 1412 allein.[6])

Als Patronatsherren der Kirche zu Anischau (jetzt als Filialkirche St. Prokop zu Tschihana gehörig), also wohl auch als Besitzer des Gutes daselbst werden vor Ulrich Wsserubecz im 14. Jahrh. genannt: 1365 Heinrich von Anischau;[7]) 1371 Friedrich von Winařitz;[8]) 1383 der Edle Gyra, kgl. Forstmeister, der im Namen des Königs Wenzel das Patronat ausübte;[9]) 1389 Peter von Kraschowitz;[10]) 1399 endlich Sezema cliens de Fusperg (j. Puschberg, Bez. Klattau).[11]) 1391 verkauften die Brüder Peter und Sezema von Wrtba die Feste Anischau mit dem Dorfe (mit Ausnahme des Meierhofes) dem Buschek von Klenowitz.[12])

---

1) Libri confirm. archidioec. Prag., X, S. 247.
2) Reliq. tab. terrae, II, S. 340. = Arch. č., III, S. 360.
3) Sedláček, XIII, S. 135.
4) Lib. conf., VI, S. 137.
5) l. c., VI, S. 243.
6) Reliq. tab. terrae, I, S. 102.
7) Lib. conf., I, 2, S. 68.
8) l. c., II, S. 64.
9) l. c., III, IV, S. 152. — In diesem Jahre waren Friedrich von Winařitz und Heinrich von Anischau auch Patrone in Lissan (Leštany = Lichtenstein, Ger.-Bez. Tuschkau): l. c.
10) l. c., III, IV, S. 217.
11) l. c., VI, S. 4.
12) Sedláček, XIII, S. 127. Dieser führt auch einen Jaroslav von Anischau († 1406) an.

Digitized by Google

Die Muhme Ulrichs, Dorothea von Mariafels, war 1409 schon verstorben; für ihr Seelenheil stiftete Ulrich den in der Urkunde (I) genannten Zins von 1 Schock Prager Groschen bei den Minoriten in Mies. Dorotheas Gemahl war Przybo (Přibislaus) von Lohm (bei Schweißing). Schon 1379 besaß ein Přibyslaw das Dorf und die Feste Böhmisch-Lohm.[1]) Er kann mit jenem Przybo identisch sein. Später kamen Tachauer Bürger (Hans May, Wenzel Kostenbier) in den Besitz von Böhmisch-Lohm.[2])

Die Schenkung Ulrichs erfolgte im Dorfe Plahussen (Blahust, Blahut=Blahousty, Bez. Mies) auf dem Besitze des Bauers Welitz (Welyss). Der Name Welislaus kommt kurz vorher auch in Mies und Umgebung (Swina) vor.[3]) Ein zweiter Bauer in Plahussen hieß Wiecho.[4])

Als Besitzer des Dorfes und der Feste Plahussen erscheinen im 13. Jahrhunderte Ratmir und Protiva, filii Lupoldi de Rachow et Blahouzt, in einer 1247 (16. November) ausgestellten Urkunde,[5]) Protiva de Blahoust auch noch 1251 (14. Feber);[6]) am Ende des 14. und zu Anfang des 15. Jahrh. werden erwähnt: 1379 die Brüder Hermann und Protiva, dieser noch 1383; 1405 ein Protiva und neben ihm Půta Černý (1405—1415).[7])

Zur Geschichte des Minoritenklosters in Mies wurden in diesen Mitt. XLII (1904), S. 475/6, einige Nachrichten beigebracht.

Die Zinszahlungen (1 Schock Prager Groschen jährlich) sollten, wie üblich, regelmäßig an Georgi und Galli zur Hälfte, beginnend mit dem nächsten Georgitage (1409), erfolgen. Wenn die Termine nicht eingehalten würden, könnten die Mieser Minoriten den Zins nach dem weltlichen

1) l. c., XIII, S. 136.
2) 1437 verkaufte Hans May von Tachau das Dorf mit den Zinsen dem Wenzel von Tachau, genannt Kostenbier (Reliq. tab. terrae, II, S. 182); Wenzels Tochter Elisabeth geriet deswegen 1454 mit Nikolaus von Schweißing in Streit (l. c., I, S. 121). — Lohm bei Schweißing hieß zum Unterschiede von jenem bei Tachau „Böhmisch-Lohm" (České Lomy).
3) Lib. erect., III, S. 327 (1383); IV, S. 432 (1396); vgl. Mitt. XLII, S. 461.
4) Der Name Wiecho auch unter den Herren von Ullitz 1465 (Reliq. tab. terrae, II, S. 340).
5) Erben, Reg. Boh., I, Nr. 1190.
6) l. c., I, Nr. 1263.
7) Sedláček, XIII. S. 135.

Digitized by Google

oder geistlichen Rechte einfordern. Wenn aber der Donator Ulrich oder seine Erben oder Nachfolger mit Zustimmung der Klosterbrüder einen Zins von 10 Schock Groschen auf sicheren Gütern in der Entfernung einer Meile von der Stadt Mies anwiesen, sollte Plahussen vom ersteren Zinse frei sein. Die Verpflichtung der Klosterbrüder bestand darin, daß sie alljährlich an den Quatembertagen 4 Seelenmessen mit vorangehenden Vigilien für Dorotheas Seelenheil lesen sollten. Da die Stiftung racione sui (Dorothee) veri dotalicii zu erheben war, so muß Dorothea noch Forderungen an ihr Erbgut gehabt und ihr Neffe Ulrich diese in Gestalt jener Seelenmessenstiftung beglichen haben.

Als Zeugen hängten unserer Urkunde zwei Adelige Westböhmens ihre Siegel an, die auch sonst in zeitgenössischen Quellen genannt werden: Johann, genannt Polak von Sollislau und Beneda von Wolfstein.

Die Herren von Sollislau (Sulislaw) treten schon am Ende des 12. und im 13. Jahrh. als Urkundenzeugen auf: so 1197 Johannes de Zulizlav in einer Schenkungsurkunde für das Kloster Kladrau,[1]) Ubislaus de Sulislav in einem gleichen Falle 1212 und noch 1248.[2]) In den Libri conf. und Libri erect. werden sie in der Zeit von 1368 bis 1427 als Patronatsherren der Pfarrkirche (j. Filialkirche St. Laurentius zu Mies gehörig) in Sollislau, sowie als Besitzer des Gutes Sollislau und anderer Herrschaften erwähnt: Johann von Sollislau, 1368 erwähnt,[3]) war 1379 Richter (popravce) in Eger.[4]) Sein ältester Sohn Prkosch wurde 1360 schon Pfarrer in Lhota, aber 1362 abgesetzt, weil er sich nicht weihen ließ; 1368 Kaplan des jugendlichen Königs Wenzel und Pfarrer in Pištín (Ger.-Bez. Frauenberg),[3]) kam er 1396 nach Bukovec (Mogolzen, Bez. Bischofteinitz).[4]) Die zwei anderen Söhne hießen Johann; sie unterschieden sich anfangs als der ältere und der jüngere; seit 1400 nannte sich der eine Ptáče, der andere Polak; der letztere Name kehrt in der Familie öfter wieder. Alle drei, Prkosch, Johann genannt Ptáče und Johann genannt Polak, präsentierten am 24. Mai 1400 nach dem Tode des Pfarrers Dominikus den Priester Johann von Klattau für

1) Erben, Reg. Boh., I, Nr. 433.
2) l. c., I, Nr. 530 und 1224.
3) Lib. conf., I, 2, S. 97.
4) Sedláček, XIII, S. 249. — Ein Jessko (Johann) de Sulislaw 1382 (1. April) unter den 40 Mitgliedern einer „Hammergilde" (Bauhütte) in Prag (Illustr. Chronik von Böhmen, I, 1853, S. 412).

Digitized by Google

die Solliſlauer Kirche.[1]) Allerdings heißen da nur Prkoſch und Johann Ptáče fratres germani, aber 1406 werden, da Ptáče ſchon geſtorben zu ſein ſcheint, Prkoſch und Johann Polak ſo genannt.[2]) Am 24. April d. J. wieſen die letzteren ihrer Solliſlauer Patronatspfarre reichliche Stiftungen pro meliori sustentatione plebani (Johannis) et (duorum) vicariorum eiusdem an,[2]) u. zw. 6 Schock Groſchen in Mlýnec (Bez. Klattau) von 4 Bauern (homines Radco, Stephan, Waczko und Panko), von denen aber jeder 94 Groſchen leiſten mußte, 5 Schock Gr. im Dorfe Libějovice (Libějitz, Bez. Netolitz), das dem Joh. Polak gehörte; 2 Schock Gr. im Dorfe Otěšice (Wojtèſchitz, Bez. Přeſtitz) von dem laicus Waczlawo; 2 Schock Gr. endlich im Dorfe Solliſlau auf dem Beſitze des Johann Polak: im ganzen alſo 15 Schock Groſchen. Außerdem gab Pfarrer Prkoſch der Solliſlauer Kirche noch einen Wachszins von 1 Schock Gr. im genannten Dorfe Wojtěſchitz bei dem Bauer Joh. Rzadny und 100 Groſchen bei Stacho in Maczlow (wahrſcheinlich Meclov = Metzling, Bez. Biſchofteinitz). Die Beſtimmungen über die Durchführung dieſer Stiftungen, ſowie über die Verpflichtungen des Solliſlauer Pfarrers ſind ähnlich wie in unſerer Urkunde (I), nur etwas ausführlicher. Nach dem Tode des Pfarrers Johann (1400—1416) übten das Patronat in Solliſlau aus: Prkoſch, Pfarrer in Mogolzen, die Brüder Johann Polak (II.), Budiwoj, Johann und Wenzel und ihre Mutter Herka; präſentiert wurde am 10. Juli 1416 der Prieſter Matthias von Nedraſchitz.[3])

Sedláček (l. c., S. 250) hält die zuletzt genannten 4 Brüder für Söhne des 1406 ſchon verſtorbenen Joh. Ptáče. Joh. Polak (I.) aber, der Bruder des Prkoſch und des Ptáče, fehlt diesmal unter den Patronatsherren. Als dann Pfarrer Matthias 1427 ſtarb, präſentierten am 7. Feber d. J. Joh. Polak (I.), famosus armiger de Sulislaw, Johann und die Mutter (Herka) dieſes den Nikolaus von Biſchofteinitz.[4]) Die Brüder dieſes Johann, Joh. Polak (II.), Budiwoj und Wenzel, dürften in der Zwiſchenzeit geſtorben ſein. Der in unſerer Urkunde 1409 als Zeuge auftretende Joh. Polak dürfte aber doch wohl mit Joh. Polak (I.) identiſch ſein; er ſcheint,

1) Lib. conf., VI, S. 21.
2) Lib. erect., V, S. 682—684. — Pfarrer Prkoſch beſtimmte 1407 (8. April) in einem Streite mit Martin gen. Sliwa, Burggrafen von Plan, den Pfarrer in Solliſlau als Schiedsrichter ſeinerſeits (Soudní akta konsistoře Pražské, V, S. 397).
3) Lib. conf., VII, S. 205.
4) l. c., IX, S. 125.

Digitized by Google

da der eine Bruder (Prkoſch) Pfarrer war und der andere (Ptáče) bald verſtarb, das Haupt des Solliſlauer Herrengeſchlechtes geweſen zu ſein. Er gehörte auch 1420 zu katholiſchen Partei und zählte zu jenen Adeligen Weſtböhmens, die nach Georgi d. J. den Prager Städten aufſagten.[1]) Noch 1465 (17. Juni) wird ein Johann Polak de Sulislawi erwähnt.[2])

Der zweite Mitſiegler unſerer Urkunde (I), Beneda von Wolfſtein, präſentierte mit Wilhelm, wohl ſeinem Bruder (beide heißen famosi clientes de Wolffteyn), am 24. Juni 1409 nach dem Tode des Pfarrers Jakob den Prieſter Blaſius von Biſchofteinitz für die Pfarre in Tſchernoſchin, das am Fuße des Wolfsberges (mit der Burg Wolfſtein) liegt.[3])

Zur Geſchichte der Herren von Wolfſtein vgl. Sedláček, Hrady, zámky a tvrze, XIII, S. 130.

Nr. II iſt eine Original-Pergamenturkunde, 30·8 × 22·7 cm groß, mit 18 Zeilen Text und der Unterſchrift:

Von dem Rate
zu Nüremberg.

Das rote Siegel, mit dem der vierſeitig eingeſchlagene Brief verſchloſſen war, iſt bis auf geringe Reſte, in denen kaum 4 bis 6 Buchſtaben erkannt werden können, abgeſprungen. Auf dem Rubrum ſteht die Adreſſe in zwei Zeilen:

Dem Edeln wolgeborn herren hrn
Vlrichen herren zu Rosemberg

Außerdem iſt hier noch der Quere nach von ſpäterer Hand der Regiſtratur- oder Signaturvermerk:

Norinberg
— 1472.

angebracht.

Der Rat der Stadt Nürnberg wendet ſich am 3. März[4]) 1451 an Herrn Ulrich von Roſenberg um ſeine Vermittlung in der Klage, die nach dem Berichte Burians von Guttenſtein an die Nürnberger Herr Aleſch von Sternberg auf dem Prager Landtage gegen ſie

1) Arch. č., IV, S. 378.
2) Reliq. tab. terrae, II, S. 340.
3) Lib. conf., VI, S. 266.
4) Für die Auflöſung der Datierungen dieſer Urk., ſowie für ſonſtige bereitwillige Auskünfte bin ich Herrn kaiſ. Rate Dr. Karl Siegl, ſtädt. Archivar in Eger, zu beſonderem Danke verpflichtet.

Digitized by Google

vorgebracht habe; Burian habe einen Ausgleich vorgeschlagen und der römische König (Friedrich IV.) für die böhmischen Herren einen „Tag" auf den ersten Freitag in der Fasten (= 12. März) nach Neustadt (a. d. Waldnaab) festgesetzt.

Worin der Streit, bzw. die Klage Sternbergs gegen die Nürnberger bestand, ist weder aus der Urkunde (II), noch aus F. Palacký (Geschichte von Böhmen, IV, 1) oder A. Bachmann (Geschichte Böhmens, II) zu ersehen.

Die drei genannten „Herren" sind bekannte Adelige West- und Südböhmens, die in der Zeit vom Ausgang der Hussitenkriege bis in die Regierungszeit Königs Georgs eine wichtige Rolle spielten. Ulrich von Rosenberg war der Führer der katholischen Partei im Lande bis zur Wahl Georgs von Podiebrad zum Reichsverweser (1452), der, anfangs mit Ignaz Ptáček von Pirkstein, dem Führer der streng kalixtinischen Partei, um Einfluß ringend, lange Jahre (1440—1447) der mächtigste Adelige Böhmens war, aber nur zu oft wegen seines selbstsüchtigen, hinterlistigen und zweideutigen Charakters in eine schiefe Stellung geriet und schließlich nach der Überrumpelung Prags durch Georg von Podiebrad (2. Sept. 1448) von diesem überflügelt und an die Wand gedrückt wurde, weshalb er sich nach dem Wildsteiner Tage (11. Juni 1450) und endgültig nach der Wahl Georgs zum Gubernator (27. April 1452), die er nicht mehr verhindern konnte, vom politischen Leben ganz zurückzog.[1])

Wenn sich die Nürnberger in ihrer Streitsache gerade an ihn wandten, so taten sie dies wohl nicht bloß deswegen, weil der Rosenberger das Haupt der katholischen Partei war, sondern wohl auch, weil er und sein Anhang wiederholt Beziehungen zu den Nachbarländern (Bayern, Sachsen) unterhielten.[2])

Ihr Ankläger aber, Alesch von Sternberg, gehörte zur utraquistischen Partei des Podiebraders. Er besaß außer Holitz in Ostböhmen Petschau (seit 1447), Permesgrün (Bez. St. Joachimstal; um 1450 im Besitze seines 1454 vor ihm verstorbenen Sohnes Peter) u. a., ferner die Burg und Herrschaft Pürglitz in Pfand (diese stellte er 1454 gegen Überlassung der lausitzischen Stadt und Herrschaft Kottbus an die kgl. Kammer zurück), konnte daher bei dem Ringen und Kämpfen der böhmischen Barone

1) Bachmann, II, S. 248, 261, 290, 326, 327, 334, 348, 358, 369, 377 (über seinen Charakter), 379, 384, 385, 390, 392, 397, 405, 407, 411, 413, 415, 416, 419, 424. Palacký, IV, 1, S. 208, 211, 212, 213, 216, 217.

2) Bachmann, II, S. 385, 390, 410, 417.

Digitized by Google

in der Zeit Ulrichs von Rosenberg und Georgs von Podiebrad jederzeit auf seinen Einfluß in Westböhmen rechnen. Im politischen Leben zeigte er ebenso wenig Festigkeit und Selbstlosigkeit, wie Ulrich von Rosenberg, mit dem er übrigens trotz politischer Gegnerschaft lange befreundet war, dafür Klugheit und Gewandtheit, so daß er wiederholt wichtige Missionen übernahm und nach der Besetzung Prags und der Gefangennahme des Burggrafen Meinhard von Neuhaus (1448) Oberstkämmerer wurde.[1]) Doch fehlte es auch nicht an Trübungen der Beziehungen des adelsstolzen und übermütigen Herrn Alesch zu Podiebrad.[2])

Burian (d. ä.) von Guttenstein auf Preitenstein (Nečtiny, Ger.-Bez. Manetin) war der Sohn Theodorichs von G.; dieser, seit 1369 erwähnt,[3]) besaß 1409 Trpist,[4]) 1414 und 1415 das Patronat in der seiner Stammburg benachbarten Pfarre Scheibenradisch,[5]) 1406 und 1415 wies er auch in Wscherau der dortigen Kirche Stiftungen zu und präsentierte einen Pfarrer, daher er sich alias de Wsserub nannte;[6]) noch 1417 nahm er eine Pfarrbesetzung in Libin (Bez. Ludiz) vor.[7]) Burian dagegen war 1418 (18. Dez.) Patron für Scheibenradisch,[8]) während er 1426 (7. Juni) die Besetzung an der Hl. Geist-Kirche in Wscherau (der jetzigen Pfarrkirche) mit seinem Bruder Johann (sie nannten sich famosi armigeri, fratres germani de Gutsstein) teilte.[9]) Der letztere allein besaß 1422 das Patronat in Lichtenstein und 1433 jenes in Schippin,[10]) einer zweiten der Stammburg Guttenstein sehr nahe gelegenen Pfarre. Zwischen 1418 und 1433 dürfte Burian die Stammburg aufgegeben und seinem Bruder Johann überlassen haben.[11]) 1434 nannte er sich Herr auf Bělá (Böhmisch-Neustadtl, Ger.-Bez. Manetin); er präsentierte mit den Herren von Hrádek (Bußko senior auf Welperschitz, Johann auf Zwinomaß und Margareta, Witwe auf Zwinomaß) einen Pfarrer in Welper-

1) Bachmann, II, S. 347 (sein Charakter), 352, 353, 358, 361, 407, 410, 415, 451; Palacký, IV, 1, S. 213, 216, 217, 248; Sedláček, XIII, S. 148, 173.
2) Palacký, IV, 1, S. 249 mit Anm. 214.
3) Lib. conf., II, S. 2.
4) l. c., IV, S. 263.
5) l. c., VII, S. 106, 155.
6) Lib. erect., V, S. 696; lib. conf., VII, S. 155, 174, 175.
7) Lib. conf., VII, S. 226.
8) l. c., VII, S. 281.
9) l. c., IX, S. 116.
10) l. c., VIII, S. 18; IX, S. 191.
11) Nach Sedláček, XIII, S. 52, war er noch 1427 Herr von Guttenstein.

Digitized by Google

schitz.[1]) Als Vormund des jungen Johann Calta von Kamenahora (Ger.-Bez. Manetin) übernahm er 1434 auch die Burg Rabenstein und schrieb sich bis 1446 „auf Rabenstein".[2]) Vor 1441 traten Zbyněk von Kocžow und sein Neffe Humprecht die Burg Preitenstein an Burian ab.[3]) Von Wilhelm von Preitenstein (Nečtiny), anders von Luditz, erwarb er zwischen 1440 und 1454 das Gut Gumberg (Komberk, Ger.-Bez. Tuschkau).[4]) Schon 1449 besaß er die Burg Tachau und das Schloß in Mies.[5]) Seit 1449 residierte er in Tachau und Preitenstein, seit 1455 nur in Preitenstein.[6])

In seinem politischen Verhalten gehörte er, obzwar Katholik, wenigstens seit dem entscheidenden Jahre 1448, zu den Anhängern Georgs von Podiebrad,[7]) der ihn auch 1452 (24. Juli) den Egerern in ihrem Streite mit Heinrich II. von Plauen als Schiedsrichter (nebst Calta von Kamenahora) vorschlug, worauf sich die Egerer am 3. Oktober d. J. wegen der Dauer des Waffenstillstandes (mit dem Plauener) und wegen des Geleites zum Prager Oktober-Landtage an ihn wandten.[8]) Wenn er 1462 starb,[9]) so kann jener Burian von Guttenstein, der dem am 18. Nov. 1465 gegen König Georg abgeschlossenen Herrenbund der sog. Grünberger Partei angehörte,[10]) nur Burian d. j., der „Reiche", der Sohn des älteren

1) l. c., X, S. 227. Nach Sedláček (S. 123) kaufte er Bělá bald nach dem Jahre 1426.

2) Sedláček, XIII, S. 139. Als Joh. Calta schon 1461 starb, übernahm Burian wieder, selbst gegen die Zustimmung des Königs, die Vormundschaft über Johanns Tochter.

3) l. c. S. 203/4.

4) l. c. S. 162. Vgl. auch Arch. č., I, S. 522 (z. J. 1454).

5) l. c. S. 152. Am 12. Mai 1450 übermittelte Burian dem Georg von P. den Inhalt eines in der Nähe von Mies aufgefangenen Briefes Ulrichs von Rosenberg an den Schwanberger und versicherte den neu gewählten Gubernator, daß er zur Verteidigung gegen die Rosenbergische Partei sofort bereit wäre und Streitkräfte „um sein Schloß Mies oder Tachau" (okolo zámku mého Střiebra neb Tachova) sammeln wollte (Arch. č., V, S. 267/8 b; vgl. Palacký, IV, 1, S. 234).

6) Sedláček, XIII, S. 52.

7) Bachmann, II, S. 414.

8) H. Gradl, Die Chroniken der Stadt Eger, S. 264, 271. Bachmann, II, S. 430. Vgl. H. Gradl, Eger und Heinrich von Plauen 1451—1454 (Mitt. XIX. 1881, S. 205, 213).

9) Sedláček, S. 102, 204.

10) Bachmann, II, S. 581; im Index (S. 823) ist kein Unterschied zwischen den beiden Burian von G. gemacht.

Digitized by Google

Burian, sein, der 1465 Preitenstein, 1483 Tachau besaß und Oberstlandkämmerer war.[1])

Der in unserer Urkunde erwähnte Landtag (die sampnunge des gantzen königreichs zu Behem zu Prag) ist der große Katharina-Landtag (25. November) des Jahres 1450; er kam nach den Abmachungen des von den beiden feindlichen Adelsparteien, dem sog. Strakonitzer Bunde (der Rosenberg-Neuhauser Partei) und den Anhängern Podiebrads, auf der Burg Wildstein (Ger.-Bez. Blowitz) am 11. Juni 1450 abgeschlossenen Vertrages zustande und währte bis 6. Jänner 1451; er zeitigte u. a. auch Beschlüsse über die Einführung der alten „Kreisrechtspflege".[2]) Unsere Urkunde, so mager ihr Inhalt ist, bietet also eine Ergänzung zur Kenntnis der Vorgänge auf diesem Landtage, sowie der Beziehungen westböhmischer Adeligen zu den Nachbarn im Reiche.

Nr. I.

[Mies?], 1409, März 12.

Ulrich, genannt Wsserubecz von Mariafels (Slavice), gesessen auf Anischau (Úněšov), verschreibt dem Minoritenkloster in Mies einen jährl. Zins von 1 Schock Prager Groschen auf einem Grundstücke des Bauers Weliß im Dorfe Plahussen (Blahousty) für das Seelenheil seiner Muhme Dorothea von Mariafels, einst Gattin des Przybo von Lohm (Lomy). — Zeugen: Johann, genannt Polak von Sollislau (Sulislav) und Beneda von Wolfstein.

Nos vlricus dictus Wsserubecz de Slawycz residens in vnessow cum heredibus nostris Tenore presencium recognoscimus vniuersis presentibus et futuris, Quod legauimus et proscripsimus vnam sexagenam grossorum bonorum denariorum argenteorum pragensis circumsticatis Annui veri census siue redditus perpetui in villa Blahust in vna terra, quam nunc welissius incolit et sui successores incolent, penes et inferius Wyechonem, ffratribus minoribus ordinis sancti ffrancisci in monasterio misensis ciuitatis degentibus et conventui ipsorum pro pintancia pro anima felicis memorie domine Dorothee amice nostre de Slawycz, Conthoralis olym Przybonis de lom, racione sui veri dotalicii tollendum et recipiendum divisim scilicet in festo Sancti Georgij A data presencium proxime affuturum Triginta grossos

1) Reliq. tab. terrae, II, S. 344, 399. Vgl. Sedláček, S. 53.

2) Palacký, IV, 1, S. 239, 240, 247, 251 ff.; Bachmann, II, S. 419, 421.

Digitized by Google

Et in festo Sancti Galli deinde inmediate instanti tantum denique et sic deinceps terminis predictis continue se sequentibus, prout in talibus est conswetum. Qui quidem fratres debent et tenentur facere et peragere quatuor seruicia seu Aniuersaria in anno perpetue videlicet singulis quatuortemporibus vnum aniuersarium sero cum vigiliis et in crastino cum missa defunctorum pro salute anime domine Dorothee memorate. Sique census prescriptus non fuerit in aliquo terminorum predictorum persolutus prenotatis ffratribus ut prescribitur, Extunc mox habent plenam et omnimodam potestatem ipsum censum repetendi et exigendi iure seculari aut spirituali prout ipsis videbitur oportunum. Hac condicione clare expressa Quandocumque nos vlricus prefatus siue heredes nostri aut successores nostri reposuerimus et dederimus decem sexagenas grossorum ffratribus pretactis cum eorum bona voluntate aut alium censum in certis bonis emerimus Eque uel melius valentem in distancia vnius miliarii a Ciuitate Misa, extunc dicta terra in villa Blahust cum suis incolis ab huiuscemodi proscripcione debet esse libera penitus et soluta, littera presenti minime valitura. — In cuius rei robur seruenter valiturum sigillum meum proprium ex certa sciencia et bona mea voluntate presentibus est appensum; sigilla uero nobilium virorum Johannis dicti Polak de Sulislaw et Benede de Wolfssteyn in testimonium omnium premissorum sunt appensa. — Datum et actum anno domini Millesimo Quadringentesimo Nono die et festo Sancti Gregorij Confessoris ac pontificis gloriosi.

[Am Rücken:] littera in blahut super welyss super 1 ℔ census.

Nr. II.

[Nürnberg], 1451, März 3.

Der Rat der Stadt Nürnberg wendet sich an Herrn Ulrich von Rosenberg um seine Vermittlung in der Klage, die nach dem Berichte Burians von Guttenstein an die Nürnberger Herr Alesch von Sternberg auf dem Prager Landtage gegen sie vorgebracht habe; Burian habe einen Ausgleich vorgeschlagen und der römische König (Friedrich IV.) für die böhmischen Herren einen „Tag" auf den ersten Freitag in der Fasten (= 12. März) nach Neustadt (a. d. Waldnaab) bestimmt; ihr Diener Heinrich Leininger sei mit ihrer Vollmacht ausgestattet.

Digitized by Google

Vnser willig dienste seyn Ewern gnaden mit fleisse voran bereit, Edler wolgeborner Gnediger lieber here, der Edele her Burjan vom Gütenstein ct. hat vns newlich in seinen schrifften zü erkennen gęben, Als die sampnunge des gantzen künigreichs zu Behem zu Prag gewesen sey, hab sich der Edele her Alsch von Sternberg sein swager in seiner gegenwertigkeit vast von vns beclaget, dartzu Er alsdann demselben seine(m) swager geandwurt habe auf meynung, wie wir nit abslahen werden, so er vns besenden werde, daz wir mit im für ewer gnade fürkomen vnd vns verhören laßen werden, desgleichen sich der genant her Alsch auch also für euch ze komen erpiete Vnd hat vns des den tage vff den ersten freitag in der vasten gen der Newenstat gestymet, den dann der allerdurchleuchtigist fürste vnser gnedigister here der Römisch künig den Behemischen herren alsdenn dahin gesetzt hat zt. Wie das dann desselben hern Burjans briefe in lengeren worten erclerend ist. vnd wann nit vnser begirde alweg gewesen vnd auch noch ist, daz vnser vnschulde gelympf vnd vngelympf mit warheit erschyne vnd offenbar würde, haben wir dem genanten hern Burjan Zugeschriben, daz wir vnser potschafft zu ewn gnaden vff denselben tage sennden vnd zu uerhörung also komen wöllen vnd vff das, so schicken wir zu denselben ewern gnaden den Erberen Heinrichen Leinynger disen gegenwertigen vnsern diener In den obgerürten sachen genüglich vnderrichtet. Mit dienstlichem fleiße pittende, Ir wöllet denselben vnsern diener in den bemelten sachen von vnsern wegen gütlich verhören, Im gäntzlich gelauben, fürderlich erscheynen, vnd euch so gnediglich hierinne beweisen vnd ertzaigen, Als wir ewr Edelkeit des vnd alles guten sunderlich wol getrawen, das wöllen wir vmb ewr gnade williglich gerne verdienen. —

Datum feria Quarta ante dnicam Esto michi. Anno dnj quinquagesimo primo.

Von dem Rate
zu Nüremberg.

[Adreſſe am Rücken:]

Dem Edeln wolgeborn herren hrn
Vlrichen herren zu Rosemberg

[Signatur von ſpäterer Hand am Rücken:] Norinberg — 1472.

Digitized by Google

Die Urkunden des Marktes Friedberg in Südböhmen.

Mitgeteilt
von
Karl Friedl.

Im Archiv des Marktes Fiedberg an der Moldau befinden sich folgende Urkunden, welche für die Geschichte des Ortes von größter Bedeutung sind. Wir teilen dieselben ihrem Wortlaute nach mit:

I.

Krummau, 19. Mai 1492.

Wok von Rosenberg gibt dem Markte Friedberg das Stadtrecht.

Wir Wokk von Rosenbergk Haubtman des Königreichs zw Beheim u. Bekennen offentlich mit dem brief für vns vnser brueder vnd vnser erbn vnd nachkomen das für vns komen sind die Erbern weisn der Richter Rat vnd gemanigklich die Burger vnsers markts zw Fridbergk vnser lieben getrewn. vnd haben vns diemitigklich gebetn das wir Sy mit ainem Statrecht gnedigklich versehn vnd begnaden geruehtn. also das sy vnd all Inwoner desselbn markts Ir gut vnd hab von In möchtn verschaffn domit solch angestorbn gut auf vns vnd vnser nachkommen nicht komen sollt. Also haben wir angesehn Ir vleissig betn vnd trew dye sy vnsern worworder loblicher gedachtnus vnd vns vntzher gehorsamlich beweiset habn vnd noch hinfür künfftigklich beweisen mugn vnd solln. Vnd haben mit wolbedachtn mut vnd rate den benantn vnsern liebn getrewn dem Richter Rat vnd gantzer gemayn des berürtn vnsers markts Fridberg vnd alln Irn Erben vnd nachkomen gegebn vnd gebn auch in krafft des briefs das Statrecht also das die obgenantn vnser liebn vnd getrewn all Inwoner zw Fridbergk frawn vnd man gantzn vnd volln gwalt vnd macht haben, alle Ire habe, es sey Erib oder varund gut bey gesuntn leib, oder an dem todpet, zw aintzingn oder miteinander verkawffen verschaffn

Digitized by Google

oder gebn nach Statleichn rechtn vnd gewonheitn wem sy verlusstet an all vnser vnd vnser Erben vnd nachkommen Irrung vnd hindernus, Beschach aber das yemands aus dem egenantn Markt an habn vnd angeschafft mit dem tod abgieng, Es sey fraw oder man, So soll alle sein hab vnd gut nichtz ausgenomen geualln vnd Eribn auf sein nagst frewndt In vnser Herschaft; wär aber khain frewnd In vnser Herschaft, darauf dosselb abgestorben gut nach lawt diser freiheit geualln vnd komen solt alsdann soll dosselb gut zw gemainem nutz vnd pesserung desselbn markts nach gut bedunkhn des Richters vnd Rat doselbs vnd mit vnserm vnd vnser Eribn vnd nachkommen wissen vnd willn angelegt werden, trewlich vnd vngeuerlich. Auch ab sich ye zw Zeitn begebn wurdt, das yemand vor dem besitztn Rechtn des berurten vnsers markts zw Fridbergk von Irem vrtail weiter berueffn gedingn oder appellirn wolt das mag beschehn, vnd In vnser Stat Krumbnaw zu dem Burgermaister vnd Erberm Rat soll also gedingt werden, Vnd In sollm notturfftn die offtberurten Burger von Fridbergk solln auch doselbshin Ir zwflucht haben, Vnd dieselbn abgeschriebn gnad vnd freyheit solln den berurtn vnsern Burgern zw Fridbergk vnd allen Iren Erben vnd nachkommen von vns vnd allen vnsern Brudern Eriben vnd nachkommen gehalten werden gentzlich trewlich vnd vngeuerlich. Des zw Vrkund geben Wir In den brief besigelt vnd bestattet mit vnserm aign anhengenden Insigl. Der geben ist zw krumbnaw an Sambstag vor Sand Vrbans tag nach Christi vnsers Herrn gepurdt Tausent vierhundert vnd In dem Zway vndnewtzigistn Jar.

Original auf Pergament im Archive des Marktes Friedberg.

An einem weißen Pergamentstreifen das rote Siegel in gelber Wachshülle.

J. K. Markus gibt in „Markt Friedberg und seine berühmten Männer" Seite 8 fälschlich das Jahr 1445 an. Siehe auch Urkunde vom 31. Jänner 1555.

SIGILU. WOCONIS DE ROSENberg.

II.

Hohenfurt, 1. März 1495.

Abt Thomas und der Konvent von Hohenfurt urkunden über eine strittige Hutweide an der Moldau.

Wir Thöman von gotz gnadn Abt zu hohnfurt vnd der gantz Conuendt da selbs bekennen mit dem offen Brief vor allen

Digitized by Google

so er fuerchumbt zw horn sehen oder lesen als ein stoss vnd zwitracht zwisschn vnss eins tails vnd der ganczn gemain da selbs zu fridburg des andern tail gewesn von wegn ainer Waid so sew Von vns vnd dem gotzhaus habenn Nuczn vnd geniessn gelegen pey der Wultag vntter Studene ist also zwisschn vnsß gericht vnd abgeschaidn das dy Gemain zw fridburg dy vorgemelt waid nuczn vnd der geniessn scholln nach allem Irm nucz vnd frumb bys auf dew altn marich vnd gehagn vnd auch bys zu der Wultag. Es schol auch ayner gattern angehangn werden vnd so die altn gehag abgiengn so mugn vnd scholln dy von fridburg vnd vnss lewt von Studene solichn abgang wider helfn zu pessern da mit vnnßern armn lewttn nicht schadn beschech vnd wir schollen des wald und wildpann geniessen oberhalb vnd hunderhalb der gehag an alle Ir hindernuss vnd Irrung vnd scholln auch gar nichtcz damit zw schaffen habn an wil vnd wissen vnsß vnd vnsers holczhaig[er]. Se scholln auch inkchanlay weys In vnsß wald greyffn weder mit holcz abschlahn schinttn oder prennr Sunder sew mugn Vor dem wald dy staudn vnd das Jungholtz ab slahn vnd abrawmen damit die Waid nicht vwächs Sew scholln vns auch alle Jare indas kloster Zinsen vnd gebn Acztzig phenig gawig munss als wir ym Zinss nemen vnd es schol auch der waid sunst nyemand geniessn wen die fridburgr dan vnß lewt von studene scholln aynenn freyen Weg haben zw der Wultag an alle irrung vnd hundernuss solicher bericht vnd weschaid. darauf gebn wir vnn ob genanttr thoman Abt vnd dapei der gantz Conuent den offen prieff gebart vnd bestatiget mit vnssserm vnd des Conuenczs anhangunden Sigilln. Geben zw hohnfurt des Suntag nach sandt Mathias tag nach Christi gepuert Tausent Vierhundert vnd Im dem funf vnd Newnczigisen Jare.

In weißer Wachshülle das grüne Siegel von Hohenfurt, sehr schlecht erhalten.

Original auf Pergament im Archive des Marktes Friedberg.

Siehe Pangerl, Urkundenbuch von Hohenfurt. Fontes. rer. Austr. II. XXIII.

III.

Krummau, 4. September 1495.

Peter von Rosenberg bestätigt der Bruderschaft zu unser Frauen Zech in Friedberg den Kauf der »petterpawrn wiss«.

Digitized by Google

Wir Peter von Rosenberg des Königreichs zu Boheim Haubtmann Bekennen für vnns, vnnser Bruder vnd all vnnser erben, das die Bruderschaft zu sannd Borelmo (sic) zu vnnser Frawen Zech zu Fridburg die wiß genannt die petterpawrn wiß zwischen des walld vnd des Schwarzpach oben an die platnmul gelegn gekaufft haben, Vnnd vnns gebetten wir sollen vnnsern willen darzu geben vnd denselben kauff bestatten. Also geben wir vnnsern gutten willen darzw, vnd sölhen kauff, bestatten haben, Inmasst des briwes, also das die bewust wiß mit allen nuezen vnd besuerhen So daran bekumen mugen mit aller seiner zugehörung nichts außgenommen zu ewigen Zeiten in die Zech vnnser lieben frawn zu Irm nuz zubrauchen, vnd damit allen Iren frumen hanndln als mit anderm Irm gutt, so darzu gehorn vngeverlich. Doch vnns vnd vnsern erben vnd nachkhomen an vnnßer Obrigkait vnnvergriffenlichen. Das zu waren Vrkund geben wir der vorgenannten Bruderschafft, vnd allen Irn nachkomen den briew besiegelt mit vnnserm obgenannten Herrn Hrn Petern von Rosenberg und aigen anhangenden Innsigeln. Geben zu Krumbnaw an freitag nach sannd Gilgn Tag Nach Cristi vnnsers lieben Herrn gebuert Vierzehenhundert vnd Im funffundnewnzigisten Jare.

Original auf Pergament im Archive des Marktes Friedberg.
An einem pergamentenen Streifen das kleine Siegel.
Umschrift: PETER de Rosenberg.

IV.

Friedberg, 26. Juni 1521.

Lang Michel, Müller, und seine Frau Dorothea zu Friedberg, verkaufen dem Friedberger Pfarrer Siegmund die Mühle „zu nagst der Mulwiesen".

Ich lang Michel Mülner vnd Dorothea mein Hawsfraw seshaft zu Fridburgk Bekennen fuer vns vnd all vnser Erben vnd thuen kund mit dem offnen brieffe allen den er zu sehen horen oder lesen gezaigt oder furpracht wirdet das Wir recht vnd redlich verkaufft, vnd käuflich zu kauffen geben haben dem Wirdigen Hern Sigmundn vnserm Pfarrer vnd mit Brueder zum Schlegl vnnser Mül gelegen zu Fridburg vnder dem Margkt zu nagst der Mulwisen mit aller Jerer Zu gehorung, vnd haben

Digitized by Google

Im auch die bemelt Mul zu kauff ein geantwurt aus vnnser vnd aller vnnser Erben Nutz vnd gewer mit gantzer steter verzicht. Indes egenanttn hern Sigmds nutz vnd gewer Omb ain Sum gelts der wir vom Im gantz vnd gar aufgericht vnd bezalt sein worden zu Rechter weil vnd zeit an allen schaden. Also das der benant Her Sigmund Nun hinfuer mit der benantn Mül mit aller Jerer Zugehorung wol sol vnd mag allen sein frumen schaffen Nutzen messen, verschaffen verkauffn versetzn, geben vnd machen Da mit handln thuen vnd lassen, als mit seinem Aygen guet, Wie In verlust vnd Im pesten fuegen wil An vnnser vnd all vnnser Erben vnd menigklichs von vnnsern wegen Widersprechen Irrung vnd Hindernuss, Wir vnd vnser Erben, sein auch der offt benanten Mül, vorbemelts her Sigmunds recht geweren vnd fuerstand fuer all rechtlich ansprach Wo oder wenn Im des mit Recht vnd notturft beschiecht Als dan solchs verkauffs vnd landsbrauchs Behaim Recht ist. Gieng Im aber In dem kawffe vnd gewerschaft icht ab, des er mit Recht zu schaden käme, den selben schaden allen Zusambt dekauff, sullen vnd wellen wir Im gantz vnd gar abtragen vnd widerkeren, an alle sein Mue vnd schaden vnd sol auch das alles haben vnd bekomen zu vnns vnnsern trewen vnd dar zu auf allem vnnserm guet Wo wir das Inndext haben, gewinnen oder hinder vnser lassen Dar Inn nichts ausgenommen noch hin dan gesetzt trewlich vnd angeuer Solchs khauffs vnd abred sein Zewgn dy Erbin Maister Hanns Schuester die Zeit Richter Caspar Weber Symon Zymermann Walther Vischer Lienhart weber All vier Im Ret. Mit vrkund ditzs briefs mit des Margkhs anhangunden Insigl bestettigt, den wir mit vleys dar vmb gebetn Doch Jeren Margkh Insigl anschadn. Der geben ist am tag der heyligen Weter Hern Johannis vnd Pauli Nach Christi gepurd Tausent funfhundert vnd Im Ain vnd zwaintzigistn Jare.

Original auf Pergament im Archive des Marktes Friedberg.
An einem Pergamentstreifen das Siegel von Friedberg in grünem Wachse. Fünfblättrige Rose. FRIDBVRG.

V.

Krummau, 31. Jänner 1555.

Wilhelm von Rosenberg bestätigt dem Markte Friedberg das von Peter Wok verliehene Stadtrecht.

Digitized by Google

Wir Wilhalm herr von Rosennberg und Ain volmechtiger verwallter vnnseres haws Rosennberg, für vns selbst auch anstat herm Petter Wogkhm herrn von Rosenberg vnnseres geliebten Bruedern auch aller vnserer Erben vnd nachkhomen Thuen khundt hiemit disem brieff offendtlich für yeder menigkhlich wo der fürgebracht verlesen oder gehort würdt, Das für vns erschinen sein Richter geschwornnen vnd di gemain vnnseres Markhts Fridwurg Inwoner vnsere vnnderthanen vnd getrewn liebn vnd haben vns ainen brieff ettvon herm Wogkhen Herm von Rosenberg u. vnserer herrn vorfarn fürgebracht. Mit wellichem sy durch den herrn der Todtenfalligen Recht vnd die püerde derselben von Inen abgenomen vnd mit sonderen genaden begnadet worden. Gantz vnndertheniglichlich Bitt und gemelte vnsere vnderthanen vnd Inwoner auch Ire Erben vnd nachkhomen bey gemelter Irer freyhait zuerhalten vnd Inen Iren Erben vnd nachkhomen solliche freyhait vnd begnadung genedigist zubestätten vnd zw confirmiren. Wie dan derselbe brieff gleichlauttend von Wort zw Wort hierynnen eingeschriben Lautt also: [folgt als Insertum die Urkunde ddo. Krummau, 1492, Mai 19, Nr. 1.], demnach auff gemelter vnnserer vnnderthanen vnndertheniglst vnd dhiemüettigist Bitt auch in ansehung Irer trew vnd gehorsamb die sy vnsern vorfordern auch vns yeder Zeitt ertzaigt haben vnd noch desselben nicht vnderlassen, Haben wir mit wolbedachtem muett vnd guettem vnsern vnd vnserer lieben getrewen Rath die wir derselben Zeitt bey vns gehabt haben Inen Richter Geschwornnen vnd der gantzen gemain vnseren vnnderthanen des Markhts Fridwurg Inwonern obgeschribene Ire freyhait vnd begnadung hiemit disem brieff als ain volmechtiger verwallter vnnseres haws Rosennberg bestett vnd Confirmirt Thun das auch hiemit in Crafft dises brieffs. Also das sich gemelte vnsere vnderthanen obbeschriebenes vnseres Markhts Fridwurg Inwoner auch Ire Erben vnd nachkhomen yetzige vnd khünfftige bemelter freyhait gebrauchen sollen Ahne allerlay verhinderung Darbey sy von vns vnnserem herrn Bruedern auch allen vnnseren Erben vnd nachkhomen Erhalten werden sollen Alles trewlich vnd vngeuerlich. Dises alles zw mererm vrkhundt vnd merer sicherhait haben wir vnnser grösser Insigl zw disem brieff anhengen lassen. Geschehen auf Khrumbnaw den Pfingstag

Digitized by Google

nach Paulj Im fünfzehenhundert vnd fünff vnd fünfftzigisten Jahre.

An einer weißroten Schnur das sehr schlecht erhaltene Siegel in Wachs. Umschrift wie Nr. IV vom 18. Juli 1573.

Original auf Pergament im Archive des Marktes Friedberg.

VI.

Krummau, 18. Juli 1573.

Wilhelm von Rosenberg verleiht den Dörfern des Gerichtes Friedberg das Heimfallrecht.

Wir Wilhelm herr zü Rosennberg Regieründer Herr dess Hawss Rosennberg Röm. Khaj. M. Rath vnnd der Cronn Behmen Obrisster Purggraue Thue khundt offentlich vor Menighlichen mit disem Briefe, wo der furgebracht verlesen oder angehort wierdet dass vnns vnnser Herrschaft Rosennberg vnnderthanne vnd lieb getrewe auss dem Gericht Fridburg, darin die Dörffer Hainrichsödt, Wattastifft, Stublern, Nahloss, Wattaschlag, Schmitschlag, Platten, Müllnödt, vnnd dy vier Millenn geheren in gehorsamb furgebracht wie sy bisher gemainen Lanndtsprauch nach da mit sunderliche Freyheitten von deren Obrigkheitten vorhannden des Todenfahlss vnnderworffen weren. Nemlichen so ein Hausswiert ann Leybs Erben durch den zeitlichen Todt abgienge fielle halber tayll in vnnser Camer vnnd der annder halb tayl der gelassnen Witib, Imfahl sy aber Absturbe derselb Ir tayl gleicher weyss in vnnser Camer vnd auf kheinen andern Erben. Sonndern auch wan nach ains Hausswierts Absterben khinder Sohne vnd Tochter beliben vnd aus denen ains oder mehr mitler Zeit absturben wuerde Ir tayll nit den vberbleibenden vill mehr vnns in vnnser Camer zuegeschriben Desswegen Ir nit wenig vbel Hauss gehalten dy Heuser abgehen lassen mit Irren guettern sich verporgen die wonungen versessen vnd sein deren ain zimbliche anzall dy Ir Heuser vollig ausszalt hetten vmb das sy gewust das Irre verlassenschafft nit frey befunden worden damit sy Irren fromben abersuechen dy Wanungen verpessern dy Heuser Stifftlich vnd Pewlich erhalten möchten, Sein wier Entschlossen Innen solche genadt zu Erzaigen vnd desselben Toden fahls zuerlassen dessgleichen alss in anndern Stetten, Marrkhten, vnnd Dörffern da khein Todenfahl ist zubefreyen.

Digitized by Google

Also das deren Jedweder in leben mit seinem guet seins gefallens Es sey Manns oder Weybspersonn in vbergeben vnnd verschaffen bey gesundtem Leib dessgleichen am Todenpethe khonndten handlen, Imfahl es sich aber begebn das nach ainen Vatter die Muetter Sohne oder Tochter vberbliben so khombe der Anfahl da khein geschafft aufgericht in gleiche tayllungen, Jedoch denen die in vnnsern Herrschafften gesessen vnd wahnen dy mugen sich auch sonsten hierin souil dy Statgepreuch in sich halten dessen anmassen, Es sey dann das khein gesibter freundt in vnsern Herrschafften bey leben wehr, solle demnach dy verlassenschafft in vnnser Camer haimbfallen. Auch sollen die so auss Ossterreich in vnnser Herrschafft verfahren vnd nit herwiderumben abzuziehen vermainen, Wie vermeldet der freyheit fahig sein vnd wassmassen sich Ire Obrigkheit vnd verwalter gegen den vnnsern In ab vnd auffahren Erzaigen. Dergleichen wierdet Inen auch vonn vnnser Herrschafft fürsteern verglichen, Was aber das ain vnd ausschreiben der wonungen belannget Es sey in grundt oder waisen gelt wellen wier dise Ordnung Zuhalten auferlegen Das ein Jedes gericht zu den Registern vnd zu dem gelt ein Ainzig vnd sonderlich Truchlein habe Auf vnnserm Schloss Rosennberg, hiezu der Richter einen vnnd dy geschwornen den Anndern schlussel verwahren Vnd ein teyl an des anndern beywesen dy Truchlein nit eröffnen sollen vnd so man zu gepierlich bestimbtenn Zeitten im Jare in Einnemungen vnd aufgebungen handlet wierdet dem schreiber Als in anndern Herrschafften so mit der gleichen freyhaitten begabet von Jeden schokh vierthalb Pfennig maisisch vnd nicht mehr sein lohn verordnet. Gegen solchen anher beschriben begnadungen sollen sy vnnss vnnsern Erben vnd Nachkhumen Immer zue werende wie sy sich dan guetwillig Erlassen Auf Sanndt Gergen vnd auf Sandt Gallentag vnnderschiedlich döpltten Zinss Nemblichen für ein Pfennig alter Herrn forderung zwey für ein khlein groschen zwey für Zehen groschen Zwainzig vnd also ferner bey der Pflicht zu entrichten schuldig sein. Fernner zu solchem Töplten Zinss Nachdem ein Jeder sizet viertag Robolt die drey mit schnaiden oder heugen seiner Hanndt Arbeit Den vierten tag mit der fuer was Inen nun Notturfftiges auferlegt wuerde Durch vnseren Haubtman Ausserhalb der vorigen Zehat in getraydten hünern

Digitized by Google

Ayern, vnnd Khasenn In vermug der Rennt Register gehorsamlichen Verrichten, vnnd dhieweillen sy sich Mehrgedachter vnnser Herrschafft Rosennberg vnderthanen Sollchen allenn zugeloben in khunfftig Zeit Ergeben Erpietten wier vnns Entgegen hierin eingeleybte begnadungen vnd Erlassungen des Todenfahlss für vnns selbs vnnser Erben vnnd Nachkhumen war vnnd statt zuhalten vnd in ewig Zeit darwider mit nichts zuhandeln gestatten Alless Treulich vnd vngefahrlichen. Zu Vrkhundt haben wier disen Brieff hiemit vnnserm grössern Innsigl hieranhengendt bekhrefftigen lassen. Dessgleichen vnnser aigen Hanndtschrifft hierundergestellt. Der Gegeben ist auf Behmisch Khrumaw den Achtzehenden Mannatstag July Tausennt Fünfhundert im dreyundsibenzigisten Jar.

Unterschrift: Wilhelm v. mein aigenhand.

Das gut erhaltene rote Sigel in Wachskapsel an einem Pergament-Streifen.

Original auf Pergament im Archive des Marktes Friedberg.

Umschrift: WILHELM. I. DE. ROSENBERG SIGILLVM.

VII.

1575.

Schriftenwechsel zwischen Wilhelm von Rosenberg und Michael, Propst von Schlägl, wegen Anstellung eines Kaplans in Friedberg.

Dem Hoch vnnd Wolgebornen herrn herrn Wilhelben herrn zu Rosenberg u. Regierunder herr dess Hawss Rosenberg. Rö. khay. May. u. Rath Vnnd der Cron Behaimb Obrisster Purggraffn Meinen Genedigen herren vnd Mitstiffter.

Jura socii diuinorum.

1. Item den Tisch Essen vnd Trinckhen mit dem Pfarrer (Soll ein Pfarrer Raichen).

Ittem das Beicht gelt in d[er] fasten halbes vnd das zwainzig Beicht, das gantz Jar bleibt im Alles (Bringt vngefärlich drey Taller. Sol auch mit demselben zu friden sein).

Ittem das gantz Jar Von allen opffer den fünfften pfening (Tregt an pfar Jarlich Ain gulden Echv (sic) Weniger dess Merers).

Ittem von dem Sacrament der öllung So d[er] khrankhe Wider gesundt Wierdt So gibt man im 7 Pfening Stürb er Aber,

Digitized by Google

So gibt man im 14 ß (ist bey 20 Jare nit ersuecht noch begerth Worden).

Ittem Van Ainen khindt Zutauffen 6 ß (Wirdt geben).

Ittem Ein Zugesegnen Braüt, khindl Pedvrin, Vnnd khindfarter Was di geben bleibt im Alles (van khindl Patterin vnd Brüett Ein Zusegnen, mocht inn Jar bej Zwölch kh an phär ertragen khirchpfartter ist von innen Innerhalb 20 Jare nicht geben Worden).

Ittem Von dem Todtenprief halbs gelt (Wierdt bej Manns gedächtnüss nicht geschafft sein Worden).

Itt[em] die Pittpfening an aller Seeltag halben thaill Vnd dz ganz Jar darnach Was im dar Wierdt (Möcht Jarlich in dj fünf khreuzer ann aller Seelentag, So bej Zehen khreützer an gefähr fallen thut ertragen).

Itt[em] Van yed Vigily 6 ß von iedem Seel Ampt 2 ß Hochampt 2 ß das gefrimbt wierdt (Ist für sich lautter vnd Erfolglich).

Itt[em] Ein parb Samblung in d[er] Pfarr van gewonheit (Soll derselben Auch fähig sein).

Itt[em] Wan man Nach Einem Todten gehet mit d[em] Provess 2 ß (Wierdt selten vnd wenig gebraucht im Jar v̈ber drei khreüzer an gfär ertragen).

Itt[em] So ein Person frimet 30 Möss Daruon ist halb theil sein (der gleichen, wie bericht vber 40 od[er] Merer Jar nit begert Zuholt sein worden).

Itt[em] Was Einem Pfarrer geschafft Wierdt, dauon gebiert im der drit thail (das Geschäfft wirdt Jeziger Zeitt nit gedacht, Aber Villmerers Was ein Pfarrer begervnndt (sic).

Itt[em] Alle Quattember gibt im d[er] Pfarer 32 ß auss dem gelt von vnser Lieb frawen Zöch (ist durch dj Brudschafft gar Aufgehebt das gelt nit Waisslich wo es Angewandt ist worden).

Itt[em] das Rauchgelt So wirdt in dem Markht zu den Wainachten halbs (Möcht vngefärlich drej schilling Pfenning Jarlich ertragen, doch vill heüser in der ersuchung von innen den Pfarrer vnd schulmaister zupessert word[en].

2. Ehrwürdiger in Gott geistlicher Sonder lieber herr Brobst.

Digitized by Google

Für schreyben Van wegen dess Pfarrers zu fridberg Das er diser zeit khain gesel Briesster halten khan hab Ich Vndter Andern Empfangen vnd seinen Inhalt Vernummen, Wil es darauff Also zu d[er] Negsten Raittung So man Alda Sol halten einstellen vnnd Demnach der meinen einen Personlich dahin Verordnen, Das derselbe in bejwesen Eür od[er] Eüres Abgesandten den hanndel Allersach zwischen dem Pfarrer vnd der fridberger Erforschen Erwögen vnnd vergleichen thue, Damit sy füran Im friden Verpleyben Vnd ein Jeder thail An Clag ghalten werde Wölches Ich Euch gutter Meinung Anfügen vnd nicht verhalten Wöllen Vnß daneben got dem herrn Beuelhende. Das Auf khrumaw den 23 Monatstag Apri vnd Im 75gist.

Wilhelm herr zu Rosenberg Regierund Herr des hawss Rosenberg Rö khay May Rath vnd der Cron Behmen Obrister Purggraffe.

Dem Erwirdigen in Got geistlichen herrn Michael Brobsten zum Schlögl Meinen Sonder Lieben.

3. Ehruuester Innsonders freundtlicher Lieber herr Swerasch. Dem herrn sein mein Jeder Zeit Willig Dienst Zuuor.

Der herr Wirdt sich alles Zweiffls Indas gesagt garwol zuerinnern wyssen Wasmassen Mir Zimblicher Abgewichener Zeit von dennem genedigen herrn etc. Wegen Eines Corporator zu fridberg zu erhalten Vnd Auf Zunehmen, geschriben Worden. Auf Sollich Wolernantt schreiben Meinen Auss füerlichen vnd genungsamen Bericht ihren Gnaden vbergeben Darauff ferners ihre Genaden Mir ein Anttwort erfolgen lassen Das ihr Gdn Verordnung Wollen fürnemen Vnd gesantte in Namen ihrer Genaden zu der Raittung gehn fridberg die hanndlung zwischen den fridbergern vnd meinem Pfarrer Alda, in bej sein auch Meiner guettlich zuuerhandlen Abzuferttigen Dieweill ich dan von meinen gedachten Pfarrer zu fridberg verstanden hab das der herr an ettwo Souil meldung gethan habe. Wan mir ein tag füeglich der Raittung Anzustellen vnd Euch herrn Solches schrifftlichen zuerinern hab ich gleichwol darauf (Wiewol mir vil lieber gewest das der herr selbsten zu derselben gelegen-

Digitized by Google

heit Ein tag fürgenommen vnd mir Solches khundtbar gemacht) Einen tag Entschlossen vnd Alberait van meinen pfarrer zu fridberg Auf der Canzl Einer ganzen Pfarrmanig Angekhündt worden, Wolches der Ander Sontag Nach der heiligen Trifoltigkheit sein Wirdt vnd d. 12 Monatstag Junj, zu deme Versiehe mich, der Hr Werde darauff gedacht sein Vnd wol wisen in Namen ihrer Genaden darzu zuuerordnen vnd gehn fridberg an zukhumen. Dahin Ich mich auch Ausser Göttlicher gewalt vnd Anderer Nambhafften mein des Gotthauß fürfallendes Nottwendigen geschoffen Verfüegen will. Das habe ich dem Hr Aller freundtschafftlichkhait nach hiemit zuwissen vnd khundbar machen Wöllen Vnd thue Sonnsten, Was dem hr Jeder Zeit Lieb vnd dienstlich ist vnd vnß Samentlichen den getreüen Rat Beuelchendt.

Dat Schlögl den 4 Juni Auch Im 75zigist.

Michael Brobst zum Schlögl.

4. Darauff in sachen So sich zwischen eins pfarrers mit Namen Lazarus Pietro deß Markhts fridberg Selsorger vnd Richter Rat Deßgleichen einer gantzen gemain daselbs zugetragen durch Volgunden den Ehrwirdigen in got geistlichen herrn Michael Brobsten zum Schlögl Collatorn hanßen Zezynberch von frannkh Lüben Pfleger der Herrschafft Wittighausen vnd Gergen Swerasch Rosenbergischr Abgesandter ein Abschiede Ergangen Vom Wegen eines Ordenlichen Zehats Im getraydten den dj Pfarrleütt Zuentrichten Jarlichen schuldig, Herwiderumben gepierte dem Pfarrer neben sein ein gesell Briesster Mit Speiß Auch andern einkhumen Vermug eines Brieffs zuuersehen. Was Nun dj Speiss betreff undt Were der Pfarrer nit zuwider Darzugeben, Die andern Zuefel aber mag er nit befinden Das derselbe Briesster damit dj Jarzeit Erraichen möchte Auss Vrsachen das dj Andern einkhumen zum thail Alle von den Pfarrleüten vnuerichtes hinderstellig verpleiben. Demnach Wolgedachter herr für gut Angesehen Dieweillen dj Sachen von dj Partheien fürpringen Alle Pillich Weren Hanndtzuhallten (Wan dj glegenheit der Gotselligen Alten verhanden da sich drej Briesster Etwan betragen vnd Jezundt Schwerlich einer Erhalten Wierdet) Das man den hanndl Auff den Hochgepornen herrn herrn Wilhelmen

Digitized by Google

herrn zu Rosenberg Rö: khay May & Rath vnd der Cron Behmen obrisster herrn Burggraffen. Seinen genaden glücklichen Ankhunft Verleihe vnd fürpringen Wasmassen Alßden sein genaden Sollen wider willen zu Beder Seits mit dem pfarrer vnd der ganzen pfarrmenig Hinlegen solln. es darbej in khünfftig Zeit beruchen Mitlerweill das sich khein theil An den andern vergraiffe Nemlichen der pfarrer seiner Seelnsorge Treulichen Ausswartte vnd dj pfarrleüt Ime gleichfahlß Souil sy vor alters in Allen einkhumen Verpflichtet gehorsamblichen Verrichten. Beschehn Jm Markht fridberg den Ainlifften Monatstag Junj Im fünfzehenhundert fünfundsibenzigisten Jar.

5. Ehrwierdiger in Gott geistlicher Sonnder Lieber herr Brobst.

Mein Vnderthanen dess Markhts fridberg Burgern Berichten mich das Ir Jeziger Pfarrer vnnd Seelsorger Alda ein Beneficiatn zuhahalten (sic) schuldig Sollen sy Im Anderst dengepierlichen Zehat Raichen. Nun er aber khein Beneficiatn Aufnimbt Vermainen sy gleichs falss denselben Zehat Auf Ine Allein nicht Volgen zulassen Diemüttiges Vleiss Pittunde das sy hierüber nit beschwart werden. Demnach an Euch mein güttlich Begern Ir Wöllen Alss Collator derselben pfarr fridberg darobsein das mit dj Gotz Ehr wie es vor Alterss Verordnet gegen Entrichtung des Einkhomen durch den pfarrer gehalten vnd nicht Ausgelassen verbleiben. Das thue ich mich zu Eüch in der gepier Versehen Vnnss daneben Gott dem herrn Beuelhen. dat auff khrumaw den 19 Aprill und Im 75.

Wilhelm herr zu Rosenberg
Regierund herr dess hawss Rosenberg
Rö khay May Rath vnd der Cron
Behmen obrisster Burggraffe.

Dem Ehrwierdigen in got geistlichen herrn
Michael Brobsten zum Schlögl Meinen Sonnder
lieben.

6. Römisch Khaiserlicher May Ratth
vnd der Cron Behmen Obrisster
Purggrafe & Regierender herr
des hawss Rosenberg.

Digitized by Google

Hoch vnd wolgeborner Genediger herr Euren Gnaden sein mein gebett zu Got mit Andacht Neben Erpiettung meiner Jederzeit gehorsamer williger dienst Alles Vermögens zuuor etc. Von E: Gd: Ist ein schreyben auf Behemischen khrumaw den 19 Aprill Aussgehenndt, den 21 gemelts Monats Mir vor zwayen frydtbergern Zuekhomen vnd bracht worden das der Jezige Pfarrer vnd Seelsorger Alda Ein Beneficiatn zuhalten schuldig Da sy Im Pfarrer Anderst den gepürlichen Zehent raichen sollen Welches Von ihme Pfarrer vezt hero nit beschehen sey, Diemittigkhlich E: Gd: Pittundt das sy hieryber nicht beschwart werden, E: Gd: Desswegen Begerendt an Mich Alss Collator darob zusein Damit die Gotts Ehr wie es vor Alter verordnet gegen entrichtung des Einkhomens durch den Pfarrer gehalten vnd nicht Aussgelassen Verplieben. Darauf E: Gdn: Alss es einem gneedigen herrn Durch ein khlainen Bericht mit gehorsamen Pitten mich genedigst zuuernemen. Annfenglich genediger herr haben sich E: Gd: Alss Ein Hochuerstandiger Auss angeborner milt vnd güette gnedigst zuerinnern Auch zweyffels one offtmalls Im Ernstlichen gespräch fürkhomen die gemein erfahrung gleichfohlss mit sich pringendt. Das wo vor Alter vnd bej vnnsern Vorfarn sich zwej drej oder merers geistlich Personen vnd Priesster bej den Stifften vnd andern gemeinen in Stetten, Marckhten, Bey vnd ander ortten der Christenheit Pfarhöfen, erhalten. An Jezo aber gar zurechnen schlechtlich ein Person Aufenthalten khan. Dieweillen dan Wissentlich das auch bej der Pfarr fridberg, fast was bej mans gedachtnuss khain statt bleybender Cooperator Verhart vnangesehen gleichwoll vermög Eines Vrbars gedachter Pfarr wol alt, vnd darinen eins Mitpriesster Einkhomen von Item zu Item begriffen. Daselbe hiemit mit Buchstaben a Van wort zu Wort abgeschryben Verzaichnet E: Gd: genedigst zuersehen beneben einschliessl Wöllen die Vrsach desselben gewest sein muess. Das es nit müglich sein wirdt ein Beneficiatn vmb dise besoldung vnd einkhomung zubestallen Alss wol vor gar alters sich damit auss allerlej erwogung, der guettwilligen mit thaillung So Vormals beschehen, Vnd an Jezo dann dasselbe nit beschicht, Sonnder der maiste thaill merers zuentziehen alss mit Darreichung vnd dergleichen Personen befürdert möchten werden, gedacht seyen erhalt haben.

Digitized by Google

Weil dan der Bricht auch Beschwärung dess Zehendts halber allein der Markht fridberg oder Bürger für E: Gd: fürbracht, So werden sich auch E: Gd: gnediglich zuerholen haben das E: Gd: Ich verschinen fest S—[1]) meins et Jeden des 74 ist Jars Persenlich.

7. E: Gd: vrerten Hoch vnd Wolgeborner herren herren von Rosenberg Löblichster vnd Säligster gedächtnuss herren vnnd vorfar Endl das Gotshawss Schlögl mit Briuilegien vnnd Benadung würdig geacht verordnet, Auch besonder die Pfarr fridberg mit Zehent begabt, Mitt Vberraichung wolgedachter Briefflicher Benadungen gehorsamblich Ersucht. Darauf E: Gd: Nach verlesung derselben Alssbaldt an herrnn haubtman Schkhaln (sic) Ein Beuelh, das dj Fridberger den Zehant (So sey wyder alt Löblich herkhomen geprauch Alle Recht vnd Pilligkhait frauentlicher weyss vnd mit Gewalt, zu Sonderer verachtung ihrer hohen obrigkhait mit Wöttlichen annemen Mehr Wolgedachter vralten Briefflichen freyhaitten. Alss Svart dekhen gehaissen. Dem Pfarrer alda fürgehalten, zu Inen gefexnet vnd in ihre Aigen Städl eingefürt) Nach altem geprauch zuerfolgen zulassen, Ausszugehen Beuolchen Darauff sy sich nach verneuung E: Gd: Beuelch gleich wol vnwillig genueg mit dem Pfarrer verglichen Vnnd desswegen auss khainer andern Vrsach E: Gd: an yezo vnnottwendiger weyss behelfen — (zerrissen) Alss auss Lautterm gefasten Neidt vnd geschöpfften widerwillen So sey gegen ihren Seelsorger vnd Pfarrer tragen vnd füeren. Dan inen den fridbergern nit vmb die Ehr Gottes die allein bej Ihnen ein Dekhl Mandl sein mueß, Sondern vmb nichte anderst, Alss ihrer Aigennüzigkhait vnd forthaill willens Zuthan ist. Dan sy sich nit Einmall gegen mir erkhlärtt vnd hören lassen, Da ich bej Inen noch Pfarrer vezt dato sein Solte wolten sy khain Ainichts wortt weder Zehents halber noch ainen Beneficiatn zu halten fürgebracht vnnd begert haben. Dieweill dan von Ainer ganzen Pfarrmenig zu fridberg nach auch von den Burgern alda khain Ainiche Beschwar der Nachlessigkheit oder Versaumbung des Gotts Dienst mit Celebriren Predigen Administriren der heilligen Sacramente vnnd ander Ceremonien Wider den

1) Zerriſſen.

Digitized by Google

Pfarrer vor mir vezt hero nit fürpracht die ich Innfahl es geschehen Durch auss nit gedult noch zuegesehen hette. Nimbt mich desstwegen nit wenig ihres vnnottwendigen für E: Gd: fürpringens wunder vnnd wierdt sich insonderheit der Zehent im Markht noch Anders wo Auss oblöblicher E: Gd: herren vorfarn Briuilegien etc. Dahin nit Erströkhen oder Penifice Ausfürlich ermelden. Das Ein Cooperator Alss Wie vor Alter her Vnnd Abgeschrybenen Vrbars Verzaichnüss, Deme nach Einem Pfarrer durch Mich Auferlegt sein soll: da es nur Muglich vnd Einer vmb solliche besoldung Wirdt bestelt zuuol ziehen, Soll dadurch erhalten werden zu Abbrueh vnd schmellerung Eines Pfarrers. Da aber die fridberger oder gantze Pfarrmanig Auss ihren selbst Aignen Seekhl mit Einer handtraichung vnd Mithilf Einen Beneficiatn zur Notturffigcklichen Jarlichen Ausskhomung zuraichen gedacht. Bin ich darmit gar Wol zufriden, mag auch ein Cooporator in Solchem fahl bekhomen werden, Wo aber Solliches bej offtgedachten fridbergern nit Stat Langt hierauf an E: Gd: Alss meinen genedigen herren die werden gnediglich meinen Nottwendigen Warhafften Bericht, Wol Erwegen vnd den fridbergern Sollichen gefasten Vnwillen Hochmuett vnd zuuor Geyebten Sonndern Nambhafften frävel Ausser Einicher hinuor beschehener ordentlicher Clag vnd Beschwör Will geschweigen guettlicher Ersuechung mit selbst Pfenndung des gefexneten Zehents da mit sy mich vnd das Gottshauss Alss ihrer Khay. May: Camerguet, in Vnnsser vnd vnnottwendige Zehrung ein gelaitt vnd Pracht, Imfahl Ich mit ihren noch Weittern Vnpillichen vnd Vnnotthafften Vberlegen in Zehrung vnd Vnnossten (sic) Eingefürt wurde bej E: Gd: Ich Mich gegen den fridbergern Zubeschweren Nit Vmb gehen khünen Nit Zuesehen noch gestatten Sondern tröstlich hoffnung E: Gd: die werden mit Allen Ernst den fridbergern durch, Beuelch Aufeladen Lassen, Das sy sich gegen ihren Seelsorger vnd Pfarrer an stat mein alss Collator mit Raichung alter Hergebrachter gepreuch vnd Allen dem Jenigen Was sy zuuor geraicht vnd pillich schuldig zugeben seindt guetwillig erzaigen. Raichen vnnd an Alle wägerung Erscheinen Aller Neuer vermessenheit sich Enthalten. Dagegen soll auch dem Pfarrer Alles das Jenige mit fleiss, wass ihme Zuverichten, vnd schuldig als Ers im Prauch

Digitized by Google

gefunden, zulaisten Auferlegt vnd Eingepundten worden. Das E: Gd: Zu Nottwendigen Bericht, Auff der fridberger vnbefuegt vns fürpringen Hab ich nit vmb gehen khünen E: Gd: Alss meinen genedig herren Mich sambt dem Armen Gotshauss in der selben gnädig Schuz Beuelchendt. Dat Schlögl den 22 Aprill Ano Jar 75gist.

E: Gnad:

diemüttig

Coplan (sic) Michael Brobst

daselbst.

8. Hoch vnd Wolgeborner genädtiger Herr.

Wier als ain arme pfarmenig Im gericht friberg aus hoch vnnd angedrunger nottwendtiger notturfft dahin vervrsacht auf des Erwierdtigen Herrn Brobsten zum Schlegl Eingelegte Bericht nitt vmbgeen mögen den selben zu ueranttwuerden vnd Bitten E: gn: gantz vnderthanigelich vns arme vnderthane darinen genädtigelich zuuernemen.

Erster articl So probst zum Schlegl In seinem Bericht füer E: g. Ein legt Es sey Jetz pey allen flekhen stedtn vnnd märckhn abkhumben wo sich so vnd zuuor Ein 3 priester Erhalten mögs sich Jetz gar khämb einer Erhalten darauff geben wier E: gn: Bericht das vnser pfarrer vnd Seelsorger zu fryberg vngefärlich heur oder andere der gleichen wolgeratten Thraydt Jar 14 mudt Thraytt khumbt an alle andern seine pfärlichn Rechte vnd Ein khumben welliches Er den gar gering schätzen thuett.

Zum 2 articl der Herr zum Schlegl vermaindt vnd E. gn. Bericht Es sey pey mans gedächtnuss khain stätt bleybetter gesell priester Im marckht friberg pey der pfar Erhalten worden, Inertt Er sich darinnen weitt is glaubwrttig vngefarlich pey 20 Jaren daz gesell priester mitt namen Her matheuss pey der pfar friberg der pfarmening an Entgelt Irres seckhl durch den pfarrer Erhalten worden.

Zum 3 articl so Brobst zum Schlegl E: gn: Bericht, Wier haben Ime dem pfarrer doch der mais schaibl sein Besöllung Entzogen vnd die selbe nitt Raichen wellen is Vns nitt pewis vnd wier Ime sein Einkhumben vnd Besöllung nitt zu wider wellicher Ims aber nitt Beraich Waiss Erb pey an zuersuechen.

Digitized by Google

Zum 4 articl Wass vnd so vil Belanngundt thuett das wier vor dem Edlen vnd Eruürsten Her Haubtman zu Rosnberg herr gesande sein das is wegen Beschehen das wier Erindtertt sein worden Wier sein dem pfarrer In den zehendte nitt merers schullig als nur den 20 schaib, darauff wier vnvrsacht den pfarrer zum öfftern mallen In güette Ersuecht vnd angegannden Er soll vns die Brieffliche vrkhundt Ersehen lassen wass wier Ime van Rechts wegen schullig sein Ime das selbe gar gern Raichen vnd geben vnd Er pfarrer dasselbig einmallen thuen wellen, wels dem probsten berichten wie vns aber der herr brobst zum schlegl vor E: gn: an clagen thuett. Wier sollen E: gn: Vorfarn auss gebene prieffliche vrkhundt vnnd khlainhaydt verachten vnd Schardecken gehayssen, is vns nitt Bewis vill weniger Wier pey vnns das Erinnern khünnen, hoffentlich Sölliches pey vnns nitt Recht des genuegsamb is nitt Erfundten worden.

Zum 5 das Er Brobst zum Schlegl E. gn. Berichten Thuett wier haben vns mitt Vnwillen mitt dem pfarrer vmb den Zehatt verglichen vnd wier als die friberger die Er Gottes verracht vnd zu ainem deckhmandl genumen oder auf vnnserr aign nutz dem pfarrer zu neidt geprauchte, darann Irrett sich der her zum Schlegl wirtt sich nitt also Bey vnns zu freyberg Befindten Sunder wier haben vns aus geschafft vnd bey sein des Edlen vnd Eruursten Hr. Haubtman zu Rosenberg vnd bey sein des herrn brobsten zu schlegl im markht Frywurg guett will khuenlich mit Ime den pfarrer vmb den zehent vergleicht vnd darumben geben 40 fl. aussset halben andet halbs punkhacht (sic) [1]), welches Er der pfarrer E [2]) vnd zu vor verkhaufft hatt.

Zum dem Sechsten artigell das der herr brobst zum schlegl vermaindt wier sollen Ime dem pfarrer aus vnnserm aigen Seckhl ainen benificaten auff die pfarr fryberg Erhalten, sein wier nit gedacht, bitten E: gn: wellenn vns Solliches nit auff Erladen Sundern wier begeren des allein herkhumben mitt der gotts Er als Nemlichen Im attuendt oder andern zeytten des Jars wie sich gepuert zuuerrichten welches den pey Ime den jetzigen pfarrer pis her ains thayls wiertt nit verricht vnd durch In ain abgang vnd versaumbung beschiedt wen Er pfarrer zu seinen

1) Gebünde.
2) Ehe = früher.

Digitized by Google

geschäfften aus reist vnd der will niemantts ander die khirchen versorgt, darumben waiss sich der pfarrer auss seinen aigen seckhl mit ainem beneficiattn nach den altn herkhumben zuuersehen vnd denselben zu erhalten, was wier Ime schuldig zu Raichen sein wier alle zeidn zuerbütten vnd Ime nit zu wider.

Demnach vnd hierauff so langt an E: gn: vnnser vnnderthanig hochvleissig diemiettig bitten vmb gottes willen E: gn: wellen vns Im markht frywurg durch beuelch Er Innern lassen was wier Ime dem pfarrer schuldig zu Raichen sein das wollen wier Ime gar vnuerzettn will khuenlich geben vnd Erfalligen lassen. Das wellen wier vmb E: gn: mit andacht zu bittn gegen Gott vmb lang gesunds leben vnd gluckhselige Regierung In vergessen nit stellen vnd thuen vns E: gn: gantz vnnderthäniglich beuelchen.

Datum freywurg den 24 monats tag July des 75 jars.

E. G.

gehorssame vnnderthane
vnd arme pfarrmenig Im
gericht frywurg.

9. Ehrwierdiger in Got geistlicher Sonder Lieber herr Brobst.

Wasmassen zwischen dem Pfarrer zu fridberg vnnd Einer Pfarmenig daselbst di Handlung bisher Strittig gestanden haben Ir Euch zweifelss frej zuer Innern vnd diweillen der Pfarrer Sein gesel vnd Jarlich einkhumen Wie vor Alters gepreuchig zu sich zuempfahen Vermainnet vnd dj Pfarleut an ein Caplan nit sein mugen, Erachte Ichs für gut vnd Christlich, Das er Pfarrer Auch neben seiner Person einen Caplan auf sein Aigen Expens vnd Solarium zuhalten schuldig. Demnach an Euch herrn Collatorn mein güttlich Begern, Das Ir bey dem Pfarrer Darob sein vnd Im auflegen Damit er sich fürderlich vmb ein Tauglichen Caplan bewerbe, Vnd dan dj Gottes Ehr gegen Niessung derselben einkhumen gefürdert. Desgleichen Ich weder Im hierin nit mehr vergebenlichen vberlassen oder belastigt werden. Wofern es Aber nit Beschehe, gäben Ir mir Vrsach ein Andr pfarrer vnd Caplan einzusezen dj Verordnung zuthuen, Wölches Ich viel lieber Vmbgehn vnd Euch das Jenig Wolmeinende Anfügen vnd

Digitized by Google

nit verhalten wöllen. Vnss hiemit Gottes Reichen Segen Beuelhenden.

Datum auf khrumaw den 27 Monats tag Julj Ano Im 75gist.

Wilhelm herr zu Rosenberg Regierund h.
dess hawss Rosenberg Rö: khaj: Mj: Rat
vnd d Cron Behmen Obrister Purggrafe.

Dem Erwierdig in Got geistlichen herrn
Michael Brobsten zum Schlegl Meinen
Sonder Lieben.

Original auf Papier im Archive des Marktes Friedberg.
Auf beiden Seiten beschrieben, in der vorliegenden Reihenfolge.

(Fortsetzung folgt.)

Kleine Beiträge
zur Geschichte der Deutschen im südlichen Böhmen und insbesondere in Krummau.

Von

Anton Mörath.

VIII.

Ein deutsches Zinsregister des Gerichtes Reichenau a. d. Maltsch vom Ende des 15. Jahrhunderts.

Das Gericht Reichenau a. d. Maltsch gehörte im Mittelalter zu der in Südböhmen gelegenen Herrschaft Rosenberg und umfaßte die Ortschaften Reichenau a. d. Maltsch, Schömersdorf, Drochesdorf, Wentschitz, Lodus, Cerikau, Pudageln und Neustift.

Peter IV. von Rosenberg hat nun am 2. September 1502[1]) die in dieses Gericht gehörigen Ortschaften Reichenau a. d. Maltsch (früher Böhmisch-Reichenau genannt), Wentschitz, Drochesdorf und Schönersdorf dem Klarissinnenkloster in Krummau tauschweise für die Ortschaften Riegerschlag, Draschhof, Klein-Radeinles, sowie für eine Mühle unterhalb Klein-Radein-

1) Klimesch, Urkunden- und Regestenbuch des ehemaligen Klarissinnenklosters in Krummau. Prag 1904. Seite 169.

Digitized by Google

les, übergeben. Es hat sich nun im fürstlich Schwarzenbergschen Herrschaftsarchive in Krummau ein Zinsregister dieses Gerichtes, welches mehrere Jahre vor diesem Tausche angelegt wurde, und dem Schriftcharakter nach zu urteilen in den Ausgang des 15. Jahrhunderts gehört, erhalten. Dieses Register ist für uns deswegen so interessant, weil in demselben die Geldzinse zuerst in bayerischer Münze und dann erst in böhmischer Währung eingetragen sind, ein Beweis dafür, daß die Ansiedler, die diese Ortschaften gegründet haben, aus dem bayerischen Gebiete und wahrscheinlich aus dem Hochstifte Passau stammten.

Wir lassen dieses auf Papier geschriebene Register hier in diplomatisch getreuem Wortlaute folgen:

fol. 1 a. Item vermerkcht was die zinse vnd der zehent pringt im gericht zu Rychennaw.

fol. 1 b. Summa des zinß im markcht zu Reychenaw mit dem wasser zinß ain Fordrung

facit 8 ℔ 47 gr. 6 ₰ pairische munß, facit pehnemische munß 11 ℔, 11 gr. 6 ₰ vnd geyt kain zehent.

Im dorff Scheinirs[1]) 4 ℔ xij gr. $4^1/_2$ ₰ pairische munß.

facit pehnemische munß 5 ℔ 20 gr. $3^1/_2$ ₰ vnd geyt $14^1/_2$ zuber haber.

Item im dorff zu Drochenstorff[2]) 2 ℔ 53 gr. 5 ₰ pairische munß,

facit pehnehmische munß 3 ℔ 40 gr. $4^1/_2$ ₰ vnd geyt 12 zuber haber.

Item im dorff Wenschitz[3]) 1 ℔ 13 gr. $4^1/_2$ ₰ pairische munß,

facit pehnemische munß 1 ℔ 33 gr. 5 ₰ vnd geyt 6 zuber haber.

Item im dorff zu Mladus[4]) 3 ℔ $3^1/_2$ gr. 5 hl. pairische munß,

facit pehnemische munß 3 ℔ 54 gr. $4^1/_2$ ₰ vnd geyt xj zuber haber.

Item Zedrkaw[5]) drey Hoff 57 gr. 2 ₰ pairische munß,

facit pehnemische munß 1 ℔ 13 gr. 1 hl. vnd geyt kain zehent.

Item im dorff Wudakleins[6]) 1 ℔ $3^1/_2$ ₰ pairische munß,

facit pehnemische munß 1 ℔ 17 gr. vnd geyt 8 zuber haber.

Item im dorff Newstifft[7]) 2 ℔ 44 gr. 4

---

1) Schömersdorf.
2) Drochesdorf.
3) Wentschitz.
4) Lodus.
5) Cerikau.
6) Pudageln.
7) Neustift (Dorf östlich von Rosenberg).

Digitized by Google

facit pehnemische munß 3 ℔ 23 gr. 2 ₰ vnd geyt das dorff 20 zuber haber.

Item es geyt $^1/_2$ gr. magen[1]) vnd geyt 32 hennen.

Item de (sic!) Fordrung geyt man zu Sand Gallentag auf ain halbs jar, aber zu Sand Joringtag so get yedem pawren ab fur yedem zuber 1 gr.

Auch mueſſen di pawren in dem gericht zu Reyhenaw korn fueren zu dem geſloß Roſenberig was ir nott iſt aus dem forhach.[2])

Auch mueſſen ſe aus dem gericht heygen[3]) gen auff den weyer auff der Nidernhaid.

Prager Studenten und Legionäre im J. 1848.

Von

Karl Fiſcher.

Das „tolle" Jahr, in dem Prag ein Bild ſturm- und drangvoller Verwirrung nicht ohne Einſchlag des Grotesken bot, hatte auch auf die damaligen ſtudentiſchen Verhältniſſe einen großen Einfluß. An der damals noch ungeteilten Univerſität lebten Deutſche, Tſchechen, Polen und Ungarn einträchtig in einem Verbande. Hievon geben uns zahlreiche Bilder und auch Stücke von Trachten, welche das Prager ſtädtiſche Muſeum im Pořičer Parke birgt, Zeugnis. Viele Bilder ſind beachtenswerte Kupferſtiche und Farbendrucke, die im damals beſtehenden Verlage von Friedrich Kretzſchmar in Prag erſchienen.

Es dürfte bekannt ſein, daß jede der Fakultäten d. h. ihre Hörer je eine Kohorte der akademiſchen Legion bildeten und ſich durch die Farben ihrer Kappen unterſchieden. Die Juriſten ſtellten die erſte (rote), die Mediziner die zweite (ſchwarze), die Philoſophen die dritte (grüne) und die Techniker die vierte Kohorte (blaue Kappen). Den Oberbefehl führte der Tribun major, ihm waren die Kohortentribunen, Zenturionen und Dekurionen unterſtellt. Die Kappen der Legionäre trugen durchwegs einen weiß-roten Vorſtoß, die weißen Achſelkreuze waren rot geändert.

---

1) magen = Mohn.

2) Wohl „aus dem Vorrate."

3) heygen = mähen, Heu machen.

Digitized by Google

Die Offiziere der Legionäre trugen weiß-rote Schärpen und das Legionsachselkreuz in weißer Seide mit Silberstickerei. Alle Hörer, mochten sie welchem Volksstamme auch immer angehören, trugen diese Mützen. Sie fühlten sich alle als Söhne einer alma mater.

Das „schwarze Brett" in der „Karolina" enthielt von nun an die Tagesbefehle der Kohorten. Die alte Universitätsfahne wurde, da sie Eigentum aller Fakultäten ist, abwechselnd von einem Juristen, Mediziner und Philosophen getragen. Die Kohorte der Techniker erhielt am 13. April 1848 auch eine Fahne, die von der Kaufmannsfrau Anna Melichar (Roßmarkt) und einer Geldsammlung der Bürger gespendet wurde.

Die Gymnasialjugend wollte den Studierenden der Hochschulen nicht nachstehen und vereinigte sich am 19. März 1848 nach erteilter Bewilligung des Gymnasialstudiendirektorates in einer Gymnasialkohorte, zu deren Organisierung der Humanitätsprofessor E. X. Kratochwile als Tribun gewählt wurde. Die Kohorte bestand aus drei Zenturien zu je 100 Mann, deren Abzeichen eine violette Kappe mit weiß-rotem Vorstoße war. Auch diese Kohorte stand gleich denen der Hochschulen unter Oberbefehl des Kommandanten der Nationalgarde und war ganz militärisch gedrillt.

Die Einführung von färbigen Unterscheidungszeichen der Kohorten dürfte zur Annahme von Kappe und Band bei den damals bereits bestehenden und sich auftuenden Studentenvereinen geführt haben. Darauf läßt ein Farbendruck „Prager Studenten im Jahre 1848" schließen, der uns einen Gesamtüberblick über die verschiedenen Studentenvereine und ihre Trachten gibt. In enger Waffenbrüderschaft, als Verfechter einer und derselben Idee, stehen sie da, die Hand am Schwerte. Ein „Teutone" in deutschem Rocke mit schwarzem, federgeschmücktem Samtbarett auf dem Kopfe, ein schwarz-rot-goldenes Band um die Brust steht neben einem lebhaft gestikulierenden „Hilaren". Dieser trägt eine Art „Stürmer" (wie solche von den Farbenstudenten noch heutzutage getragen werden) von blauer Farbe und ein blau-weißes Band. Ein Mitglied des Verbandes „Bohemia" mit feuerrotem Barett und Straußenfedern auf dem Haupte, ein rot-gelb-blaues Band über der Weste, schließt sich an. Diesem folgt ein Angehöriger der „Praga" ohne Waffe mit dunkelgrünem Barett und rot-schwarzem Bande. Zwei Mann des Vereines „Lothos" stehen daneben. Der eine trägt ein rotes, von Straußenfedern umwalltes Barett. Er scheint der Vertreter der zisleitha-

Digitized by Google

nischen Studentenschaft, soweit sie dem „Lothos“ angehört, zu sein, während der zweite allem Anscheine nach derjenige der ungarischen Studenten ist, die damals zahlreich in Prag studierten. Seine Kopfbedeckung ist nämlich eine polnische Mütze mit rotem Beutel und weißem Reiherstutz, seine Tracht ein dunkelgrüner, rot verschnürter Rock mit roten Rabatten, eine eng anliegende Lederhose mit roter Lampaß in hohen Reitstiefeln. Seine Waffe ist ein Krummsäbel.

Welche Nationen in diesen farbentragenden Studentenvereinigungen vertreten waren, ist zumeist schwer zu sagen. Nur der Umstand, daß der „Teutone“ das deutsche Band trägt, läßt darauf schließen, daß er deutschen Stammes war. Aus dem Bilde selbst kann man nicht entnehmen, ob die anderen Vereine des Jahres 1848 aus Deutschen, Tschechen oder aus beiden Nationen sich rekrutierten. Von der damaligen „Hilaria“ allein weiß man, daß sie ein Studentenverein, eine sogenannte „Burschenschaft“ ohne jede politische Färbung, bloß ein Geselligkeitsverein war und blaue Kappen mit silbernem Streifen als Abzeichen hatte. Einen Teil der „Hilarenuniform“, Rock, Mütze und Schwert findet der Besucher im Prager Museum vor. Der Rock ist von lichtblauer Farbe und weiß verschnürt. Tatsache ist, daß sich die meisten dieser Studentenvereine bald nach ihrer Konstituierung in andere Vereine, die größtenteils nach dem Münchner Statut eingerichtet waren, umwandelten.

Diese neugegründeten Vereine haben sich nach Maßgabe ihres politischen oder nationalen Glaubensbekenntnisses Burschenschaften, Landsmannschaften und Vereine genannt. Es bestanden im Jahre 1849 folgende Studentenvereine.

Liberalia, Burschenschaft (durchwegs Techniker) gemischter Nationalität und politisch indifferent, rote Kappe mit schwarz-silbernem Streifen. Eigene geschriebene Vereinszeitung.

Hilaria: Burschenschaft, sonst wie die erstgenannte, blaue Kappe mit silbernem Streifen (der einzige aus dem Jahre 1848 unverändert gebliebene Verein).

Slavia: tschechisch national, slawische Tracht.

Moldavia: slawisch. Rote Kappe mit blau-goldenem Streifen.

Česko moravské bratrstwo (früher „Kalixtiner“): slawisch, Fez mit einem Stern.

Wingolf: deutsch, blaue Samtkappe mit rot-goldenem Streifen.

Fidelia: deutsch, weiße Kappe mit blau-goldenem Streifen.

Markomannia: deutsch, schwarze Kappe mit weiß-blauem Streifen.

Digitized by Google

Alemannia: deutsch, rote Kappe mit goldenem Streifen.

Praga: gemischter Nationalität, grüne Kappe.

Nebst diesen Vereinen bestanden der „akad. Rede- und Leseverein", „deutsche Rede- und Leseverein", „Lothos" (Verein zur Förderung der naturwissenschaftlichen Ausbildung, ein Fechtverein und ein Turnverein). Einige der letztgenannten bestehen noch heute als ausgesprochen deutsche Vereine. Die Zahl der Vereinsmitglieder durfte statutenmäßig nicht weniger als 25 und nicht mehr als 100 betragen.

Das Bild „Nationalgarden und Studenten in Prag 1848" stellt die verschiedensten Arten der Uniformierung und Bewaffnung der Freiheitskämpfer dar, der Farbendruck „Eingang in das Carolinum zu Prag im März 1848" wieder Studenten mit blauen Kappen und großslawischer Trikolore. Des Beschauers Augenmerk erregt ein „Barrikadenbild", worauf „ein Drahtbinder mit Kokarde, eine Verkäuferin von Flugbildern und Schriften, Prager Nationalgardisten, ein slawischer Student aus Wien, ein Konstitutionsschirm (in den Farben weiß-rot) sowie ein Ordensbruder und ein Prager Fiaker" abgebildet sind.

Ein düsteres, der traurigen Zeit gerechtes, stimmungsvolles Bild, ein Kupferstich „Katafalk von den Prager Studenten in der Teinkirche errichtet ihren in Wien für die Freiheit gefallenen Brüdern" (21. März 1848) führt uns das Innere der alten Kirche vor Augen. Matt leuchtet das Tageslicht durch die Scheiben der großen Kirchenfenster in den weiten, dicht gefüllten Raum. Ein mächtiger Katafalk, mit Emblemen der einzelnen Fakultäten und mit Waffen geschmückt, steht in der Mitte des Kirchenschiffes. An der Stirnseite ist das Wappen der Stadt Wien, zu beiden Seiten davon die Wappen der Fakultäten der Hochschulen angebracht. Studenten in voller „Wichs" und mit gezückten Säbeln halten im matten Scheine der flackernden Kerzen die Ehrenwacht der Gefallenen. Im Vordergrunde des Bildes verrichten Bürger, Studenten und Nationalgardisten ihre Andacht. (Eine ähnliche Trauerandacht veranstalteten die israelitischen Universitätshörer am 23. März 1848 im neuen Bethause.)

Weitere Bilder stellen „Die Amazone" auf den Barrikaden auf dem kleinen Ring, umgeben von Studenten und Nationalgardisten, und den „Prager Altstädter Brückenplatz" dar. Hinter mannshohen Steinwällen, hinter aufgestapelten Möbeln, Firmenschildern und Wagentrümmern harren Studenten und Gardisten, die Flinten schußbereit in der Hand, auf den Angriff des Militärs. Die Bilder „Trans-

Digitized by Google

portierung des entwaffneten Militärs", die „Neue Allee in der Nähe des Schlickschen Hauses" (Tod des Majors Van der Mühlen), die „Obstgasse beim Fiedlerschen Hause" veranschaulichen uns die Greuel des Straßenkampfes und Aufruhres.

Das Bild „Der böhmische Bierwirt Faster als Herzog der Tschechen" zeigt den behäbigen Faster, von den tschechischen Studenten mit „Slava"-rufen umjubelt, in höchst gemütlichem Rausche auf einem Bierfasse sitzend.

Etlichen Bildern liegt das Motiv „Pfingstwoche 1848" zugrunde. Auf diesen werden uns sämtliche Ereignisse dieser Schreckenstage vor Augen geführt: Das Bombardement von Prag unter dem Befehle des durch den tragischen Tod seiner Gattin schwer heimgesuchten Fürsten Alfred zu Windischgraetz, die Einnahme des Carolinums, der Brand der Altstädter Mühlen und des Wasserturmes u. a. m. Eine tragische Szene zeigt uns das Bild „Der letzte Kampf der Tschechen": Militär erstürmt eine Barrikade; zu Tode verwundet sinkt ein Tscheche, die weiß-rote Fahne in der Hand, zu Boden.

Flugbilder wie „bildliche Darstellung der Fäden einer weitverzweigten Verschwörung" und „Metternichs Reisepaß" erregen das Interesse des Beschauers. In diesem „Reisepasse" finden sich die schönsten Ausgeburten beißenden, aber kernigen Volkswitzes, Kosenamen für den Staatsmann Metternich, darunter „regierender Fürst der Unterdrückung des gesunden Menschenverstandes, Ritter des geheimen Spitzelordens in Dukaten". Der „Reisepaß" erschien zu Wien am 15. März 1848 und kostete nur drei Kreuzer.

Abbildungen vom „Eintrachtsfest", welches am 25. Mai 1848 im „böhm. ständ. Baumgarten" gefeiert wurde, dann Porträts der damaligen Studentenführer Dr. Franz Ladislaus Rieger und Dr. Brauner, des „Bierwirtes", der „Swornost" sind im Museum zahlreich vertreten. Auf einem dieser Bilder ist die Devise der „Swornost" zu lesen: „Eintracht sei unsere Lösung." Es stellt deutsche und tschechische Studenten, unter der weiß-roten Fahne der Konstitution vereint, dar.

Einige dieser letztgenannten Bilder sind in Abhandlungen über die Revolution 1848—1849 freilich nicht wie die Originale im Buntdruck wiedergegeben.

Ein Papierfächer anläßlich eines Studentenballes im Jahre 1849 als Damenspende den Tänzerinnen gewidmet, zeigt Typen, Wappen, Namen und Trachten der am Balle beteiligten Studentenverbände Prags

Digitized by Google

in zierlich ausgeführten Abbildungen. Die Namen der Vereine sind doppelsprachig wiedergegeben. Die verzeichneten Vereine sind:

„Praga“ mit weiß-grün-schwarzem,

„Hilaria“ mit blau-weißem,

„Slavia“ mit weiß-blau-rotem,

„Liberalia“ mit schwarz-weiß-rotem,

„Lothos“ mit rot-weiß-grün-schwarz-gelbem Wappen.

„Markomannia“, deren Farben auf dem Fächer verblichen sind.

Die Verbindungen wurden im Jahre 1849 wegen politischer Umtriebe aufgelöst und die einzelnen Mitglieder am 31. Dezember des Jahres 1851 vor ein Kriegsgericht gestellt. Rittersberg gibt uns in seinem 1851 herausgegebenen »kapesní slovníček novinářský a konversační«, 2. Teil (die Fortsetzung dieses Werkes wurde verboten) näheren Aufschluß über das vom Kriegsgerichte gefällte Urteil. Neben den Vor- und Zunamen finden wir in diesem Berichte Rittersbergs auch die Kneipnamen der Verurteilten verzeichnet. Diese Kneipnamen wurden damals wohl weniger des Kneiphumors wegen als zum Zwecke der Verdeckung des wahren Namens vor der Behörde gebraucht. Von der „Markomannia“ wurden zum Tode verurteilt: Franz Ermer alias Roller, Julius Hackenberg (Schufterle), Anton Flek (Blum), Franz Grün (Baldur). Allen Vorgenannten wurde die Todesstrafe zu zwanzig Jahren Kerker, Roller allein zu zwanzig Jahren schweren Kerkers umgewandelt. Zum Tode wurde ferner Karl Feyerer (Cassius) verurteilt, später aber zu fünfzehn Jahren Kerker begnadigt. Kerkerstrafen wurden verhängt über Wenzel Ernst (Christus), Ferdinand Umlauft (Romeo), Josef Hettmer (Hengist) im Ausmaße von 15 Jahren, über Adolf Hackenberg (Tuisko), Felix Krefi (Posa), Theodor Pollak (Rüdiger) und Franz Langecker (Abelino) im Ausmaße von zwölf Jahren. Zu lebenslänglichem Kerker wurde Wilhelm Ast (Hecker) verurteilt. Er wurde jedoch zu fünfzehn Jahren Kerker begnadigt. Johann Werner (Struve) erhielt zehn Jahre einfachen, August Hirsche (Marbod) zehn Jahre schweren Kerkers.

Das Kriegsgericht, welches diese genannten Erkenntnisse über die Mitglieder der Studentenvereine fällte, urteilte mit drakonischer Strenge. Freiheitsstrafen wie die über die „Markomannen“ verhängten, trafen auch die anderen Studentenvereine, so z. B. die „Liberalia“.

Digitized by Google

portierung des entwaffneten Militärs", die „Neue Allee in der Nähe des Schlickschen Hauses" (Tod des Majors Van der Mühlen), die „Obstgasse beim Fiedlerschen Hause" veranschaulichen uns die Greuel des Straßenkampfes und Aufruhres.

Das Bild „Der böhmische Bierwirt Faster als Herzog der Tschechen" zeigt den behäbigen Faster, von den tschechischen Studenten mit „Slava"-rufen umjubelt, in höchst gemütlichem Rausche auf einem Bierfasse sitzend.

Etlichen Bildern liegt das Motiv „Pfingstwoche 1848" zugrunde. Auf diesen werden uns sämtliche Ereignisse dieser Schreckenstage vor Augen geführt: Das Bombardement von Prag unter dem Befehle des durch den tragischen Tod seiner Gattin schwer heimgesuchten Fürsten Alfred zu Windischgraetz, die Einnahme des Carolinums, der Brand der Altstädter Mühlen und des Wasserturmes u. a. m. Eine tragische Szene zeigt uns das Bild „Der letzte Kampf der Tschechen": Militär erstürmt eine Barrikade; zu Tode verwundet sinkt ein Tscheche, die weiß-rote Fahne in der Hand, zu Boden.

Flugbilder wie „bildliche Darstellung der Fäden einer weitverzweigten Verschwörung" und „Metternichs Reisepaß" erregen das Interesse des Beschauers. In diesem „Reisepasse" finden sich die schönsten Ausgeburten beißenden, aber kernigen Volkswitzes, Kosenamen für den Staatsmann Metternich, darunter „regierender Fürst der Unterdrückung des gesunden Menschenverstandes, Ritter des geheimen Spitzelordens in Dukaten". Der „Reisepaß" erschien zu Wien am 15. März 1848 und kostete nur drei Kreuzer.

Abbildungen vom „Eintrachtsfest", welches am 25. Mai 1848 im „böhm. ständ. Baumgarten" gefeiert wurde, dann Porträts der damaligen Studentenführer Dr. Franz Ladislaus Rieger und Dr. Brauner, des „Bierwirtes", der „Swornost" sind im Museum zahlreich vertreten. Auf einem dieser Bilder ist die Devise der „Swornost" zu lesen: „Eintracht sei unsere Lösung." Es stellt deutsche und tschechische Studenten, unter der weiß-roten Fahne der Konstitution vereint, dar.

Einige dieser letztgenannten Bilder sind in Abhandlungen über die Revolution 1848—1849 freilich nicht wie die Originale im Buntdruck wiedergegeben.

Ein Papierfächer anläßlich eines Studentenballes im Jahre 1849 als Damenspende den Tänzerinnen gewidmet, zeigt Typen, Wappen, Namen und Trachten der am Balle beteiligten Studentenverbände Prags

Digitized by Google

in zierlich ausgeführten Abbildungen. Die Namen der Vereine sind doppelsprachig wiedergegeben. Die verzeichneten Vereine sind:

„Praga“ mit weiß-grün-schwarzem,

„Hilaria“ mit blau-weißem,

„Slavia“ mit weiß-blau-rotem,

„Liberalia“ mit schwarz-weiß-rotem,

„Lothos“ mit rot-weiß-grün-schwarz-gelbem Wappen.

„Markomannia“, deren Farben auf dem Fächer verblichen sind.

Die Verbindungen wurden im Jahre 1849 wegen politischer Umtriebe aufgelöst und die einzelnen Mitglieder am 31. Dezember des Jahres 1851 vor ein Kriegsgericht gestellt. Rittersberg gibt uns in seinem 1851 herausgegebenen »kapesní slovníček novinářský a konversační«, 2. Teil (die Fortsetzung dieses Werkes wurde verboten) näheren Aufschluß über das vom Kriegsgerichte gefällte Urteil. Neben den Vor- und Zunamen finden wir in diesem Berichte Rittersbergs auch die Kneipnamen der Verurteilten verzeichnet. Diese Kneipnamen wurden damals wohl weniger des Kneiphumors wegen als zum Zwecke der Verdeckung des wahren Namens vor der Behörde gebraucht. Von der „Markomannia“ wurden zum Tode verurteilt: Franz Ermer alias Roller, Julius Hackenberg (Schufterle), Anton Flek (Blum), Franz Grün (Baldur). Allen Vorgenannten wurde die Todesstrafe zu zwanzig Jahren Kerker, Roller allein zu zwanzig Jahren schweren Kerkers umgewandelt. Zum Tode wurde ferner Karl Feyerer (Cassius) verurteilt, später aber zu fünfzehn Jahren Kerker begnadigt. Kerkerstrafen wurden verhängt über Wenzel Ernst (Christus), Ferdinand Umlauft (Romeo), Josef Hettmer (Hengist) im Ausmaße von 15 Jahren, über Adolf Hackenberg (Tuisko), Felix Krefi (Posa), Theodor Pollak (Rüdiger) und Franz Langecker (Abelino) im Ausmaße von zwölf Jahren. Zu lebenslänglichem Kerker wurde Wilhelm Ast (Hecker) verurteilt. Er wurde jedoch zu fünfzehn Jahren Kerker begnadigt. Johann Werner (Struve) erhielt zehn Jahre einfachen, August Hirsche (Marbod) zehn Jahre schweren Kerkers.

Das Kriegsgericht, welches diese genannten Erkenntnisse über die Mitglieder der Studentenvereine fällte, urteilte mit drakonischer Strenge. Freiheitsstrafen wie die über die „Markomannen“ verhängten, trafen auch die anderen Studentenvereine, so z. B. die „Liberalia“.

Digitized by Google

Der Brand im Egerer Museum.

Von

Dr. Ad. Horcicka.

Am 31. Jänner 1907 hat Eger ein schweres Unglück heimgesucht. Ein Deckbalken zwischen dem ersten Stockwerke und dem Erdgeschoß des Stadthauses geriet durch ein Kaminrohr ins Glimmen, der Brand fraß langsam weiter und bahnte sich aufwärts durch den Fußboden den Weg in die Bürger- und Zunftstube des Museums, wo er reichliche Nahrung zu weiterer Ausbreitung fand.[1]) Gegen $^3/_4$12 Uhr mittags wurde im Hofraume des Stadthauses das Ausströmen von Rauch aus den Fensteröffnungen des Museums bemerkt. Beim Öffnen der Tür drang dichter Qualm aus dem Zimmer heraus und sofort schritt man mit größter Mühe an die Dämpfung des Feuers, wobei sich insbesondere die Feuerwehr durch ihr tatkräftiges Vordringen in die mit Rauch gefüllten Räume besonderes Lob erwarb. Wiewohl der Brand nur kurze Zeit währte — nach etwa 20 Minuten langer, harter Anstrengung war er bewältigt — war dennoch nahezu alles in diesem Ausstellungsraum Befindliche ein Raub der Flammen geworden. Und wir müssen es als ein großes Glück verzeichnen, daß es den vereinten Bemühungen der Feuerwehr und allen, die wacker mithalfen, gelungen ist, das Feuer auf dieses Objekt zu beschränken, und die daran stoßenden Räume, das Wallensteinzimmer und die Egerländer Bauernstube zu retten, welche trotzdem durch die Gluthitze sehr bedeutende Verluste erlitten haben. In der Bürger- und Zunftstube (Zimmer II) befanden sich die Zunftgegenstände, Trachtenstücke und Hausgeräte Egerer Familien, Bildnisse der Bürgermeister aus Eger und anderer verdienter Männer aus dem Egerlande, sowie die wertvollen Sammlungen von Münzen und Papiergeldwertzeichen.[2]) In diesem Saale

1) Vgl. den ausführlichen Bericht über das „Feuer im Stadthause" in der Egerer Zeitung vom 2. Feber 1907, Nr. 14, u. a. O., darunter auch in den Berichten der Neuen Freien Presse in Wien, wo sich ein Gutachten des Hofrates Dr. H. Hallwich über die beschädigten Wallensteiniana befindet.

2) Die Egerer Zeitung druckt die Beschreibung aller in diesem Raume ausgestellten Objekte nach dem genau angelegten und sie sorgfältig beschrei-

Digitized by Google

befanden sich die Erinnerungen des Egerer Schützenkorps und dessen alte Fahnen, Zunftfahnen, Gewehre, der Silberpokal des Egerer Schützenkorps (ein Geschenk Kaiser Ferdinands I.); hier waren die Zinnkrüge verschiedener Zünfte, die schönen Goldhauben von Egerer Bürgersfrauen u. a. m., das alles ist ein Opfer des Brandes geworden, bis auf wenige dürftige Bruchstücke, die gerettet wurden. Auch die Münzsammlung ist eingeschmolzen bis auf die kostbaren ältesten Prägungen der Grafen Schlick und mehrere Joachimstaler biblische Medaillen, die vor dem gleichen Schicksale bewahrt werden konnten. „Der Verlust der im Zimmer II vernichteten Zunftladen berührt jeden, der nur halbwegs Sinn für derartige Sachen hat, ungemein schmerzlich; waren es doch gerade diese Stücke, um welche unser Museum von den größten Museen Europas beneidet wurde. Weder in Nürnberg noch in Regensburg, noch in anderen Städten sah man eine so vollständige Sammlung von Zunftgeräten, wie sie das Egerer Museum aufwies. Es waren etwa 20 Zunftladen da, jede für sich ein Stück eigenartiger interessanter Arbeit. Es war fast jedes Gewerbe vertreten — soviel man eben damals Gewerbe kannte. Und diese Zunftladen sind alle total vernichtet." Darin liegt aber auch der größte Verlust durch diesen Brand, daß gerade die Zunftsachen aus der alten Zeit, die im Egerer Museum so vollständig vorhanden waren, nicht mehr sind, ja daß sie bis auf ganz geringe Ausnahmen nicht abgebildet, also für alle Zeiten verloren sind, wogegen der Verlust an Trachten, Münzen u. a. sich immer noch ersetzen läßt. — Auch im Wallensteinzimmer wurde großer Schaden verursacht namentlich an den Bildern, welche an der Wand gegen die Zunftstube aufgehängt waren. Am stärksten hat das Bild „Wallenstein als Jüngling", ein Werk des spanischen Meisters Velasquez, gelitten, bei dem sich infolge der Einwirkung der Hitze die Farben ganz geändert haben. Es befindet sich gegenwärtig in Wien, um einer umfassenden Restaurierung unterzogen zu werden. Hoffentlich gelingt es, das Bild wieder in einen halbwegs guten Stand zu setzen. Ebenso nahmen auch die Bilder von dem Egerer Maler Karl Hofreuter, die 1736 vom Rat in Eger bestellt wurden und die Katastrophe Wallensteins und seiner

---

benden Museumsführer ab, der kaiserlichen Rat Dr. Karl Siegl, den Stadtarchivar von Eger, zum Verfasser hat. Wir können von dem Abdruck dieser Beschreibung absehen, da dem Leser, der das Interesse hat, sich über den Verlust genauer zu unterrichten, empfohlen wird, durch einen Einblick in den Museumsführer selbst sich von dem Werte und der Bedeutung des Egerer Museums zu überzeugen. Siehe Lit. Beilage S. 65.

Digitized by Google

Offiziere darstellen, großen Schaden. — Den geringsten Schaden hat die Egerländer Bauernstube davongetragen.

Mit dem Egerer Museum verknüpft und auf das innigste verwachsen ist der Namen des kaiserlichen Rates Dr Karl Siegl. Er hat es geordnet, er hat den Führer durch dasselbe verfaßt, ihm wurde auch die ehrenvolle Aufgabe zu teil, nach dem Brande die Neuaufstellung ꝛc. vorzunehmen, ein Auftrag, dem er sich mit Freude und Hingebung widmete, so daß der alte Bestand, der sich erhalten hat, wohlgeordnet wieder da steht und den vielen Fremden, welche aus den Kurorten Eger besuchen, zugänglich ist — allerdings um manche charakteristische Schaustücke beraubt. Hoffentlich wird im Laufe der Zeiten durch Neuanschaffungen der Verlust, da wo es möglich ist, wieder ersetzt werden können!

K. u. k. Hofbuchdruckerei A. Haase, Prag. — Selbstverlag.

Digitized by Google

Literarische Beilage

zu den Mitteilungen des Vereines

für

Geschichte der Deutschen in Böhmen.

XLV. Jahrgang. IV. 1907.

Alfred Martin: Deutsches Badewesen in vergangenen Tagen, nebst einem Beitrage zur Geschichte der deutschen Wasserheilkunde. Mit 159 Abbildungen nach alten Holzschnitten und Kupferstichen. Jena, Eugen Diederichs, 1906. 448 S.

Gestützt auf eine in beträchtlichem Umfange benutzte Literatur — das Verzeichnis weist nicht weniger als 700 Nummern auf — entwirft der Verfasser in sehr eingehender Weise ein Bild vom Werde- und Entwicklungsgang des deutschen Badewesens von der Urzeit bis in die neuere Zeit. Wir erfahren näheres über die Badegebräuche die von den Urgermanen stammen, über den Gebrauch der Bäder im Freien, die Entstehung der Badestuben und des Badergewerbes, über die Einrichtung der privaten Bäder und das Leben in öffentlichen Badestuben; weiter über das Badeleben im späteren Mittelalter und der Folgezeit, über das Aufhören der öffentlichen Badestuben und ihren Ersatz in jüngeren Tagen. Daran schließt sich die Behandlung der deutschen Mineralbäder im Mittelalter und der Gebräuche, welche sich von da bis in die Gegenwart erhalten haben, es folgt dann die der Gesundbrunnen in der Zeit bis zum Dreißigjährigen Kriege, und sodann bis herauf zur Gegenwart.

Hieran schließt sich ein Abschnitt über die Entwicklung der Wasserheilkunde und ein ergänzender Nachtrag zu früheren Kapiteln.

Die von dem Verfasser benützten Quellen beziehen sich hauptsächlich auf Süddeutschland und die Schweiz, doch ist auch Norddeutschland nicht außer Acht gelassen. Von unseren deutschböhmischen Kurorten fanden Karlsbad, Teplitz, auch Franzensbad und Marienbad Berücksichtigung.

Der Gebrauch der Bäder ist eine altgermanische Volkssitte, die gerade im Gegensatze zur slawischen steht. „Bäder," sagt Ibrahim ibn Jakub in seinem Reisebericht, „haben die Slawen nicht"! Doch besaßen sie Vorrichtungen von Trockenschwitzbädern, die von dorther Eingang in Deutschland fanden. Dagegen waren die ältesten deutschen unzweifelhaft Wasser-(Wannen-)Bäder.

Digitized by Google

Manche der vorgeführten Badegebräuche haben einen uralten Ursprung, erhalten sich durch das ganze Mittelalter bis in die neuere Zeit. (Einzelne Bräuche, die die deutschböhmische Volkskunde mitteilt, wie z. B. die Waschungen am Ostersamstag und -Sonntag können als ein Nachklang derselben angesehen werden.) Die Entwicklung des Badewesens führte, da Männer und Frauen zusammen badeten, dabei auch geschmaust und gezecht wurde, zu bedenklicher Lockerung der Sitten, der man wohl schon frühzeitig, nicht immer mit Erfolg, durch die Trennung der Badestuben für Männer und Frauen Einhalt zu tun bestrebt war. Die Entwicklung des Baderwesens als Handwerk, das häufig, auch in Prag, zu den unehrlichen gezählt wurde, was heftige Streitigkeiten mit den ehrlichen veranlaßte, die nicht immer löblichen Eigenarten der Bader, König Wenzels Brief von 1406 — von Schlosser allerdings als gefälscht erklärt — „darin er das Bader-Handwerk allen anderen Handwerken gleichsetzt", und ihm nebst anderen Privilegien auch ein Wappen verleiht, den Eisvogel in der blauen Schleife auf goldenem Grunde als „grüner Papagei" bezeichnet, werden vorgeführt. Der nun folgende umfangreiche Abschnitt über die privaten Bäder und ihre Einrichtung in den Burgen, Klöstern und Städten, Heißluft- und Dampfbadstuben, Schwitzbad im Backofen usw. bringt eine Menge interessanter Einzelheiten hierüber. Weitere umfangreiche Abschnitte sind den Vorgängen in den Badestuben gewidmet, der Bekleidung zum Bade, den Arten der Bäder. Über das Badeleben im späteren Mittelalter, Badegelder, Braut- und Kindbettbäder, Seelenbäder enthalten sie sehr viel beachtenswertes, leider können wir bei der Beschränkung des für diese Anzeige verfügbaren Raumes nicht näher darauf eingehen.

Sodann erörtert der Verfasser den Rückgang und das Aufhören der öffentlichen Badestuben, wofür in der Neuzeit Badeanstalten eintraten. Eine Hauptursache des Rückganges der Badestuben war die von dort häufig ausgehende Verbreitung ansteckender Krankheiten, namentlich der Syphilis aber auch der Pest. Die nun folgenden Abschnitte befassen sich mit den Mineralbädern, die wohl schon seit den ältesten Zeiten zu Heilzwecken in Gebrauch waren. Teplitz „soll 762, Karlsbad nach der bekannten Sage 1370 entdeckt worden sein". Erstere Angabe hätte der Verfasser leicht durch eine richtigere ersetzen können, wenn er neuere Schriften über Teplitz (Hallwich, Töplitz) zur Hand genommen hätte. Was weitläufig aus dem Badeleben in der Schweiz und in Westdeutschland angeführt wird, trifft auch vielfach für unsere heimischen Bäder zu. Das gilt auch für die Mitteilungen aus dem Zeitraume bis zum Dreißigjährigen Kriege und nach diesem. Karlsbad und Teplitz namentlich betreffende Mitteilungen kehren hier öfter wieder, von ersterem sind auch zwei Ansichten nach alten Kupfern aus dem 17. Jahrhundert beigegeben. Das im letzten Kapitel über die Entwicklung den neueren Bäderarten, Kaltwasser-, Luft- und Sonnenbäder usw. Gesagte wird vor allen den Balneologen interessieren, aber mit seinem reichen Inhalt wird das Buch für alle Zeiten eine wertvolle Fundgrube für die Forschung auf allen einschlägigen Gebieten bleiben.

Der Band ist im Druck und in den zahlreichen Abbildungen schön und reich ausgestattet, er schließt sich der stattlichen Reihe von geschichtlichen Einzelnschriften, wie sie die Verlagsbuchhandlung Diederichs seit einigen Jahren herausgibt, ebenbürtig an. Lbe.

Digitized by Google

Beiträge zur neueren Geschichte Österreichs. Festgabe, den Teilnehmern an der Hauptversammlung des Gesamtvereines der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine gewidmet. Wien, 1906. Holzhausen. S. 136.

Unter den Aufsätzen in dieser Festschrift haben für uns Interesse:

1. Hallwich Hermann: Eine Hymne an Wallenstein (S. 57—70) aus einer Handschrift des k. u. k. Haus-, Hof- und Staatsarchivs. Sie ist eine hochpoetische Epistel in italienischer Sprache, die der deutschen Literatur bisher soviel wie gänzlich unbekannt blieb und doch um des Gegenstandes willen verdient, der Vergessenheit entrückt zu werden (S. 57). Hallwich gibt die wort- und sinngetreue Übersetzung der Epistel (S. 64—68) und S. 68 und 69 des Sonetts, so daß wir hier auch Gelegenheit haben, den bekannten Wallensteinforscher als Übersetzer in gebundener Rede kennen zu lernen, der auch den italienischen Originaltext abdruckt, um dem Leser die Möglichkeit zu bieten, eine Vergleichung anzustellen;

2. M. Mayr: Zur Anlage einer Autographensammlung für die Wiener Hofbibliothek 1829 bis 1833 (S. 106—130), welche später auch regelmäßig fortgesetzt wurde, so daß sich in derselben heute ein kostbarer Schatz von Briefen etc. bekannter Männer befindet, darunter auch von vielen Deutschböhmen;

3. Winter Gustav: Fürst Kaunitz über die Bedeutung von Staatsarchiven (S. 131—136). Es ist nichts Überraschendes, daß Josef II. den Staatsarchiven bei seiner Denkungsweise kein besonderes Interesse entgegenbrachte. 1785 hatte Kaunitz Gelegenheit, freimütig und mit Sachverständnis den Kaiser eines Besseren zu belehren. In seinem Berichte heißt es: „so gibt es doch keinen gesitteten Hof in Europa, der nicht sein Staatsarchiv als einen wahren Schatz betrachten, solchen mit größter Sorgfalt zu bewahren und gelegenheitlich zu vermehren suchen, der nicht Archivalurkunden, und besonders die ältesten, für eine wahre Zierde seines Hauses, für das Hauptmittel zur Aufklärung seiner Nationalgeschichte und für die wesentlichste Hilfe seiner Aktivansprüche zu verteidigen oder fremde zudringliche Forderungen abzufertigen, ansehen sollte." Sind das nicht moderne Anschauungen? Mit Recht bemerkt Winter dazu: Der Kraft der Argumente entsprach die Form, in die sie Kaunitz kleidete. Und sie verfehlten die Wirkung nicht. Wohl einzig dastehend ist diese Verteidigung eines Staatsarchives durch einen Minister seinem Herrscher gegenüber in der Zeit des XVIII. Jahrhundertes, des aufgeklärten Absolutismus. Dr. Ad. Horcicka.

Acta Publica. Verhandlungen und Korrespondenzen der schlesischen Fürsten und Stände. Namens des Vereins für Geschichte und Altertum Schlesiens herg. von Prof. Dr. Julius Krebs. VII. Band: das Jahr 1628. Breslau, Wohlfahrts Buchh. 1905. 287 S. — VIII. Band: Das Jahr 1639. Ebenda 1906. 324 S.

Nach zwanzigjähriger Pause, die mit rastlosen Vorarbeiten für die weiteren Bände ausgefüllt waren, sind die vorliegenden zwei Bände erschienen. Sie enthalten, ein jeder zuerst Korrespondenzen der Fürsten und Stände aus dem betreffenden Jahre, dann die Akten der Fürstentage, 1628 gab es deren drei,

Digitized by Google

im nächsten Jahre nur zwei; den Abschluß machen jeweils — eine neue Rubrik — Beiträge zur Geschichte der Gegenreformation in Schlesien, wozu der Herausgeber im VII. Bande eine treffliche von größeren Gesichtspunkten ausgehende Einleitung geschrieben hat. Die vornehmsten Werkzeuge dieser Bewegung sind drei Männer gewesen: Karl Hannibal von Dohna, Heinrich von Bibran und Georg von Oppersdorf, die ersten beiden werden vom Herausgeber wohl mit Recht moralisch nicht sehr hoch eingewertet; sie hatten hier in Schlesien das Kunststück durchzuführen die Bevölkerung Glauben zu machen, die Gegenreformation sei ihr eigenstes Werk und ohne Wissen des Wiener Hofes unternommen, so daß sich tatsächlich manche der Betroffenen an Kaiser Ferdinand nach Wien wandten in der Hoffnung, von ihm Abhilfe zu erfahren. Viele von den hier mitgeteilten Akten haben auf Böhmen Bezug, man findet beispielsweise manches auf Wallenstein Bezügliche, so etwa seine Übernahme des Herzogtums Sagan, bei welcher die betreffenden Stände erklärten, daß sie mit sonderlicher Herzensfreude an die Regierung des Kaisers und seiner Vorfahren zurückdächten und gern dabei verblieben wären, daß sie sich aber auch anderseits höchlich freuten, unter die Herrschaft eines solchen Fürsten und Helden zu kommen, der durch die ganze Welt hochberühmt wäre! Man kann sich kaum artiger ins Unvermeidliche schicken!

Es kann nicht Aufgabe der Kritik sein, in nähere Details bei solchen Urkundenpublikationen einzugehen; es muß genügen, wenn die Forscher aufmerksam gemacht werden, daß hier ein vorzüglich ediertes Material vorliegt, an dem niemand, der in diesen Dingen arbeitet, vorübergehen darf. O. W.

Meiche Alfred, Dr.: Die Burgen und vorgeschichtlichen Wohnstätten der Sächsischen Schweiz. Im Auftrage des Gebirgsvereins für die Sächsische Schweiz herausgegeben. Mit 79 originalen oder seltenen Bildern, Grundrißzeichnungen und Karten. Dresden, 1907. Wilhelm Baensch, Verlagsbuchhandlung; — X und 350 S., gr. 8°.

Der Wunsch nach Erhaltung noch vorhandener Burgenreste, der für diese geschichtlichen und landschaftlichen Denkmäler allenthalben rege ist, gab auch dem Gebirgsvereine für die Sächsische Schweiz den Anstoß zu vorliegendem Werke. Und es ist ein schönes Werk geworden, woran der Herausgeber Dr. Meiche, der auch die Vereinszeitschrift „Über Berg und Tal" seit einigen Jahren leitet, den größten Anteil hat. Gegliedert ist der Stoff nach historischen und geographischen Gesichtspunkten. Als vorgeschichtlicher Wohnplatz steht der Pfaffenstein bei Schandau an der Spitze. Dann folgt als älteste Burg-Anlage auf dem rechten Elb-Ufer das bischöfliche Stolpen, dem nicht weniger als 42 Seiten gewidmet sind, und auf dem linken Elb-Ufer als geschichtlich zuerst beglaubigter Dynastensitz Dohna mit dem zugehörigen Weesenstein. Elbaufwärts folgt dann Rathen mit eigenartiger Entwicklung, aber in vielfach wechselnden Beziehungen zu Hohnstein und Wildenstein, die zuletzt behandelt werden. Um sie gruppieren sich eine Reihe heute ausgegangener Burgstätten, die sogenannten „Raubschlösser" der Herrschaft Hohnstein-Wildenstein. Vielfach sind die Geschicke dieser Burgen mit Böhmen

Digitized by Google

verknüpft. Dohna besaß schon 1076 Herzog Wratislaus, der die Burg sogar 1117 wieder aufbaute; Glieder der Familie Dohna, welche im Besitze der Burg von 1152 bis zu ihrer Zerstörung 1402 waren, finden wir in der Folge um Grottau und Deutschgabel begütert. Herren von Weesenstein waren 1408—1772 die Bünauer; Rudolf von Bünau auf Weesenstein, der 1486 starb, wurde der Stammvater der böhmischen Bünauer, wie P. Johann Hrdy in diesen „Mitteilungen" in dem Aufsatze „die Bünauer in Böhmen" (XLII, 346—377) — den wir übrigens in dem Literatur-Verzeichnisse über Weesenstein (S. 100, 101) vermissen — nachgewiesen hat. Die Herrschaften Hohnstein und Wildenstein standen von 1353 bis gegen die Mitte des 15. Jahrhunderts unter böhmischer Herrschaft. Unter den sogenannten „Raubschlössern" nimmt unser Interesse nur die Burgstätte Wildenstein, worunter „das hintere Raubschloß" zu verstehen ist, in Anspruch, und zwar deshalb, weil sie mit unserem Wildenstein auf dem Raubschloßberge bei Deutschgabel um Ruf und Namen streitet. Über die Wege und Stege der alten Herrschaft Wildenstein und des Nachbargebietes Nixdorf—Hainspach orientiert ein beigegebenes Kärtchen. Wie man sieht, gibt es der Anknüpfungspunkte genug, um das Buch für unsere heimischen Geschichtsforscher zu einem beachtenswerten zu machen. Schade nur, daß das sehr wünschenswerte Orts-, Personen- und Sachregister mit Rücksicht auf Zeit und Kosten wegbleiben mußte.

Dr. F. H.

Pindter Rudolf: Die Inkunabeln in der Fideikommiß-Bibliothek des Fürsten Dietrichstein auf Schloß Nikolsburg. I. T. 1905. S. 1—24; II. T. S. 25—56; III. T. S. 57—130. Brünn. Selbstverlag 1906.

Das Fürst Dietrichsteinsche Schloß in Nikolsburg birgt kostbare Bestände für einen Geschichtsforscher. Es ruhen dort friedlich beisammen die Schätze einer großen berühmten Handschriftensammlung, einer großen Anzahl von Inkunabeln und Büchern wertvollen Inhaltes, hauptsächlich aus dem XVI. bis in das XVIII. Jahrhundert, endlich auch eines reichhaltigen Archivs, welches in erster Linie über die Person des Gründers dieser Sammlung des Bischofes und Kardinals Fürsten Franz von Dietrichstein von Olmütz, † 1636, Aufschluß gibt. In dem auf hohem Felsen, majestätisch über einer fruchtbaren Ebene tronendem Schlosse ruhen diese Schätze im vollsten Sinne des Wortes, denn sie werden im ganzen nur wenig und selten benützt und besichtigt. Sie liegen etwas abseits von der großen Verkehrsstraße, für die Benützung jeder Handschrift und insbesondere der Archivalien muß im vorhinein die Erlaubnis des fürstlichen Herrschaftsbesitzers eingeholt werden, und vor allem fehlen genau angelegte und beschreibende Inventare, denn die ganz allgemeinen Kataloge, welche ich seiner Zeit daselbst in Händen hatte, genügen nicht, da sie zu oberflächlich und zu allgemein angelegt sind.

Pindters großes Verdienst ist es, daß er den Inkunabelschatz des Schlosses durch diese drei Hefte, die in fortlaufender Paginierung als ein Band gebunden werden können, der allgemeinen Benützung zugeführt. Er hatte bei der Abfassung mit großen Schwierigkeiten zu kämpfen, denn als Nichtfachmann mußte er sich erst einarbeiten, was in Nikolsburg umso schwieriger ist, da daselbst gar keine

Digitized by Google

Hilfsbücher zur Verfügung stehen, und doch hat Lust und Freude an der Arbeit in diesem Buch eine Frucht gezeitigt, die ganz gut ausgefallen ist, da bei jeder Inkunabel der genaue Titel und Inhalt verzeichnet ist, so daß jeder, der sich mit diesen Forschungen beschäftigt, aus dem vorliegenden Verzeichnis ersehen kann, ob sich in Nikolsburg die gewünschten Inkunabeln vorfinden. Und das ist vorderhand die Hauptsache, denn jetzt erst sind wir in der Lage, uns von der großen Zahl von Inkunabeln, darunter Seltenheiten ersten Ranges, die Nikolsburg verwahrt, zu überzeugen. Die älteste aus dem Jahre 1462 ist ein Bologneser Druck, die letzte gehört dem Jahre 1500 an, spätere Drucke werden hier nicht mehr berücksichtigt. Wie wohl das Verzeichnis alphabetisch nach den Autoren angelegt ist, so ist noch ein alphabetisches Register und eine Übersicht nach den Druckjahren, mit Angabe des Druckortes und Druckers, beigefügt (S. 104 ffg.). Die Zahl der besprochenen Inkunabeln beträgt 783 in 528 Bänden, und nicht 580, wie in dem Adreßbuch der Bibliotheken der öster.-ungar. Monarchie von Bohatta und Holzmann (Wien, Fromme, 1900) angegeben ist (S. 130). Unter den 1014 Bibliotheken Österreichs nimmt Nikolsburg hinsichtlich der Inkunabeln die siebzehnte Stelle ein, in Böhmen und Mähren haben den Vorrang nur die k. k. Studienbibliothek in Olmütz (1700), die k. k. öffentliche und Universitätsbibliothek in Prag (1528), die Bibliothek des Zisterzienserstiftes Hohenfurth (1266) und die Fürst Lobkowitzsche Fideikommißbibliothek in Raudnitz an der Elbe (1200). Mögen wohl Inkunabelforscher gewiß manchen berechtigten Wunsch äußern, den sie gern erfüllt gesehen hätten, so hat uns trotzdem der Herausgeber, der die Druckkosten aus eigenen Mitteln getragen hat, zu besonderem Danke verpflichtet. Schade, daß er mit Monat Mai aus seinem Amte scheidet, denn er war ein zuvorkommender Verwalter dieser Sammlungen, deren methodische Ausbeute manche wichtige und neue Aufschlüsse verspricht.

Paukert Johann: Kreuzenstein. Historisch-topographische Skizze. Wien, Jasper, 1904. S. 55.

Eine vorzügliche Arbeit, die mit Fleiß und Mühe und feinem Verständnisse die leider spärlich fließenden Quellennachrichten zu einem abgeschlossenen Bilde zu gestalten versteht und in jedem Abschnitte in meisterlicher Darstellung das Interesse des Lesers fesselt. Der Kreuzenstein, dessen Anfänge bis in die graue Vorzeit verweisen, liegt auf sonniger Höhe, unweit von Kornneuburg an der Donau. Die im Mauerwerke schon stark verfallene Ruine hat in ihrem Besitzer, dem Grafen Hans Wilczek, einen hochsinnigen Gönner gefunden, der es sich als Lebensaufgabe stellte, eine stilgerechte Rekonstruktion dieser herrlich gelegenen Burg vorzunehmen, die nunmehr nahezu fertiggestellt und in mustergültiger Weise durchgeführt ist. Sie dient jetzt einem edlen Zwecke. Ihre Räume beherbergen die großartigen Sammlungen des Grafen Hans Wilczek, die mit seltenem Kunstverständnisse und großen Opfern durch Jahrzehnte in solcher Fülle erworben wurden, daß die Räume der Burg für sie schier zu enge werden, und die große Zahl der einzelnen Stücke ist von solcher Schönheit, und einzelne Gegenstände von solcher Seltenheit, die Anordnung von solchem Geschmacke, so zusammenstim-

Digitized by Google

mend, daß von den großen Sammlungen auf deutschem Boden wohl nur das germanische Museum in Nürnberg mit den hier befindlichen Schätzen in ernsten Wettbewerb treten kann. — Die wechselvollen Schicksale der Burg während ihres Bestandes, dann der Ruine bis auf ihre glanzvolle Wiedererstehung in unseren Tagen führt uns Paukert vor Augen. Es ist gewiß von Interesse, daß diese Burg auch lange Zeit Besitztum eines deutschen Edelmannes aus Böhmen gewesen. Es war im Jahre 1444, als König Friedrich III. in seinem Namen und in jenem seines Vetters Ladislaus seinem Kanzler Kaspar Grafen von Schlick für seine ersprießlichen Dienste und für ein Darlehen von 10.000 fl., 600 fl. jährlicher Zinsen aus den Renten und der Schatzkammer der Stadt Kornneuburg, überdies aber noch die Feste Kreuzenstein mit einer jährlichen Burghut von 300 fl. gleichfalls aus den Einkünften der Stadt überließ. (S. 21.) Aus Mangel an Zeit übergab Graf Schlick die Verwaltung der Feste seinem Getreuen Berthold Forster, wahrscheinlich einem Egeraner, der seines schwierigen Amtes so gut waltete, daß ihm der Kaiser 1461 das Dorf Leobendorf unter dem Kreuzenstein mit allen seinen Renten und Nutzungen bis auf Widerruf aus besonderer Gnade überließ. Unter denselben Bedingungen besaß sodann die Burg Siegmund Schlick, Kaspars Sohn, bis 1478, in welchem Jahre Kaiser Friedrich unter anderem an seine Räte zu Krems berichtet, daß er den Kreuzenstein von Siegmund Grafen Schlick wieder abgelöst habe (S. 22). In den Kämpfen gegen König Georg von Böhmen erwartete hier Wenzel Wilczek 1458 den Angriff Herzog Albrechts VI., zog sich aber ohne Entscheidung zurück (S. 23). Eine sehr schöne Ansicht der Burg ist dem Titelblatt beigegeben. Dr. Ad. Horcicka.

Otto Graf Harrach: Rohrau, die Grafschaft und deren Besitzer. Wien. Selbstverlag, in Kom. bei Gerold, 1906. 197 S.

Es ist immer lebhaft zu begrüßen, wenn die Sprossen großer Familien die ihnen zu Gebote stehende Zeit, Gelegenheit und Mittel dazu benützen, um der Vergangenheit ihres Geschlechtes nachzugehen, und schon aus diesem Grunde ist die vorliegende Monographie wärmstens zu begrüßen. Graf Harrach geht von der Geschichte der niederösterreichischen Herrschaft Rohrau (zwischen Bruck a. L. und Hainburg gelegen) aus, die zuerst im Besitze der Herren von Stadeck, dann der Grafen von Montfort war, um im Jahre 1524 an die Ritter von Harrach überzugehen. Wir erhalten billigerweise zunächst eine Geschichte dieses Geschlechts, dessen Anfänge unbestimmt sind; der Verf. rechnet mit der Möglichkeit, daß es aus Südböhmen stammen könne, ohne sich aber da bestimmt aussprechen zu wollen. Die Geschichte der zu immer größerer Bedeutung kommenden Familie wird im vorliegenden Bande bis zum Jahre 1688 resp. 1706, dem Todesjahre Ferdinand Bonaventuras, geführt, umfaßt so eine stattliche Reihe bedeutender Männer, die unserem Vaterlande mit Auszeichnung gedient haben; nebenbei werden auch die Schicksale Rohraus nicht vernachlässigt. Das Materiale hat der gräfl. Harrachsche Archivdirektor Ferdinand Menčik gesammelt und bearbeitet vorgelegt, wie in der Vorrede erzählt wird. Menčik ist als sorgfältiger und uneigennütziger Forscher wohl bekannt, der Verf. ist jedenfalls da gut beraten gewesen. Die Darstellung ist gut, manchmal allerdings etwas unbeholfen, aber

Digitized by Google

Übung macht den Meister! Schlimmer ist es, daß wir an leicht kontrollierbaren Angaben Irrtümer oder Flüchtigkeiten nachweisen können. So ist es unrichtig zu sagen, daß Wallenstein infolge der Erwerbung der Smiřickyschen Familiengüter einer der reichsten Männer Böhmens geworden sei, das wurde er erst durch seine Münz- und Güterspekulationen; ebenso ist es unrichtig, daß Graf Harrach 1627 seine Übernahme des Kommandos über das kaiserliche Heer vermittelt hat, schon zwei Jahre früher war Wallenstein Generalissimus geworden; endlich, um bei demselben zu bleiben, war er bei seiner Verheiratung mit der Gräfin von Harrach nicht 50, sondern erst 40 Jahre alt (S. 80, 93). Diese Versehen sind geringfügig, aber sie lassen die Besorgnis aufkommen, daß auch andere nicht so leicht kontrollierbare Partien des Buches Ungenauigkeiten aufweisen könnten, und das ist Schade. Das Buch ist mit sehr schönen Bildern geziert, die ganz ungewöhnlich charakteristischen Porträts der Harrachs aus dem 16. und 17. Jahrhundert sind da besonders hervorzuheben.

Kolmer Gustav, Dr.: Parlament und Verfassung in Österreich. Vierter Band 1885—1891. Wien und Leipzig, Karl Fromme, 1907. 474 S.

Ref. möchte nicht oft gesagtes über Anlage und Durchführung dieses Werkes wiederholen und verweist daher auf seine früheren Kritiken. Der vorliegende Band, der sich von seinen Vorgängern nicht wesentlich unterscheidet, umfaßt das schicksalsschwere Regiment Taaffe—Dunajewski, das das Wehrgesetz, den 1887er Ausgleich mit Ungarn durchzuführen hatte und das Entstehen der antisemitischen Partei in Österreich sah. Immer größer wird die Parteizerklüftung in Österreich, immer rüder der Ton im Abgeordnetenhaus, die Sprachenverordnungen gegen die Deutschen immer verhängnisvoller, bis endlich Taaffe selbst einsieht, daß das Fortwurschteln nicht mehr weitergeht und er eine Ausgleichsaktion mit den Vertretern von Böhmen eingeht, die dann zu einer der größten politischen Treulosigkeiten aller Zeiten geführt, aber doch den Weg gezeigt hat, den man gehen muß, um zum Frieden in Böhmen zu kommen: zur nationalen Trennung.

Moritz Hartmanns gesammelte Werke. Erster Band: Moritz Hartmanns Leben und Werke von Dr. Otto Wittner. Erster Teil: Der Vormärz und die Revolution. Bibliothek deutscher Schriftsteller aus Böhmen. Herausgegeben im Auftrage der Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen. Prag, Calvesche Buchhandlung (Josef Koch) 1906. 465 S.

Ein fesselndes Buch und doch keine gute Biographie! In einer vortrefflich geschriebenen und richtig behandelten zeitgeschichtlichen Darstellung geht die Figur des Helden unter: es ist sicher wahr, daß das Bild eines politischen Literaten, wie es Hartmann gewesen war, sich am besten im Rahmen der Zeitgeschichte darstellt, aber hier sehen wir inmitten eines ungeheuren kostbaren prächtigen

Digitized by Google

Rahmens das eigentliche Porträt klein und kümmerlich erscheinen. Die Anlage dieser Biographie verräth noch eines, wovor der Ref., wenn es noch Zeit wäre, gerne gewarnt hätte: nämlich eine Überschätzung des Mannes, der doch nicht so bedeutend gewesen ist, daß man ihm eine ganze Reihe von Bänden in der deutschen Bibl. aus Böhmen widmen müßte. Nach diesem prinzipiellen Tadel darf aber Ref. nunmehr, wie ja schon oben angedeutet worden ist, auch kräftig loben.

Wir erfahren zunächst von Hartmanns Jugend; er ist geboren 1821 zu Duschnik a. d. Litau, absolvierte das Gymnasium in Prag, dann in Jungbunzlau, worauf er die Universität Prag bezieht. Frühzeitig beteiligt er sich an dem regen Treiben der jungen literarischen Welt in der Moldaustadt, die neu gegründete Zeitschrift „Ost und West" bot ihr eine willkommene Stätte. Darunter hatte freilich das regelmäßige Studium zu leiden, es sollte, da es in Prag nicht damit ging, in Wien fortgesetzt werden: aber Hartmann ist mit der Absicht in die Reichshauptstadt gezogen, dort ein Brotstudium — der Vater hatte gewünscht, daß er Medizin studierte — nicht zu betreiben, sondern sich ganz der Literatur zu weihen.

Über diesen Wiener Aufenthalt 1842—44 werden wir mit eindringlichster Genauigkeit unterrichtet, sein Leben und Lieben wird uns umständlich — aber doch anmutend beschrieben.

Im Sommer 1844 übersiedelt er nach Leipzig, hier wird er „gedruckt"; seine Lieder, unter dem Einflusse des Wiener Poeten Anastasius Grün entstanden, drängen ihn in einen unüberbrückbaren Gegensatz zum offiziellen Österreich des Vormärz, aus dem freiwilligen Exil in Leipzig wird ein notgedrungenes; nur in Nacht und Nebel kann er einmal das Vaterhaus in Duschnik besuchen. Aus der literarisch-politischen Tätigkeit reißt ihn das Jahr 1848. Der nordböhmische Wahlbezirk Leitmeritz sendet ihn ins Frankfurter Parlament. Wie schon oben angedeutet, wird dieser Teil von Hartmanns Leben mit größter Breite erzählt und damit eine genaue Schilderung der Ereignisse des Sturmjahres verbunden. Erst im Schlußkapitel kommt der Literarhistoriker auch zu Wort mit den Bemerkungen über Hartmanns Frankfurter Libell „Reimchronik des Pfaffen Mauritius". Mit der Geschichte des Stuttgarter „Rumpfes" schließt der vorliegende Band ab. O. W.

Deutsche Heimat. Jahrg. II., Heft 3 und 4. Wien 1906.

Die deutsche Heimat, ein Blatt für deutsche Volkskunde und Kulturgeschichte in Österreich, ist 1905 als das Organ des Vereines „Deutsche Heimat" in Wien gegründet worden. Sie enthält auch zahlreiche Beiträge von Mitarbeitern aus Böhmen, so daß ihr Inhalt für volkskundliche und kulturgeschichtliche Forschungen in Böhmen von Bedeutung ist. Vor mir liegt das 3. und 4. Heft des zweiten Jahrganges. In demselben finden wir von J. Blau „Aus Altneuern", archivalische Mitteilungen aus dem XVII. und der ersten Hälfte des XVIII. Jahrhundertes (S. 21—25). Josef Hofmann behandelt in einem Aufsatze „Schmuck- und Prunkgegenstände im Osten des nordgauischen Sprachgebietes" (S. 25—31), dem ein Tableau mit Abbildungen charakteristischer, schöner Schmuckgegenstände beigegeben ist. Dieser instruktive Artikel bildet, wie der Verfasser eingangs bemerkt, einen Bruchteil seiner dasselbe Gebiet behandelnden, in Vorbereitung

Digitized by Google

befindlichen Trachtenkunde des 19. Jahrhundertes. Karl Hofer bringt geschichtliche Nachrichten über das Dorf Pfefferschlag bei Prachatitz im Böhmerwalde und die dortige Kirche (S. 33, 34) mit einer Abbildung derselben, welche viel Ähnlichkeit mit der Prachatitzer Friedhofskirche hat. S. 34 und 35 wird die „Deutsche Kulturhistorische Ausstellung für den Böhmerwald" beschrieben, welche in der Zeit vom 5. August bis 2. September 1906 geöffnet war. 3 Aufnahmen von J. Seidl aus Krummau geben eine Vorstellung der Anordnung und Reichhaltigkeit dieser lokalgeschichtlich wichtigen Ausstellung. — Die wenigen Proben zeigen, daß diese von Dr. Eduard Stephan in Wien geleitete Zeitschrift auch für unsere Gegenden von großem Werte ist.

Mantuani Josef, Dr.: Die Pfarrkirche zu Altmannsdorf. Festnummer zur Hauptversammlung des Gesamtvereines der Geschichts- und Altertumsvereine 1906; herausg. vom Altertums-Verein zu Wien. S. 41—51.

Mantuani berichtet (S. 47): Führich malte für den Mittelaltar an der Ostwand (= Evangelienseite) den Patron des Erbauers, Johann den Täufer in der Wüste (Taf. 2). Wenn schon der tiefe Ernst Johannis, die reife Asketik des Ausdruckes, das gediegene Kolorit nicht laut genug sprächen und die Behandlung der Staffage nicht deutlich genug italienischen Einfluß, vorab des Cima da Conegliano, verriete — und dieser Umstand allein versetzt das Bild frühestens in das Jahr 1829 oder 1830 — so überhebt uns die Signatur und Datierung des Gemäldes jedes Zweifels. Auf der Felsplatte über der Quelle links vom heiligen Johannes ist zu lesen

Jos. Führich pinx.
A. D. 1839.

Zu dieser Zeit war Führich — seit September 1834 — schon dauernd in Wien als zweiter Kustos an der Gemäldegalerie der Kunstakademie. Das Entstehungsjahr des Altmannsdorfer Gemäldes war die Zeit einer Krise: Führich sollte als Nachfolger Tkadliks († 1839) nach Prag zurück (S. 48); doch blieb er schließlich in Wien. Die Reproduktion dieses Bildes (Taf. 2) ist ebenso vortrefflich, wie die der daselbst befindlichen Bilder von Ranftl, Steinle, Kupelwieser, Schaller und des Kreuztodes Christi.

Bachmann Johann: Speise und Trank im Egerlande. Sammlung gemeinnütziger Vorträge. Prag, 1907. Nr. 341. S. 32.

Die Abhandlung berücksichtigt bloß das eigentliche Egerland und es liegen ihr nur die eigenen Wahrnehmungen des Verfassers, die er selbst seit seiner Jugend dort, in seiner Heimat, gemacht, sowie seiner diesbezüglichen Aufzeichnungen zu Grunde (S. 1, Note 1). Archivalische Forschungen sind für die Erörterung dieser wichtigen Frage im menschlichen Leben nicht nötig gewesen. Der Verfasser, der mit großem Verständnisse seine Aufgabe löst, brauchte nur ein gutes Auge, um zu sehen, was alles der Landbewohner ißt und trinkt, vielleicht

Digitized by Google

auch noch den Geschmacksinn, um auch selbst zu gustieren und zu erfahren, wie manche Speise schmeckt. Gewiß! Kein trockenes Thema, das er behandelt. Der Egerländer Bauer ist in seiner Kost und im Tranke sehr einfach. Die zwei hauptsächlichsten Nahrungsmittel, Getreide und Kartoffeln, liefern die Felder, ebenso das nötige Gemüse. Der gewöhnliche Trunk ist ein gutes, frisches Wasser. Nahezu jeder Hof hat sein eigenes Trinkwasser. Diese richtige, einfache Lebensweise erhält auch ein gesundes und kerniges Volk. Daß es bei festlichen Gelegenheiten lustig und fröhlich hergeht, ist selbstverständlich. Bier im Bauernhofe ist selten, eine Ausnahme, nur bei der Kirchweihe, wenn Gäste kommen, bei einer Hochzeit etc., dann verstehen „namentlich die männlichen mit staunenswertem Eifer der Vertilgung des gebotenen Getränkes zu obliegen". Es ist dankbar, den Erörterungen des Verfassers zu folgen, und staunen muß man über die große Zahl und Abwechslung der Gerichte, welche die Egerländer Küche auf den Tisch selbst in der einfachsten Wirtschaft bringt. An Interesse gewinnt die Abhandlung durch die Einführung der echt egerländischen, mundartlichen Ausdrücke für die einzelnen Speisen. Wie groß ist die Zahl der verschiedenartig zubereiteten Knödel und der verschiedenen Beigaben von Gemüse oder Obst, mit denen sie als ein geschätztes Leibgericht vom Bauer so geliebt werden! Den Beschluß bildet eine Reihe von Sprichwörtern aus dem Egerlande, welche auf Speise und Trank sich beziehen. Ein guter Beitrag zur Kenntnis der Volkskunde im äußersten Westen Böhmens.

Siegl Karl, Dr.: Eger und die pragmatische Sanktion. Ein Archivsbericht. Eger, 1906. S. 12.

Entgegen der Behauptung des Abgeordneten Dr. Sobotka in der Sitzung des Reichsrates am 27. April 1906, „die pragmatische Sanktion kennt kein Egerland", erbringt Dr. Siegl aus den Urkunden des Egerer Archivs den Beweis, daß die pragmatische Sanktion ein Egerland kennt. Zunächst zeigt er aus dem Wortlaut einer Reihe von Urkunden, daß das „Egerland dem Königreiche Böhmen nicht inkorporiert, sondern auch nach der Verpfändung — was der Vorgänger Karls VI., Josef I., und alle früheren Regenten ausdrücklich anerkannten — ein Reichspfand verblieben sei". Auf dem böhmischen Landtage vom 18. Oktober 1720 erfolgt die Anerkennung der pragmatischen Sanktion seitens des Landes Böhmen und auf dem Egerer Landtage am 23. Juli 1721 erfolgte dann eben diese Anerkennung seitens des Egerlandes (S. 7). Darüber wurden zwei besondere Schriftstücke abgefaßt, die im Egerer Stadtarchiv verwahrt werden, aus denen mit vollster Sicherheit ersichtlich ist, „daß die pragmatische Sanktion ein Egerland — und zwar als eigenes von Böhmen unabhängiges Gebiet — gekannt hat, und darin liegt eben die große politische Bedeutung dieses staatsrechtlichen Aktes für Eger". Es war nach Ansicht Dr. Siegls aber auch der letzte Akt, womit Eger seine Selbständigkeit bekundete.

Siegl Karl, Dr.: „Sonne" oder „goldene Sonne". Ein Beitrag zur Geschichte des Goetheschen Einkehrhauses in Eger. Eger, 1906. S. 6.

Goethe nennt das Einkehrhaus kurzweg die „Sonne", wie es wohl auch im Volksmunde genannt wurde, wogegen aus den Stadtbüchern ersichtlich

Digitized by Google

ist, daß seit der ersten Aufzeichnung der Gasthof die „goldene Sonne" genannt wurde. An seiner Stelle steht das neue Sparkassagebäude der Stadt Eger. Der „vorige Wirt", den Goethe bei seiner Einkehr in der „Sonne" 1811 wieder erkannt haben will, war Adam Schuk (Schuch, Schug), nach den Mitteilungen aus dem Erzdekanalamt hieß er Christof Ignaz Schug (S. 6). Die kleine Studie erschien in der „Egerer Zeitung" vom 12. Mai 1906, Nr. 55.

Siegl Karl, Dr.: Geleitwort zu den Urkunden-Photogrammen des Egerer Stadtarchivs für die Reichenberger Ausstellung 1906. Eger, Stadtarchiv, S. 7.

Das reichhaltige, trefflich geordnete Egerer Stadtarchiv besitzt an 50.000 Urkunden, Akten und Handschriften; von ersteren sind an 2800 auf Pergament geschrieben. Dr. Siegl, der fachkundige Vorstand desselben, hat eine Auswahl interessanter archivalischer Bestände getroffen, welche als Photogramme in der Ausstellung zu Reichenberg Aufnahme fanden aus denen Laie und Fachmann die Reichhaltigkeit und den Wert der Schätze des Egerer Stadtarchivs zu würdigen vermögen. Das vorliegende, von Dr. Siegl verfaßte Geleitwort gibt dem Leser einen knappen Überblick über den Bestand des Archivs.

Siegl Karl, Dr.: Die ältesten christlichen Grabdenkmäler in Eger. Separatabdruck aus den archivalischen Mitteilungen der k. k. Zentral-Kommission ꝛc. Band VI, Heft 2, S. 235—241.

Wie es den Grabdenkmälern in Eger erging, sieht man aus dem Verzeichnisse derselben in der St. Niklaskirche aus dem Jahre 1578, in welchem 152 Grabsteine angeführt sind, von denen sich kaum ein Dutzend bis heute erhalten haben. Von den ältesten, erhalten gebliebenen Grabdenkmälern Egers gehören zwei noch dem 14. und zwei dem 15. Jahrhundert an. Das älteste vom Jahre 1386 ist das des Niklas Walther von Hof, dann das des Nikolaus Küchelberger vom Jahre 1396, des Ulrich Ruduſch aus dem Jahre 1444 und dasjenige von Kunigunde Schlick, gebornen von Schwarzenberg aus dem Jahre 1460, welche eine Tochter des Eckinger von Saunsheim (Seinsheim) gewesen ist. Sie war die Gattin des Egerer Burggrafen Mathes Schlick, der in hohem Alter 1487 gestorben ist. Dieser Grabstein wurde von Dr. Karl Siegl aufgefunden, von Konservator Baurat Ing. Pascher 1898 aufgehoben und rechtsseitig im Presbyterium der Franziskanerkirche aufgestellt. Schade, daß keine Abbildungen beigegeben sind. Es ist dies nicht die Schuld Dr. Siegls, sondern der k. k. Zentralkommission, resp. der Redaktion, welche Abbildungen jetzt sehr spärlich aufnimmt, während diese für den Fachmann doch wichtiger sind als die beste Beschreibung. Mit Abbildungen für Römerfunde und sogenannter Prähistorica ist man daselbst viel freigebiger, als wie für die ältesten Denkmäler christlicher Skulptur, die in künstlerischer Durchführung und Feinheit zu guten Arbeiten des ausgehenden Mittelalters gehören, wie der Berichterstatter versichern kann, der vor Jahren in Begleitung Dr. Karl Siegls Gelegenheit hatte, sie zu besichtigen.

Digitized by Google

Siegl Karl, Dr.: Führer durch das städtische Museum, die alte Kaiserburg und sonstige Sehenswürdigkeiten in Eger. Mit 7 Ansichten und 2 Plänen. Eger, 1906. Stadtgemeinde. S. 51.

Führer gibt es viele, von sehr verschiedenem Werte. Es gibt solche, von denen wir wünschen würden, daß sie überhaupt nicht bestünden; doch auch solche, welche viel mehr bieten, als dieser bescheidene Titel vermuten lassen würde. In die Gruppe der letzteren gehört die vorliegende Schrift, welche mit Geschick und guter Verwendung der geschichtlichen Quellen den Stadtarchivar von Eger Dr. K. Siegl als Verfasser hat. Es ist nur zu loben, daß er den Führer mit einem Geschichtsbilde der Stadt und des Landes Eger einleitet, dann das alte Stadthaus, in welchem Wallenstein ermordet wurde, und die darin befindlichen Sammlungen bespricht, über deren beste und ortsgeschichtlich wichtigste Stücke die gewünschten Aufschlüsse in ausführlicher Weise geboten werden. An seiner Hand betreten wir die alte Kaiserburg, in welcher die großartig gut erhaltene Doppelkapelle mit ihren ganz seltsamen Drolerien der Säulenkapitäle ein einzig dastehendes, kunsthistorisch so bedeutsames Denkmal bildet. Mit ihm machen wir einen Rundgang durch die alte Stadt, ihre Sehenswürdigkeiten und alten Denkmäler; ja selbst über die schöne Umgebung und über die dankenswerten Ausflüge von Eger aus erhalten wir an seiner kundigen Seite gute Aufschlüsse. Für den Fremden und auch für den Einheimischen bietet er eine Fülle von Anregungen. Haus und Schule finden in dem allgemein verständlich geschriebenen Werkchen das Wissenswerteste der Heimatskunde, was der Forscher in langen Mühen aus den geschichtlichen Urkundenlagern geschöpft hat und der Wißbegierige mit zeitraubender Arbeit aus dickleibigen Büchern zusammensuchen muß. (Vgl. Egerer Zeitung vom 13. Sept. 1906.) Schade, daß das Museum durch den großen Brand im Stadthause so sehr gelitten hat. Möge es unter der guten Leitung Dr. Siegls aus der Asche zu neuem Leben und Blühen erstehen als sprechender Zeuge der Bedeutung städtischen Lebens und Wesens im äußersten Westen von Böhmen. Von den Abbildungen interessiert am meisten der sonst meines Wissens nicht veröffentlichte alte Wehrgang im Hofe des Klosters der Franziskaner.

Sommerfeldt Gustav: Verhandlungen König Ruprechts von der Pfalz mit Papst Innozenz VII. vom Jahre 1405. Zeitschrift für Geschichte des Oberrheins. N. F. Band 21, S. 30—39.

Erst nach mehrjährigen Verhandlungen erlangte K. Ruprecht die Anerkennung von Seiten der Kurie. Unter den Gesandten, die 1405 zu diesem Behufe nach Italien gingen, befand sich auch der Theologieprofessor zu Heidelberg und Beichtvater des Königs Matthäus von Krakau, der vorher an der Prager Universität als Lehrer wirkte. Die Ansprache, welche Dr. Ulrich von Albeck am 21. Dezember 1405 vor dem Papste hielt, wird nach dem Kodex 594 der Universitätsbibliothek in Bonn (Fol. 151 a—153 b) abgedruckt.

Digitized by Google

Wilhelm Franz: Was ist von den sogenannten Opfersteinen zu halten? Erzgebirgs-Zeitung. XXVI. Jahrgang, 1905. S. 18.

Wilhelm ist bekannt durch seine zahlreichen Abhandlungen über Geschichte und Verbreitung der sogenannten Mord- und Sühnkreuze. Diesmal behandelt er die auch in Böhmen häufig vorkommenden Opfersteine, indem er in einer für den Laien sehr übersichtlichen Zusammenstellung der verschiedenen Deutungen dieser Denkmäler die Tatsache feststellt, daß die Forscher selbst noch lange darüber nicht im Klaren sind, wozu diese Steine ursprünglich dienten. Vielleicht waren es alte religiöse Kultstätten, vielleicht dienten sie als Merksteine für Versammlungen, in denen von ihnen herab der Versammlung wichtige Mitteilungen gemacht wurden, aber der Ansicht könnte ich für meinen Teil nicht beipflichten, die Rödiger vertritt, daß die gelegentlich auf ihnen vorkommenden Zeichen so zu deuten sind, daß diese Steine den Zweck gehabt hätten, dem Reisenden die Richtung zu den vorhandenen Siedlungen zu geben, etwa also wie die alten Meilensteine oder Wegsäulen als Wegweiser zu dienen. Diese „geologisch-kulturgeschichtliche Betrachtung" klingt in dem Wunsche aus, daß zur Schonung und Erhaltung dieser Naturdenkmäler baldmöglichst ein Reichsgesetz geschaffen würde, da zu befürchten ist, daß sie leicht vernichtet werden könnten, damit zu den großen Verlusten, welche bereits zu verzeichnen sind, nicht noch neue und noch größere hinzukommen mögen. Dr. Ad. Horcicka.

Viktor von Schubert-Soldern: Memoiren eines Unbekannten, 1818—1862. Dresden 1905, E. Pierson. 298 S. Oktav.

Weder auf kraftvolle persönliche Impulse, noch auf mächtige Zeitströmungen blicken die Memoiren zurück, selbst die Ereignisse des Jahres 1848 werden nur in flüchtigen Bildern entrollt, wie sie sich dem Verf. beim Vorübergehen darboten, und trotzdem würde man das Buch in der Literatur der Erinnerungen nicht gerne vermissen. Darf man es der Kunst der Darstellung danken, den Leser bis ans Ende angenehm gefesselt zu haben, so wird der Geschichtsfreund aus den Zeilen des Guten außerdem noch reichlich vorfinden. Der Verf. weiht ihn in intimes Familienleben ein, wie es über die begrenzten gesellschaftlichen Beziehungen hinaus durch Beruf und häusliche Pflichten mit der Öffentlichkeit verbunden ist und liefert durch eingefügte Schilderungen über herrschende Zustände und geltende Persönlichkeiten beachtenswerte Beiträge zur Kultur- und Sozialgeschichte jener Jahre. Seinen Entwicklungsgang, seine Erlebnisse und Schicksale zeichnet Verf. mit weichen Strichen, maßvoll, ohne das eigene Ich einer grellen Beleuchtung auszusetzen und immer darauf bedacht, das Milieu wirken zu lassen. Wohnungseinrichtungen, Straßenbilder, Reiseeindrücke nicht minder wie Lebensgewohnheiten und häusliche Bräuche lernt der Leser kennen und erhält durch kurze Charakteristiken oder Anekdoten öffentlich wirkender Männer eine willkommene Ergänzung zu ihrer Lebens- und Zeitgeschichte. Man möchte das Werk gerne mit einem pietätvoll aufbewahrten Familienerbstück vergleichen, an das sich die ersten zarten Schicksalsfäden einer Generation knüpfen, der die Bedeutung früherer Verhältnisse erst in der Erinnerung deutlich zum Bewußtsein kommt.

rth.

Digitized by Google

Blau Josef: Die tschechische Volkstracht in der Tauser Gegend. Mit 2 Tafeln und 16 Textabbildungen. Wien 1906. Verlag des Vereins für österreichische Volkskunde.

Herr Lehrer Blau ist ein tüchtiger Kenner des Böhmerwaldes. Er hat dies in einer Reihe von sorgfältig gemachten Beobachtungen bewiesen, die vielfach Neues und Interessantes brachten. Die Choden sind der am weitesten gegen Westen vorgeschobene Stamm der Tschechen. Die breite westliche Pforte des Böhmerlandes, von hoher strategischer Bedeutung in früherer Zeit, wurde von ihnen in ihrem nördlichen Teil gehütet, die künischen Freibauern hatten die südlichen Wege zu überwachen. Die „alten Gerichte" also die Künischen oder „Königlichen" waren mit einer Ausnahme Deutsche; sie hausten in zerstreut liegenden Höfen. Eine Anzahl derselben bildete ein Gericht. Die Choden als Tschechen lebten in geschlossenen Ortschaften. Gegenüber der Meinung, ob die Choden Tschechen wären, da vielfach behauptet wurde, es seien angesiedelte Polen, glaubt auch Blau letzterer Ansicht zustimmen zu müssen und er führt in dieser Hinsicht beachtenswerte analoge Fälle an. Vielfach waren unter den Tauser Choden auch Deutsche angesiedelt; zahlreiche Germanismen im Chodendialekt zeigen den deutschen Einfluß. Die weitere Darstellung geht ins einzelne der Mannes- und Frauentracht ein und Blau faßt das Resultat seiner trefflichen Arbeit zuletzt in vier Punkten zusammen. Die männliche Feiertracht wird fast nicht mehr getragen. Hingegen die weibliche noch in zahlreichen Dörfern um Taus. Die Alltagstracht der Männer bietet wenig bemerkenswertes, umso interessanter ist die der Frauen. Die Trachten überhaupt bieten in Einzelheiten viele Vergleichungspunkte mit den Trachten der benachbarten Deutschen, sowie mit anderen Bekleidungsarten Böhmens und Österreich-Ungarns. Die einzelnen Stücke der kleidsamen Tauser Tracht waren dauerhafte Produkte der häuslichen Industrie. Der Verf. schließt mit dem berechtigten Wunsche, „Es möge der alte Gau seine überlieferte Tracht, dieses äußere Zeichen seiner aus Landschaft, Geschichte und Volkseigenart erwachsenen Romantik noch lange bewahren." Möge Herr Lehrer Blau seine wertvollen Studien noch weiter verfolgen. Es ist hohe Zeit noch manches zu retten, was sonst der Vergessenheit anheimfällt. Wer ist besser zu solchen Beobachtungen berufen als unser Lehrerstand, der im Volke lebt und wirkt! —r.

Hubrich Eduard, JUDr.: Deutsches Fürstentum und deutsches Verfassungswesen. Leipzig, B. G. Teubner IV und 156 S. 8°, gbd. 1·25 Mk.

Das Büchlein ist als 80. Band in der bekannten Teubnerischen Sammlung „Aus Natur- und Geisteswelt" eingereiht und bringt eine Übersicht der deutschen Verfassungsentwicklung von der Urzeit bis zur Gegenwart. In großen Zügen wird der Weg bezeichnet, auf dem deutsches Fürstentum und deutsches Volk zu dem heute geltenden Ausgleich gelangt sind. Verf. schildert die älteren Verfassungszustände, die Begründung des fürstlichen Absolutismus und dem gegenüber das Erwachen und die Entwicklung des modernen Konstitutionalismus. Auf der so

Digitized by Google

gewonnenen Grundlage wurden die preußischen Verfassungsverhältnisse speziell beleuchtet und ihre Hauptgesichtspunkte mit dem Reichsstaatsrecht erläutert. Dem für den Laien schwer zu bewältigenden Stoff kommt eine klare Darstellung zu Hilfe, die Verf. durch eine scharfbegrenzte Disposition wohl zu unterstützen weiß.

Steinhausen Georg, Dr.: Germanische Kultur in der Urzeit. Leipzig, B. G. Teubner, 156 S. 8°, gbd. 1·25 Mk.

Im Zusammenhange mit der vom Verf. herausgegebenen „Geschichte der deutschen Kultur" ist vorliegende Arbeit erschienen und ergänzt und erweitert dessen Kapitel über die germanische Zeit, ohne die Absicht, ein in sich völlig abgeschlossenes Ganze zu bieten, jemals zu vernachlässigen. Auf eingehender Quellen forschung aufgebaut, mit den wichtigsten Literaturnachweisen und Belegen versehen, dient das Bändchen in der Tat dem „Belehrungsbedürfnisse weiterer Kreise", legt aber auch dem Fachgenossen die durchaus selbständige Ansicht des Verf. auf diesem Gebiete dar. Die Aufnahme des Bändchens in die Teubnerische Sammlung „Aus Natur und Geisteswelt" wird seine Wege zu den breitesten Schichten der Lesewelt offen halten. rth.

Alois John: Richard Wagners Beziehungen zu Böhmen. (Sonderabdruck aus den „Mitteilungen des Nordböhm. Exkursions-Klubs" XXIX. Band, S. 113—130, 209—214, 289—300.) Leipa 1906. Im Selbstverlage.

Die lokale Musikgeschichtsforschung ist nun auch in Böhmen fleißig am Werk, in Spezialuntersuchungen die Vergangenheit des Landes aufzudecken. Mozarts Beziehungen zu Prag sind bereits vor mehreren Jahren historisch festgelegt worden, Beethoven bleibt noch der Zukunft vorbehalten, Richard Wagner hat jetzt in Alois John den Schriftsteller gefunden, der, nachdem schon vordem manche wertvolle Vorarbeit geleistet war, aus den gedruckt vorliegenden Quellenwerken die Beziehungen des Bayreuther Meisters zu Böhmen exzerpierte und in drei Kapiteln, Wagner in Prag, in Teplitz, in Marienbad, zusammenfaßte. Von älterem Material wären die zeitgenössischen Jahrgänge der Prager Tageszeitungen, die Briefe an Anton Apt usw. ausführlicher heranzuziehen, neue Aufschlüsse gewähren die jetzt veröffentlichten Familienbriefe Richard Wagners. Nicht zutreffend ist die Bemerkung auf S. 4, wonach Tomaschek bis zu seinem Tode als Professor der Musik am Prager Konservatorium wirkte. Eine solche Stellung hat Tomaschek nie innegehabt. Zur Anmerkung auf S. 17 sei bemerkt, daß Angelo Neumanns „Erinnerungen an Richard Wagner" im Jahre 1902 vom Verlag Seemann (nicht Naumann) als demnächst erscheinend angezeigt wurden. Da sie aber bis heute noch nicht erschienen sind, so können sie nur irrtümlicher Weise als Quelle des in der Anmerkung Gesagten zitiert worden sein.

E. Rychnovsky.

K. u. k. Hofbuchdruckerei A. Haase, Prag. — Selbstverlag.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google